

**THE RAMAKRISHNA MISSION INSTITUTE OF CULTURE
LIBRARY**

**GOL. PARK
CALCUTTA-700 029**

OPENS : 10-00 A.m. — 8-30 P.m.

FINES : Five paise per day after the last date below.

**RENEWALS : By post, telephone or in person. Quote the
number opposite and last date below.**

--	--	--

P.T.O.



শ্রীশ্রীগুরু-গৌরান্দো জয়তঃ

বেদান্তসূত্রম্

শ্রীশ্রীমদ্ভগবদবতার-মহর্ষি-শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন-শ্রীব্যাসদেবেন
বিরচিতম্,

* * * *

গৌড়ীয়-বেদান্তাচার্য্য-

শ্রীশ্রীমদ্বলদেববিদ্যাভূষণ-কৃতাত্ম্যঃ

শ্রীগোবিন্দভাষ্যেণ সূক্ষ্মা টীকয়া চ সমেতম্,

বঙ্গ-মাক-গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়-সংস্কৃতাচার্য্যাবধ্য-নিত্যানীলাগ্রবিষ্ট-

ও বিষ্ণুপাদ্যোত্তরশতশ্ৰী-

শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী-গোস্বামি-প্রভুগাদানাং

শ্রীপাদপদ্মানুকম্পিতেন শ্রীসারস্বত-গৌড়ীয়াসন-মিশন-প্রতিষ্ঠানশ্চ

বর্তমান-সভাপতিনা পরিভ্রাজকাচার্য্যেণ

ত্রিদণ্ডিস্বামিনা শ্রীমদ্ভক্তিশ্রীরূপ-সিদ্ধান্তি-গোস্বামি-মহারাজেন

কৃতয়া সিদ্ধান্তকণা নায়া অনুব্যাখ্যয়া তথা

বিবিধশাস্ত্রবেত্ত পণ্ডিতপ্রবণ শ্রীনৃত্যগোপাল পঞ্চতীর্থ, বেদান্তরত্ন-

ভক্তিভূষণ-কৃতেন সটীক-শ্রীগোবিন্দভাষ্যশ্চ বঙ্গানুবাদেন চ সহ সম্পাদিতম্

৪৮২-গৌরাক্ষীয় শ্রীগৌরজন্ম-বাসরে,

কলিকাতা মহানগরায় '২২ বি, হাজরা রোড,

কলিকাতা—২২'-স্থিত-

শ্রীসারস্বত-গৌড়ীয়াসন-মিশন-প্রতিষ্ঠানতঃ

প্রকাশিতম্ ।

অবতরণিকাভাষ্য, অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ, অবতরণিকাভাষ্য-টীকা,
অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ, অধিকরণ, সূত্র, সূত্রার্থ, মূল-
গোবিন্দভাষ্য, ভাষ্যানুবাদ, মূল ভাষ্যের সূত্র টীকা ও
টীকানুবাদ এবং সম্পাদক কর্তৃক রচিত সিদ্ধান্তকণানায়ী
অনুব্যাখ্যার সহিত।

শ্রী শ্রীগৌরপুণিমা-তিথি, গৌরাদ ১৮২, বাংলা ১৩৭৫
ইংরাজী ১৯৬৯ সালে প্রকাশিত হইল।

ভিক্ষা-বের্কেমিন সহ বোর্ড বাধাই ২৪.০০ টাকা মাত্র।



প্রকাশক—

শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন ও মিশনের সম্পাদক—

শ্রীসত্যপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায়, 'বিজ্ঞানবদ', 'ভক্তিশ্রমোদ'

(অবসরপ্রাপ্ত ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট)

কর্তৃক

২২বি, হাজরা রোড, কলিকাতা-২২, ৩৪তম প্রকাশিত।

মুদ্রাকর—

শ্রীজ্যোতিরিন্দ্র নাপ নন্দী

রূপ লেখা প্রেস,

২০১১ই, বৃন্দাবন বন্দাক ষ্ট্রট, কলিকাতা-৫

—প্রাপ্তিস্থান—

শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন ও মিশন,

২২বি, হাজরা রোড, কলিকাতা-২২

শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন,

মাতামন বোড, স্বর্গদ্বার, পুরী, উড়িষ্যা।

শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন,

রাধাবাজার, নবদ্বীপ, নদীয়া।

কলিকাতা পুস্তক বিক্রেতা :—

সংস্কৃত পুস্তক ভাণ্ডার ও মহেশ লাইব্রেরী।

প্রশস্তিপত্র,

শ্রীবেদব্যাস-প্রশস্তিঃ

পারাশর্যমুনিঃ পুরাণনিচয়ং বেদার্থসারাবিতং
স্ত্রীশূদ্রপ্রতিবোধনায় চ বিদাং বেদান্তশাস্ত্রং মুদে ।
শ্রীগীতাবচসাং বিধায় বিবৃতিং জ্ঞানপ্রদীপপ্রভা-
লোকৈলৌকিকমতিং সমুজ্জলরুচিং লোকে কৃতার্থাং দধৌ ॥

শ্রীবেদব্যাস-প্রণতিঃ

বেদং প্রমথ্য জলধিঃ মতিমন্দরেণ
কৃষ্ণাবতার ! ভবতা কিল ভারতাখ্যা ।
যেনোদহারি জনতাপহরা সুধা বৈ
তং সৰ্ববৈদিকগুরুং মুনিমানতাঃ স্মঃ ॥

বেদান্তসূত্র-মহিমা

বেদান্তসূত্রমহিমা কিমু বর্ণনীয়া
যুক্ত্যা নিরীশ্বরমতানি নিরস্ত্র সম্যক্ ।
সংস্থাপ্য সেশ্বরমতং শ্রুতিভিঃ কৃতা য-
ল্লোক্য হরেঈজনতঃ সুখমুক্তিভাজঃ ॥

শ্রীবলদেব-বন্দনা

নমামি পাদৌ বলদেবদেব !
তব প্রপন্নোহমতীব দীনঃ ।
কৃপাকরৈভেদমতিং মো মে
নিরস্ত্র বিদ্যোতয় শুদ্ধবুদ্ধিম্ ॥

আচার্য্য শ্রীবলদেব-প্রশস্তিঃ

জয় জয় বলদেব ! শ্রীমদাচার্য্যপাদ !
ব্রজপতিরতিগৌরং সম্প্রদায়স্তা ধর্ম্মম্ ।
গুরুমবিতুমহো তে স্বপ্নদৃষ্টস্তা বিষ্ণোঃ
প্রিয়ললিতনিদেশান্ নাম গোবিন্দভাষ্যম্ ॥

শ্রীগোবিন্দভাষ্য-মহিমা

বিক্রাদৈতাক্ষকারপ্রলয়দিনকর ! তৎকৃতাচিন্ত্যভেদা-
ভেদাখ্যোবাদ এষোহমুজরুচিরধূনা যদ্ রসং বৈষ্ণবালিঃ ।
শ্রীমদ্ গৌরাঙ্গদেবানুতমমুগতং প্রেমনিশ্চান্দি পায়ং
পায়ং শ্রীমচ্ছ্রীকাস্তাদ্ বিগলিতমমৃতং লীয়তে তত্র নিত্যম্ ॥

সূক্ষ্মা টীকাপ্রশস্তিঃ

সূক্ষ্মাভিধানা বৃধ ! তস্মা টীকা
সূক্ষ্মার্থবোধায় কৃতঃ দয়া বৈ ।
উচ্চি ত্য পৌরাণবচঃ শ্রুতীশ্চ
ভূয়স্তদীয়াঞ্জি যুগং স্মরামঃ ॥

সূক্ষ্মা টীকামহিমা

সংক্ষিপ্তসারময়ভাবিতপূর্ণমুষ্টিঃ
সূক্ষ্মাভিধেয়মন্ত্ৰভাষ্যমশেষটীকা ।
দীপং বিনাক্ততমসে ন যথার্থদৃষ্টি-
রেন'মুতে ক্ষুরতি ভাষ্যমিদং তথা ন ॥

বৈষ্ণবপ্রশস্তিঃ

ধন্যা বৈষ্ণবমণ্ডলী ব্রজপতিপ্রেম্ । যয়া রক্ষ্যতে
গোবিন্দপ্রিয়পুত্ৰকাবলিরহো কালে মহাসঙ্কটে ।
ধন্যাস্তংপরিশীলকা অপি ধনৈঃ প্রাণৈশ্চ যে সেবকা
যোগক্ষেমকরস্তনোতু ভগবাংস্তেষাং হরির্মঙ্গলম্ ॥

ସିଦ୍ଧାନ୍ତକବୀକୃଦାକ୍ରେମଃ

ଅବଧାତିଦୂର୍ଘାତିରୂପଗତସ୍ତୁରୁଗତି-

ସାଧ୍ୟଂ କର୍ତ୍ତୈ ଦୃଃସ୍ୟାନ୍ ।

ବେଦ୍ୟଂ କରୁଣାମ୍ନାହିତୋ ଛଟନାଂ

ହୃତବାନ୍ ସନ୍ଧ୍ୟାଂ ସୁଥ୍ୟାନ୍ ॥

ବୈରୂପରୂପସ୍ୟା ଯାଦି ଯା ଯାଦର-

କାଠିକ୍ଷାତିରେବଂ ସନ୍ଧ୍ୟାଂ ।

ଅଥହୋ ହିଂସାତିରୂପ ଅଦୈବଂ

ସ୍ତୁରୁବଳମାକ୍ତିତୁପୁନ୍ୟଂ ॥

ଗୋବିନ୍ଦଓଷ୍ୟସ୍ୟାସି ହି ‘ସିଦ୍ଧାନ୍ତକ-

ବେଶ୍ୟ’ ଯାଦି ହାଞ୍ଜୁଂ ହିଂ ।

ବୈରୂପସେବାଂ ଶନ୍ଦ୍ୟେ ସନ୍ଧ୍ୟାଂ

ତତ୍ତ୍ୱାବିଚାରାନ୍ତିତୁବୁଦ୍ଧିଂ ॥

ଗ୍ରହ-ସଂସାଦକଃ

“জ্ঞাতং কাণভূজং মতং পরিচিৎতৈবাস্বীক্ষিকী শিক্ষিতা
মীমাংসা বিদিতৈব সাংখ্যসরণির্যোগে বিতীর্ণা মতিঃ ।
বেদান্তাঃ পরিশীলিতাঃ সরভসং কিং তু ক্ষুরমাধুরী-
ধারা কাচন নন্দমুখমুরলী মচ্ছিত্তমাকর্ষতি ॥”

(শ্রীপদ্মাবলী-ধৃত শ্রীসার্বভৌমবাক্য)

“আত্মায়ঃ প্রাহ তত্ত্বং হরিমিহ পরমং সর্বশক্তিং রসাক্তিং
তদ্ভিমাংশাংশ জীবান্ প্রকৃতি-কবলিতান্ তদ্বিমুক্তাংশ ভাবাং ।
ভেদাভেদপ্রকাশং সকলমপি হরেঃ সাধনং শুদ্ধভক্তিং
সাধ্যং তৎপ্রীতিমেবেতু্যপদিশতি জনান্ গৌরচন্দ্রঃ স্বয়ং সং ॥”
(শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর)

“বিষধর-কণভক্ষ-শঙ্করোক্তৌ-দশবল-পঞ্চশিখাফপাদবাদান্ ।
মহদপি সুবিচার্য লোকতত্ত্বং, ভগবদুপাস্তিস্মৃতে ন
সিদ্ধিরস্তি ॥”

(শ্রীপরমহংসসম্ভ ৭১ অনু-ধৃত শ্রীনৃসিংহ-পুরাণবাক্য)

শ୍ରীଶ୍ରୀগୁରୁ-ଗୌରାଙ୍ଗୋ ଜୟତ:

ଭୂମିକା

ଓଁ ଅଜ୍ଞାନାତିଶିଳାଞ୍ଜୟ ଡାନାଞ୍ଜନଶଳାକଥା ।
ଠଣ୍ଡୁରୁପୀନିତଂ ଧେନ ତୈଷ୍ଠ ଶ୍ରୀଞ୍ଜୁରବେ ନନ୍ଦଃ ॥

ନନ୍ଦୋ ଓଁବିଷ୍ଣୁପାଦାୟ ହୃଦୟେ ଠାୟ ଓତଳେ ।
ଶ୍ରୀହତେ ଓଞ୍ଜିମିଦ୍ଧାଞ୍ଜ-ମରୁଅତୀତିନାଶିନେ ॥
ଶ୍ରୀବାର୍ଯ୍ୟଓନବୀଦେବୀଦୟିତାୟ ହୃପାକ୍ଷୟେ ।
ହୃଦୟେଷ୍ଠବିଜ୍ଞାନଦାଶିନେ ମୁଖେବେ ନନ୍ଦଃ ॥
ଶ୍ରୀଧୃର୍ଯ୍ୟୋଞ୍ଜନପ୍ରେକ୍ଷାଧ୍ୟ-ଶ୍ରୀରୂପାନୁଗଓଞ୍ଜିଦ ।
ଶ୍ରୀଗୌରୁକରୁଣାଶକ୍ତିବିଗ୍ରହାୟ ନନ୍ଦୋଽଞ୍ଜୁ ତେ ॥
ନନ୍ଦଞ୍ଜେ ଗୌରୁବାଣୀ-ଶ୍ରୀଧୃର୍ଭୂତେ ଦୀନତାରିଣେ ।
ରୂପାନୁଗବିରୁଦ୍ଧାମିଦ୍ଧାଞ୍ଜ-ସ୍ଵାଞ୍ଜୁହାରିଣେ ॥

ନନ୍ଦୋ ଓଁ ବିଷ୍ଣୁପାଦାୟ ଗୌରୁପ୍ରେଷ୍ଠ-ସ୍ତ୍ରୀୟାୟ ଠ ।
ଶ୍ରୀହତୁଞ୍ଜିବିବେକଓଞ୍ଜତୀ-ସୋଞ୍ଜାଶିନେ ନନ୍ଦଃ ॥

ନହୋ ଗୌରାକିଶୋରାୟ ଯାହ୍ନାଦ୍-ବୈରାଗ୍ୟଧୂର୍ତ୍ତସ୍ତେ ।
 ବିଗ୍ରହସ୍ତରମାହୋଷେ ! ପାଦାଶ୍ଚୁଭାୟ ତେ ନମଃ ॥

ନହୋ ଓନ୍ତିବିନୋଦାୟ ଅକ୍ଷିଦାନନ୍ଦନାଗ୍ନିନେ ।
 ଗୌରୀଶକ୍ତିସ୍ତରୂପାୟ ରୂପାନ୍ତସବରାୟ ତେ ॥

ଗୌରୀବିର୍ତ୍ତାବୁଦ୍ଧେଷ୍ଟଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଷ୍ଟା ଅଞ୍ଜନପ୍ରିୟଃ ।
 ବୈଷ୍ଣବସାର୍ବଭୌଷ-ସ୍ତ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥାୟ ତେ ନମଃ ॥

ଜ୍ୟୋତି ବିଦ୍ୟାଭୂଷଣୋ ବଳଦେବପୂର୍ବୋ ଶ୍ରିରାତିଃ ସୁରିଃ ।
 ଯେନ ଗୋବିନ୍ଦଓଷ୍ୟଂ ଗୋବିନ୍ଦାଦେଶ୍ୟଂ ସ୍ରତେନେ ॥

ବାହ୍ଯାକଲ୍ପତରୁଣ୍ଡଞ୍ଚ ରୂପାନ୍ତିକ୍ଷୁଣ୍ଡ ଏବ ଓ ।
 ପତିତାନାଂ ପାବନେଢ୍ୟୋ ବୈଷ୍ଣବେଢ୍ୟୋ ନହୋ ନମଃ ॥

ନହୋ ଶ୍ରୀବାଦାନାୟ କୃଷ୍ଣସ୍ନେହସଦାୟ ତେ ।
 କୃଷ୍ଣାୟ କୃଷ୍ଣଚୈତନ୍ୟନାମ୍ନେ ଗୌରୀତ୍ରିସ୍ତେ ନମଃ ॥

ଶ୍ରୀଶୁକ, ବୈଷ୍ଣବ ଆର ମୁଣ୍ଡ-ଓମବାନ୍ ।
 ତିନେର ଅରଣ୍ଡେ ଥିଲା ବିଷ୍ଣୁ-ବିନାଶନ ॥
 ମେଈ ଆଶାବାଙ୍କେ ଥୁଣ୍ଡେ କାନ୍ତିନୁ ଅରଣ ।
 ଅନାୟାସେ ଥିଲା ଯେନ ବାଞ୍ଛିତ ପୂରଣ ॥

পরমকরণার্ণব **শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের** অহৈতুকী করুণায় ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্রের সঙ্কলিত **বেদান্তসূত্র** গ্রন্থখানির দ্বিতীয় অধ্যায় আত্মপ্রকাশ পাইতেছেন দেখিয়া নিজেকে কৃতার্থ বোধ করিতেছি। আশা করি, অবশিষ্টাংশও অনতিবিলম্বে আত্মপ্রকাশ পাইয়া মাদৃশ অধমকে সকলকামকরতঃ **শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের** রূপাভাজন হইবার সৌভাগ্য প্রদান করিবেন। এইরূপ দুরূহ গ্রন্থের সম্পাদনের সম্পূর্ণ অযোগ্য হইলেও **শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের** অহৈতুকী প্রেরণায় ও করুণায় ইহার সঙ্কল্প হৃদয়ে উদ্ভিত হয় এবং সেই করুণাটী একমাত্র সম্বল করিয়া এই কার্যে আত্মনিয়োগে সমর্থ হইয়াছি।

এই গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ের একটি ভূমিকা লিখিবার যত্ন করিয়াছি এবং প্রতি অধ্যায়ের একটি ভূমিকা লিখিবার প্রয়াস করিতেছি। আশা করি, পূজনীয় রূপালু বৈষ্ণববর্গ ও মহদয় পাঠকবৃন্দ মাদৃশ অধমের লিখিত ভূমিকা-পাঠে আনন্দবোধ করিলে অধমের প্রয়াস সাংকট-মণ্ডিত হইবে।

বেদান্তের প্রথম অধ্যায়ের ভূমিকাতে গ্রন্থের প্রারম্ভিক পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে এবং প্রসিদ্ধ ভাষ্যকারগণের নাম ও তদীয় সংক্ষিপ্ত মত বা সিদ্ধান্ত উল্লিখিত হইয়াছে। তন্মধ্যে **গৌড়ীয় বেদান্তাচার্য্য** শ্রীমদ্বল্লভদেব বিদ্যাভূষণ প্রভুবরের সাম্প্রদায়িক পরিচয় ও তদীয় **ত্রীগোবিন্দভাষ্য** ও **সূক্ষ্মা** টীকা-রচনার কিঞ্চিৎ ইতিবৃত্ত ওদত্ত হইয়াছে। তৎপরে প্রথম অধ্যায়ের প্রতি পাদে অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষিপ্তভাবে বর্ণন করিয়া ভূমিকা সমাপ্ত করা হইয়াছে।

আমরা পূর্বেই অবগত হইয়াছি যে, সমগ্র বেদান্তে চারিটি অধ্যায় এবং প্রতি অধ্যায়ে চারিটি পাদ আছে। তন্মধ্যে প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে সম্বন্ধতত্ত্ব-জ্ঞানের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। ইহা আবার শ্রুতিসম্মত ও শ্রুতি-অবিরোধ-স্বাখ্যায় স্বাখ্যাত। অর্থাৎ প্রথম অধ্যায়টিতে **সূত্রকার** **শ্রীমদ্বৈদব্যাস** সমগ্র শ্রুতির তাৎপর্য্য ও একমাত্র পরব্রহ্ম **ত্রীহরিতেই** সমন্বিত, তাহাই প্রদর্শন করিয়াছেন। এ-বিষয়ে “তত্ত্ব সমন্বয়াৎ” সূত্র আলোচ্য। আর তৃতীয় অধ্যায়টিতে আপাতদর্শনে পরস্পর কোন কোন শ্রুতির বিরোধ দেখা গেলেও উহা যে অবিরুদ্ধ অর্থাৎ সমগ্র শ্রুতি যে অবিরুদ্ধভাবে পরব্রহ্মে সমন্বিত তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। এই অধ্যায়টিতে আরও পাওয়া যায় যে, কতকগুলি নিরীশ্বর ও বেদবিরোধী মত নানা-

আকারে উখিত হইয়া মানবমেধাকে গ্রাসকরতঃ নানাদিকে বিভ্রান্ত করিয়া বেদান্ত-প্রতিপাদ্য প্রকৃত সং সিদ্ধান্ত-গ্রহণে পরাঙ্মুখ করিয়া ফেলিয়াছে, রূপালু শ্রীমদ্বেদব্যাাস সেই সকল বেদবিরুদ্ধ মতবাদ নিরসন পূর্বক বেদ-সম্মত সংসিদ্ধান্ত স্থাপন করতঃ বেদান্তের শিক্ষায় জীবকুলকে আকৃষ্ট করিয়াছেন। যাহারা সারগ্রাহী ও ভাগ্যবান, তাহারা বেদান্তের সিদ্ধান্তে আকৃষ্ট হইলে আর অবৈদিক অসং-মতে আস্থা স্থাপন করেন না। এমন কি, দূর হইতে তাহা পরিবর্জন করেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত-পাঠকালেও আমরা পাই,—

“নানামতগ্রাহগ্রস্তান্ দাক্ষিণাত্যজনদ্বিপান্।

রূপারিণা বিমুচ্যেতান্ গৌরশ্চক্রে স বৈষ্ণবান্।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৯১)

এই শ্লোকের অমৃতপ্রবাহভাষ্যে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ লিখিয়াছেন—
“বৌদ্ধ-জৈন-মায়াবাদাদি বহুবিধমতরূপ কুস্তীৰগ্রস্ত গজেন্দ্রস্থলীয় দাক্ষিণাত্য-বাসী মন্ত্যাদিগকে রূপাচক্রদ্বারা গৌরচন্দ্র উদ্ধার করিয়া বৈষ্ণব করিয়া-ছিলেন।”

আরও পাই,—

“তাকিক-মীমাংসক, যত মায়াবাদিগণ।

সাংখ্য, পাতঞ্জল, শ্বতি, পুরাণ, আগম ॥

নিজ-নিজ শাস্ত্রোদগাহে সবাই প্রচণ্ড।

সর্বমত দ্বিষ' প্রভু করে খণ্ড খণ্ড ॥

সকল স্থাপয়ে প্রভু বৈষ্ণবসিদ্ধান্তে।

প্রভুর সিদ্ধান্ত কেহ না পারে খণ্ডিতে ॥

(চৈঃ চঃ মধ্য ৯৪২-৪৪)

এ-স্থলেও বেদান্তসম্বন্ধকার ভগবদবতার শ্রীমৎ কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ব্যাসদেব বেদান্ত-সিদ্ধান্তের দ্বারা যাবতীয় কৃত্ত নিরসনপূর্বক স্বীয় মত বা সিদ্ধান্ত, যাহা যাবতীয় শাস্ত্রের একমাত্র প্রতিপাদ্য বিষয়, তাহাই স্থাপন করিয়াছেন। গোড়ীয় বেদান্তাচার্য শ্রীমদ্বন্দ্যদেব বিদ্যাভূষণ প্রভুপাদের প্রণীত শ্রীগোবিন্দভাষ্য ও তদীয় সূক্ষ্মা টীকার সহিত বেদান্তসম্বন্ধগুলি ধীর ও স্থিরভাবে আলোচনা

করিলে তিনি বা তাঁহারা অবশ্যই বেদান্তের প্রতিপাত্ত **শ্রীমহাপ্রভু** কথিত **অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্তে** পারদর্শী হইতে পারিবেন এবং শ্রীগৌরসুন্দর ও তদীয় ভক্তবৃন্দের রূপায় বেদ, উপনিষৎ ও ব্রহ্মসূত্র-নির্গীত সিদ্ধান্তানুযায়ী শ্রীগৌর-কৃষ্ণের নিতাসেবা লাভ করতঃ ধন্য হইতে পারিবেন। এক্ষণে আমরা বেদবিরুদ্ধ কতিপয় মতের কিঞ্চিৎ আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি।

এই জগতে অবস্থান করিয়া প্রাণিমাাত্রই দুঃখের অন্তভূতি লাভ করিয়া থাকে, কিন্তু দুঃখ লাভ হউক, ইহা কেহই চায় না; বরং দুঃখ দূর করিবার স্বাভাবিক প্রেরণা সকলের মধ্যেই দেখা যায়। এই প্রেরণা হইতেই সকলের কৰ্ম ও জ্ঞান-চেষ্টা উদ্ভিত হয়। কারণ যাহাতে দুঃখ দূরীভূত হইয়া সুখ লাভ করিতে পারিবে, তজ্জগৎই কৰ্মের আশ্রয় লইয়া থাকে, আর যাহাতে সুখলাভের আশা নাই জানিতে পারে, সেরূপ কৰ্মে কাহারও প্রবৃত্তি হয় না। এই জগৎই দুঃখের পরিহার ও সুখলাভের চেষ্টা লইয়াই মানবগণের মধ্যে নানাবিধ কৰ্মপ্রচেষ্টা ও জ্ঞানপ্রচেষ্টামূলে নানা-মতের বা নানাপথের সৃষ্টি হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে জড় ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান-আশ্রয়ে যে সকল মত উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা প্রায় সকলই অবৈদিক; এমন কি, বেদবিরুদ্ধ। শুধু ভারতবর্ষে নহে, পৃথিবীর বিভিন্ন স্থানে, বিভিন্ন আকারে, বিভিন্ন নামে ঐ সকল মত দার্শনিকগণের দ্বারা প্রচারিত হইয়া আসিতেছে। কোন কোন মত আবার অনাদি কাল হইতে প্রচারিত হইতেছে। কোন কোন মত আবার আধুনিক বলিলেও চলে। আধুনিক মতবাদ সমূহের আলোচনায় নিবৃত্ত হইয়া কেবলমাত্র কতিপয় প্রাচীন মত, যাহা বেদান্তে ভগবদবতার শ্রীমদ্ব্যাসদেব নিরন্তর করিয়াছেন, তাহাই এস্থলে সংক্ষেপতঃ বর্ণিত হইতেছে। অবশ্য ইহার নিরসন-প্রকারও বেদান্তের এই দ্বিতীয় অধ্যায়েই পাওয়া যাইবে। সূত্রকাণ্ডের সূত্রব্যাখ্যায় ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যভূষণ প্রভু যেরূপ অকাটা যুক্তি ও শাস্ত্রপ্রমাণ-সহকারে তাহা খণ্ডন করিয়াছেন, তাহার আলোচনায় স্বর্ধ-মানবগণকে প্রবৃত্ত করিবার জগৎই এই ভূমিকাতে সেই সকল অবৈদিক, বেদবিরুদ্ধ, নাস্তিক মতের সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে। ইহার নিরসন বা খণ্ডন গ্রন্থমধ্যে যথাস্থানে দ্রষ্টব্য।

প্রথমেই **চার্বাক** মতের কথা উল্লিখিত হইতেছে। চার্বক—অর্থাৎ

আপাতমনোরম ; বাক—অর্থাৎ বাক্য যাহার, (পুষ্পাদির মত উকার লোপে সিদ্ধ) সেই ব্যক্তিবিশেষের মতবাদকেই চার্বাকমত বলা যায়। ‘সর্বদর্শন-সংগ্রহ’-গ্রন্থে পাওয়া যায় যে, বৃহস্পতি এই চার্বাক মতের প্রবর্তক। পদ্মপুরাণে পাওয়া যায়,—বৃহস্পতি শুক্রাচার্যের তপশ্চাকালে শুক্রাচার্যের রূপ ধারণ করিয়া অসুরগণকে বধনা করার জন্ত এই মতটি প্রচার করিয়াছিলেন। চার্বাক তাহার শিষ্য ; সেই মতানুসারী নাস্তিক শিরোমণি চার্বাক পরকাল মানে না এবং প্রত্যক্ষাতিরিক্ত প্রমাণও স্বীকার করে না, এজন্ত ঈশ্বর অস্বীকৃত স্বতরাং ঈশ্বরের মুক্তিপ্রদত্তও স্বীকার করে না। তাহার এই মত সকলের নিকট আপাতমনোরম বলিয়া ইহা খণ্ডন করা অনেকের পক্ষেই দুঃসাধ্য। এই মতে প্রথমেই পাওয়া যায়,—

“যাবজ্জীবং সুখং জীবেন্নাস্তি মৃত্যোরগোচরঃ।

ভস্মীভূতশ্চ দেহশ্চ পুনরাগমনং কৃত ইতি ॥”

অর্থাৎ যতদিন বাঁচিবে, ততদিন সুখভোগ করিবে। মৃত্যুর অগোচর কিছু নাই, অর্থাৎ সকলেরই মরণ হইবে এবং মৃত্যুর পর আর সুখ-দুঃখাদি ভোগের কোন সম্ভাবনা নাই ; দেহ একবার ভস্মীভূত হইয়া গেলে কোনরূপেই তাহার পুনরায় আগমন হইতে পারে না।

এই মতের আর একটি নাম লোকায়ত অর্থাৎ লোকে বা জনসমাজের মধ্যে যাহা আয়ত অর্থাৎ সহজেই বিস্তৃত।

এই মতে বলেন,—পৃথিবীদি অর্থাৎ পৃথিবী, জল, তেজ ও বায়ু এই চারিটি ভূতই তত্ত্বস্বরূপ। যেহেতু আকাশ প্রত্যক্ষ হয় না, সেই হেতু তাহা তত্ত্বের মধ্যে স্বীকৃত নহে। এষ্ট ভূত-চতুষ্টয় হইতেই দেহ উৎপন্ন হয়।

স্বরায় যেরূপ প্রকৃতিজাত বৃক্ষবিশেষের নির্ধাঙ্গ হইতে ও কিঞ্চ প্রভৃতি সম্মিলিত বস্তু-সাহায্যে মদনশক্তি জন্মে, সেইরূপ দেহাকারে পরিণত ভূত-চতুষ্টয় হইতেই স্বভাবতঃ চৈতন্যের উদয় হয়। স্বতরাং সেই সকল ভূতের বিনাশের সঙ্গে সঙ্গে চৈতন্যও বিনষ্ট হয়। এই জন্তই জানা যাইতেছে যে, চৈতন্যবিশিষ্ট দেহই আত্মা, দেহভিন্ন আত্মা স্বীকারে কোন প্রমাণ নাই। অতএব যে কোন প্রকারে জড় জগৎ ভোগ করাই উচিত। কামিনীসঙ্গ-জনিত সুখই পুরুষার্থ। যদিও যুবতীসংসর্গে দুঃখ থাকুক, তথাপি সেই দুঃখ পরিহার করিয়া কেবল সুখেরই ভোগ হইতে পারে ; যেমন মৎস্তের

শব্দ ও কণ্টক পরিহার করিয়া সারভাগ গ্রহণ করিতে হয়, তৃণ পরিত্যাগ করিয়া ধাতু গ্রহণ করিতে হয়, অতএব দুঃখভয়ে স্মৃথ পরিত্যাগ করা উচিত নহে।

এই মতে কণ্টকাদি-বেদ জন্ত দুঃখই নরক, লোকপ্রসিদ্ধ রাজাই পরমেশ্বর, অত্ৰ কোন পরমেশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করা যায় না। স্থূলদেহ-নাশই মুক্তি। প্রত্যক্ষই একমাত্র প্রমাণ। বেদ ধূর্তদিগের জীবিকার জন্ত প্রলাপমাত্র।

ইহারা আরও বলেন,—

জগতের সমুদায় আকস্মিক, ইহার প্রতি কোন কারণ নাই; যদি আকস্মিক সৃষ্টি স্বীকার না কর, তাহা হইলেও স্বভাবতঃই জগতের বৈচিত্র্য স্বীকার করিতে হইবে; যেমন অগ্নির উষ্ণতা, জলের শৈত্য এবং বায়ুর অতুষ্ণাশীতস্পর্শ স্বাভাবিক।

বৃহস্পতির বাক্যে আরও পাওয়া যায়,—

স্বর্গও নাই, মোক্ষও নাই, আস্রাও নাই, পারলৌকিক কিছুই নাই, বর্ণা-শ্রমাদি-ভেদে কোন ক্রিয়ার ফলও নাই।

অগ্নিহোত্রাদি যজ্ঞ, ত্রিবিধ বেদ, ত্রিদণ্ডধারণ, অঙ্গে ভস্মলেপন, এই সকল বুদ্ধি ও পৌরুষহীন লোকদিগের জীবিকা বিধাতা কর্তৃক নির্মিত। যজ্ঞে পশুবধ করিলে যদি পশুর স্বর্গ-গমন হয়, তবে পিতাকে যজ্ঞে বলি দিলে পিতারও স্বর্গগমন হইতে পারে। মৃত ব্যক্তির উদ্দেশে শ্রাদ্ধ করিলে যদি সেই মৃতের তৃপ্তি হয়, তাহা হইলে কোথায়ও গমন করিতে হইলে পাথেয়ের প্রয়োজন হয় না। গৃহে অন্ন পাক করিয়া তদুদ্দেশ্যে নিবেদন করিলে পথিমধ্যস্থ ব্যক্তিরও ভোজন-সিদ্ধি হইতে পারে। স্বর্গাবস্থিত পিতার উদ্দেশে দান করিলে যদি পিতার তৃপ্তি হয়, তাহা হইলে তোমরা প্রাসাদের উপরে পিতৃস্থান কল্পনা করিয়া দান কর না কেন? অতএব পূর্বোক্ত কারণে জানা যাইতেছে যে, ধর্ম, অধর্ম, পরলোক সকলই মিথ্যা। ইহকালে যাহা কিছু স্মৃথভোগ করিতে পার, তাহাই কর। যাহাতে শারীরিক পুষ্টি সাধন হয়, তাহাই ভোজন করা কর্তব্য। ঋণ করিয়াও মৃত পান করিবে। দেহ ভিন্ন আর কিছুই নাই, দেহ ভস্মীভূত হইলে আর কিরিয়া আসিবে না। ধূর্ত ব্রাহ্মণগণ নিজ নিজ জীবিকার নিমিত্ত

নানাবিধ ক্রিয়া-কাণ্ড বিধান করিয়াছেন। ভণ্ড, ধূর্ত ও নিশাচরগণ কর্তৃকই বেদের মত কল্পিত। চার্কাক যে মত প্রচার করিয়াছেন, তন্ন্যতাবলম্বী ব্যক্তিগণ তাহাকেই শ্রেষ্ঠ মনে করে। আধুনিক কালেও যাহারা এইরূপ মত পোষণ করে, তাহারা যে নাস্তিক, সে বিষয়ে আর সন্দেহ কি? পৃথিবীর বিভিন্নস্থানে এই মত প্রচারিত হইয়া লোককে নাস্তিক করিতেছে। পরমহুপালু শ্রীমদ্ ব্যাসদেব জীবের কল্যাণার্থ বেদান্তসূত্রে এই মত নিরাস করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

বেদান্তসূত্রকার ভগবদবতার শ্রীমদ্ব্যাসদেব বৌদ্ধমতকেও নিরাস্ত করিয়াছেন। গোড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাহুষণ প্রভৃ সেই সকল সূত্রের ব্যাখ্যায় স্বরচিত শ্রীগোবিন্দভাষ্য ও সূক্ষ্মা টীকায় যে সকল যুক্তি ও প্রমাণ-সহকারে পূর্বোক্ত মতবাদ নিরাসন করিয়াছেন, তাহা সকল মনীষী ব্যক্তির প্রণিধান-সহকারে আলোচনা করা কর্তব্য। আজকাল অনেক মনীষী ব্যক্তিও বৌদ্ধমতকে যুগোপযোগী বলিয়া মনে করেন এবং অনেকে আবার শ্রীশঙ্কর যে বৌদ্ধমতকে খণ্ডন করিয়াছেন, তাহাকে শঙ্কর মতের অনুরূপ বলিয়া স্থাপনেরও প্রয়াস করেন ও আস্তিক্যবাদে পরিণত করিবার যত্ন করেন। এ-বিষয়ে অধিক আলোচনায় নিবৃত্ত হইয়া বৌদ্ধমত-সম্বন্ধে সংক্ষিপ্তভাবে বর্ণন করিতেছি।

শ্রীসায়নমাধবের রচিত ‘সরসদর্শনসংগ্রহ’-গ্রন্থেও পাওয়া যায়—বৌদ্ধ পণ্ডিতগণ চতুর্বিধ ভাবনা দ্বারা পরমপুরুষার্থ বর্ণন করিয়া থাকেন। মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক নামে ইহারা প্রসিদ্ধ। মাধ্যমিক মতে সর্বশূন্যত্ব, যোগাচার মতে বাহ্যশূন্যত্ব, সৌত্রান্তিক মতে বাহ্যার্থাত্মমেয়ত্ব এবং বৈভাষিক মতে বাহ্যার্থ প্রত্যক্ষবাদ অবস্থিত। ইহার বিশেষ বিবরণ বেদান্তসূত্র-গ্রন্থের মধ্যে যথাস্থানে বিবৃত আছে। যদিও বুদ্ধ একাই বোধয়িতা, তাহা হইলেও বুদ্ধিতেদবশতঃ বৌদ্ধব্যা—শিষ্টসম্প্রদায়-ভেদে চতুর্বিধ হইয়াছে। যেমন সূর্য্য অন্ত গিয়াছে বলিলে, জ্বর, চৌর প্রোত্রিয় ব্রাহ্মণ—অনুচান নিজ নিজ ইষ্টকার্য্য সাধনের সময় মনে করে এবং স্ব-স্ব-কার্য্যে প্রবৃত্ত হয়, সেইরূপ বুদ্ধ এক হইলেও বৌদ্ধব্যা-বিষয়ে চতুর্বিধা জানিতে হইবে। তবে ভাবনাচতুষ্টয়ের মধ্যে উপদিষ্ট-বিষয়ে সকল পদার্থই কণিক, দুঃখময়, স্বলক্ষণাক্রান্ত এবং সকলই আংশিক ও সার্বথিক শূন্য।

সকলের পক্ষেই সংসার দুঃখকর, ইহাই সর্বসম্মত-বিচার ; নতুবা সংসার-নিবৃত্তির জগৎ তদ্বিষয়ে সমুৎসুকদিগের উপায়-অবলম্বনে অল্পপাশ্চাৎ হয় ।

এই বৌদ্ধমতে পঞ্চস্কন্ধের বিচার অবস্থিত, যথা—রূপস্কন্ধ, বিজ্ঞানস্কন্ধ, বেদনাস্কন্ধ, সংজ্ঞাস্কন্ধ ও সংস্কারস্কন্ধ । যাহাদিগের দ্বারা বিষয় গ্রহণ হয়, এই জগৎ সবিষয় ইন্দ্রিয়-সমূহকেই রূপস্কন্ধ বলে, আবার আলায়বিজ্ঞান-প্রবৃত্তি বিজ্ঞানস্কন্ধ, উক্ত স্কন্ধদ্বয়-জনিত সূখ-দুঃখাদি-প্রত্যয়-প্রবাহই বেদনাস্কন্ধ, আর গো প্রভৃতি শব্দোন্মেষখী সবিজ্ঞান-প্রবাহই সংজ্ঞাস্কন্ধ এবং বেদনাস্কন্ধ-নিবন্ধন রাগদ্বेषাদি-ক্লেশসমূহ, উপক্লেশ, মদমানাদি ও ধর্ম্মাধর্ম্ম ইহারাই সংস্কারস্কন্ধ ।

এইহেতু সংসারই দুঃখময়, দুঃখায়তন ও দুঃখসাধন,—এই ভাবনা দ্বারা চালিত হইয়া সংসার-নিবৃত্তির উপায়-স্বরূপে তত্ত্বজ্ঞান-সাধনে যত্ন করা কর্তব্য । বুদ্ধ মূনির মতে তত্ত্ব-সকলই সংসার-দুঃখনিরোধের মার্গ । তত্ত্ব-জ্ঞান জন্মিলেই মুক্তি । কাহারও কাহারও মতে বৌদ্ধ সম্প্রদায়ে দ্বাদশ আয়তন-পূজাই পরম মঙ্গলকর । অগ্ৰাগ্ৰ দেবদেবীর পূজাতে কোন ফল নাই । পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্ম্মেন্দ্রিয় এবং মন ও বুদ্ধি, এই দ্বাদশকেই দ্বাদশ আয়তন বলে । উক্ত ইন্দ্রিয়াদির সন্তোষ বিধানই মনুষ্যের কর্তব্য বলিয়া পণ্ডিতগণ স্থির করিয়াছেন ।

বিবেক-বিলাসেও এইরূপ বৌদ্ধমত অবধারিত আছে যে, জগতই বৌদ্ধগণের পরম দেবতা । আর বিশ্ব ক্ষণভঙ্গুর অর্থাৎ অনিত্য । ইহাদের মতে দুঃখ, আয়তন, সমুদয় ও মার্গ ইহারাই তত্ত্ব-চতুষ্টয় । সংসারিগণের দুঃখই স্কন্ধ, উহা পঞ্চবিধ, যাহা পূর্বে বলা হইয়াছে । পঞ্চ-ইন্দ্রিয়, শব্দাদি-পঞ্চ বিষয়, মন ও ধর্ম্মায়তন ইহার দ্বাদশ আয়তন । জ্ঞানকেই সমুদয় তত্ত্ব বলা হয় । সর্ববিধ সংস্কারই ক্ষণিক, এইরূপ যে স্থির বাসনা, তাহাকেই মার্গ বলে । ঐ মার্গই মোক্ষ অর্থাৎ যাহারা জ্ঞানকে দৃঢ়ীভূত করিতে পারে, তাহারাই মোক্ষ লাভ করে । এই মতে নির্কারণই মোক্ষ ।

এই মতে প্রত্যক্ষ ও অনুমানকেই প্রমাণ বলা হয় । বৈভাষিকগণ আবার চাতুঃপ্রস্থানিক অর্থাৎ চারিপ্রকার প্রমাণ স্বীকার করেন । আর ঐহারি বোণাচারে রত ঐহারি আকারের সহিত বুদ্ধি স্বীকার করেন ।

আর ষাঁহারা মধ্যম, তাঁহারা কেবল সচেতন সূক্ষ্মপদার্থ মাত্র স্বীকার করেন। রাগাদি জ্ঞান-প্রবাহরূপ বাসনার উচ্ছেদ হইলেই মুক্তি হয়, চতুর্বিধ বৌদ্ধেরাই ইহা মানেন।

বৌদ্ধ ভিক্ষুকগণ চন্দ্র ও কমণ্ডলুধারণ করেন ও মস্তক মুণ্ডন করেন। চীর পরিধান পূর্বক পূর্বাহ্নে ভোজন করেন।

ক্রীষ্টচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“বৌদ্ধাচার্য্য মহা-পণ্ডিত বিজ্ঞান বনেতে।

প্রভুর আগে উদ্গ্রাহ করি’ লাগিলা বলিতে ॥

যত্বাপি অসম্ভাষ্য বৌদ্ধ, অযুক্ত দেখিতে।

তথাপি বলিলা প্রভু গরু থণ্ডাইতে ॥

তর্ক-প্রধান বৌদ্ধশাস্ত্র ‘নব মতে’।

তর্কেই থণ্ডিল প্রভু, না পারে স্থাপিতে ॥

বৌদ্ধাচার্য্য ‘নব প্রশ্ন’ সব উঠাইল।

দৃঢ় যুক্তি-তর্কে প্রভু থণ্ড থণ্ড কৈল ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৯৪৭-৫০)

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের ‘অমৃতপ্রবাহভাষ্যে’ পাই,—

“বৌদ্ধমতে ‘হীনায়ন’ ও ‘মহায়ন’ দুই প্রকার পন্থা। সেই পন্থা-গমনের প্রশ্নানস্বরূপ নয়টি সিদ্ধান্ত ; যথা—(১) বিশ্ব অনাদি, অতএব ঈশ্বরশূন্য ; (২) জগৎ অসত্য, (৩) অহংতত্ত্ব, (৪) জন্ম-জন্মান্তর ও পরলোক প্রকৃত, (৫) বুদ্ধই তত্ত্বলাভের উপায়, (৬) নির্বাণই পরমতত্ত্ব, (৭) বৌদ্ধ-দর্শনই দর্শন, (৮) বেদ—মানব-রচিত, (৯) দয়াদি মঙ্গলচরণই বৌদ্ধ জীবন।”

গৌতম বুদ্ধের নিজ-রচিত কোন গ্রন্থ নাই। পরবর্ত্তিকালে তাঁহার শিষ্য-প্রশিষ্যগণ বুদ্ধের উপদেশ পালিভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। (১) সূত্রপিটক, (২) বিনয়পিটক ও (৩) অভিধর্মপিটক নামে উহা তিন ভাগে বিভক্ত। ঐসকল গ্রন্থকে অবলম্বন করিয়াই ‘হীনয়ান’ বৌদ্ধমত উৎপন্ন হইয়া থাকে। পরবর্ত্তিকালে বৌদ্ধগ্রন্থ হইতে সংস্কৃত ভাষায় রচিত ‘মহায়ান’ মত প্রচলিত হয়। এই মাহাযানিক বৌদ্ধদর্শনের সহিত শঙ্কর-সম্প্রদায়ের মায়াবাদের ঐক্য আছে।

এ-স্থলে আর একটি বিষয় বিচার্য এই যে, শ্রীবিষ্ণুর অবতার বুদ্ধ এবং গৌতম বুদ্ধ বা শাক্যসিংহ বুদ্ধ এক নহেন। শ্রীল জয়দেব গোস্বামী প্রভু দশাবতার-স্তোত্রে ঈহার বিষয় লিখিয়াছেন, তিনি ভগবদবতার বুদ্ধ। আর শাক্যসিংহ বুদ্ধ একজন অতিশয় জ্ঞানী ব্যক্তিবিশেষ। ইনি ঐতিহাসিক বুদ্ধ। সাধারণতঃ অনেকে বুদ্ধ বলিতে একজনকেই বুঝিয়া থাকেন। স্বল্প-কথায় বুদ্ধিতে গেলেও উভয় যে একব্যক্তি নহেন তাহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়।

শ্রীমস্তাগবতে ভগবদবতার শ্রীবুদ্ধদেবের বিষয় পাওয়া যায়,—

“ততঃ কলৌ সম্প্রবৃত্তে সম্মোহায় হ্রদ্বিধাম্।

বুদ্ধো নাম্নাগুনস্থতঃ কীকটেষু ভবিষ্যতি ॥” (ভাঃ ১।৩।২৪)

এ-স্থলেই বুদ্ধের জন্মস্থান কীকট অর্থাৎ গয়াপ্রদেশের কথা পাওয়া যায়। এবং তিনি অজিন-(অঙ্গন) স্থত। শ্রীধর স্বামিপাদের টীকায়ও পাওয়া যায়,—“বুদ্ধাবতারমাহ তত ইতি। অঙ্গনস্থ স্থতঃ। অজিনস্থত ইতি পাঠে অজিননোহপি স এব। কীকটেষু মধ্যে গয়াপ্রদেশে।” ইহার বিষয় বিষ্ণুপুরাণ, অগ্নিপুরাণ, বায়ুপুরাণ ও হৃদয়পুরাণেও অল্পবিস্তর পাওয়া যায়। অমরকোষে প্রথম অধ্যায়ে এবং বৌদ্ধসাহিত্য ললিত-বিস্তারাদি-গ্রন্থে ঈহার বিষয় আলোচনা দেখিতে পাওয়া যায়। ললিত-বিস্তার-গ্রন্থেও পূর্ববুদ্ধের স্থানে গৌতম বুদ্ধ তপস্তা করিয়াছিলেন, এরূপ উল্লেখ আছে।

অপর বুদ্ধের পিতার নাম শুদ্ধোদন, মাতার নাম মায়াদেবী, জন্মস্থান কপিলাবাস্তু নগর। ইনি গৌতম নামে ইতিহাস প্রসিদ্ধ। ইনি পরবর্ত্তিকালে বোধিসত্তা লাভের পর বুদ্ধ-নামে পরিচিত। কোনমতেই ভগবদবতার বুদ্ধের সহিত মল্লস্থ বুদ্ধকে এক বলা চলে না। নৃসিংহ-পুরাণেও আছে,—

“কলৌ প্রাপ্তে—যথা বুদ্ধো ভবেন্নারায়ণঃ প্রভুঃ” (৩৬ অঃ ২২ শ্লোঃ) কলির পরমায়ুর বিচারেও ইহার আবিভাব কাল ৫০০০ বৎসরেরও পূর্বে বলিতে হইবে।

জন্মতিথি-সম্বন্ধেও পাওয়া যায়,—জ্যৈষ্ঠ মাসের শুক্লপক্ষের দ্বিতীয়া তিথি।

শাক্যসিংহ বুদ্ধের জন্ম খৃষ্টপূর্ব প্রায় ৫০০ বৎসর পূর্বে। সুতরাং কোনমতেই উভয় বুদ্ধকে এক বলা যায় না। এ-বিষয়ে এ-স্থলে অধিক লেখা নিম্নয়োজন মনে করি।

এক্ষণে আর একটি পূর্বপক্ষ হইতে পারে যে, ভগবান্ বুদ্ধ কি প্রকারে শ্রুতি-বর্ণিত যজ্ঞবিধির নিন্দা করিতে পারেন? তদন্তরে বক্তব্য এই যে, শ্রীমদ্ভাগবতের পূর্বোক্ত শ্লোকেই পাই, “স্বরষিষাম্ সংমোহায়” অর্থাৎ দেববিষেযী অধার্মিক তামসিক লোকদিগের সম্মোহনের নিমিত্তই শ্রীভগবান্ বুদ্ধের ঐরূপ অস্বরমোহন-লীলা। এ-বিষয়ে বর্তমান-গ্রন্থে যথাস্থানে আলোচ্য-বিষয় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“নমো বুদ্ধায় শুদ্ধায় দৈত্য-দানব-মোহিনে।” (ভাঃ ১০।৪০।২২)

বৌদ্ধমতের জন্ম জৈনমতের খণ্ডনও বেদান্তের এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে পাওয়া যায়।

চার্য্যক-দর্শনে ঐহিক ভোগবাদ স্থাপনের নিমিত্ত যেমন নানারূপ তর্কবিজ্ঞা বা হেতুবাদের আশ্রয় লওয়া হইয়াছে, জৈনদর্শনে উহার ঠিক বিপরীত শুদ্ধবৈরাগ্য ও নীতিবাদের দ্বারা স্ববিরতরূপ মুক্তিবাদ-স্থাপনের নিমিত্ত নানাপ্রকার হেতুবাদ গ্রহণ করা হইয়াছে। অনেকের ধারণা জৈনধর্ম ও বৌদ্ধধর্ম সমসাময়িক।

শ্রীমায়নমাধবকৃত ‘সংস্কৃত-সংগ্রহ’-গ্রন্থে আইত দর্শনের উপক্রমে উক্তি আছে যে, মূলতঃ বৌদ্ধদিগের মতে অসহিষ্ণু হইয়া বিবসন জৈন শিষ্টগণ আত্মার স্থায়িত্ব-স্থাপনার্থ ক্ষণিকতঃ পক্ষের খণ্ডন করিতেছেন। তাঁহারা বলেন—যদি আত্মা স্থায়ী না হন, তাহা হইলে লৌকিক ফলসাধন-সম্পাদন বিফল হয়। ইহা সম্ভব হইতে পারে না যে, এক ব্যক্তি যে কার্য্য করে, তাহা অন্য ব্যক্তি ভোগ করে। আমি যে কণ্ঠ পূর্বে করিয়াছি, এক্ষণে তাহার কলভোগ করিতেছি। পূর্বাপর কাল-বর্ত্তিই আত্মার স্থায়িত্ব-সম্বন্ধে স্পষ্ট প্রমাণ।

তাঁহারা দক্ষ্যংকামমোক্ষরূপ পুরুষার্থচতুষ্টয়ের অভিলাষী, তাঁহারা বুদ্ধমত স্বীকার করিবে না। তাঁহাদের আইত অর্থাৎ জৈনমতের অনুসরণ করা কর্তব্য। চন্দ্রহরি প্রভৃতি আগু ব্যক্তিরা নিশ্চয়ালঙ্কারে এই আইতমত

নিঃশব্দরূপে স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন,—আর্হতদেব সর্বজ্ঞ এবং তিনি রাগাদি জয় করিয়াছেন। তিনি ত্রিভুবনে পূজ্য, যথার্থ স্থিতার্থবাদী এবং সাক্ষাৎ পরমেশ্বর।

অহং-প্রবচনসংগ্রহ-বিষয়ক পরমাগমসার নামক গ্রন্থে পাওয়া যায়, সমাগ্-দর্শন, সমাগ্-জ্ঞান ও সমাক্ চারিত্র—এই তিনটিই সাক্ষাৎ মোক্ষমার্গ।

অন্তরূপও আছে, যথা—জিন যে তত্ত্ব নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাতে যে সমাগ্-রূপ রুচি, তাহারই নাম শ্রদ্ধান। নিসর্গ এবং গুরুর অধিগম—এই দ্বিবিধ উপায়ে উহা সমুদ্ভূত হইয়া থাকে। ইহার মধ্যে পরের উপদেশ-নিরপেক্ষ আত্মস্বরূপকে নিসর্গ বলে এবং ব্যাখ্যানাদিরূপ পরোপদেশজনিত জ্ঞানের নাম অধিগম। আর যে স্বভাব দ্বারা জীবাদি পদার্থ অবস্থিত, সেই স্বভাব বলে মোহ ও সংশয় রহিত হইলে যে অবগম লাভ হয়, তাহারই নাম সমাগ্-জ্ঞান।

সংক্ষেপ-বিধানে জীব ও অজীব নামক দ্বিবিধ তত্ত্ব। তন্মধ্যে বোধাত্মক জীব, আর অবোধাত্মক অজীব।

কেহ কেহ সপ্ততত্ত্ব বলিয়াছেন, যথা—জীব, অজীব, আশ্রব, বন্ধ, সংবর, নির্জর ও মোক্ষ।

জৈনেরা সর্বত্র সপ্তভঙ্গি-নয়াখ্যাত্রায়ের অবতারণা করেন। যথা ‘শ্রাদস্তি’ অর্থাৎ কোনরূপে আছে, ‘শ্রান্নাস্তি’ অর্থাৎ কোনরূপে নাই; ‘শ্রাদস্তি চ নাস্তি চ’ অর্থাৎ কোনরূপে আছে ও নাই; ‘শ্রাদস্তি চাবক্তব্যঃ’ অর্থাৎ কোনরূপে আছে, কিন্তু বলা যায় না; ‘শ্রান্নাস্তি চাবক্তব্যঃ’ অর্থাৎ কোনরূপে নাই, বলাও যায় না, ‘শ্রাদস্তি চ নাস্তি চাবক্তব্যঃ’ অর্থাৎ আছে ও নাই, বলাও যায় না।—এই সাতটি সপ্তভঙ্গিনয়নামক ত্রায়।

জিন দেবই গুরু ও সমাক্ তত্ত্ব-জ্ঞানোপদেষ্টা—জ্ঞান, দর্শন ও চারিত্রই অপবর্গের প্রকাশক। শ্রাদ্ভাদের দুইটি প্রমাণ, প্রত্যক্ষ ও অহুমান। সমুদায় বস্তুই নিত্যানিত্যায্যক। তত্ত্ব নয়টি; ইহাদের নাম—জীব, অজীব, পুণ্য, পাপ, আশ্রব, সংবর, বন্ধ, নির্জর ও মুক্তি।

আত্মা অনন্ত চতুষ্ক লাভ করিয়া অষ্টবিধ কর্ম ক্ষয়ের পর মুক্তি লাভ করে, জিনের মতে ইহা নির্ব্যাঘ্রমুক্তি অর্থাৎ এইরূপ মুক্তিলাভ হইলে আর সংসারে ফিরিয়া আসিতে হইবে না।

জৈন সাধুগণ ভিক্ষার দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করেন, মস্তক মুণ্ডন করেন, শ্বেতবস্ত্র ধারণ করেন, ক্ষমাশীল ও সৰ্ব্বথা নির্লিপ্ত হন।

আর একপ্রকার জৈন সাধু আছেন, তাঁহারা মুণ্ডিত-মস্তক, পিচ্ছিকা-হস্ত, পাণিপাত্র ও দিগম্বর, ইহাদের নাম জিনধি, ইহারা দাতার গৃহেও ভোজন করেন না।

জৈনগণ ঈশ্বর ও বেদ মানেন না। তাঁহারা বলেন—সৰ্বগ, নিত্য, স্ববশ, বুদ্ধিমান, জগৎকর্তা পুরুষবিশেষ বা ঈশ্বর বলিয়া কেহ নাট। জৈনগণের মতে তীর্থঙ্করগণই সৰ্ব্বজ্ঞ।

শ্রীবিষ্ণুপুরাণে পাওয়া যায় যে, ভগবান্ শ্রীবিষ্ণুর দেহ হইতে মায়ামোহ-নামক কোন ব্যক্তি উৎপন্ন হইয়া অসুরগণকে অহং (জৈন) ধৰ্ম্ম এবং পরে অগ্নি অসুরগণকে অহিংসাপর (বৌদ্ধ) ধৰ্ম্ম শিক্ষা দিয়াছেন।

কেহ কেহ বলেন যে, ভগবদবতার শ্রীঋষভদেবের মতান্ত্রযায়ী জৈন বা অহংতদ্ব্যপ্ত প্রচারিত হইয়াছে। সূত্রবাং ইহার প্রামাণিকত্ব আছে। তদন্তরে বলা যায় যে, শ্রীমদ্ভাগবতে বর্ণিত শ্রীঋষভদেব শ্রীবিষ্ণুর অংশাবতার; ইহার একশত পুত্রের মধ্যে ভরত জ্যেষ্ঠ। এবং তৎপরবর্ত্তী নয় জন নয়টি ভূখণ্ডের অধিপতি হন; এতদ্ব্যতীত নয় জন মহাভাগবত কবি, হবি, অন্তরীক্ষ ইত্যাদি নবযোগীন্দ্র নামে প্রসিদ্ধ। শ্রীঋষভদেবের পরম-হংসলীলার ধৰ্ম্ম বুঝিতে না পারিয়া কোঙ্ক, বেঙ্কট ও কুটকদেশের রাজন্ত-বর্গ বেদবিরোধী জৈনমত প্রবর্ত্তন করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়, “যন্ত কিলান্ধচিত্তিতম্পাকর্ণ্য কোঙ্ক-বেঙ্কট-কুটকানাং রাজাহঁন্মোপ-শিক্ষা কলাবধৰ্ম্ম উৎকৃষ্টমাণে ভবিতবান বিমোহিতঃ স্বধৰ্ম্মপথমকুতোভয়ম-পহায় কুপথপাষণ্ডমসমঞ্জসং নিভ্রমনৌষয়া মন্দঃ সম্প্রবর্ত্তয়িষ্যতে।” (ভাঃ ৫।৬।২)

অর্থাৎ হে রাজন্, ঋষভদেবের আশ্রমাতীত পারমহংস-লীলা শ্রবণ করিয়া কোঙ্ক, বেঙ্কট ও কুটক-দেশের জৈনরাজা ‘অহং’ স্বয়ং সেই সকল শিক্ষা করিলেন এবং শ্রাণিগণের পূর্বসঞ্চিত পাপফলে কলিযুগে অধৰ্ম্ম প্রবল হইলে সেই মন্দমতি রাজা অহং বিমূঢ় হইয়া নির্ভয়ে স্বধৰ্ম্ম-পথ পরিত্যাগ করিয়া নিজ বুদ্ধিক্রমে বেদবিরুদ্ধ জৈনাদি পাষণ্ড-ধৰ্ম্মরূপ অপমার্গের প্রবর্ত্তন করাইবেন ইত্যাদি। বিস্তারিত জানিতে হইলে

শ্রীমদ্ভাগবতের পঞ্চমস্কন্ধের ষষ্ঠ অধ্যায় আলোচ্য। ঋষভদেবের গাথা সম্পূর্ণ জানিতে হইলে ভাঃ ৫।৩-৬ অধ্যায় দ্রষ্টব্য।

বেদান্তের দ্বিতীয় অধ্যায়ে সূত্রকার জৈনসখা মায়াবাদীর মতকেও নিরস্তু করিয়াছেন। সেই মত সম্বন্ধেও কিঞ্চিৎ আলোচনা প্রয়োজন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“মায়াবাদী, কৰ্ম্মনিষ্ঠ, কুতর্কিকগণ।

নিন্দক, পাষণ্ডী, যত পড়ুয়া অধম॥

সেই সব মহাদক্ষ ধাত্রী পলাইল।

সেই বত্তা তা-সবারে ছুঁইতে নারিল॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।২২-৩০)

এ-স্থলে আমাদের শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ তাঁহার অনুভাব্যে ‘মায়াবাদী’ শব্দে লিখিয়াছেন—“মায়াতীত ভগবন্তায়, ভগবদ্ধামে, ভগবন্তজিতে ও ভক্তে ‘মায়া’ আছে—এরূপ ভ্রান্তবিশ্বাসী ব্যক্তিই মায়াবাদী।”

শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ স্বীয় অমৃতপ্রবাহভাব্যে লিখিয়াছেন—“মায়াবাদী—প্রকাশানন্দ প্রভৃতি সন্ন্যাসিগণ। সমস্ত সন্ধিস্বয়ে যাহারা ‘মায়া’ লইয়া বাদ উঠায়। ‘ব্রহ্ম’কে ‘মায়ার অতীত’ বলিয়া ‘ঈশ্বরকে’ ‘মায়াসঙ্গী’ করে এবং ঈশ্বরের অবতার দেহগুলিকে ‘মাগ্নিক’ বলে। জীবের গঠনে মায়ার কার্য আছে অর্থাৎ জীবের সর্বপ্রকার অহং-বুদ্ধি—মায়া-নির্মিত, এরূপ বলে; স্ততরাং জীব মুক্ত হইলে ‘শুদ্ধ জীব’ বলিয়া আর কোন অবস্থা থাকে না—এরূপ সিদ্ধান্ত করে; অর্থাৎ মুক্ত হইলে জীব ব্রহ্মের সহিত অভেদ প্রাপ্ত হয়, এরূপ শিক্ষা দেয়॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভু শ্রীসার্কভৌমকে বলিয়াছেন,—

“‘মায়াধীশ’ ‘মায়াবশ’,—ঈশ্বরে জীবে ভেদ।

হেন জীবে ঈশ্বর-সহ কহত’ অভেদ॥

গীতাশাস্ত্রে জীবরূপ ‘শক্তি’ করি’ মানে।

হেন জীবে ‘ভেদ’ কর ঈশ্বরের সনে॥

...

...

...

বেদ না মানিয়া বোদ্ধ হয় ত নাস্তিক।

বেদাশ্রয়ে নাস্তিক্য-বাদ বোদ্ধকে অধিক।

জীবের নিস্তার লাগি' সূত্র কৈল ব্যাস ।

‘মায়াবাদি-ভাঙ্গ’ শুনিলে হয় সৰ্কনাশ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৬২-১৬৮)

আমাদের খ্রীশ্রীল প্রভুপাদ তদীয় অমৃতভাষ্যে লিখিয়াছেন—“বেদাশ্রয়ী নাস্তিক্যবাদ,—কৈবলাদ্বৈতবাদ ; বেদ ত্যাগ করিয়া শাক্যসিংহ বৈদিক-কৰ্ম্মমুষ্ঠানের হস্ত হইতে পরিত্রাণ পান এবং প্রাকৃত নৈষ্কৰ্ম্ম্য স্থাপন করেন। তাঁহার মতে—পরলোকে সচ্চিদানন্দ-রহিত বিগ্রহ বিরাজমান। মায়াবাদী বেদ মুখে গ্রহণ করিয়া বা মানিয়া নিজ ভোগপর অজ্ঞানবাচ্য বৈদিক কৰ্ম্মের অমুষ্ঠান-ফলে কৰ্ম্মের হস্ত হইতে পরিত্রাণ পান বলিয়া মনে করেন এবং নৈষ্কৰ্ম্ম্য স্থাপন করেন। তাহাদের মতে পরলোকে নির্কীৰ্ণ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ অর্থাৎ নির্কীৰ্ণশেষ কেবল চিন্মাত্র বিরাজমান। অজ্ঞান-স্থিত মুমুকু জ্ঞানবাদী সচ্চিদানন্দ-জ্ঞানকে ‘খণ্ডজ্ঞান’ বা ‘অজ্ঞানের প্রতিকলন’-রূপে বিবেচনা করিয়া তৎসম্বন্ধে কোন সন্ধি-বৃত্তির অমূল্যলনকে নিজ অজ্ঞানের প্রকারভেদমাত্র বলিয়া মনে করিয়া ভগবৎসেবা হইতে নিবৃত্ত হন ; সূত্রবাং শুদ্ধ সচ্চিদানন্দের অমৃতভূতি অজ্ঞান-বিগ্রহ জ্ঞান-বাদীর অধিগম্য বিষয় নহে ; যেহেতু তাঁহার সিদ্ধান্তে নিঃশক্তিক ব্রহ্ম—জড়ময় অর্থাৎ ‘জ্ঞান’, ‘জ্ঞেয়’, ‘জ্ঞাতা’,—এই অবস্থাত্তরহিত এবং তাঁহার জড়াভিমানগ্রস্ত বিচার-নিপুণতাক্রম অজ্ঞান প্রবল হওয়ায় সচ্চিদানন্দও চিন্ময় ‘জ্ঞান’, ‘জ্ঞেয়’ ও ‘জ্ঞাতৃ’-ধর্ম্ম-বিশিষ্টও নহে ; বস্তুতঃ উহা অজ্ঞানাবস্থার উক্তিবিশেষ-মাত্র। এ-জগৎ মায়াবাদীর প্রকৃতবস্তু-জ্ঞানে অনন্তিঅবুদ্ধি।”

খ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের “অমৃতপ্রবাহভাষ্যে” পাই,—“ব্যাসের সূত্রে শুদ্ধভক্তিবাদ আছে। মায়াবাদী সেই সূত্রের যে ভাঙ্গ করিয়াছেন, তাহাতে পরব্রহ্মের চিন্ময় বিগ্রহ অস্বীকৃত এবং জীবের ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ সত্তাও অস্বীকৃত হওয়ায় তাহা শুদ্ধভক্তিতত্ত্বের অত্যন্ত বিরুদ্ধ, সূত্রবাং মায়াবাদীর ভাঙ্গ শুনিলে জীবের সৰ্কনাশ হয় ; কেননা, ব্রহ্মের সহিত অভেদবাহ্যরূপ দুরাশাপ্রদত্ত অভিমান দ্বারা শুদ্ধভক্তি নাশ হয় এবং প্রকৃত-প্রস্তাবে ঈশ্বরকে মানা হয় না।”

খ্রীশঙ্করাচার্য্য-প্রবর্তিত মতবাদই কেবলাদ্বৈতবাদ, বিবর্তবাদ, মায়াবাদ, অনির্কীচ্যবাদ ও নির্কীৰ্ণশেষবাদ ইত্যাদি বিভিন্ন নামে প্রচলিত।

মায়াবাদিগণের মতে নির্বিশেষ ব্রহ্ম মায়ায় আশ্রয়ে জীব ও জগদ্রূপে প্রকাশিত হন। মায়ায় ব্রহ্ম বা ঈশ্বরই জগৎ-সৃষ্টির নিমিত্তকারণ। আর নিগূর্ণ ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ। তাঁহারা বলেন,—তুই গাছি সূতা জড়াইয়া যেমন দড়ি পাকান হয়, সেইরূপ মায়া ও ব্রহ্ম এই দুইটি তুই গাছি সূতার দ্বারা জড়িত হইয়া জগৎ সৃষ্টি করে অর্থাৎ মায়া বিজড়িত ব্রহ্মই জগতের কারণ।

ব্রহ্মসূত্রের শঙ্করভাষ্য বা মায়াবাদ-ভাষ্যকেই অধিকাংশ ব্যক্তি গতানুগতিক ধারণায় বশবর্তী হইয়া বেদান্তমত বলিয়া বিবেচনা করেন। কিন্তু শ্রীশঙ্করের মায়াবাদভাষ্যে কিছু স্বকপোলকল্পিত মৌলিকতা থাকিলেও উহা বস্তুতঃ শ্রোতাসিদ্ধান্ত নহে। শ্রীশঙ্কর বৌদ্ধমতকেই মূলতঃ আশ্রয় করিয়া ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। এই সকল কথা শ্রীমন্নহাপ্রভু ও তদীয় পার্শ্বদবন্দ তারস্বরে প্রচার করিয়াছেন। তদ্বাহুসন্ধিংশু ব্যক্তি শ্রীমহাপ্রভুর লীলায় শ্রীপ্রকাশানন্দ ও শ্রীসার্বভৌম-উদ্ধার-প্রসঙ্গ আলোচনা করিয়া সবিশেষ জানিতে পারিবেন। শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের রচিত ‘সর্বসংবাদিনী’ ও ‘ষট্‌সন্দর্ভ’ আলোচনা দ্বারাও এ-বিষয় জানিতে পারা যায়। এমন কি, আধুনিক অনেক গবেষকও উপলব্ধি করিয়াছেন যে, শ্রীশঙ্করের মায়াবাদ-ভাষ্য কষ্টকল্পনা করিয়াই স্থাপিত হইয়াছে এবং উহাতে ঋতিবিরোধও প্রকাশ পাইয়াছে।

কেবল শ্রীমন্নন্দাচার্য্য, শ্রীচৈতন্যদেব, শ্রীসনাতন, শ্রীরূপ, শ্রীশ্রীজীব-প্রমুখ গোস্বামিবৃন্দ মায়াবাদকে ‘প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধবাদ’ বলেন নাই, এমন কি, বেদান্তভাষ্যকার ভাস্করাচার্য্য যিনি বৈষ্ণব ধর্মের প্রচারক নহেন, তিনিও তাঁহার ভাষ্যে শঙ্করমতকে একাধিক বার “প্রচ্ছন্ন বা প্রকাশ্য মহাযানিক বৌদ্ধবাদ” বলিয়াছেন। তিনি তাঁহার ভাষ্যের একস্থানে লিখিয়াছেন,— “তথ্যচ বাক্যং পরিণামস্তু স্মাদ্ দধ্যাদিবদিতি বিগীতং বিচ্ছিন্নমূলং মহা-যানিকবৌদ্ধগাথায়িতং মায়াবাদং বর্ণয়ন্তো লোকান্ ব্যামোহয়ন্তি।

যে তু বৌদ্ধমতাবলম্বিনো মায়াবাদিনস্তেহপি অনেন ত্রায়েন সূত্রকার্যৈর্গৈব নিরস্তা বেদিতব্যঃ।”

তধু ভাস্করাচার্য্য নহেন, ভিন্নমতাবলম্বী বেদান্ত ও সাংখ্য-ভাষ্যকার বিজ্ঞান-

ভিক্ষুও সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য-ভূমিকায় পদ্মপুরাণের বাক্য সমূহ উদ্ধার করিয়া শাক্ত মতবাদকে “প্রচ্ছন্নবৌদ্ধবাদ” বলিয়াছেন—

“মায়াবাদমসচ্ছাস্ত্রং প্রচ্ছন্নং বৌদ্ধমেব চ ।
মঠৈব কথিতং দেবি, কলৌ ব্রাহ্মণরূপিণা ॥
অপার্থং শ্রুতিবাক্যানাং দর্শয়ন্তৌকগহিতম্ ।
কর্মস্বরূপতাজ্যস্বমত্র চ প্রতিপাত্ততে ॥
সর্বকর্মপরিভ্রংশান্নৈককর্ম্যং তত্র চোচ্যতে ।
পরাত্মজীবয়োটৈরক্যং ময়াত্র প্রতিপাত্ততে ॥
ব্রহ্মণোহস্ত পরং রূপং নিগূর্ণং দর্শিতং ময়া ।
সর্বস্ত জগতোহ্যস্ত নাশনার্থং কলৌ যুগে ॥
বেদার্থবন্মহাশাস্ত্রং মায়াবাদমবৈদিকম্ ।
মঠৈব কথিতং দেবি ! জগতাং নাশকারণাং ॥”

অতঃপর বেদান্তের দ্বিতীয় অধ্যায়ে সূত্রকার যে নিরীশ্বর সাংখ্যমত খণ্ডন করিয়াছেন, তাহারও কিঞ্চিৎ আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি। ‘সাংখ্য-দর্শন’ ষড়্‌দর্শনের অন্যতম। ইহার প্রণেতা—শ্রীকপিল ঋষি। ইহাতে ছয়টি অধ্যায় আছে। ইহাও সূত্রাকারে গুপ্তিত। প্রথম অধ্যায়ে ১৬৪টি সূত্র, দ্বিতীয় অধ্যায়ে ৪৭টি সূত্র, তৃতীয় অধ্যায়ে ৮২টি সূত্র, চতুর্থ অধ্যায়ে ৩১টি সূত্র, পঞ্চম অধ্যায়ে ১২৯টি সূত্র এবং ষষ্ঠ অধ্যায়ে ৭০টি সূত্র আছে।

প্রথম সূত্রেই পাই,—

‘অথ ত্রিবিধদুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিরত্যন্তপুরুষার্থঃ’ ইহার তাৎপর্য এই যে, আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আদিদৈবিক—এই ত্রিবিধ দুঃখের আত্মস্তিক নিবৃত্তি অর্থাৎ উপশম হইলে আর কোন কালে কোন প্রকার দুঃখে অভিভূত হইতে হইবে না, তাহাই অত্যন্ত পুরুষার্থ অর্থাৎ মুক্তি। তাহার পরবর্ত্তী সূত্রে বলিয়াছেন যে, শাস্ত্রবিহিত উপায় ভিন্ন দৃষ্ট-উপায় দ্বারা এই পুরুষার্থ অর্থাৎ মুক্তি লাভের সম্ভাবনা নাই।

এ-স্থলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, বৌদ্ধ ও জৈন দর্শনের স্ত্রায় সাংখ্যদর্শনেও দুঃখও একটি প্রধান সত্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে এবং সেই দুঃখ আপ্যাত্মিকাদি-ভেদে ত্রিবিধ। তৎসংজ্ঞান-লাভের দ্বারাই এই দুঃখ নিবৃত্ত হইতে পারে। ইহাদের মতে মোট তৎ ২৫টি ; তন্মধ্যে প্রকৃতি,

মহত্ত্ব, অহঙ্কার, একাদশ ইন্দ্রিয়, পঞ্চতন্ত্রাত্ম ও পঞ্চ মহাভূত—এই ২৪টি এবং অষ্টটি পুরুষ, ইহা মিলিয়া ২৫টি তত্ত্ব। পুরুষ এক হইলেও অবস্থাভেদে ভিন্ন ভিন্ন অধিষ্ঠান বশতঃ প্রকৃতিস্ব পুরুষ অসংখ্য।

প্রকৃতি-পুরুষের অবिवেকবশতঃ অর্থাৎ পুরুষ, প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, নির্লেপ ও অকর্তা এইরূপ জ্ঞানের অহৃদয় পর্যন্ত জীবকে ত্রিবিধ দুঃখ ভোগ করিতে হয়। পুনরায় যখন প্রকৃতি-পুরুষের বিবেক অর্থাৎ প্রকৃতিই—কর্তা, পুরুষ—সাক্ষিমাাত্র নিষ্ক্রিয়; পুরুষের কর্তৃত্ব অধ্যাসমাত্র, এইরূপ জ্ঞানের উদয় হয়, তখন অনাদি অবিচার নিবৃত্তি হইলে পুরুষের প্রতি প্রকৃতির অধিকার ত্যাগ হয়। তখনই জীবের ত্রিবিধ দুঃখের ধ্বংস হয়। ইহাকেই আনন্দপ্রাপ্তি বা মোক্ষ বলা হয়।

ইহাদের মতে জড়া প্রকৃতি চেতন-পুরুষের সংস্পর্শে সক্রিয় হয়। পুরুষ প্রকৃতিকে ভোগ করিবার জন্ত এবং প্রকৃতি পুরুষের কৈবল্য-সাধনের নিমিত্ত পরস্পরের মিলন হয়। অন্ধের স্বক্ষে আরোহণ করিয়া পক্ষুর অন্ধকে চালনা করার ন্যায় প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগে সৃষ্টি-কার্য্য হইয়া থাকে। এ-স্থলে প্রকৃতি যেন দৃষ্টিশক্তিহীন, আর পুরুষ ক্রিয়াশক্তিহীন। পুরুষ যখন বুঝিতে পারে যে, প্রকৃতি তাহাকে বশীভূত করিতে চাহে, তখন অর্থাৎ এইরূপ জ্ঞান হইলেই প্রকৃতি লজ্জিতা হইয়া সরিয়া পড়ে, পুরুষ তখনই মুক্ত হয়।

এই সাংখ্যমতে বলা হয়, ঈশ্বরের অস্তিত্বে প্রমাণাভাব। তাহাদের যুক্তি এই যে, ঈশ্বর যদি মুক্ত হন, তাহা হইলে তাঁহার সৃষ্টির বাসনা থাকিতে পারে না। আর যদি বদ্ধ হন, তাহা হইলে তাঁহাকে ঈশ্বর বলা চলে না। সুতরাং তাঁহাদের মতে কোন ঈশ্বর নাই বা থাকিতে পারে না। ইহারা বলেন,—বেদে যে ঈশ্বরের কথা পাওয়া যায়, উহা মুক্ত আত্মা-বিশেষের প্রশংসামাত্র। ইহারা ঈশ্বর মানেন না কিন্তু বেদ মানেন। সেজন্য প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ—এই ত্রিবিধ প্রমাণ স্বীকার করেন।

এ-স্থলে আর একটি বিষয় বিচার্য্য যে, এই পঞ্চবিংশতি-তত্ত্ববাদী নিরীশ্বর কপিল অগ্নিবংশজ ঋষি বিশেষ। আর শ্রীমদ্ভাগবতে যে ষড়-বিংশতিতত্ত্বপ্রতিপাদক সাংখ্যসিদ্ধাস্ত পাওয়া যায়, তাহার প্রবর্তক

ভগবদবতার দেবহুতিনন্দন শ্রীকপিলদেব। এই ভগবদবতার শ্রীকপিলদেব সত্যযুগে আবির্ভূত হন এবং ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবগণ, ভৃগু প্রভৃতি ঋষিবর্গ ও অশ্বরী নামক ব্রাহ্মণ ও স্বীয় জননীকে সর্ববেদার্থসম্বলিত সাংখ্যতত্ত্ব উপদেশ করেন। আর নিরীশ্বর সাংখ্যদর্শন-প্রণেতা নাস্তিক্যবাদ-প্রচারক অগ্নিবংশজ কপিল ত্রেতাযুগে উদ্ভূত হন। ইনিই সগর রাজার বংশ ধ্বংস করেন। বর্তমান কালে ইহার রচিত সাংখ্যদর্শনই ষড়্‌দর্শনের অন্যতম-রূপে পরিচিত হইয়াছে। এই মতের খণ্ডন বেদান্ত সূত্রের এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে পাওয়া যায়। ইহা যথাস্থানে দ্রষ্টব্য।

পতঞ্জলি ঋষি-প্রণীত পাতঞ্জলদর্শনকেও ব্রহ্মসূত্রকার শ্রীব্যাসদেব এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে খণ্ডন করিয়াছেন। যথাস্থানে তাহা দ্রষ্টব্য। ইহাও সূত্রাকারে নিবদ্ধ। ইহা চারিটি পাদ-সম্বিত। প্রথমে সমাধিপাদে ৫১টি সূত্র আছে, দ্বিতীয় সাধনপাদে ৫৫টি সূত্র, তৃতীয় বিভূতিপাদে ৫৬টি সূত্র, চতুর্থ কৈবল্যপাদে ৩৩টি সূত্র বর্তমান।

প্রথম পাদে যোগের স্বরূপ, উদ্দেশ্য, লক্ষণ, উপায় ও প্রকার ভেদ; দ্বিতীয় পাদে ক্রিয়াযোগ, ক্লেশ, কৰ্মফল, কৰ্মফলের দুঃখত্ব, হেয়ত্ব, হেয়ত্ব-হেতু, হান ও হানোপায়; তৃতীয়পাদে যোগের অঙ্গ, পরিণাম, অগ্নিমাди ঐশ্বর্যপ্রাপ্তি এবং চতুর্থপাদে কৈবল্য বা মুক্তির কথা পাওয়া যায়।

প্রথমেই পাওয়া যায়—‘অথ যোগাত্মশাসনম্।’ সূত্রত্রয় এটি যে ‘যোগ-শাস্ত্র’, তাহা সহজেই বুঝা যায়। দ্বিতীয় সূত্রেও পাই—‘যোগশ্চিন্তাবৃত্তি-নিরোধঃ।’

এই মতে পাওয়া যায়—প্রকৃতি-পুরুষের বিবেকাত্ম্যাস দ্বারা বিষয়-বৈরাগ্য জন্মে। বৈরাগ্যের পকতায় ঘটিলে যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা ও দ্যান দ্বারা সম্প্রজ্ঞাত সমাধি লাভ হয়। পরে অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি জন্মে; তাহা হইলে দুঃখের পরিহার ও সুখপ্রাপ্তি ঘটে। অহিংসা, সত্য, অস্তেয়া, ব্রহ্মচর্যা ও অপরিগ্রহ—এই পাঁচটিকে যম বলে; নিয়ম বলিতে শৌচ, সন্তোষ, তপঃ, স্বাধ্যায় ও ঈশ্বর প্রাণিধানকে বুঝায়। যোগাত্ম্যাসকালে যে আসনাদি রচনা পূর্বক অঙ্গসংস্থান হয়, তাহাকে আসন বলে; রেচক, পূরক ও কুস্তকরূপ বায়ু-সংযমকে প্রাণায়াম বলে; বিষয় হইতে ইন্দ্রিয়গণের বিয়োজনরূপ কার্যের নাম ‘প্রত্যাহার’; চিন্তের

স্থিরীকরণের নাম 'ধারণা', যাহাতে ধ্যায়-বিষয়ে নিরবচ্ছিন্ন প্রত্যয়ধারা হয় তাহাকে ধ্যান বলে আর যাহাতে ধ্যায়-বিষয়াস্তরেরও ক্ষুণ্ণ থাকে, সেরূপ চিন্তের দ্বারা যে সমাধি, তাহাকে 'সম্প্রজ্ঞাত সমাধি' বলে ; পঞ্চবিধ চিন্তাবৃত্তির নিরোধ হইলে যে সমাধি হয়, তাহাকে 'অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি' বলে ।

যোগাভ্যাস-ফলে সাধকের কতকগুলি অলৌকিক শক্তি লাভ হইয়া থাকে, তাহাকে বিভূতি বা সিদ্ধি বলে ।

এই যোগদর্শনে কপিলের সমুদয় তত্ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে । অধিকন্তু পুরুষবিশেষ ঈশ্বরের কথা আছে । কিন্তু এই ঈশ্বর জীব ও জগতের কারণ নহেন । সৃষ্টি-বিষয়ে তাহার কোন কড়ত্ব নাই । সাংখ্যের প্রকৃতিই—মূলকর্ত্রী, আর সাংখ্যের মুক্তিই পতঞ্জলিরও অভিপ্রেত ।

ঈশ্বর-সম্বন্ধে পতঞ্জলির মত—ঈশ্বর ক্লেশ, কৰ্ম, বিপাক ও আশয়ের দ্বারা অনভিভূত বা অস্পৃষ্ট পুরুষবিশেষ (জীববিশেষ) ।

ঈশ্বর-সম্বন্ধে সূত্র এই,—“ক্লেশকৰ্মবিপাকাশয়ৈরপগম্যঃ পুরুষবিশেষ ঈশ্বরঃ ।”

এই মতের সমাধিকে আবার সবীজ ও নিবীজ ভেদে দুইপ্রকার বলা হয় । সবীজ সমাধি—সম্প্রজ্ঞাত, আর নিবীজ সমাধি—অসম্প্রজ্ঞাত । পুরুষ ধৰ্ম্মমেষ নামক অপূৰ্ণ সমাধিমগ্ন হইলে তাহার প্রকৃতি এবং প্রাকৃতিক গুণ-নিচয়সম্বন্ধে বিশেষ জ্ঞানলাভ হয় । তখন আর তিনি প্রাকৃতিক প্রলোভনে প্রলোভিত হন না ।

প্রকৃতির সহিত পুরুষের নিঃসম্বন্ধই কৈবল্য । তাহাই পুরুষের স্বরূপ-লক্ষণ । প্রকৃতিতে পুরুষের বিবেকগ্রন্থত ঔদাসীন্ধ্য বশতঃ সেই পুরুষের পুরুষার্থ ত্যাগ হইলে সেই প্রকৃতির সৰ্পপরিণামের পরিসমাপ্তি হয় । পুরুষের সঙ্গে তাহার যে অযোগ সংঘটিত হয়, তাহাকেই কৈবল্য বলা হয় ।

পতঞ্জলি ঋষির মতে রাজযোগই প্রশস্ত । রাজযোগের চরম লক্ষ্য কৈবল্য । বুদ্ধিসন্তার সহিত সধ্বং রহিত হইয়া কেবল চিত্ত-শক্তিরূপে অবস্থানকে স্বরূপ-প্রতিষ্ঠা বা কৈবল্য বলা হয় । সাংখ্যের দ্বায় ইহারাও কৈবল্যাবস্থায় অত্যন্ত দুঃখ-নিবৃত্তি হয় বলিয়া বিচার করেন । সাংখ্য-মতের সহিত মূলতঃ ইহাদের মিল থাকায় সাংখ্যমত নিরস্ত হইলেই ইহারাও নিরস্ত ।

অক্ষপাদ গৌতমের প্রণীত দর্শনশাস্ত্রের নাম ‘ত্ৰায়দর্শন’। ব্রহ্মসূত্রকার শ্রীমছ্যাসদেব বেদান্তে এই মতও নিরসন করিয়াছেন, স্ততরাং এই মত-সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ আলোচনা হইতেছে।

শ্রীসায়নমাধব ‘সৰ্বদর্শনসংগ্রহে’ বলিয়াছেন যে, এই মতে ষোড়শপদার্থের তত্ত্বজ্ঞান হইতে দুঃখের অত্যন্ত উচ্ছেদ-লক্ষণ নিঃশ্রেয়স লাভ হইয়া থাকে। ইহা সমানতন্ত্রেও প্রতিপাদিত হইয়াছে। সূত্রকারও ইহা বলিয়াছেন—

“প্রমাণ-প্রমেয়-সংশয়-প্রয়োজন-দৃষ্টান্ত-সিদ্ধান্তাবয়ব-তর্ক-নির্ণয়-বাদ-জল্প-বিতণ্ডা-হেত্বাভাসচ্ছল-জাতি-নিগ্রহস্থানানাং তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃশ্রেয়সাধিগমঃ।”

অর্থাৎ ষোড়শবিধ পদার্থের তত্ত্বজ্ঞানে নিঃশ্রেয়সপ্রাপ্তি ঘটে। সেই ষোড়শ পদার্থ এই,—প্রমাণ, প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেত্বাভাস, ছল, জাতি ও নিগ্রহস্থান। ইহা ত্ৰায়শাস্ত্রের আদিম সূত্র। ত্ৰায়শাস্ত্র পাঁচটি অধ্যায়ে বিভক্ত, তন্মধ্যে প্রত্যেক অধ্যায়ে দুইটি করিয়া আঙ্কি আছে।

প্রথম অধ্যায়ের প্রথম আঙ্কিকে গৌতমঋষি প্রমাণাদি—পদার্থ নয়টির লক্ষণ নিরূপণ করতঃ দ্বিতীয়ে বাদাদি সপ্তপদার্থের লক্ষণ নিরূপণ করিয়াছেন। প্রথমে সংশয় পরীক্ষা এবং প্রমাণ-চতুষ্টিয়ের অপ্রামাণ্যলক্ষণনিরাকরণ, দ্বিতীয়ে অর্থাপত্তাদির অন্তর্য্যানে অন্তর্ভাব-নিরূপণ, তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম আঙ্কিকে আত্মা, শরীর ও ইন্দ্রিয়ার্থের পরীক্ষা, আর দ্বিতীয় আঙ্কিকে বুদ্ধি ও মনের পরীক্ষা, চতুর্থ অধ্যায়ের প্রথম আঙ্কিকে প্রবৃত্তি-দোষ, প্রেত্যভাব-ফল, দুঃখ ও অপবর্গের পরীক্ষা এবং দ্বিতীয় আঙ্কিকে দোষনিমিত্তকত্ব-নিরূপণ ও অবয়বাদি-নিরূপণ। পঞ্চম অধ্যায়ের প্রথম আঙ্কিকে জাতিভেদ-নিরূপণ ও দ্বিতীয় আঙ্কিকে নিগ্রহস্থানভেদ নিরূপিত হইয়াছে।

মেয়সিদ্ধি মানের (প্রমাণের) অধীন, এই ত্ৰায়শাস্ত্রসারে প্রথমে প্রমাণের উদ্দেশ্য হওয়ায়, তদন্তসারে লক্ষণ কথনীয় হয়, এইজন্ত প্রমাণের লক্ষণ কথিত হইতেছে। সাধনশাস্ত্রের ব্যতিরিক্ত হইলেই প্রমাণ প্রমেয়-ব্যাপ্ত হয়। এই প্রকারে প্রতি তদ্বৈ সিদ্ধান্ত দ্বারা সিদ্ধ পরমেশ্বরের প্রামাণ্য সংগৃহীত হইয়া থাকে। সূত্রকারও বলিয়াছেন—শাস্ত্র ও আয়ুর্কেদ-প্রামাণ্যের ত্ৰায় আপ্ত প্রামাণ্য হইতেই তৎ প্রামাণ্য সিদ্ধ হয়। ত্ৰায়পারাবারদর্শী বিশ্ববিখ্যাতকীর্তি উদয়ন আচার্য্যও ‘কুন্সমাঞ্জলির’ চতুর্থস্তবকে বলিয়াছেন,—

“মিতিঃ সম্যকপরিচ্ছিত্তিস্তদ্বত্তা চ প্রমাতৃতা ।

তদযোগব্যবচ্ছেদঃ প্রামাণ্যং গৌতমে মতে ইতি ॥”

অর্থাৎ মিতিশব্দে ‘সম্যকরূপ পরিচ্ছেদ’ (নিশ্চয়) প্রমাতৃতা-শব্দে ‘তদ্বত্তা’ অর্থাৎ প্রমা-বিশিষ্টতা এবং প্রামাণ্যশব্দে ‘তদযোগব্যবচ্ছেদ’ ইহাই গৌতমের মত ।

এইমতে প্রমাণ চারিপ্রকার—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ ।

প্রমেয় দ্বাদশপ্রকার—আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, বিষয়, বুদ্ধি, মন, প্রবৃত্তি, দোষ, প্রেতাভাব, কল, দুঃখ ও অপবর্গ ।

সাধারণ ধর্ম, অসাধারণ ধর্ম ও বিপ্রতিপত্তি-বশতঃ ত্রিবিধ সংশয় ।

দৃষ্ট ও অদৃষ্টভেদে প্রয়োজন দ্বিবিধ ।

সাধর্ম্যা ও বৈধর্ম্যা-ভেদে দৃষ্টান্ত দ্বিবিধ ।

সর্বতন্ত্র, প্রতিতন্ত্র, অধিকরণ ও অভ্যুপগম-ভেদে সিদ্ধান্ত চতুর্বিধ ।

প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগম—এই পাঁচ প্রকার অবয়ব ।

ব্যাঘাত, আত্মাশ্রয়, ইতরেতরাশ্রয়, চক্রকাশ্রয়, অনবস্থা, প্রতিবন্ধিকল্পনা, লাম্বব, কল্পনা গৌরব, উৎসর্গ, অপবাদ ও বৈজ্ঞাত্য-ভেদে তর্ক একাদশ প্রকার ।

সাক্ষাৎকৃতি, অনুমিতি, উপমিতি ও শাস্ত্রভেদে চারিপ্রকার নির্ণয় ।

যাহাতে তত্ত্ব-নির্ণয়রূপ ফল আছে, সেই কথাবিশেষের নাম বাদ ।

উভয়সাধনবতী বিজিগীষুকথা জল্পঃ । দুইটি বিজিগীষু স্ব-স্ব-নির্দিষ্ট সাধনবতী কথার নাম জল্প ।

স্বপক্ষস্থাপনহীন কথাবিশেষের নাম বিতণ্ডা । বাদী-প্রতিবাদী উভয়ের পক্ষ-প্রতিপক্ষ-পরিগ্রহের নাম কথা ।

যাহা অসাধক অথচ হেতুতে অভিমত, তাহাই হেত্বাভাস (দৃষ্টহেতু) উহা পাঁচ প্রকার, যথা—সব্যভিচার, বিরুদ্ধ, প্রকরণ (সংপ্রতিপক্ষিত), সয-সাধ্য (অসিদ্ধ) ও সমাতীতকাল (বাধিত) ।

অভিধান-তাৎপর্যা, উপচারব্যত্যয় ও বৃত্তিভেদে ছল তিন প্রকার ।

সাধর্ম্যা, বৈধর্ম্যা, উৎকর্ষ, অপকর্ষ, বর্ণা, অবর্ণা, বিকল্প, সাধ্যা, প্রাপ্তি, অপ্রাপ্তি, প্রসঙ্গ, প্রতিদৃষ্টান্ত, অনুৎপত্তি, সংশয়, প্রকরণ, হেত্বর্থাপত্তি, বিশেষোপপত্তি, উপলক্ষি, অনুপলক্ষি, নিত্য, নিত্যাকার্য্য, সম-ভেদে এই সকল—সব্যঘাতক উত্তরের নাম জাতি ।

নিগ্রহস্থান ষাণ্ণিংশতি প্রকার—প্রতিজ্ঞাহানি, প্রতিজ্ঞাস্তব, প্রতিজ্ঞাবিরোধ,

প্রতিজ্ঞাসংক্রাস, হেতুস্তর, অর্থাস্তর, নিরর্থক, অবিজ্ঞাতার্থ, অপার্থক, অপ্রাপ্তকাল, নানাধিক, পুনরুক্ত, অহুভাষণ, অজ্ঞান, অপ্রতিভা, বিক্ষেপ, মতাহুজ্ঞা, পর্যাহুযোজ্য, উপেক্ষণ, নিরহুযোজ্য, অহুযোগ, অপসিদ্ধান্ত ও হেত্বাভাস।

এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা মূল গ্রন্থগ্রন্থে দ্রষ্টব্য।

গ্রন্থদর্শন-প্রণেতা গৌতমের মতে পূর্বোক্ত প্রমাণাদি ষোড়শ পদার্থের উদ্দেশ-লক্ষণ-পরীক্ষা দ্বারা পূর্বোক্ত দ্বাদশবিধ প্রমেয়ের জ্ঞান লাভের পর শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন দ্বারা আত্মা-দ্বয়ের সাক্ষাৎকার ঘটে। পরমাত্মা ও জীবাত্মার সাক্ষাৎকারের পর বাসনার (সংস্কারের) সহিত মিথ্যাজ্ঞানের নিবৃত্তি হইয়া থাকে। মিথ্যাজ্ঞানের বিনাশ হইলে তৎপূর্ব-পূর্বগুলিও ক্রমে নাশ হয়। সর্বশেষ দুঃখের আত্যন্তিক নাশে অপবর্গ লাভ হইয়া থাকে। ইহাদের মতে উনিশ প্রকার দুঃখস্থান। এতদ্ব্যতীত স্মৃতি ও দুঃখের পরিণাম বলিয়া উহাও দুঃখের সমান। আর দুঃখ নিজস্বরূপে তো আছেই। অতএব এই একুশ প্রকার দুঃখের আত্যন্তিকী নিবৃত্তিই মুক্তি।

গ্রন্থের মতে আত্মা সর্বব্যাপী, ইহার স্বাধীন কোন গুণ নাই তবে মনের সহিত সম্মিলনে মনের দ্বারা বিষয়ের সংস্পর্শে জ্ঞান, ইচ্ছা, কৃতি, ধ্বেষ, স্মৃতি-দুঃখ প্রভৃতি বিবিধ গুণ আত্মায় উপন্ন হইয়া থাকে।

এই মতে জগৎকর্ত্তরূপে ঈশ্বর স্বীকৃত। ঈশ্বরের জগৎ সৃষ্টির উপকরণ—পরমাণু সমূহই; এই পরমাণুবাদ বেদান্তে যথাস্থানে নিরাকৃত হইয়াছে। তাহা তথায় দ্রষ্টব্য। বৈশেষিক দর্শনেরও এই মত।

গ্রন্থশাস্ত্রের আর একটি নাম আত্মীক্ষিকী বিজ্ঞা। কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রে এই বিজ্ঞাকে সর্বশাস্ত্রের প্রদীপও বলা হইয়াছে।

শ্রীশঙ্কর-মত খণ্ডনের নিমিত্ত শ্রীমদ্বৈতসম্প্রদায়ে বহু গ্রন্থ-গ্রন্থ প্রচারিত আছে। গোবিন্দভাষ্য প্রণেতা শ্রীমদ্ বলদেব বিজ্ঞাভূষণ প্রভুও মাদ্বৈতগ্রন্থে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন।

প্রাচীন গ্রন্থ ব্যতীত নব্যগ্রন্থও প্রবর্তিত হইয়া বিভিন্ন নৈয়ায়িকের দ্বারা ক্রমেক্রমে সমৃদ্ধি লাভ করিয়াছে। বঙ্গদেশে-গঙ্গেশ উপাধ্যায়, সার্ক-ভৌম ভট্টাচার্য্য ও রঘুনাথ শিরোমণিকে অনেকে নব্যগ্রন্থের প্রথম প্রবর্তক বলেন। অবশ্য শ্রীসার্কভৌম প্রাচীন ও নব্য উভয় গ্রন্থশাস্ত্রেই পারদর্শী ছিলেন।

পরবর্তিকালে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর রূপায় উদ্ধারপ্রাপ্ত হইয়া ইনিই বলিয়াছিলেন—

“সার্কভৌম কহে, আমি তার্কিক বুঝি ।

তোমার প্রসাদে মোর এ সম্পৎ-সিদ্ধি ॥

মহাপ্রভু বিনা কেহ নাহি দয়াময় ।

কাকেরে গরুড় করে,—এঁছে কোন্ হয় ।

তার্কিক-শৃগাল-সঙ্গে ভেউ ভেউ করি ।

সেই মুখে এবে সদা কহি ‘কৃষ্ণ’ ‘হরি’ ॥

কাহাঁ বহিন্মুখ তার্কিক-শিষ্টাগণ-সঙ্গে ।

কাহাঁ এই সঙ্গসুখা-সমুদ্র-তরঙ্গে ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১২।১৮১-১৮৪)

প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক রঘুনাথ শিরোমণি মহাশয়ও এই সার্কভৌমেরই ছাত্র ছিলেন । কেহ কেহ যে বলেন—সার্কভৌমের চতুপাঠীতে শ্রীনিমাই পণ্ডিতের সঙ্গে রঘুনাথ শিরোমণি ও রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য একসঙ্গে অধ্যয়ন করিতেন, এই কথাটি কিন্তু সম্পূর্ণ অমূলক ।

এক্ষণে বৈশেষিক দর্শনের বিষয় যৎকিঞ্চিৎ আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি । বৈশেষিক দর্শনের প্রণেতা উলূকের পুত্র উলূক্য বা কণাদ ঋষি । ইনি তগুলকণা ভক্ষণ করিতেন বলিয়া ইহার নাম কণাদ হইয়াছে । ইহার প্রণীত দর্শনের অপর নাম ঔলূক্যদর্শন । কণাদ-প্রণীত দর্শনশাস্ত্রখানি দশ অধ্যায়ে পরিপূর্ণ । প্রতি অধ্যায়ে দুইটি করিয়া আহিক আছে ।

‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’-গ্রন্থে পাওয়া যায়,—আহিকদ্বয় যুক্ত প্রথম অধ্যায়ে সমবেত অশেষ পদার্থের কখন, ইহার মধ্যে প্রথম আহিকে জাতি-নিরূপণ এবং দ্বিতীয় আহিকে জাতি ও বিশেষ উভয়ের নিরূপণ আছে । আহিকদ্বয়যুক্ত দ্বিতীয় অধ্যায়ে দ্রব্য-নিরূপণ, তন্মধ্যে প্রথম আহিকে ভূত-বিশেষলক্ষণ এবং দ্বিতীয় আহিকে দিক্‌কাল প্রতিপাদন করিয়াছেন । আহিকদ্বয়যুক্ত তৃতীয় অধ্যায়ে আত্মা ও অন্তঃকরণ-লক্ষণ, তন্মধ্যে আবার প্রথম আহিকে আত্মার ও দ্বিতীয় আহিকে অন্তঃকরণের লক্ষণ নিরূপিত । আহিকদ্বয়যুক্ত চতুর্থ অধ্যায়ে শরীর ও তদুপযোগী বিবেচন, তাহার মধ্যে প্রথম আহিকে তদুপযোগী বিবেচন ও দ্বিতীয় আহিকে শরীর বিবেচন করিয়াছেন । আহিকদ্বয়যুক্ত পঞ্চম অধ্যায়ে কৰ্ম্ম প্রতিপাদন, তন্মধ্যে

আবার প্রথম আহিকে শরীর-সম্বন্ধিকর্ম-চিন্তন ও দ্বিতীয়ে মনঃসম্বন্ধিকর্ম-চিন্তন আছে। আহিকচয়-সংযুক্ত ষষ্ঠ অধ্যায়ে শ্রৌতধর্ম-নিরূপণ, তাহার মধ্যে প্রথমে দান ও প্রতিগ্রহ-ধর্মবিবেক আর দ্বিতীয়ে চারি আশ্রমোচিত ধর্মনিরূপণ। সপ্তম অধ্যায়ে গুণসমবায় প্রতিপাদন তাহার মধ্যে প্রথম আহিকে বুদ্ধিনিরপেক্ষ গুণ-প্রতিপাদন, আর দ্বিতীয় আহিকে বুদ্ধিসাপেক্ষ গুণ-প্রতিপাদন ও সমবায় প্রতিপাদন। অষ্টম-অধ্যায়ে নির্বিকল্প, সবিকল্প-ও প্রত্যক্ষ প্রমাণ চিন্তন। নবম-অধ্যায়ে বুদ্ধিবিশেষ প্রতিপাদন আর দশম-অধ্যায়ে অহুমানভেদ প্রতিপাদন করা হইয়াছে।

তন্মধ্যে উদ্দেশ্য, লক্ষণ ও পরীক্ষা এই ত্রিবিধ প্রকারে এই শাস্ত্রের প্রবর্তনা করা হইয়াছে। দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়—এই ছয়টিই ভাব পদার্থ। আর অভাব পদার্থ তদভিন্ন; কণাদেব মতে অভাব চারি প্রকার যথা—(১) প্রাগভাব, (২) ধ্বংস-অভাব, (৩) অন্তোৎপ-অভাব, (৪) অত্যন্ত-অভাব।

এই মতে প্রত্যক্ষ, অহুমান ও কিঞ্চিং বেদপ্রামাণ্যও স্বীকৃত। আত্মা বিভূ এবং দেহেন্দ্রিয়াদি হইতে পৃথক্, আর বুদ্ধি, স্থখ, দুঃখ, ইচ্ছা, ঘ্বেষ, যত্ব, ধর্মাদ্বৈতরূপ অদৃষ্ট ও ভাবনাখ্য-সংস্কার,—এই নববিধ গুণের আশ্রয়। ষট্ পদার্থের সাধর্ম্যা ও বৈধর্ম্যা দ্বারা পূর্বোক্ত আত্মার তত্ত্বজ্ঞান জন্মে। পরে উপাসনার দ্বারা তত্ত্বসাংস্কার ঘটিলে প্রাগভাবের সহিত সমস্ত বৃত্তির ধ্বংস হয়। ঐরূপ বৃত্তিনাশই আত্যন্তিক দুঃখ-নিবৃত্তি বা মুক্তি।

বৈশেষিক দর্শনে আত্মার ব্যক্তিত্বে বহুত্ব মানে। ইহাদের মতে অদৃষ্ট কৃতকর্মের সঞ্চিত শক্তি। ঈশ্বরের সৃষ্টিকর্তৃত্ব-বিষয়ে কোন আলোচনা বৈশেষিক দর্শনে নাই। তবে বেদকর্তা ঈশ্বরের অস্তিত্বের বিষয় ইঙ্গিতে কিছু পাওয়া যায়।

কণাদেব বৈশেষিক মত ও গোতমের জ্ঞানের মতকে আরম্ভবাদ বা পরমাণু-কারণবাদও বলা হয়। বেদান্তস্থত্রে সূত্রকার শ্রীমদ্ বেদব্যাস এই মতকে যে নিরসন করিয়াছেন, তাহা এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে যথাস্থানে দ্রষ্টব্য।

বর্তমানে আমরা সংক্ষেপে পূর্বমীমাংসা বা মীমাংসা-দর্শন কিঞ্চিং

আলোচনা করিতেছি। এই দর্শনখানি জৈমিনি ঋষি কর্তৃক প্রণীত। এই জন্য ইহাকে জৈমিনি-দর্শনও বলে।

এই পূর্বমীমাংসা-গ্রন্থ দ্বাদশ অধ্যায়-সংবলিত, তন্মধ্যে প্রতি অধ্যায়ে আবার কয়েকটি করিয়া পাদ আছে। ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’-কার শ্রীসায়ন মাধবের মতে পূর্বমীমাংসার প্রথম অধ্যায়ে বিধি, অর্থবাদ, মন্ত্র ও স্মৃতি নামধেয়ার্থক শব্দরাশির প্রামাণ্য।

দ্বিতীয় অধ্যায়ে কর্মভেদ, উপোদ্ঘাত, প্রমাণ, অপবাদ ও প্রয়োগভেদরূপ অর্থ।

তৃতীয় অধ্যায়ে শ্রুতিলিঙ্গবাক্যাঙ্গ-বিরোধ প্রতিপত্তি, কর্ম অনারম্ভ—অধীত বহু প্রধানোপকারক প্রযোজ্যাদি যাগাণ্ডঙ্গ চিন্তন।

চতুর্থ অধ্যায়ে প্রধান প্রযোজকত্ব, অপ্রধান প্রযোজকত্ব, জুহুপর্ণতাদি ফল, রাজস্বয়গত জঘন্তাঙ্গ অক্ষদ্যুতাদি চিন্তা।

পঞ্চম অধ্যায়ে শ্রুত্যান্নিক্রম, তদ্বিশেষবুদ্ধি, অবর্দ্ধন, প্রাবল্য ও দৌর্বল্য-চিন্তা।

ষষ্ঠ অধ্যায়ে অধিকারী, তাহার ধর্ম, দ্রব্যপ্রতিনিধ্যর্থ লোপের প্রায়শ্চিত্ত ও সত্রেদেয় বহিবিচার।

সপ্তম অধ্যায়ে প্রত্যক্ষবচনাতিদেশের মধ্যে নামলিঙ্গাতিদেশ-বিচার।

অষ্টম অধ্যায়ে স্পষ্ট, অস্পষ্ট ও প্রবল লিঙ্গাদি, দেশাপবাদ বিচার।

নবম অধ্যায়ে উহ বিচারের আরম্ভ, সামোহ, মন্ত্রোহ ও তৎপ্রসঙ্গাগত বিচার।

দশম অধ্যায়ে বাধহেতুদ্বারলোপবিস্তার, বাধকারণ ও কার্যের একত্ব গ্রহাদি সামপ্রকীর্ত্তি নঞর্থ বিচার।

একাদশ অধ্যায়ে তদ্ব্যপোদ্ঘাত, তদ্ব্যবাপ, তদ্ব্যপ্রপঞ্চন ও অব্যবাপ প্রপঞ্চন চিন্তন।

দ্বাদশ অধ্যায়ে তত্ত্বের নির্ণয়, সমুচ্চয় ও বিকল্প বিচার বর্ণিত হইয়াছে।

তন্মধ্যে ‘অথাতো ধর্মজিজ্ঞাসা’ ইত্যাদি বাক্য প্রথম সূত্রে বিজ্ঞান পূর্বক পূর্বমীমাংসার আরম্ভের উপপাদনপর প্রথম অধিকরণ আরম্ভ হইয়াছে।

পরীক্ষকেরা অধিকরণের পাঁচটি অবয়ব নির্ণয় করিয়াছেন, যথা—বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ, সিদ্ধান্ত ও সঙ্গতি।

আচার্য্য ও এ-স্থলে পাঁচটি বিচারাবয়বের উপর স্বীয় মত স্থাপন করিয়াছেন। তাহা মূল-গ্রন্থে দ্রষ্টব্য।

মীমাংসা-শব্দের অর্থ—বিচার বা সিদ্ধান্ত। এই গ্রন্থে বেদের পূর্বভাগা-বস্থিত ষাণ-যজ্ঞের আলোচনারূপ ধর্ম আলোচিত হইয়াছে বলিয়া ইহাকে পূর্বমীমাংসা বলে, আর বেদের উত্তরভাগস্থ বিচার বা সিদ্ধান্ত বেদান্ত-সূত্রে দেখা যায়, সেই জন্য বেদান্তকে উত্তরমীমাংসা বলা হয়।

পূর্বমীমাংসা-দর্শনকার জৈমিনি ঋষির মতে ঈশ্বরার্চনারূপ বৈদিক কর্ম অর্থাৎ পুণ্যাদৃষ্ট দ্বারা ছরদৃষ্টের ক্ষয় হইয়া স্বর্গাদিপ্রাপ্তি ও সুখলাভ হইয়া থাকে। জৈমিনির মতে—বেদ অপৌকুষেয় অর্থাৎ অনাদি ও নিত্য। কিন্তু ঈশ্বর স্বীকারের অভাব। জগৎ অনাদি সূতরাং সৃষ্টিকর্তার অপেক্ষা নাই। কর্ম নিজফল নিজেই প্রদান করে। সূতরাং কর্মফল-দাতারূপে ঈশ্বর-স্বীকারের প্রয়োজন নাই।

এই মতে আত্মা বহু এবং তাহা অশৃষ্ট ও অমর। স্বীয় কর্মানুসারে দেহ-প্রাপ্তি ও স্বর্গাদি লাভ হইয়া থাকে। যজ্ঞাদি কর্ম আচরণের পর কর্ম ‘অপূর্ব’-সংজ্ঞা লাভ করে। সেই ‘অপূর্ব’ যথাকালে কর্মানুষ্ঠান-কারীকে ফল প্রদান করিয়া থাকে। এই মতে—যজ্ঞাদি কর্মই পুরুষার্থ-লাভের একমাত্র শ্রেষ্ঠ উপায়। স্বর্গলাভই ইহাদের মতে পরম পুরুষার্থ। ইন্দ্রাদি দেবতার উদ্দেশে যজ্ঞাদি কৃত হইয়া থাকে। দেবতা মন্ত্রাত্মক। ঐ মন্ত্র যজ্ঞকর্মের অঙ্গবিশেষ। দ্রব্যাদি যেমন যজ্ঞের ফলোৎপত্তি-বিষয়ে কারণ, মন্ত্রাত্মক দেবতাও সেইরূপ কর্মের অঙ্গ। মূলতঃ এই দর্শনখানিও নিরীশ্বর। ইহাদের পুরুষার্থ-বিচার স্বর্গ পর্যন্ত। মন্ত্রাত্মক দেবতাও কর্মের অঙ্গ। কর্মও দ্রব্যময়। সেই যজ্ঞের ফলে যে স্বর্গলাভ, তাহাও চিরস্থায়ী নহে।

শ্রীমন্তগবদবতার শ্রীকৃষ্ণঐশ্যায়ন বেদব্যাস জগদগুরুরূপে অবতীর্ণ হইয়া এই সকল নিরীশ্বর মতসমূহ নিরাকরণ পূর্বক বেদান্তের মত স্থাপন করিয়াছেন। বেদান্তসূত্র-গ্রন্থের আবির্ভাবের কারণ-নির্ণয়-প্রসঙ্গে গোড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীমদ্বলদেব বিভাভূষণ প্রভুবার স্বীয় ভাষ্যের অবতরণিকা রচনা করিয়াছেন এবং সেই অবতরণিকাভাষ্যের স্বীয় টীকার মধ্যে তিনি এই সকল মতবাদ নিরাসনের কথা সংক্ষেপতঃ বর্ণন করিয়াছেন, তাহা এই

গ্রন্থের পূর্ব অধ্যায়ে অর্থাৎ বেদান্তসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমেই উল্লিখিত আছে, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য। মঙ্গলাচরণের পরই ব্রহ্মসূত্রাবির্ভাব-প্রসঙ্গে অবতরণিকা উল্লিখিত হইয়াছে।

এই সংসারে দুঃখপরিহার ও সুখপ্রাপ্তির জগুই সকল লোকের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি দেখা যায়। কিন্তু দুঃখহানি এবং সুখলাভ আবার কোন উপায় ব্যতীত সিদ্ধ হইতে পারে না। সেই উপায়-সম্বন্ধে পূর্বোক্ত ঋষিগণ নিজ নিজ দর্শন-গ্রন্থে নানা মত ব্যক্ত করিয়াছেন। ঈশ্বর ও পরলোকে বিশ্বাসহীন চার্বাক, বৌদ্ধ, জৈন বা আহ'র্তদর্শনে যে সকল মত ব্যক্ত হইয়াছে, কপিলাদি ঋষিগণ উহা অসঙ্গতজ্ঞানে খণ্ডন করতঃ স্ব-স্ব-বুদ্ধি-অনুসারে আবার ভিন্ন ভিন্ন উপায় বর্ণন করিয়াছেন। কিন্তু বিচারস্থলে দেখা যায় যে, ঐ সকল উপায়ের দ্বারাও আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তি বা বাস্তব সুখলাভ হইতে পারে না। যেহেতু উহাদের প্রদর্শিত মুক্তি বা মুক্তিলাভের উপায় যথার্থ নহে। ইহাই বিশেষভাবে প্রমাণিত হইয়াছে—সর্বদর্শনশিরো-মণিস্বরূপ বেদান্ত বা উত্তরমীমাংসা দর্শনের আবির্ভাবে। ভগবান্ শ্রীবাদরায়ণ এই বেদান্ত-দর্শনের রচয়িতা।

পরমেশ্বর-সম্বন্ধরহিত হইয়াই পূর্বোক্ত ঋষিগণ স্বীয় মস্তিষ্ক পরিচালনার দ্বারা মত নিবদ্ধ করিয়াছেন। কিন্তু উহা দ্বারা জীবের আত্যন্তিক কল্যাণ বা নিঃশ্রেয়স লাভের কোন সন্ধান পাওয়া যায় না। সেই জন্ত স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শক্ত্যাবেশাবতার ভগবান্ শ্রীবাসদেব হৃদযজ্ঞভাবে যে ব্রহ্মসূত্র বা বেদান্তদর্শন প্রকট করিয়াছেন, তাহাই বেদের গ্রন্থ অব্রাস্ত সত্য। ইহা সকল দর্শন অপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও সকলের নিকট সমাদৃত। বেদের শেষভাগ অর্থাৎ উপনিষদ্ সংবলিত এই গ্রন্থকে বেদান্ত-দর্শন বা উত্তরমীমাংসাও বলা হয়। এই গ্রন্থে মূলতঃ ব্রহ্মবস্তু নিরূপিত হইয়াছে বলিয়া ইহাকে ব্রহ্মমীমাংসা বা ব্রহ্মসূত্রও বলা হয়। অত্যাগত দর্শনের গ্রন্থ এই দর্শনখানিও সূত্রাকারে গুপ্তিত। সেইজন্ত সূত্র সকলের তাৎপর্য-অববোধের জন্ত ভাষ্যের প্রয়োজন। এ-দ্বাং অনেকগুলি ভাষ্য দৃষ্ট হইয়া থাকে।

তন্মধ্যে শ্রীরামানুজ, শ্রীমদ্ব, শ্রীবিষ্ণুস্বামী ও শ্রীনিহার্ক প্রভৃতি সাক্ত সম্প্রদায়ের
আচার্যগণের ভাষ্যগুলিই বৈষ্ণবসমাজে প্রসিদ্ধ ও আদৃত। স্বয়ং ব্রহ্মসূত্রকার

শ্রীবাসদেব ভক্তি-সমাধিযোগে-প্রাপ্ত স্বতঃসিদ্ধ-সূত্রভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত
 জগতে প্রকাশ করিয়াছেন। কলিযুগপাবনাবতারী শ্রীমৎ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব
 সেই শ্রীমদ্ভাগবতকেই বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য বলিয়া জানাইয়াছেন।
 তদন্তুগ গোস্বামিবৃন্দ, এমন কি, স্বয়ং শ্রীবাসদেবও বিভিন্ন স্থানে
 শ্রীমদ্ভাগবতকে বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন।

পরবর্ত্তিকালে গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীমদ্ বলদেব বিষ্ণুভূষণ প্রভুধর
 জয়পুরের বিচার সভায় ‘গোবিন্দভাষ্য’ নামে একখানি গোড়ীয় ভাষ্য
 উপস্থাপিত করিয়া বিরুদ্ধ পণ্ডিতমণ্ডলীকে পরাজিত করতঃ গোড়ীয় গৌরব
 সম্বর্দ্ধন করেন। শ্রীবৃন্দাবনাধিদেব শ্রীগোবিন্দের কৃপাদেশে এই ভাষ্যখানি
 রচিত হয় বলিয়া ইহার নাম গোবিন্দভাষ্য রাখিয়াছিলেন। তদবধি এই
 গোবিন্দভাষ্যই বেদান্তের গোড়ীয় ভাষ্য বলিয়া প্রথিত ও প্রচলিত।
 এ-বিষয়ে বেদান্তসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের ভূমিকা দ্রষ্টব্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত পাই,—

“যেই গ্রন্থকর্ত্তা চাহে স্ব-মত স্থাপিতে।

শাস্ত্রের সহজ অর্থ নহে তাহা হইতে ॥

‘মীমাংসক’ কহে,—‘ঈশ্বর হয় কণ্ঠের অঙ্গ’।

‘সাংখ্য’ কহে,—‘জগতের প্রকৃতি কারণ’ ॥

‘শ্যাম’ কহে,—‘পরমাণু’ হইতে বিশ্ব হয়।

‘মায়াবাদী’—‘নিবিশেষ-ব্রহ্ম’ হেতু কয় ॥

‘পাতঞ্জল’ কহে—‘ঈশ্বর হয় স্বরূপ-আখ্যান’।

বেদমতে কহে তাঁরে স্বয়ং ভগবান্ ॥

ছয়ের ছয় মত ব্যাস কৈলা আবর্ত্তন।

সেই সব সূত্র সঙ্গী ‘বেদান্ত’-বর্ণন ॥

‘বেদান্ত’-মতে, ব্রহ্ম ‘সাকার’ নিরূপণ।

‘নিগূর্ণ’ ব্যতিরেকে তিঁহো হয় ত’ ‘সম্পূর্ণ’ ॥

পরম কারণ ঈশ্বরে কেহ নাহি মানে।

স্ব-স্ব-মত স্থাপে পরমতের খণ্ডনে ॥

তাতে ছয় দর্শন হৈতে ‘তত্ত্ব’ নাহি জানি।

‘মহাজন’ যেই কহে, সেই সত্য মানি ।

তর্কোইপ্রতিষ্ঠঃ শ্রুতয়ো বিভিন্না নাসাবৃষিষশ্চ মতং ন ভিন্নম্ ।

ধর্মশ্চ তত্ত্বং নিহিতং গুহায়াং মহাজনো যেন গতঃ স পশ্বাঃ ॥”

মহাভারত বনপর্বাস্তগত আরণ্যেয় পর্বে ৩১৩ অঃ ॥ (১১৭শ্লোক)

(চৈঃ চঃ মধ্য ২৫।৪৮-৫৫)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ স্বকৃত অমৃতপ্রবাহভাষ্যে লিখিয়াছেন—

(১) জৈমিন্যাদি মীমাংসকগণ বেদের মূলতাপ্পর্য্য যে ভক্তি, তাহা ত্যাগ করিয়া ঈশ্বরকে ‘কর্ত্তোর অঙ্গ’ করিয়া ফেলিয়াছেন। (২) কপিলাদি নিরীশ্বর সাংখ্যকার প্রকৃত বেদার্থ পরিত্যাগ পূর্বক প্রকৃতিকে জগৎ-কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। (৩) গোতম ও কণাদাদি জ্ঞায় ও বৈশেষিকশাস্ত্রে পরমাণুকেই বিশ্বকারণ বলিয়াছেন। (৪) সেইরূপ অষ্টাবক্রাদি মায়াবাদী নির্বিশেষ-ব্রহ্মকেই জগত্তের কারণ বলিয়া দেখাইয়াছেন। (৫) পতঞ্জলি প্রভৃতি রাজযোগী তাঁহার যোগশাস্ত্রোক্ত কল্পনাময় ঈশ্বরকে ‘স্বরূপ-তত্ত্ব’ বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন। এই সকল মতবাদপরায়ণ আচার্য্যগণ বেদসিদ্ধ স্বয়ং ভগবানকে পরিত্যাগ করিয়া তাঁহার খণ্ড-ভাবে (খণ্ড প্রতীতিময়) একটি একটি ‘মত’ স্থাপন করিয়াছেন। ষড়্‌দর্শনের ছয় মত উত্তমরূপে আলোচনা পূর্বক তত্ত্বমত খণ্ডন করিয়া শ্রীবাসদেব ভগবৎ-প্রতিপাদক বেদসূত্রসকল অবলম্বনপূর্বক বেদান্তসূত্র নির্মাণ করিয়াছেন। বেদান্তমতে ব্রহ্ম—সচ্চিদানন্দস্বরূপ সাকার। নির্বিশেষবাদিগণ ব্রহ্মকে ‘নিগূর্ণ’ এবং বিশেষস্থলে ভগবানকে ‘সগুণ’ (ত্রিগুণময়) বলিয়া প্রতিপাদন করেন, বস্তুতঃ তত্ত্ববস্তু কেবল নিগূর্ণ বা গুণাতীত নহেন, পরন্তু তিনি —অনন্ত চিদ্গুণরাশির আধার ‘সগুণ’ বিগ্রহ। মতবাদিগণের মতে—“পরম কারণ ঈশ্বর (বিষ্ণুকে) পাওয়া যায় না অর্থাৎ কেহই সর্বৈশ্বরের স্বরূপ সর্বকারণকারণ বিষ্ণুকে মানেন না, (অথচ পরমত খণ্ডন পূর্বক নিজ নিজ মতবাদ স্থাপন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন); অতএব মহাজন যাহা বলেন, তাহাই ‘সত্য’ বলিয়া জ্ঞানিতে হইবে।”

আমাদের পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রী প্রভুপাদ স্বীয় অহুভাষ্যে লিখিয়াছেন—

“মায়াবাদিগণ শ্রীশঙ্করপাদের শারীরক-ভাষ্যের উদ্দিষ্ট শাস্ত্রকেই ‘বেদান্ত’ বলেন,—অর্থাৎ বেদান্ত বলিতে শঙ্করমতাবলম্বিগণ তাঁহাদের আচার্য্যের কৃত কেবলাদ্বৈতমতমূলক ভাষ্যতাৎপর্য্য বিশিষ্ট উপনিষৎ ও ব্রহ্মসূত্রে লক্ষ্য করেন। সদানন্দযোগীন্দ্র-কৃত ‘বেদান্তসারে’—“বেদান্তো নাম উপনিষৎ-প্রমাণম্, তদুপকারীণি শারীরকসূত্রাদীনি চ।” বস্তুতঃ ‘বেদান্ত’ বলিলে ‘কেবলাদ্বৈতবাদ’ বুঝায় না। শ্রীবৈষ্ণবাচার্য্যচতুষ্টয় সকলেই বেদান্তাচার্য্য, কিন্তু শঙ্করমতাবলম্বী মায়াবাদী নহেন। ভেদ-দর্শনরহিত হইয়া কৈবলাদ্বৈত-বিচারমূলে যে অহংগ্রহোপাসনা, তাদৃশ মায়াবাদ-পন্থিগণ শুদ্ধাদ্বৈত, শুদ্ধদ্বৈত, বিশিষ্টাদ্বৈত, দ্বৈতাদ্বৈত এবং অচিন্ত্য-ভেদা-ভেদ স্বীকার করেন না; পরন্তু কৈবলাদ্বৈত-বিচারকেই নির্দোষ বেদান্তমত বলিয়া বিশ্বাস করেন। ক্রম্বে প্রাকৃত দেহ ও মনের দ্বারা যে অনিত্যসেবা অহুষ্ঠিত হয়, তাহাতে মায়াবাদিগণের সঙ্কষ্টি হয়, অর্থাৎ তাঁহারা ক্রম্ভক্তিকে কর্মাহুষ্ঠান-বিশেষ বলিয়া জ্ঞানেন, তজ্জন্তু উহাকে ‘অভক্তি’ বলিয়া তাঁহাদের সন্তোষ।”

দেখা যায় যে, দুঃখ পরিহার এবং সুখলাভের উপায়-সম্বন্ধে পূর্বোক্ত লম্বিগণ নিজ নিজ মনীষা দ্বারা যে উপায়ই উদ্ভাবন করুন না কেন, ইহার কোনটিই নিঃশ্রেয়স অর্থাৎ বাস্তব কল্যাণের পথ বা উপায় বলিয়া স্থির করা যায় না। কেবলমাত্র শ্রীভগবানের শক্ত্যাবেশাবতার শ্রীব্যাসদেব ‘বেদান্ত’ রচনা করিয়া জীবের বাস্তব কল্যাণের পথ উন্মুক্ত করিয়াছেন, তাহাই আবার তিনি শ্রীমদ্ভাগবত রচনার দ্বারা বেদান্তসূত্রের প্রকৃত অর্থ পরিষ্কৃত করিয়াছেন। বেদান্তবেত্তা স্বয়ং ভগবান্ শ্রীচৈতন্যদেব অবতীর্ণ হইয়া বেদান্ত তথা শ্রীমদ্ভাগবতের তাৎপর্য্য স্বয়ং আচরণ পূর্বক প্রচার করতঃ বাস্তব মঙ্গল লাভের এক রাজকীয় বন্ধু স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর অতুল পার্শ্ব-বৃন্দ সেই পথের সন্ধান অগাধি জীবের দ্বারে দ্বারে প্রকাশ করিয়া জীবহিতৈষণার অপূর্ণ আদর্শ স্থাপন করিতেছেন। সৌভাগ্যবান্ ব্যক্তিগণ সেই পথের সন্ধান পাইলে আর নানা পথে, নানা মতে বিভ্রান্ত হইবেন না।

শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভুর “কে আমি, কেন যারে জারে তাপত্রয় ?” এই প্রশ্নক্রমে শ্রীশ্রীমহাপ্রভু যাহা বলিয়াছেন, তাহাতেই ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার ফল ও

জীবের আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তি ও বাস্তব সুখ-প্রাপ্তির প্রকৃত উপদেশ নিহিত আছে ।

ঐচ্ছৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“জীবের ‘স্বরূপ’ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস ।
 কৃষ্ণের ‘তটস্থশক্তি’, ভেদাভেদ-প্রকাশ ॥
 সূর্য্যাংশু-কিরণ, যেন অগ্নিজ্বালাচয় ।
 স্বাভাবিক কৃষ্ণের তিন প্রকার ‘শক্তি’ হয় ॥
 কৃষ্ণের স্বাভাবিক তিন শক্তির পরিণতি ।
 চিহ্নশক্তি, জীবশক্তি, আর মায়াশক্তি ॥
 কৃষ্ণ তুলি’ সেই জীব—অনাদি-বহিস্থ’র্থ ।
 অতএব মায়া তারে দেয় সংসার দুঃখ ॥
 কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায় ।
 দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥
 সাধু-শাস্ত্র-রূপায় যদি কৃষ্ণোন্মুখ হয় ।
 সেই জীব নিস্তারে, মায়া তাহারে ছাড়য় ॥
 মায়ামুগ্ধ জীবের নাহি কৃষ্ণস্মৃতিজ্ঞান ।
 জীবেরে রূপায় কৈলা কৃষ্ণ বেদ-পুরাণ ॥
 শাস্ত্র-গুরু-আত্মরূপে আপনারে জানান ।
 ‘কৃষ্ণ মোর প্রভু ত্রাতা’ জীবের হয় জ্ঞান ॥
 বেদশাস্ত্র কহে ‘সম্বন্ধ’, ‘অভিধেয়’, ‘প্রয়োজন’ ।
 ‘কৃষ্ণ’ প্রাপা-সম্বন্ধ, ‘ভক্তি’ প্রাপ্ত্যের সাধন ॥
 অভিধেয় নাম—‘ভক্তি’ ‘প্রেম’—প্রয়োজন ।
 পুরুষার্থ-শিরোমণি প্রেম—মহাধন ॥
 কৃষ্ণমাধুৰ্য্য-সেবা-প্রাপ্ত্যের কারণ ।
 কৃষ্ণসেবা করে কৃষ্ণরস আন্বাদন ॥
 ইহাতে দৃষ্টান্ত যৈছে দরিদ্রের ঘরে ।
 ‘সর্বজ্ঞ’ আসি’ দুঃখ দেখি’ পুছয়ে তাহারে ॥
 তুমি কেনে এত দুঃখী, তোমার আছে পিতৃধন ।
 তোমাতে না কহিল, অগ্নি ছাড়িল জীবন ॥

সৰ্বজ্ঞের বাক্যে করে ধনের উদ্দেশে ।
 ঐছে বেদ পুরাণ জীবে 'কৃষ্ণ' উপদেশে ॥
 সৰ্বজ্ঞের বাক্যে মূলধন অমুবন্ধ ।
 সৰ্বশাস্ত্রে উপদেশে, 'শ্রীকৃষ্ণ' সম্বন্ধ ॥
 বাপের ধন আছে, জানে, ধন নাহি পায় ।
 সৰ্বজ্ঞ কহে তার প্রাপ্তির উপায় ॥
 'এই স্থানে আছে ধন' বলি' দক্ষিণে খুদিবে ।
 'ভীমকুল-বকুলী' উঠিবে, ধন না পাইবে ॥
 'পশ্চিমে' খুদিবে, তাহা যক্ষ এক হয় ।
 সে বিয়্য করিবে,—ধনে হাত না পড়য় ॥
 'উত্তরে' খুদিলে আছে কৃষ্ণ 'অজগরে' ।
 ধন নাহি পাবে, খুদিতে গিলিবে সবারে ॥
 'পূৰ্বদিকে' তাতে মাটি অল্প খুদিতে ।
 ধনের ঝারি পড়িবেক তোমার হাতেতে ॥
 ঐছে শাস্ত্র কহে,—কৰ্ম্ম, জ্ঞান, যোগ ত্যজি' ।
 'ভক্ত্যে' কৃষ্ণ বশ হয়, ভক্ত্যে তাঁরে ভজি ॥
 অতএব 'ভক্তি'—কৃষ্ণ-প্রাপ্তির উপায় ।
 'অভিধেয়' বলি' তাহা সৰ্বশাস্ত্রে গায় ॥
 ধন পাইলে যৈছে সুখভোগ-ফল পায় ।
 সুখভোগ হৈতে হুঃখ আপনি পলায় ॥
 তৈছে ভক্তি-ফলে কৃষ্ণে প্রেম উপজয় ।
 প্রেমে কৃষ্ণাপাদ হৈলে ভব নাশ হয় ॥
 দারিদ্র্য-নাশ, ভবক্ষয়, প্রেমের 'ফল' নয় ।
 প্রেমসুখ-ভোগ—মুখ্য প্রয়োজন হয় ॥
 বেদশাস্ত্র কহে সম্বন্ধ, অভিধেয়, প্রয়োজন ।
 কৃষ্ণ, কৃষ্ণভক্তি, প্রেম,—তিন মহাধন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য বিংশ পরিচ্ছেদ)

এক্ষণে গুণ-বিস্তারভয়ে আর অধিক অগ্রসর না হইয়া শ্রীগৌরসুন্দরের
 কৃপাভিষিক্ত হইলে কিরূপ ফল ধরে, তার একটি জাজ্জল্যমান প্রমাণ উল্লেখ

করিয়া ক্ষান্ত হইতেছি। শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীবাসুদেব সার্বভৌমকে উদ্ধার করিলে যিনি সকল দর্শনশাস্ত্র অধিগত করিয়া তদানীন্তনকালে অদ্বিতীয় নৈয়ায়িক ও বৈদাস্তিক বলিয়া পরিচিত ছিলেন, তিনি—সেই শ্রীসার্বভৌম শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর রূপাপ্রাপ্ত হইবার পর যাহা বলিয়াছিলেন, পণ্ডাবলীধৃত সেই একটি বাণী উদ্ধার করিতেছি—

“জ্ঞাতং কাণ্ডভুজং মতং পরিচি তৈবাস্বীক্ষিকী শিক্ষিতা
মীমাংসা বিদিতৈব সাংখ্যসরণিযোগে বিতীর্ণা মতিঃ ।
বেদান্তাঃ পরিশীলিতাঃ সরভসং কিং তু ক্ষুরমাধুরী-
ধারা কাচন নন্দমুহুরলী মচ্চিস্তমাকর্ষতি ॥”

(শ্রীপণ্ডাবলী ধৃত শ্রীসার্বভৌম-বাক্য)

অর্থাৎ আমি কণাদেব মত জ্ঞাত হইয়াছি, আত্মক্ষিকী বিজ্ঞার সহিত পরিচিত, মীমাংসাশাস্ত্রও শিক্ষা করিয়াছি, সাংখ্যসরণি অর্থাৎ সাংখ্যমতও আমার বিদিত, পতঞ্জলির যোগশাস্ত্রেও আমার মতি বিস্তৃত, বেদান্তশাস্ত্রও আমি অমূলীন করিয়াছি, কিন্তু শ্রীনন্দনন্দনের কোন মূলীমাধুরীধারা সবেগে আমার চিত্তকে আকর্ষণ করিতেছে ।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীশ্রীজীবপাদ কর্তৃক শ্রীপরমহংসদেবে উদ্ধৃত শ্রীনৃসিংহ-পুরাণে বর্ণিত শ্রীযমরাজের বাক্য উদ্ধার না করিয়া ক্ষান্ত হইতে পারিতেছি না।—

“বিষধর-কণভক্ষ-শঙ্করোক্তী-দশবল-পঞ্চশিখা ক্ষপাদবাদান ।

মহদপি স্তুবিচার্যা লোকতত্ত্বং, ভগবদুপাস্তিমতে ন সিদ্ধিরস্তি ॥”

অর্থাৎ বিষধর (যোগদর্শনকার শেখাবতার পতঞ্জলি), কণভূক (বৈশেষিক মতপ্রবর্তক) ও শঙ্করোক্তী: অর্থাৎ কুদ্রোক্ত প্রাচীন মায়াবাদের উক্তি সমূহ, দশবল অর্থাৎ বৌদ্ধমত, পঞ্চশিখা অর্থাৎ সাংখ্যমত, ক্ষপাদ অর্থাৎ ত্রায়দর্শন-প্রণেতা গৌতম, লোকতত্ত্ব অর্থাৎ পূর্বমীমাংসাশাস্ত্র বা লোকায়ত চার্বাক মত, উত্তমরূপে স্তু বিচারপূর্বক নিশ্চয় করিয়াছি যে, শ্রীভগবদুপাসনা ব্যতীত সিদ্ধি লাভের অর্থাৎ পুরুষার্থ লাভের অন্য কোন পথ নাই ।

বেদান্তসূত্রের এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে আরও অনেক মতবাদ নিরসন হইয়াছে, তাহা গ্রন্থ-মধ্যে তত্ত্বৎস্থলে দ্রষ্টব্য ।

আমরা পূর্বেই অবগত হইয়াছি যে, বেদান্তসূত্রে চারিটি অধ্যায় আছে। তন্মধ্যে প্রথম অধ্যায়টি পূর্বে প্রকাশিত হইয়াছে। এক্ষণে

দ্বিতীয় অধ্যায় প্রকাশিত হইতেছে। বেদান্তের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায় সম্বন্ধ-তত্ত্বাত্মক। তন্মধ্যে আবার প্রথম অধ্যায়টিতে সমস্ত শ্রুতি যে পর-ব্রহ্ম শ্রীহরিতেই সমন্বিত, তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে আর দ্বিতীয় অধ্যায়টিতে আপাতদর্শনে যে শ্রুতি-সমূহের পরস্পর বিরোধ প্রতীত, সে সকল মীমাংসিত হইয়াছে এবং সমস্ত বেদবিরুদ্ধ মতবাদ নিরসন প্রাপ্ত হইয়াছে। এইজন্ত এই অধ্যায়কে অবিরুদ্ধাখ্য সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করা হয়।

বেদান্তের প্রতি অধ্যায় আবার চারিটি পাদ সমন্বিত। সুতরাং দ্বিতীয় অধ্যায়েও চারিটি পাদ রহিয়াছে। পূর্বখণ্ডে আমরা বেদান্তের প্রথম অধ্যায়ের পাদচতুষ্টয়ের অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষেপে প্রদান করিতে প্রয়াস পাইয়াছি। এক্ষণে এই দ্বিতীয় অধ্যায়ের চারিপাদের অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইতেছে।

বেদান্তের দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে পনরটি অধিকরণ ও সাঁইত্রিশটি সূত্র আছে। তন্মধ্যে প্রথম—‘স্বত্বানবকাশাধিকরণে’ নিরীশ্বর সাংখ্য-মত-খণ্ডন দেখা যায়,—মহাদি স্মৃতি ব্রহ্মেরই একমাত্র জগৎকারণতা সংস্থাপন করিয়াছেন। এমন কি, বিষ্ণুপুরাণে পরাশর ঋষিও তদ্রূপই বলিয়াছেন। শ্রুতি ও তদনুকূল স্মৃতি তারস্বরে ব্রীভগবান্কেই জগতের সৃষ্টিকর্তা বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, কিন্তু অগ্নি-বংশজ কপিল শ্রুতিবিরুদ্ধ স্বকপোলকল্পিত সাংখ্যমতের দ্বারা জড়া প্রকৃতির জগৎকারণতাবাদ-স্থাপনের প্রয়াস করিয়াছেন। শ্রুত্যমুসারিণী মহাদিস্মৃতির সহিত বিরোধ-হেতু বেদবিরুদ্ধ নিরীশ্বর সাংখ্যশাস্ত্র-প্রণেতা কপিলের মত অগ্রাহ্য।

দ্বিতীয়—‘যোগপ্রত্যুক্তাধিকরণে’ পতঞ্জলির বেদান্তবিরুদ্ধ-যোগ-স্মৃতিরও খণ্ডন দৃষ্ট হয়। যদিও সেই স্মৃতি যম-নিয়ম-আসন-প্রাণায়াম-প্রত্যাহার-ধারণা-ধ্যান-সমাধিরূপ অষ্টাঙ্গ-সমন্বিত, এবং ঐ যোগস্মৃতিতে সেন্থরবাদের কথা থাকিলেও কুটিল কপিলোক্তিরূপ শৈবাল দ্বারা আবেষ্টন নিবন্ধন, প্রধানের স্বতন্ত্রভাবে সৃষ্টিকারণতার সমর্থন ও বৈদিক সিদ্ধান্তানুযায়ী পরমেশ্বরের অনিরূপণত্ব-হেতু উক্ত মতও উপক্ষেণীয়।

তৃতীয়—‘ন বিলক্ষণত্বাধিকরণে’ পাওয়া যায়—সাংখ্যস্মৃতি ও যোগ-স্মৃতি কপিল ও পতঞ্জলি প্রভৃতি ভ্রম, প্রমাদ, বঞ্চনোচ্ছা ও ইন্দ্রিয়ের অপটুতায়ুক্ত জীব-বিশেষ কর্তৃক রচিত, কিন্তু বেদশাস্ত্র অপৌকুষেয়, নিত্য,

ভ্রমাদি-দোষবহিত বলিয়া তাহার বিলক্ষণ বৈশিষ্ট্য আছে। আর মন্বাদি
স্বতি সেই বেদাহুসারিণী হওয়ায় উহাদেরও প্রামাণ্য স্বীকার্য।

চতুর্থ—‘অভিমানি-ব্যপদেশাধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, তেজ, জল
ও প্রাণাদির অভিমানী চেতন দেবতারূপে পরব্রহ্মই বিশেষকারণ-কারণ
হওয়ায় বেদের কুত্রাপি অপ্রামাণ্য নাই।

পঞ্চম—‘দৃশ্যতে দ্বিত্যাধিকরণে’ পাওয়া যায়—ব্রহ্ম ও জগৎ উভয়ের মধ্যে
বিরূপতা থাকিলেও ব্রহ্মই জগৎকারণ, ইহা স্থান্ধিত। বৈরূপ্যবিশিষ্ট দুইটি
বস্তুরও উপাদান ও উপাদেয়তাব দৃষ্ট হইয়া থাকে। যেমন গুণসমূহের
বিজাতীয় ভাব হইতে উৎপত্তি; মধু হইতে ক্ষুদ্র কীটের উৎপত্তি, কল্লজম
হইতে হস্তী-অশ্বের উৎপত্তি এবং চিন্তামণি হইতে স্বর্ণের উৎপত্তি
দেখা যায়।

ষষ্ঠ—‘অসদ্বিত্তি চেদিত্যাধিকরণে’ পাওয়া যায়—শক্তিমান উপাদান
ব্রহ্ম হইতে উপাদেয় জগতের উৎপত্তিতে শক্তিমানের শক্তির পরিণতিই প্রকাশ
পায়, অব্যাস্তর নহে।

সপ্তম—‘এতেন শিষ্টেত্যাধিকরণে’ বেদবিরোধী গোতম ও কণাদাদির
স্বতির খণ্ডনও দৃষ্ট হয়। বেদবিরোধী কপিল ও পতঞ্জলির মত খণ্ডনের
দ্বারা তায় ও বৈশেষিক মতও নিরাকৃত হইল। যেহেতু খণ্ডনের তেতু
বেদবিরোধিতা উভয় পক্ষেই সমান।

অষ্টম—‘তদনন্যাহারস্তৃণাধিকরণে’ পাওয়া যায়—জগতের উপাদান
জীবশক্তি ও প্রকৃতিশক্তিসমূহ ব্রহ্ম হইতে উপাদেয় জগৎ অভিন্ন। ব্রহ্মই
চিহ্নজ্ঞাতক সমগ্র জগতের উপাদান, স্বতরাং ব্রহ্ম হইতে জগৎ ভিন্ন
নহে, ইহা হৃদয়ে নিশ্চয় করিয়া উপাদানভূত ব্রহ্মকে জানিলেই সমস্ত
জগৎকে জানিতে পারা যায়। যেমন মৃৎপিণ্ডকে জানিলেই সেই উপাদান
হইতে উদ্ভূত ঘটাদি পদার্থকেও জানিতে পারা যায়, তদ্রূপ।

পরবর্তিকালীন উপাদেয়ের অভিব্যক্তির পূর্বেও উপাদানকারণে তাদাত্ম্য-
ভাবে অবস্থিতিহেতুকও উপাদান হইতে উপাদেয় অভিন্ন। স্থূল ও সূক্ষ্ম-
ভেদে জগতের দুইটি অবস্থা, উহাই সং ও অসং-শব্দের দ্বারা বোধ্য।
স্বতরাং জগৎকে যে অসং বলা হয়, উহার অর্থ জগৎ সূক্ষ্ম-অবস্থায় ছিল।

উহাতে শূন্যবাদ স্থাপিত হয় না। কারণ সৃষ্টাবস্থায়ও জগতের সত্তা থাকে। পটের দৃষ্টান্ত ও বটবীজাদির দৃষ্টান্ত জগতের অভিব্যক্তি-পক্ষে গ্রহণীয়।

নবম—‘ইতরব্যপদেশাধিকরণে’ জীবকর্তৃত্ববাদ খণ্ডিত হইয়াছে। জীবকর্তৃত্ব-স্বীকারে হিতাকরণ দোষের প্রসক্তি হয় অর্থাৎ আত্মহিতের অকরণ, অহিতের করণ ও শ্রম প্রভৃতি দোষবশতঃ জীবকে জগৎকর্তা বলা যায় না। কারণ কোন স্বাধীন বুদ্ধিমান ব্যক্তি নিজের বন্ধনার্থ নিজের কারাগার নিজে নির্মাণ করেন না। জীব হইতে পরমেশ্বর সর্ব্বাংশে উৎকৃষ্ট এবং প্রভূত শক্তিশালী। এতদ্ব্যতীত জীবের স্বাভাবিক ঈশ্বরাধীন।

দশম—‘উপসংহার-দর্শনাধিকরণে’ পাওয়া যায়—জীবে দৃশ্যমান কার্য-লম্বাস্থি দ্বন্ধের মত হইয়া থাকে। যেমন গাভীতে দৃশ্যমান দ্বন্ধ গরুর স্বাধীন চেষ্টায় নহে, উহা প্রাণ হইতেই জন্মিয়া থাকে; সেইরূপ জীবে দৃশ্যমান কার্যের উপসংহারও জীবের স্বাধীন চেষ্টায় নহে, উহা ঈশ্বর হইতেই হইয়া থাকে। স্বতরাং জীবের কর্তৃত্বও ঈশ্বরাধীন, ঈশ্বরের ইচ্ছায়ই সংঘটিত হয়। ইন্দ্রাদি দেবতা যেমন অপ্রত্যক্ষ থাকিয়াও বর্ষণাদি কার্য করিয়া থাকেন, সেইরূপ পরমেশ্বর অপ্রত্যক্ষভাবে জগৎ-সৃষ্টাদি করেন, ইহাতে আর আশ্চর্য্য কি?

একাদশ—‘কৃত্ত্বপ্রসক্ত্যধিকরণে’ পাওয়া যায়—জীবের স্বরূপ শ্রুতি-মতে ব্রহ্মের অংশ—অণুপরিমাণ স্বতরাং জীবকর্তৃত্ববাদ-পক্ষ মন্দ অর্থাৎ হয়। যদিও কোনস্থলে জীব হইতে বস্তু-উৎপত্তির প্রসঙ্গ শ্রুত হয়, তাহা কিন্তু ব্রহ্মপর, জীবপর নহে। শ্রুতি-প্রতিপাদ্য ব্রহ্মবস্তু অনৌকিক ও অচিন্ত্য-শক্তি-সম্পন্ন। স্বতরাং ব্রহ্মকর্তৃত্ববাদই উপাদেয় এবং তাহাই প্রমাণসিদ্ধ স্বতরাং গ্রাহ্য।

দ্বাদশ—‘সর্বোপেতাধিকরণে’—ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্ব-স্থাপন দৃষ্ট হয়। যেহেতু পরমেশ্বর সর্ব্বশক্তি-সমম্বিত এবং তাঁহাতে স্বভাবসিদ্ধ অবিচিন্ত্য-শক্তি বর্তমান, সেইহেতু তাঁহারই জগৎকর্তৃত্ব সঙ্গত অর্থাৎ যুক্তিযুক্ত। পরমেশ্বরের প্রাকৃত চরণাদি নিষিদ্ধ হইলেও অপ্রাকৃত স্বরূপাত্মবক্ষী ইঞ্জিয়াদি আছেই এবং তদ্বারাই তাঁহার পক্ষে কর্তৃত্বাদি কিছুই অসম্ভব নহে।

ত্রয়োদশ—‘ন প্রয়োজনবজ্জাধিকরণে’—ব্রহ্মের জগৎ-সৃষ্টাদি লীলামাত্র বলিয়াই জানা যায়। পরমেশ্বর পূর্ণকাম হইলেও তাঁহার এই বিচিহ্ন

জগৎ-সৃজন কেবল লোকবৎ-লীলা। অর্থাৎ সুখোন্মত্ত লোকের যেমন সুখোদ্বেকবশতঃ ফলাকাজ্জা-ব্যতিরেকে নৃত্যাদি ক্রীড়া দেখা যায়, সেইরূপ পরমেশ্বরেরও তদ্রূপ লীলার্থ সৃষ্টাদিতে প্রবৃত্তি। অতএব তাঁহার ঐ লীলাও স্বরূপানন্দ-স্বভাবসিদ্ধি।

চতুর্দশ—‘বৈষম্যনৈয়গ্যেনেত্যধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, বিচিত্র জগৎসৃষ্টাদিতে ব্রহ্মের বৈষম্য ও নির্দিয়তা নাই। যেহেতু সৃষ্টিকর্তা শ্রীহরি জীবের কর্মাহুসারেই সৃষ্টি করিয়া থাকেন। যেমন রাজা সেবাহুসারে ভৃত্যাদিকে ফল দিলেও তাঁহার নৃপতিত্বের অভাব দেখা যায় না, সেইরূপ ঈশ্বর জীবের কর্মাহুসারে ফল দান করেন বলিয়া তাঁহার অনীশ্বরত্ব বা কর্মাধীনত্ব প্রকাশ পায় না। কর্ম ও ক্ষেত্রজ জীব ব্রহ্মের মত অনাদি। সুতরাং পূর্ব পূর্ব জন্মার্জিত কর্মাহুসারে পর পর জন্মের মধ্যে ঈশ্বর জীবকে প্রবৃত্ত করেন বলিয়া তাঁহাতে কোন দোষ নাই। আর যে দেখা যায়, শ্রীভগবান্ ভক্তবৎসল; তিনি স্বীয় ভক্তে পক্ষপাতরূপ বৈষম্য প্রদর্শন করেন, উহাও দোষের নহে, পরন্তু গুণরূপেই প্রশংসিত হইয়াছে। যেহেতু শ্রীভগবানের স্বরূপশক্তির বৃত্তিভূত ভক্তিমাপেক্ষত্বহেতু ভক্তের রক্ষা-কার্য সাধিত হইয়া থাকে।

পঞ্চদশ—‘সর্বধর্মোপপত্ত্যধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, অবিচিন্ত্যস্বরূপ সর্বেশ্বর শ্রীহরিতে বিরুদ্ধ বা অবিরুদ্ধ সকল ধর্মেরই সমাবেশ উপপন্ন এবং সিদ্ধ, সুতরাং শুদ্ধচরিত বিজগণের ভক্তপক্ষপাতকেও শ্রীভগবানের গুণ-মধ্যে গ্রহণ করা ও প্রত্যা করা কর্তব্য।

এক্ষণে এই অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষেপে বর্ণিত হইতেছে। পূর্বপাদে স্মৃতি-তর্ক-বিরোধের পরিহার পূর্বক বর্তমান পাদে পরপক্ষ-দূষণ প্রদর্শিত হইয়াছে।

প্রথম—‘রচনানুপপত্তেরিত্যধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, জড় প্রধান বিচিত্র জগতের উপাদান বা নিমিস্ত-কারণরূপে প্রমাণিত হয় না। কারণ কোন চেতন পদার্থ দ্বারা অধিষ্ঠিত না হইয়া বিচিত্র জগৎ-রচনা জড় প্রধানের দ্বারা সিদ্ধ হইতে পারে না। দৃষ্টান্তস্বরূপে বলা যায় যে, যেমন চেতন শিল্পী ব্যতিরেকে কেবল স্বয়ং ইষ্টকাদিতে প্রাসাদ নির্মিত

হয় না। এই অধিকরণে বিভিন্ন যুক্তি ও দৃষ্টান্তের দ্বারা জড়ের কর্তৃত্ববাদ খণ্ডিত হইয়াছে।

দ্বিতীয়—‘মহাদীর্ঘবাদধিকরণে’—জ্ঞান ও বৈশেষিক মতের দ্বারা সিদ্ধান্তিত ‘আরম্ভবাদ’ খণ্ডিত হইয়াছে। অবয়বশূন্য পরমাণু হইতে সাবয়ব দ্রব্যাদির উৎপত্তি অসম্ভব। হ্রস্ব দ্রব্য ও পরমাণু হইতে মহৎ ও দীর্ঘ দ্রব্যের উৎপত্তি অসম্ভব, তार्কিকগণের সমুদয় মতই অসম্ভব ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া অশ্রদ্ধেয়, ইহাই প্রমাণিত হইয়াছে।

তৃতীয়—‘সমুদায় ইত্যধিকরণে’—বৌদ্ধমতের খণ্ডন পাওয়া যায়। পরমাণুহেতুক বাহ্য সমুদয় এবং বিজ্ঞানাদি-স্বাক্ষরচতুষ্টয়হেতুক আভ্যন্তর সমুদয়—এই দুইটি স্বীকার করিলেও তাহাদের তাহার দ্বারা জগদাত্মক সমুদায়ের সিদ্ধি হয় না। কারণ সমুদায়ী বস্তুর অচেতনত্বহেতু আর সমুদয়-যোজক চেতনের ক্ষণিকত্ব এবং স্থায়ী সংঘাতকর্তার অভাবহেতু ঐ সকল অসিদ্ধ। আর যদি স্বতঃপ্রবৃত্তি হইতে উৎপত্তি স্বীকার করা যায়, তাহাতেও নিরন্তর জগৎ সমুদায়ের উৎপত্তিরূপ দোষ আসিয়া পড়ে, স্ততরাং বৈভাষিকাদির এইরূপ কল্পনাও যুক্তিযুক্ত নহে এবং ভূতভৌতিক ও চিত্তচৈতন্য সমুদায়দ্বয় দ্বারা জগদাত্মক সমুদায়ের অসিদ্ধিবশতঃ সে মত ভ্রান্ত।

চতুর্থ—‘নাভাব উপলক্ষ্যধিকরণে’ পাওয়া যায়—বৌদ্ধ মতাবলম্বী বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিকগণের মত নিরন্তর হওয়ার পর বিজ্ঞানমাত্রবাদী যোগাচার মত খণ্ডিত হইয়াছে। বাহ্য পদার্থের অভাব বলা যাইতে পারে না, যেহেতু উপলব্ধি হইতেছে। স্ততরাং প্রত্যক্ষসিদ্ধের অপলাপকারীর মত অপ্রমাণিত। ক্ষণিকত্ববাদীর মতে বাসনার আশ্রয়ে কোন স্থির পদার্থ নাই, স্ততরাং সকল পদার্থ ক্ষণিক বলিলে ত্রিকালে স্থির বাসনাশ্রয় চেতন পদার্থ না থাকায় দেশ, কাল ও নিমিত্তসাপেক্ষ বাসনা, ধ্যান ও স্মরণাদি ব্যবহার সম্ভব হয় না, স্ততরাং আশ্রয়ের অভাবে বাসনা সিদ্ধ হয় না এবং বাসনার অভাবে জ্ঞান-বৈচিত্র্যও অসম্ভব হয়; অতএব বিজ্ঞানমাত্রবাদ ভুল।

পঞ্চম—‘সর্বখানুপপত্ত্যধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, সর্বশূন্যবাদীর মত সর্বপ্রকারেই অযৌক্তিক। তাহার দ্বারা বলেন—শূন্যই তত্ত্ব এবং শূন্যতার জ্ঞানই

মোক্ষ। ইহা সর্বতোভাবে খণ্ডিত হইয়াছে। শূন্যকে সংস্বরূপ, অসংস্বরূপ অথবা সদসংস্বরূপ যাহাই বলা হউক, উহাতে কোন প্রকারেই তাহাদের অভিমত সিদ্ধ হইতে পারে না, যেহেতু উহাতে কোন যুক্তি নাই। এইরূপে বৌদ্ধমত নিরাসের দ্বারাই সেই বৌদ্ধসদৃশ (দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদী) মায়াবাদীরও মত নিরস্ত হইয়াছে। কেন না, মায়াবাদীর মতে বস্তুর ক্ষণিকত্ব অল্পস্বরূপ করিয়াই দৃষ্টি-সৃষ্টি বর্ণন করা হইয়াছে, আর শূন্যবাদ অবলম্বন করিয়াই বিবর্তবাদ নিরূপণ করা হইয়াছে। অতএব মায়াবাদ বৌদ্ধমততুল্যই, এ-জগৎ উহাদের ঐ সকল মায়াবাদ ও বিবর্তবাদ পৃথগ্ভাবে নিরাস করা হয় নাই।

বর্ষ—‘নৈকস্মিন্নসমস্তবাধিকরণে’—জৈনমতাবলম্বিগণের দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে। জৈনোক্ত পদার্থগুলি সম্ভবতঃই জায়ের দ্বারা সিদ্ধ হইতে পারে না, কারণ কোন একটি বস্তুতে এককালীন একসঙ্গে বিরুদ্ধধর্মের সমাবেশ হইতে পারে না। যেমন এক বস্তুতে একই সময়ে শীত ও উষ্ণ উভয় থাকিতে পারে না। আবার অনিশ্চিত সত্ত্ব বা অসত্ত্ব পক্ষেও স্বর্গ, নরক ও মুক্তির পরস্পর সংমিশ্রণহেতু স্বর্গের উদ্দেশ্যে, কিংবা নরকের নিবৃত্তিরূপে অথবা মুক্তির নিমিত্ত কোন সাধনের বিধানই সার্থক হয় না। আর উহাদের মতে সম্ভবতঃই জায়াবলম্বনে উভয় পক্ষের উপন্যাসের দ্বারা পদার্থ-সমূহ সত্তা ও অসত্তা-ধর্মবিশিষ্ট হওয়ায় উহা অনিশ্চিতই হইতেছে। অতএব উর্ণনাভের সূত্রের জায় ঐ সম্ভবতঃই-জায় আপনা হইতেই বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িতেছে, উহার পরীক্ষারই আবশ্যকতা দেখা যায় না।

সপ্তম—‘পত্ন্যুপসামঞ্জস্যাদিকরণে’—পাত্তপতি, শৈব, গাণপতি ও সৌরাদি মত খণ্ডিত হইয়াছে। পত্ন্যুপতি, গণপতি বা দিনপতি প্রভৃতির সিদ্ধান্ত সম্ভব নহে; কারণ উহা সামঞ্জস্যহীন অর্থাৎ ঐ সকল সিদ্ধান্ত বেদ-বিরুদ্ধ। যেহেতু বেদে একমাত্র শ্রীনারায়ণেরই জগৎকর্তৃত্ব স্বীকৃত হইয়াছে এবং অগ্নি দেবগণের কার্য্য শ্রীবিষ্ণুর অধীনতায় নিম্পন্ন; এবং শ্রীবিষ্ণুকর্তৃক আদিষ্ট বর্ণাশ্রমধর্ম, জ্ঞান ও ভক্তিই মুক্তির উপায়রূপে নির্ণীত হইয়াছে; এই সকল মতে সম্বন্ধ ও অধিষ্ঠানেরও প্রমাণাভাব দৃষ্ট হয়।

অষ্টম—‘উৎপত্ত্যসমস্তবাধিকরণে’—শাক্তেয় মতের খণ্ডন পাওয়া যায়। চৈতন্য কর্তৃক অনধিষ্ঠিত হইয়া শক্তির জগৎকর্তৃত্ব অসম্ভব। শক্তিবাদেও

বেদবিরোধ থাকায় অমুমানের দ্বারা শক্তির কর্তৃত্ব কল্পনা করিতে হয়। কারণ শ্রুতি পরমেশ্বরেরই জগৎকর্তৃত্ব স্থাপন করিয়াছেন। লৌকিক দৃষ্টান্তেও উহা যুক্তি-বিরুদ্ধ। কারণ, পুরুষের সংসর্গব্যাতীত কোন জী হইতে সন্তান উৎপন্ন হইতে দেখা যায় না।

বেদান্তের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে মোট উনিশটি অধিকরণ ও একাদশটি সূত্র আছে।

ইহাতে পরমেশ্বর হইতে চতুর্বিংশতি তত্ত্বের উৎপত্তি ও লয়; জীবের উৎপত্তির অভাব, জ্ঞানবপু; জীবের জ্ঞানাত্মকত্ব, জীবের পরমাণুপরিমাণত্ব, জ্ঞানের দ্বারা ব্যাপিত্ব, কর্তৃত্ব, ব্রহ্মাংশত্ব; মৎস্তাদি-অবতারের সাক্ষাৎ ঈশ্বরত্ব; শুভাশুভ অদৃষ্টবশতঃই জীবের বিচিত্রতা প্রভৃতি বিষয়, ইহার বিরোধী বাক্য-সমূহের খণ্ডনগুণে উপপন্ন করা হইয়াছে।

প্রথম—‘বিয়দধিকরণে’—পূরুপক্ষীর মতে আকাশের উৎপত্তি নাই—স্থিরীকৃত হইলে তদন্তরে স্বভাবের তৈত্তিরীয় শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্ম হইতে আকাশের উৎপত্তি প্রমাণিত করিয়াছেন।

দ্বিতীয়—‘মাতরিশ্বব্যাত্মানাধিকরণে’—আকাশের উৎপত্তি কখনের দ্বারা বায়ুর উৎপত্তিও ব্রহ্ম হইতেই কথিত হইয়াছে।

তৃতীয়—‘অসম্ভবাদিকরণে’ পাওয়া যায়—ব্রহ্মতত্ত্ব কিছু হইতে উৎপন্ন নহেন। ব্রহ্মের উৎপত্তি অসম্ভব। কারণ ইহার কোন যুক্তিও নাই, শাস্ত্র-প্রমাণও নাই।

চতুর্থ—‘ভেজোহধিকরণে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, বায়ু হইতে অগ্নির উৎপত্তি হয়, ইঙ্গা শ্রুতি দ্বারা প্রতিপন্ন।

পঞ্চম—‘অবধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, অগ্নি হইতে জলের উদ্ভবের কথাও শ্রুতিতে আছে।

ষষ্ঠ—‘পৃথিব্যাধিকরণে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, অন্ন-শব্দে এ-স্থলে পৃথিবীই গ্রহণীয়। কারণ তৈত্তিরীয় শ্রুতি জল হইতে পৃথিবীর উদ্ভবের কথাই বলিয়াছেন।

সপ্তম—‘তদভিধানাধিকরণে’—পরমেশ্বর শ্রীহরির অভিধান অর্থাৎ সঙ্কল্পরূপলিঙ্গ প্রমাণ হইতে তিনিই যে চতুর্বিংশতি তত্ত্বের সাক্ষাৎ স্রষ্টা, ইহা অবগত হওয়া যায়।

অষ্টম—‘বিপর্যয়াধিকরণে’—বিপর্যয়রূপে দৃষ্ট-ক্রম হইতেও সর্বোৎকৃষ্ট হইতে সকলের উৎপত্তিই যুক্তিযুক্ত। নতুবা শব্দের অভিপ্রায় ভঙ্গ হইয়া পড়ে।

নবম—‘অন্তরা বিজ্ঞানাদিকরণে’ পাওয়া যায়—প্রাণাদি পৃথিবী পর্যন্ত শাক্য পরমেশ্বর হইতেই উদ্ভূত হইয়াছে।

দশম—‘চরাচরব্যাপাশ্রয়াদিকরণে’ পাওয়া যায়—চরাচর-বাচক সমস্ত শব্দ মুখাবৃত্তিতে ঈশ্বরবাচকই হয়।

একাদশ—‘আত্মাধিকরণে’ পাওয়া যায়—জীবাত্মা উৎপন্ন হয় না, কারণ স্রষ্টি ও স্থিতি-প্রমাণে জীবের নিত্যতাই প্রমাণিত হইয়াছে।

দ্বাদশ—‘জ্ঞাধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, জীবাত্মা জ্ঞানস্বরূপ হইয়াও জ্ঞাত।

ত্রয়োদশ—‘উৎক্রান্ত্যধিকরণে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, জীবের স্বরূপ পরমাণু পরিমাণ, বিভূ নহে; কারণ উহার উৎক্রান্তি, গতি ও আগতি ক্রিয়া আছে।

চতুর্দশ—‘কর্তা শাস্ত্রার্থবোধাদিকরণে’ পাওয়া যায়,—জীবই কর্তা; স্রষ্টির গুণ কর্তা নহে। কারণ জীবের কৰ্ত্ত্ব-স্বীকারেই শাস্ত্রার্থের সম্ভবিত্ব সিদ্ধ হয়; গুণের কৰ্ত্ত্ব বলিলে অসম্ভবিত্ব প্রকাশ পায়; গুণসমূহ জড়, উহা ফলহেতু জ্ঞান উৎপাদন করিতে পারে না। এমন কি, মূর্ত জীবেরও কৰ্ত্ত্ব সিদ্ধ।

পঞ্চদশ—‘তৎকাধিকরণে’ দৃষ্ট হয় যে, জীব প্রাণাদি দ্বারা কর্তা এবং প্রাণাদির গ্রহণেও নিজ শক্তি দ্বারা কর্তা, সূত্রধর যেমন উভয় প্রকারেই কর্তা হয়, তদ্রূপ। অর্থাৎ সূত্রধর যেরূপ কাষ্ঠচ্ছেদনে বাস্তাদির দ্বারা কর্তা এবং বাস্তাদিধারণেও নিজ শক্তি দ্বারা কর্তা।

ষোড়শ—‘পরায়ন্তাধিকরণে’ আছে যে, জীবের কৰ্ত্ত্ব পরমেশ্বরের অধীনেই হইয়া থাকে। কারণ পরমেশ্বরই জীবজন্মে অন্তর্ধ্যামিরূপে প্রবেশকরতঃ তাহাদিগকে কক্ষে নিয়োজিত করেন। তাহাও আবার জীবকৃত ধর্মাদ্বৈত-প্রযত্ন অপেক্ষা করিয়াই প্রবৃত্ত করিয়া থাকেন। পরমেশ্বর যেরূপে নিমিত্তমাত্র হইয়া জীবকে ধর্মাদ্বৈত-সংস্থিত বিষম ফল প্রদান করিয়া থাকেন।

সপ্তদশ—‘অংশাধিকরণে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, জীব পরমেশ্বরের অংশ; সূর্য্যের কিরণ যেমন সূর্য্যের অংশ সেইরূপ, অতএব জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন হইয়াও পরমেশ্বর-সম্বন্ধাপেক্ষী।

অষ্টাদশ—‘স্বাংশাধিকরণে’ পাওয়া যায়, স্বাংশ—মংশাদি অবতার জীববৎ নহে। মংশাদি অবতারগণ স্বাংশতত্ত্ব, অংশীর সহিত অভিন্ন আর জীবগণ বিভিন্নাংশ। তেজের অংশ রবি যেমন তেজঃশব্দে শক্তি থাওয়াতেও সদৃশ হইতে পারে না এবং জলাংশভূত স্থা ও মদ্যাদি যেরূপ জল-শব্দে শক্তি হইলেও পরস্পর সম হইতে পারে না, সেইরূপ মংশাদি অবতারও জীবের তুল্য হইতে পারেন না।

উনবিংশ—‘অদৃষ্টানিয়মাধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, স্বরূপতঃ জীবগণের সাম্য থাকিলেও তাহাদের অদৃষ্টগুলির অনিয়মহেতু অর্থাৎ বিভিন্নতা-হেতু জীব-সমুদয় পরস্পর বিভিন্ন। আবার অদৃষ্টও অনাদি।

এক্ষণে দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থপাদের অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষিপ্তভাবে বর্ণিত হইতেছে। এই অধ্যায়ে প্রাণ-বিষয়ক ক্ষতিবিরোধ পরিহার হইয়াছে।

প্রথম—‘প্রাণোৎপত্ত্যাধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, পরমেশ্বর হইতে যেরূপ আকাশাদি ভূতসমূহ উৎপন্ন হয়, সেইরূপ প্রাণ ও ইন্দ্রিয়বর্গও তাহা হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে।

দ্বিতীয়—‘সপ্তগত্যধিকরণে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, প্রাণ সাতটিই; যেহেতু জীবের সহিত সপ্ত প্রাণেরই সঞ্চাররূপ গতি ক্ষত হইয়া থাকে, হস্তাদিকেও প্রাণ বলিয়া মনে করিতে হইবে। কারণ তাহারাও জীবের ভোগের সহায়তা করে।

কর্ণ, চক্ষুঃ, নাসিকা, রসনা, ভ্রু, —এই পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং বুদ্ধি ও মন এই সাতটিই জীবের গূণ্য ইন্দ্রিয়। আর বাক, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ—এই পাঁচটি কর্মেন্দ্রিয়ও জীবের ঈষৎপকারক বলিয়া ইহাদেহে

ইন্দ্রিয়-সংজ্ঞা গোঁগী বৃত্তিতে হইবে। পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় আর উভয়াত্মক মন—এই একাদশ প্রাণ।

তৃতীয়—‘প্রাণাণুহাদিকরণে’ পাওয়া যায় যে, এই একাদশ প্রাণই অণুপরিমাণ। যেহেতু তাহাদের উৎক্রমণের বিষয় শ্রুত হয়।

চতুর্থ—‘প্রাণশ্রেষ্ঠাধিকরণে’ আছে যে, শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ মুখ্য প্রাণও আকাশাদি ভূতগণের গায় সর্বেশ্বর হইতে উৎপন্ন।

পঞ্চম—‘ন বায়ুক্রিয়াধিকরণে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ মুখ্য প্রাণ সাধারণ বায়ুও নহে, স্পন্দন-ক্রিয়াস্বরূপও নহে। উহা জীবের উপকরণ অর্থাৎ প্রধান সহায়ক।

ষষ্ঠ—‘ক্রিয়াহেতুধিকরণে’ জানা যায় যে, প্রাণ অকরণ অর্থাৎ ক্রিয়াহীন বলিয়া চক্ষুদিগের গায় উপকরণরূপে গৃহীত হইতে পারে না, ইহা নহে; কারণ প্রাণ চক্ষুদিগের গায় ক্রিয়া না করিলেও শরীর ও ইন্দ্রিয়বর্গের ধারণাদিরূপ মহোপকারত্ব-সাধন তাহার প্রধান কর্ম। সুতরাং প্রাণই জীবের মুখ্য উপকরণ। রাজকর্মচারিগণ যেরূপ রাজার কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব সম্পাদন করিয়া থাকে, চক্ষুদিগের ইন্দ্রিয়সমূহ তদ্রূপ জীবের কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব সম্পাদন করে; কিন্তু প্রাণ রাজমন্দির গায় সমস্ত-বিষয় সাধন করিয়া থাকে।

সপ্তম—‘মনোবৎপঞ্চবৃত্তাধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, এক মন যেরূপ কাম, মক্ল, বিক্ল প্রভৃতি রাষ্ট্রভেদে বিভিন্ন সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হইয়া থাকে, সেটরূপ একই প্রাণ জন্মাদি পঞ্চস্থানে পঞ্চপ্রকারে থাকিয়া বিভিন্ন কার্য সাধন করে বলিয়া তাহার বিভিন্ন সংজ্ঞা বহুবৃত্তিত্বরূপ-ধর্মই প্রাণের সহিত মনের দৃষ্টান্ত।

অষ্টম—‘শ্রেষ্ঠাণুহাদিকরণে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, শ্রেষ্ঠ প্রাণও অণু-পরিমাণই; কারণ তাহার উৎক্রান্ত্যাদি আছে।

নবম—‘জ্যোতিরাভিষ্ঠানাদিকরণে’ পাওয়া যায় যে, জ্যোতির্শ্রয়
ব্রহ্মই প্রাণাদির মুখ্য প্রবর্তক ।

দশম—‘ইন্দ্রিয়াধিকরণে’ অবগত হওয়া যায় যে, প্রাণ-শব্দের দ্বারা
শক্তি সেই মুখ্য প্রাণ ব্যতীত অন্য প্রাণমাত্রই ইন্দ্রিয় বৃদ্ধিতে হইবে ।

একাদশ—‘সংজ্ঞামূর্ত্তিকপ্ত্যধিকরণে’ পাওয়া যায় যে, ত্রিবৃৎকর্তা
পরমেশ্বরই নাম ও রূপাদির কর্তা ; উহা জীবের কাণ্ড্য নহে । মূর্ত্তি-শক্তি
দেহের বিচারেও পাওয়া যায় যে, দেহান্তর্গত মাংসাদি পার্থিব । রক্ত ও
অস্থ্যাদি যথাক্রমে জলীয় ও তৈজস ।

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের শরণাগতিতে পাই,—

“কেশব ! তুয়া জগত বিচিত্র ।

করমবিপাকে, ভববন ভ্রমই,

পেথলু' রঙ্গ বহু চিত্র ॥ ১ ॥

তুয়া পদ-বিস্মৃতি, আ-মর-যন্ত্রণা,

ক্লেশ-দহনে দহি' যাই ।

কপিল, পতঞ্জলি, গৌতম, কণভোজী

জৈমিনি, বৌদ্ধ আওয়ে ধাই' ॥ ২ ॥

তব্ কই নিজ-গতে, ভুক্তি মুক্তি যাচত,

পাতই' নানানিধ কাঁদ ।

সো সবু—বঞ্চক, তুয়া ভক্তি-বহিস্মুখ,

ঘটাওয়ে বিধম পরমাদ ॥ ৩ ॥

বৈমুখ-বঞ্চনে, ভট সো-সবু,

নিরমিল বিবিধ পসার ।

দণ্ডবৎ দূরত, ভকতিবিনোদ ভেল,

ভকতচরণ করি' সার" ॥ ৪ ॥

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের বাণীতে আরও পাই,—

“অপণ্ড-অদ্বয়-জ্ঞান সব তত্ত্বসার ।

সেই তত্ত্বে দণ্ড পরণাম বার বার ॥

সেই তব্ব কভু দুই রাধাকৃষ্ণরূপে ।
 কভু এক পরাংপর চৈতন্যস্বরূপে ।
 তব্ব বস্তু এক সদা অদ্বিতীয় ভায় ।
 বস্তু বস্তুশক্তি মাঝে কিছু ভেদ নাই ॥
 ভেদ নাই বটে কিন্তু সদা ভেদ তায় ।
 ‘ভেদাভেদ অবিচিন্ত্য’ সর্ব বেদে গায় ॥
 বস্তুশক্তি চিৎ-স্বরূপ ভাবেতে সন্ধিনী ।
 ক্রিয়াতে হ্লাদিনী তাই ত্রিভাবধারিণী ।
 বস্তুশক্তিদ্বারে বস্তু দেয় পরিচয় ।
 বস্তুশক্তি-ক্রিয়াযোগে সর্ব সিদ্ধ হয় ॥”

বেদান্তসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের ভূমিকা এখানেই সমাপ্ত হইল ।

প্রথম অধ্যায় অপেক্ষা দ্বিতীয় অধ্যায় মূল্যবান যাহাতে ছাপা নির্ভুল হয়, সেজন্য যথেষ্ট মনোযোগী হইয়াছিলাম, এমন কি, আমাদের মাননীয় অনুবাদক পণ্ডিত মহাশয়কে দিয়াও প্রকৃৎ সংশোধন করাইয়াছি কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ বহু পরিশ্রম, বহু অর্থব্যয়-সত্ত্বেও কতকগুলি ভ্রম-প্রমাদ অনিবার্যরূপে প্রকাশ পাইয়াছে, তজ্জন্ম সূক্ষ্ম ও অন্ধালু পাঠকবর্গের প্রতি আমার একান্ত অনুরোধ, তাঁহারা আমার সকল দোষত্রুটি ক্ষমাপন পূর্বক নিজগুণে ভুল-ভ্রান্তি সংশোধনকরতঃ গ্রন্থের তাৎপর্য্য অবধারণ করিলে আমি বিশেষ কৃতার্থ হইব ।

অবশ্য যে সকল ভুল এক্ষণে লক্ষ্য হইতেছে, তজ্জন্ম একটি ভ্রম-সংশোধন পত্র যোজনা করিবার প্রয়াস পাইতেছি, তবে স্বল্পকালের মধ্যে সকল ভুল সংশোধিত হইবে বলিয়া মনে হয় না । কারণ গ্রন্থটি অল্পদিনের মধ্যেই প্রকাশিত হইতেছেন ।

একটি অধিকরণ-সূচী ও একটি সূত্র-সূচীপত্রও সংযোজন করিবার জন্ত যত্নবান হইয়াছি । অলমতি বিস্তরণ ।

উপসংহারে অধর্মের বিজ্ঞপ্তি—

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ରାଜବାହୁ, ଧୂଳି ବାଟାମଞ୍ଚ ପାହା,
 ଯେଉଁ ପଡ଼ି ଯେଉଁ ଲାଜେ ଗିରି ।

ଶାସ୍ତ୍ରୋକ୍ତ କରଣେ ଶୂନ୍ୟ, ସତ୍ୟଃ ଆସୀତେ ତାହା,
 ସନ୍ୟ ସ୍ୱାକ୍ତି ଓ-କରୁଣା ସ୍ୱାକ୍ତି' ॥

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଦେବ ଅନୁର୍ଦ୍ଧା, ମର୍ତ୍ତ୍ୟଦା ବାସିନୀ ଶଳ,
ବାହାରେ ବା ଭାଗ୍ୟର ଅନ୍ୟ ।

ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମିକାମେ ତିନି, ଏକମ ସିଦ୍ଧ୍ୟରେ ଯିବି,
ଜ୍ଞାନ-ଦାନେ କଲେନ ଅଘ୍ନି ॥

বেদান্তে 'অনুব্যাখ্যায়', করে যোর মদা ওয়,
খাদি কিছু অপরাধ হয় ।

‘શ્રીકૃષ્ણ-ઉત્તમ’ શાસ્ત્રિ’ ‘રૂપા ડિઝા’ તાઈ શાસ્ત્રિ,’
‘મિત્રાશ્રિવિજ્ઞાન’ નાઈ રૂપા ॥

শিদ্ধান্তবিরোধ বাণী, বড় না মনে তি নি,
 তাই ফোর কাতর হৃদয় ।

ଧା ଧା ମୁଣ୍ଡ ଚକ୍ର ଦକ୍ଷା, ଦିକ୍ଷା ଉପ ପଦକ୍ଷା,
 ମୁକ୍ତାମୟ ସିନ୍ଧୁଗୁଚ୍ଚ ॥

ଶିକ୍ଷୋତ୍ସବ ଅବଧୂୟାମାନଃ । ଗତିପ୍ରଦାନୁଭୀନଃ ।
ଚାର୍ଯ୍ୟ ସହଜେନ୍ଦ୍ର-ଉଦ୍ୟୋଗ !

ଏବ ଦୋଷ ଶୁଦ୍ଧା କରି, ଓହ୍ଲାଇ ଆସିବେ ଶକ୍ତି,
ଶୁଦ୍ଧିର ଏବଂ ଏହି ଆଶା ॥

শ্রীব্যাসপূজা-বাসন
৫ গোবিন্দ, ৪৮২ শ্রীগোবিন্দ
২৪শে মাদ্য, ১৩৭৫ মাল

শ্রী গুরু-বৈষ্ণব-চরণেগু-
সেবা প্রার্থী—
শ্রীভক্তি শ্রীকৃষ্ণ সিদ্ধান্তী
(গ্রন্থ-সম্পাদক)

কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন

মদীয় পরমারাধ্য পরম পূজনীয় শ্রীগুরুবর্গ ও শ্রীবৈষ্ণববর্গের অহৈতুকী প্রেরণা ও করুণা একমাত্র সম্বল করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণব জগতের আদরণীয় ‘বেদান্তসূত্রম্’ গ্রন্থখানির সম্পাদনাকার্য্যে নানা বাধা ও বিপদের মধ্যেও ক্রমশঃ অগ্রসর হইতে সমর্থ হওয়ায় শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের রাতুলচরণে আত্মনিবেদন-পূর্ব্বক দাসাধম পুনঃ পুনঃ কৃতজ্ঞতা-জ্ঞাপন-সহকারে ভুলুপ্তিত হইতেছে। তাঁহাদের শ্রীচরণে অধমের আরও প্রার্থনা যে, গ্রন্থের অবশিষ্টাংশও যেন অনতিবিলম্বে তাঁহাদের রূপায় নির্ঝিল্লি সম্পাদিত হয়।

রূপলেখা প্রেসের সভাপ্রকারী আমাদের স্নেহাস্পদ শ্রীমান্ জ্যোতিরিন্দ্র নাথ নন্দী মহাশয় এই গ্রন্থ-মুদ্রণ-ব্যাপারে মনোযোগ-সহকারে যেরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম ও সেবাবুদ্ধির পরিচয় দিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার নিকট আমি চিরকৃতজ্ঞ রহিলাম। এইরূপ বিপুল আকার গ্রন্থখানি অত্যল্প সময়ের মধ্যে স্থনিপুণ হস্তে সূত্ৰভাবে মুদ্রণ সমাপ্ত করায় একদিকে যেমন তাঁহার মুদ্রণ-শিল্পকলা নৈপুণ্য প্রকাশ পাইয়াছে, অপরদিকে পাঠকবৃন্দের চিত্ত আকর্ষণ করতঃ তাঁহাদেরও প্রশংসাজন হইয়াছেন।

সর্ব্বোপরি তাঁহার এই অকৃত্রিম সেবা-চেষ্টায় সন্তুষ্ট হইয়া শ্রীগুরু-শ্রীগৌরানন্দ-শ্রীগোবিন্দ জ্যোতি, তথা বৈষ্ণববর্গ তাঁহাকে যথোচিত আশীর্ব্বাদ করিবেন, ইহাই আমার একান্ত বিশ্বাস। ইতি—

গ্রন্থ-সম্পাদক

শ্রীশ্রীগুরু-গৌরাজ্ঞো জয়ত:

প্রকাশকের নিবেদন

শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের অহৈতুকী করুণায় ‘বেদান্তসূত্রম্’ গ্রন্থখানির দ্বিতীয় অধ্যায় প্রকাশিত হইলেন দেখিয়া আমরা পরমানন্দিত এবং কৃতার্থ হইলাম। আশা করি, তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায়দ্বয়ও অনতিবিলম্বে প্রকাশ পাইবেন।

মদীয় শিক্ষাগুরুদেব পরম পূজ্যপাদ শ্রীশ্রীল মহারাজ যেরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম-সহকারে গ্রন্থের সম্পাদনায় মনোযোগ দিয়াছেন, তাহাতে গ্রন্থখানি যে সর্বদ্বন্দ্বমুক্ত হইবে, ইহা নিঃসন্দেহ। আমার দৃঢ় ধারণা যে, ঐহারা এই গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়খানি মনোযোগ-সহকারে পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই উপলব্ধি করিবেন যে, গ্রন্থটির বিষয়বস্তু কিরূপভাবে সুসজ্জিত করা হইয়াছে এবং সূত্রার্থ বুঝিবার পক্ষে কত সুগম ব্যবস্থা হইয়াছে। তত্বপরি ভাষ্য ও টীকা-পাঠে যদিও কিঞ্চিৎ জটিলতা থাকিয়া যায়, তাহা শ্রীশ্রীমহারাজ-রচিত সিদ্ধান্তকণা-নাম্নী অনুব্যাখ্যায় যথাসাধ্য-ভাবে সহজবোধ্য করিবার চেষ্টা হইয়াছে।

আরও একটি লক্ষণীয় বিষয় এই যে, প্রতি অধ্যায়ের প্রথমে শ্রীশ্রীমহারাজ একটি ভূমিকা লিখিয়া গ্রন্থ-বর্ণিত সমগ্র বিষয়টিকে অধিকরণাদি-ক্রমে সংক্ষেপে পাঠকবর্গের হৃদয়ঙ্গম করাইবার জন্য প্রভূত চেষ্টা করিয়াছেন।

সহৃদয় শ্রদ্ধালু সূধী পাঠকবর্গ সহজেই গ্রন্থের বৈশিষ্ট্য উপলব্ধি করিতে পারিবেন জানিয়া অধিক বর্ণনে নিবৃত্ত হইলাম। ইতি—

বৈষ্ণবদাসানুদাস—

শ্রীসতীপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায়

(প্রকাশক)

সম্বন্ধেত্বাৎমক-

দ্বিতীয় অধ্যায়ের অধিকরণ-সূচী

পাদ	অধিকরণ	সূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
প্রথম	স্বতানবকাশাদিকরণ	১—২	১—২৫
	যোগ প্রত্যুক্তাদিকরণ	৩	২৫—৪০
	ন বিলক্ষণত্বাদিকরণ	৪	৪০—৪৫
	অভিমানি-ব্যপদেশাদিকরণ	৫	৪৫—৫০
	দৃশ্যতে ত্বিত্যাদিকরণ	৬	৫০—৫৬
	অসদ্বিত্তি চেদিত্যাদিকরণ	৭—১১	৫৬—৭৫
	এতেন শিষ্টেতাদিকরণ	১২—১৩	৭৫—৮৫
	তদনন্ত্যাদিকরণ	১৪—২০	৮৫—১১৬
	ইতরব্যাপদেশাদিকরণ	২১—২৩	১১৬—১২৭
	উপসংহার-দর্শনাদিকরণ	২৪—২৫	১২৭—১৩১
	ক্লেশপ্রসক্ত্যাদিকরণ	২৬—২৯	১৩১—১৪৪
	সর্বোপেতাদিকরণ	৩০—৩১	১৪৪—১৫৫
	ন প্রয়োজনবস্তাদিকরণ	৩২—৩৩	১৫৫—১৬১
	বৈষম্যনৈমিত্ত্যাদিকরণ	৩৪—৩৬	১৬১—১৭৪
	সর্বধর্মোপপত্ত্যাদিকরণ	৩৭	১৭৪—১৭৬
দ্বিতীয়	গচনামুপপত্তিরিত্যাদিকরণ	১—১০	১৭৭—২১৯
	মহদ্বীর্ঘবদিকরণ	১১—১৭	২২০—২৪৭
	সমুদায় ইত্যাদিকরণ	১৮—২৭	২৪৭—২৮২
	নাতাব উপলক্ষ্যাদিকরণ	২৮—৩১	২৮২—২৯৬
	সর্বকথামুপপত্ত্যাদিকরণ	৩২	২৯৬—৩০৭

পাদ	অধিকরণ	সূত্র সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
	নৈকশ্লিষ্মসম্ভবাধিকরণ	৩৩—৩৬	৩০৭—৩২৫
	পত্ন্যবসামঞ্জস্যাদিকরণ	৩৭—৪১	৩২৫—৩৪১
	উৎপত্তাসম্ভবাধিকরণ	৪২—৪৫	৩৪১—৩৬৪
তৃতীয়	বিয়দধিকরণ	১—৬	৩৬৫—৩৮২
	মাতরিশ্ববাখ্যানাধিকরণ	৭	৩৮২—৩৮৪
	অসম্ভবাধিকরণ	৮	৩৮৪—৩৮৯
	তেজোহধিকরণ	৯	৩৮৯—৩৯২
	অবধিকরণ	১০	৩৯২—৩৯৪
	পৃথিব্যাধিকরণ	১১	৩৯৫—৩৯৭
	তদভিধানাধিকরণ	১২	৩৯৮—৪০৭
	বিপর্যয়াধিকরণ	১৩	৪০৭—৪০৯
	অনুগা বিজ্ঞানাধিকরণ	১৪	৪০৯—৪১৫
	চরাচরব্যাপাশ্রয়াধিকরণ	১৫	৪১৫—৪১৯
	আত্মাধিকরণ	১৬	৪১৯—৪২৫
	জ্ঞাধিকরণ	১৭	৪২৫—৪২৮
	উৎক্রান্ত্যাধিকরণ	১৮—৩০	৪২৯—৪৬৬
	কর্তা শাস্ত্রাণবদাধিকরণ	৩১—৩৭	৪৬৬—৪৮২
	তক্ষাধিকরণ	৩৮	৪৮২—৪৮৮
	পরায়ন্ত্যাধিকরণ	৩৯—৪০	৪৮৮—৪৯৫
	অংশাধিকরণ	৪১—৪৩	৪৯৬—৫০৯
	স্বাংশাধিকরণ	৪৪—৪৮	৫০৯—৫২৫
	অদৃষ্টানিয়মাধিকরণ	৪৯—৫১	৫২৫—৫৩০
চতুর্থ	প্রাণোৎপত্ত্যাধিকরণ	১—৪	৫৩১—৫৪৩

সপ্তগত্যাধিকরণ	৫—৬	৫৪৩—৫৫২
প্রাণাণুত্যাধিকরণ	৭	৫৫২—৪৫৪
প্রাণশ্ৰেষ্ঠ্যাধিকরণ	৮	৫৫৪—৫৫৭
ন বায়ুক্ৰিয়াধিকরণ	৯	৫৫৭—৫৬৪
ক্ৰিয়াহতাবাধিকরণ	১১	৫৬৪—৫৬৭
মনোবৎপত্ত্বত্যাধিকরণ	১২	৫৬৭—৫৭০
শ্ৰেষ্ঠাণুত্যাধিকরণ	১৩	৫৭১—৫৭২
জ্যোতিরাহুবিষ্ঠানাধিকরণ	১৪—১৬	৫৭২—৫৭৯
ইন্দ্রিয়াধিকরণ	১৭—১৯	৫৭৯—৫৮৪
সংজ্ঞামূর্ত্তিকম্প্যাধিকরণ	২০	৫৮৪—৬০২

দ্বিতীয় অধ্যায়ের সূত্র-সূচী

(বর্ণানুক্রমে প্রদত্ত)

২য় অধ্যায়ের ১ম পাদ হইতে ৪র্থ পাদ

সূত্র	সূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
(অ)		
অংশো নানাব্যপদেশাদন্থা চাপি- দাসকিতবাদিত্তমধীয়ত একে	}	২।৩।৪১
অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথা হি দর্শয়তি		
অঙ্গিত্বাত্তপপত্তেশ্চ	২।৪।১১	৪৬৪
অণবশ্চ	২।২।৮	২০৭
অগুশ্চ	২।৪।৭	৫৫২
অদৃষ্টানিয়মাৎ	২।৪।১৩	৫৭০
অধিকন্তু ভেদনির্দেশাৎ	২।৩।৪২	৫২৫
অধিষ্ঠানানুপপত্তেশ্চ	২।১।২২	১২০
অনুজ্ঞাপরিহারৌ দেহসম্বন্ধাজ্জ্যোতিরাদিবৎ	২।২।৩২	৩৩৬
অনুস্মৃতেশ্চ	২।৩।৪৬	৫১৬
অন্তবস্তুমসর্কজ্ঞতা বা	২।২।২৫	২৭৩
অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ	২।২।৪১	৩৩২
তল্লিঙ্গাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ	}	২।৩।১৪
অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষাৎ		
অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষাৎ	২।২।৩৬	৩২২
অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষাৎ	২।২।৫	১২০
অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষাৎ	২।২।২	২১১
অপরিগ্রহাচ্চাত্যস্তমনপেক্ষা	২।২।১৭	২৪২
অপি স্বর্ঘাতে	২।৩।৪৩	৫০৫
অপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমস্তসম্	২।১।৮	৬০
অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষাত্তগতিভ্যাম্	২।১।৫	৪৫

শ্লোক	শ্লোক সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
অভিসন্ধাদিষপি চৈবম্	২।৩।৫০	৫২৮
অভ্যুপগমেহপ্যৰ্থাভাবাৎ	২।২।৬	২০০
অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাভ্যুপগমাৎ হৃদি হি	২।৩।২৩	৫৪৩
অবিরোধশ্চন্দনবৎ	২।৩।২২	৪৪১
অশ্মাদিবচ্চ তদহুপপত্তিঃ	২।১।২৩	১২৬
অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যোগপদ্ধতমত্যা	২।২।২১	২৬১
অসদ্ব্যপদেশো চেন্ন প্রতিবেদ্যাত্ত্বাৎ	২।১।৭	৫৬
অসদ্ব্যপদেশোনেতি চেন্ন ধৰ্ম্মাস্ত্বরেণ বাক্যশেষাৎ	২।১।১৭	১০৬
অসম্বৃত্তেচ্চাব্যতিকরঃ	২।৩।৪৭	৫২০
অসম্বৃত্ত সতোহহুপপত্তেঃ	২।৩।৮	৩৮৪
অস্তি তু	২।৩।২	৩৭০

(অ)

আকাশে চাবিশেষাৎ	২।২।২৪	২৭০
আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি	২।১।২৮	১৪০
আপঃ	২।৩।১০	৩২২
আভাস এব চ	২।৩।৪৮	৫২২

(ই)

ইতরব্যপদেশাঙ্কিতাকরণাদিদৌষপ্রসক্তিঃ	২।১।২১	১১৬
ইতরেতরপ্রত্যয়াদিতি	}	২৫৪
চেন্নোৎপত্তিমান্ননিমিত্তত্বাৎ		
ইতরেষাঞ্চাহুপপত্তেঃ	২।১।২	২৩

(উ)

উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্	২।৩।১৮	৪২২
উত্তরোৎপাদে চ পূৰ্ণনিরোধাৎ	২।২।২০	২৫২
উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ	২।২।৫২	৩৪১
উদাগীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ	২।২।২৭	২৭৮
উপপত্তিতে চাভ্যুপলভ্যতে চ	২।১।৩৬	১৬২

সূত্র	সূত্র সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
উপলব্ধিবদনিয়মঃ	২।৩।৩৫	৪৭৭
উপসংহারদর্শনার্হেতি চেন্ন ক্ষীরবদ্ধি	২।১।২৪	১২৭
উপাদানং	২।৩।৩৩	৪৭২
উভয়থা চ দোষাৎ	২।২।১৬	২৪১
উভয়থা চ দোষাৎ	২।২।২৩	২৬৮
উভয়থাপি ন কক্ষাতস্তদভাবঃ	২।২।১২	২২৮

(এ)

এতেন মাতরিখা ব্যাখ্যাতঃ	২।৩।৭	৩৮২
এতেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ	২।১।৩	২৫
এতেন শিষ্টোপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ	২।১।১২	৭৫
এবং চাত্মাকাত্মস্যাম্	২।২।৩৪	৩১৮

(ক)

করণবচ্চেন্ন ভোগাদিত্যঃ	২।২।৪০	৩৩৬
কর্তা শাস্ত্রার্থবত্বাৎ	২।৩।৩১	৪৬৬
কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ	২।৩।৪০	৪২২
কৃত্ত্বপ্রসক্তির্নিরবয়বশব্দব্যাকোপো বা	২।১।২৬	১৩১
ক্ষণিকত্বাচ্চ	২।২।৩১	২২৫

(গ)

গুণাঙ্কালোকবৎ	২।৩।২৪	৪৪৫
গৌণ্যসম্ভবং	২।৪।২	৫৩৭
গৌণ্যসম্ভবঃ কক্ষাচ্চ	২।৩।৩	৬৭২

(চ)

চক্ষুরাদিবত্ তৎসহ শিষ্টাদিভ্যঃ	২।৪।১০	৫৬১
চরাচরব্যাপাশ্রয়স্ত গাং তদ্ব্যাপদেশো- হভাক্তস্তদ্ব্যবভাবিত্বাৎ	২।৩।১৫	৪১৫

সূত্র	সূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
(জ)		
জ্যোতিরাঙ্গধিষ্ঠানস্ত তদামননাৎ	২।৪।১৪	৫৭২
জ্যোহত এব	২।৩।১৭	৪২৫
(ত)		
ত ইন্দ্রিয়াণি তদ্ব্যাপদেশাদিত্য শ্রেষ্ঠাৎ	২।৪।১৭	৫৭২
তৎপূর্বকত্বাদ্বাচঃ	২।৪।৪	৫৪১
তৎপ্রাক্ ক্রমশ্চ	২।৪।৩	৫৩২
তথা প্রাণাঃ	২।৪।১	৫৩২
তদনন্তরমারম্ভগণনাদিত্যঃ	২।১।১৪	৮৫
তদভিধানাদেব তু তল্লিঙ্গাৎ সঃ	২।৩।১২	৩২৮
তদগুণসারত্বাৎ তদ্ব্যাপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ	২।৩।২৭	৪৫৪
তর্কী প্রতিষ্ঠানাদপাত্তাথান্নমেষমিতি	}	৬৭
চেদেবমপ্যনির্মোক্শপ্রসঙ্গঃ		
তস্মৈ চ নিত্যত্বাৎ	২।৪।১৬	৫৭৭
তেজোহতস্তথা হাহ	২।৩।২	৩৮২
(দ)		
দৃশ্যতে তু	২।১।৬	৫০
দেবাদিবদিতি লোকে	২।১।২৫	১৩০
(ন)		
ন কৰ্ম্মবিভাগাদিতি চেন্নানাদিত্বাৎ	২।১।৩৫	১৬৫
ন চ কৰ্ত্ত্বুঃকরণম্	২।২।৪৩	৩৪৭
ন চ পর্য্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিত্যঃ	২।২।৩৫	৩২০
ন তু দৃষ্টাস্তভাবাৎ	২।১।২	৬২
ন প্রয়োজনবত্বাৎ	২।১।৩২	১৫৫
ন ভাবোহনুপলব্ধঃ	২।২।৩০	২২৩
ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ	২।৪।২	৫৫৭
ন বিয়দশ্রুতেঃ	২।৩।১	৩৬৬
ন বিলক্ষণত্বাদিত্য তথা তৎক শব্দাৎ	২।১।৪	৪০

সূত্র	সূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
নাগুবতচ্ছত্রেতি চেম্নেতরাধিকারাং	২।৩।২০	৪৩৮
নাঋ ঋতের্নিত্যচ্চ তাভ্যঃ	২।৩।১৬	৪১৯
নাভাব উপলক্ষেঃ	২।২।২৮	২৮২
নাসতোহিদৃষ্টত্বাৎ	২।২।২৬	২৭৬
নিত্যমেব চ ভাবাৎ	২।২।১৪	২৩৮
নিত্যোপলক্ষ্যত্বপলক্ষিগ্রসঙ্গোহন্যতরনিয়মো	} ২।৩।৩০	৪৬১
বাক্যথা		৩০৭
নৈকশ্মিরসম্ভবাৎ	২।২।৩৩	

(প)

পঞ্চবৃদ্ধির্মনোবদ্বাপদিশ্রুতে	২।৪।১২	৫৬৭
পটবচ্চ	২।১।১৯	১১২
পত্ন্যরসামঞ্জস্যং	২।২।৩৭	৩২৫
পয়োহম্বুবেচ্চং ত্রয়াপি	২।২।৩	১৯৩
পরাভূ তচ্ছত্রেঃ	২।৩।৩৯	৪৮৮
পুংস্বাদিবস্তু মতোহভিব্যক্তিযোগাৎ	২।৩।২৯	৪৫৮
পুরুষাশ্চবদিতি চেত্থথাপি	২।৩।৭	২০৩
পৃথগুপদেশাৎ	২।৩।২৬	৪৪৯
পৃথিব্যাধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ	২।৩।১১	৩৯৫
প্রকাশাদিবনৈবং পরঃ	২।৩।৪৪	৫০৯
প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাচ্ছব্ধেভ্যঃ	২।৩।৫	৩৭৫
প্রতিসংখ্যাং প্রতিসংখ্যানিরোপা প্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ	২।২।২২	২৬৪
প্রদেশাদিতি চেন্নান্তর্ভাবাৎ	২।৩।৫১	৫২৯
প্রবৃদ্ধেচ্চ	২।২।২	১৯০
প্রাণবতা শব্দাৎ	২।৪।১৫	৫৭৫

(ভ)

ভাবে চোপলক্ষেঃ	২।১।১৫	১০২
ভেদশ্রুতেঃ	২।৪।১৮	৫৮১
ভোক্তৃপন্থেরবিভাগশ্চং স্থানলোকবৎ	২।১।১৩	৮২

শূত্র	শূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
(ঞ)		
মন্তব্যবর্ণাং	২।৩।৪২	৫০৪
মহদদীর্ঘবদ্বা ব্রহ্মপরিমণ্ডলাভ্যাম্	২।২।১১	২২০
মাংসাদি ভোমং যথাশব্দমিতরয়োশ্চ	২।৪।২১	৫২৬
(ষ)		
যথা চ তক্ষোভয়থা	২।৩।৩৮	৪৮২
যথা চ প্রাণাদিঃ	২।১।২০	১১৩
যাবদাস্ত্যভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাং	২।৩।২৮	৪৫৬
যাবদবিকারন্তু বিভাগো লোকবৎ	২।৩।৬	৩৭৮
যুক্তৈঃ শব্দান্তরাচ্চ	২।১।১৮	১০৯
(ঝ)		
রচনাত্তপপত্তেচ্চ নাতুমানম্	২।২।১	১৭৭
রূপাদিম্বাচ্চ বিপর্যয়ো দর্শনাং	২।২।১৫	২৪০
(ল)		
লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্	২।১।৩৩	১৫৮
(ব)		
বিকরণত্বান্নেতি চেত্তদুক্তম্	২।১।৩১	১৬৮
বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধঃ	২।২।৪৪	৩৪৯
বিপর্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপত্তিতে চ	২।৩।১৩	৪০৭
বিপ্রতিষেধাচ্চ	২।২।৪৫	৩৫১
বিপ্রতিষেধাচ্চামমঙ্গসম্	২।২।১০	২১৩
বিহারোপদেশাং	২।৩।৩২	৪৭০
বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ	২।২।২৯	২৯০
বৈলক্ষণ্যাচ্চ	২।৪।১৯	৫৮৩
বৈশেষ্যাত্তু তদ্বাদস্তদ্বাদঃ	২।৪।২২	৫৯৯
বৈষম্যানৈঘর্ষণ্যে ন, সাপেক্ষত্বাং		
তথাহি দর্শয়তি	২।১।৩৪	১৬১
ব্যতিরেকানবস্থিতেচ্চানপেক্ষত্বাং	২।২।৪	১২৫

সূত্র	সূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
ব্যতিরেকো গন্ধবৎ তথাহি দর্শয়তি	২।৩।২৫	৪৪৭
ব্যপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নির্দেশবিপর্যায়ঃ	২।৩।৩৪	৪৭৩
(শ)		
শক্তিবিপর্যয়াং	২।৩।৩৬	৪৭৯
ঋতেষু শব্দমূলত্যাং	২।১।২৭	১৩৩
শ্রেষ্ঠশ্চ	২।৪।৮	৫৫৪
(স)		
সংজ্ঞামুক্তিকপ্তিস্তু ত্রিবৃৎকূর্বত উপদেশাং	২।৪।২০	৫৮৪
সত্বাচ্চাবরশ্চ	২।১।১৬	১০৪
সপ্তগতেবিশেষিতত্বাচ্চ	২।৪।৫	৫৪৩
সমবায়ভূপগমাচ্চ সাম্যাদনবস্থিতে:	২।২।১৩	২৩৩
সমাধ্যতাবাচ্চ	২।৩।২৭	৪৮১
সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তি:	২।২।১৮	২৪৭
সম্বন্ধাত্মপপত্তেচ্চ	২।২।৩৮	৩৩৪
সর্ব্বথাহুপপত্তেচ্চ	২।২।৩২	২৯৬
সর্ব্বধর্ম্মোপপত্তেচ্চ	২।১।৩৭	১৭৪
সর্ব্বোপেতা চ তদর্শনাং	২।১।৩০	১৪৪
স্বরস্তু চ	২।৩।৪৫	৫১৩
স্বত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি	}	২
চেন্নাগ্রস্বত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গাং		
শ্রাট্টৈকশ্চ ব্রহ্মশব্দবৎ	২।৩।৪	৩৭৩
স্বপক্ষে দোষাচ্চ	২।১।১০	৬৪
স্বপক্ষে দোষাচ্চ	২।১।২৯	১৪২
স্বশব্দোন্নানান্যত্যাং	২।৩।২১	৪৩৯
স্বাত্মনা চোক্তরয়ো:	২।৩।১৯	৪৩৪
(হ)		
হস্তাদয়স্তু স্থিতেহতো নৈবম্	২।৪।৬	৫৮৮



প্রাচীন নবদ্বীপ শিবাম মায়াপুত্র ঐ.১৮৩৩ স. ১৮২৭ খ্রি. ১৮২৭ খ্রি. ১৮২৭ খ্রি.
 প্রতিষ্ঠাতা নি. নন্দীনাথবিশ্ব দ. বিষ্ণুদাসদেবদেবদেব শ্রীমন্তুতিসিদ্ধান্ত
 সরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ । গ্রন্থ-সম্পাদকের শ্রীগুরুদেব ।



বেদান্তসূত্র-রচয়িতা—
 শ্রীশ্রীমদ্ভগবদনন্দের মহর্ষি শ্রীকৃষ্ণদেবপায়ন-
 শ্রীব্যাসদেব ।



গৌড়ীয়-বেদান্তাচার্য্য দোহন্তসূত্র ভাষ্যকার
নিত্যলীলাপ্রবিশ্ট ও বিষ্ণুপাদ
শ্রীশ্রীমদ্ বলদেব নিষ্ঠাভূষণ প্রভুবর ।



কলিকাতাস্থ শ্রীসারস্বত গোড়ীয় আসন ও মিশনে
 নিত্যসেবিত শ্রীবিগ্রহগণ।

শ্রীশ্রীগুরু-গৌরাদৌ জয়তঃ

বেদান্তসূত্রম্

(শ্রীশ্রীমদ্ভগবদবতার-মহর্ষি-শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন-বেদব্যাসেন
বিরচিতম্,)

গৌড়ীয়বেদান্তাচার্য্য-শ্রীশ্রীমদ্বলদেববিদ্যাভূষণ-কৃত
সটীক শ্রীগোবিন্দভাষ্য-সম্মেতম্,

সম্বন্ধতত্ত্বায়ক-

দ্বিতীয়েঃধ্যায়ঃ

প্রথমঃ পাদঃ (অবিরুদ্ধাধ্যায়)

মঙ্গলাচরণম্,

গৌবিন্দভাষ্যম্ (মূল)—দুর্যুক্তিক্রোণজবাণবিস্কৃতং

পরীক্ষিতং যঃ শ্রুটমুত্তরাশ্রয়ম্ ।

সুদর্শনেন শ্রুতিমৌলিমব্যাথং

ব্যাথাং স কৃষ্ণঃ প্রভুরস্ত মে গতিঃ ॥ ১ ॥

অনুবাদ—সেই দেবকীনন্দন সর্বোৎকৃষ্ট ভগবান্ আমার গতি অর্থাৎ
প্রাপ্য বস্তুর প্রাপক—অভীষ্ট-দাতা হউন। যিনি সুদর্শন-নামক চক্রদ্বারা
অভিমত-পুত্র পরীক্ষিতকে ব্যাথা শুল্ক করিয়াছেন। কিরূপ তাঁহাকে? যে

পরীক্ষিং দৃষ্টভাবে বাণ-যোজনাকারী দ্রোণপুত্র অশ্বখামার বাণদ্বারা বিক্ষত অর্থাৎ দক্ষপ্রায়দেহ হইয়াছিলেন, সেই উত্তরা-গর্ভস্থিত ধার্মিক পরীক্ষিংকে । আর একটি রূপকাক্রান্ত অর্থ—যাহা প্রকৃতির সহিত সম্পর্কযুক্ত, তাহা এইরূপ—যে শ্রীকৃষ্ণ অর্থাৎ তন্মামক দ্বৈপায়ন মহর্ষি, যিনি প্রভু অর্থাৎ সমস্ত বিরুদ্ধ মত-খণ্ডনে সমর্থ, তিনিই আমার শরণ হউন, তিনি কিরূপ ? যিনি সুদর্শন অর্থাৎ উত্তম দর্শনশাস্ত্র—এই চারিঅধ্যায়ে সম্পূর্ণ বেদান্ত সূত্রদ্বারা ঋতিপ্রমাণক বেদান্তশাস্ত্রকে নির্দোষ করিয়াছেন অর্থাৎ প্রতিবাদিপ্রদত্ত দোষলেশের সম্পর্কশূণ্য করিয়াছেন । ঐ বেদান্তসূত্র তর্কাসহ সাংখ্য প্রভৃতি চারিটি দর্শন (সাংখ্য, পাতঞ্জল, ন্যায়, পূর্বমীমাংসা) রূপী দ্রোণ—কাক কর্তৃক উদ্ভাবিত বাক্য-বাণদ্বারা বিক্ষত অর্থাৎ বিপ্রতিপন্ন কিন্তু তাহাকে পরীক্ষিত—যুক্তিতর্ক দ্বারা মীমাংসিত ও উত্তর সমন্বিত অর্থাৎ সিদ্ধান্তপ্রতিপাদক করিয়াছেন, তিনিই আমার শরণ হউন ॥ ১ ॥

মঙ্গলাচরণ-টীকা—অথাবিরুদ্ধাখ্যং দ্বিতীয়াধ্যায়ং ব্যাখ্যাতুকামো মঙ্গল-মাচরতি দ্ব্যুক্তিকেতি । স কৃষ্ণো দেবকীসুতো ভগবান্ প্রভুঃ সর্বেশ্বরো মে গতিঃ প্রাপ্যপ্রাপকশাস্ত্র ভবতাং । কৌদৃশঃ স ইত্যাহ যঃ সুদর্শনেন তন্মাত্রা চক্রেণ পরীক্ষিতমাভিমগ্নবম্বাখং ব্যাখ্যাতুং বাধ্যং কৃতবান্ । কৌদৃশমিত্যাহ দ্ব্যুক্তিকেতি । দ্ব্যুক্তিকো দৃষ্টযোজনীকদযোদ্রোণজোহশ্বখামা তস্ত বাণেন ব্রহ্মাস্ত্রেণ বিক্ষতং দক্ষপ্রায়ম্ । গর্ভস্থে ব্রহ্মাস্ত্রপ্রয়োগো দৃষ্টোজনীয় উচ্যতেহ-ন্যাত্বাং । এতদেব স্কটয়ন্ বিশিনষ্টি উত্তরেতি । উত্তরা তন্মাতা সৈবাত্রেয়ো যস্ত তং তদগর্ভস্থমিত্যর্থঃ । ভগবদন্তগ্রহে হেতুং ব্যক্তয়ন্ বিশিনষ্টি ঋতীতি । ঋতয়ো বেদা মোলৌ যস্ত তং তদ্বক্তৃং ভগবদ্ব্যবিশিষ্টম্ ইত্যর্থঃ । ভূতায় ভাবিত্বা বেদনিষ্ঠায়া ভণিতিরিয়ং বোধ্য । পক্ষে স কৃষ্ণো বাদদায়ণো ব্যাসঃ । প্রভূর্নিখিলকুমতনিরাকরণক্ষমঃ মে গতিঃ শরণমস্ত । যঃ সুদর্শনেন চতুলক্ষণী-শাস্ত্রেণ ঋতিমৌলিং বেদান্তমব্যাখং বাধ্যং । পরোক্তদোষগন্ধাস্পৃষ্টং কৃতবানিত্যর্থঃ । সুদর্শনহঃ তস্ত পরতত্ত্বনির্ণায়কত্বাং বোধ্যম্ । কৌদৃশঃ ? ঋতি-মৌলিমিত্যাহ দ্ব্যুক্তিকেতি । দ্ব্যুক্তিকাক্ষহারো যে কপিলাদয়স্ত এব দ্রোণাঃ কাকাদিশেষাভ্যন্তো জ'তেন বাণেন বাক্যসমূহেন তৎপ্রণীতেন সূত্রবৃন্দেনেত্যর্থঃ । বিক্ষতমগ্নার্থোদ্ভাবনেনানিত্যত্বনিরূপণেন চ ব্যাকুলিত-মিত্যর্থঃ । পরীক্ষিতং কৃতপরীক্ষং পরব্রহ্ম পরং নিত্যকেতি নির্দ্ধারিতমিত্যর্থঃ ।

উত্তরাশ্রয়ং সিদ্ধান্তপ্রতিপাদকম্ । হরিবেব বেদান্তার্থঃ ন অন্তরিত্তি
সিদ্ধান্তোত্তরমুচ্যতে । তথাচ কপিলাদিশ্চ তিভিস্তদীয়তর্কৈশ্চ বেদান্তদর্শনে
সম্ভাবিতো বিরোধোহত্র নিরসনীয় ইতি তদ্ব্যঞ্জকমিদং পঞ্চম ॥ ১ ॥

মঙ্গলাচরণ-টীকাসুবাদ—অনন্তর অবিকল্পসংজ্ঞক দ্বিতীয় অধ্যায় ব্যাখ্যা
করিবার অভিলাষে মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—‘দুযুক্তিকেত্যাদি’ শ্লোকদ্বারা ।
‘সঃ’—সেই শ্রীকৃষ্ণ—দেবকীনন্দন ভগবান্, ‘প্রভুঃ’—সর্বোৎকর্ষ, আমার গতি
অর্থাৎ শরণ ও প্রাপ্যবস্তুর দাতা হউন । কিরূপ তিনি? তাহা বলিতেছেন—‘যঃ’
—যিনি, স্বদর্শন-নামক চক্রদ্বারা, ‘পরীক্ষিতঃ’—পাণ্ডুবংশধর অভিমত্যাপুত্রকে,
‘অব্যর্থম্’—ব্যর্থামুক্ত, ‘ব্যর্থঃ’—করিয়াছিলেন । কীদৃশ পরীক্ষিতকে? দুযুক্তি-
কেত্যাদি দ্বারা তাহা বলিতেছেন—দুষ্টভাবে বাণ-যোজনাকারী যে ভ্রোণ-
পুত্র অশ্বখামা তাহার বাণ (ব্রহ্মাস্ত্র) দ্বারা যিনি প্রায় দক্ষ হইয়াছিলেন ।
বাণকে দুযুক্তিক বলিবার কারণ—গর্ভস্থিত ব্যক্তির উপর ব্রহ্মাস্ত্র-প্রয়োগ
অনুচিত—এই হিসাবে । এই কথাটিই স্মৃতিত করিবার জন্য পরীক্ষিতের
বিশেষণ প্রয়োগ করিতেছেন—‘উত্তরাশ্রয়ম্’—মাতা উত্তরাকে আশ্রয় করিয়া
যিনি আছেন অর্থাৎ তাহার গর্ভস্থিত । তাহাকে শ্রীভগবান্ যে অন্তর্গ্রহ
করিয়াছেন, তাহার হেতু বিশেষণ দ্বারা ব্যক্ত করিতেছেন—‘শ্রুতিমৌলিম্’
—যে পরীক্ষিতের শ্রুতি—বেদশাস্ত্র মন্তকে দ্রুত অর্থাৎ তাহার ভক্ত—ভগবদ্বাক্ত-
বিশিষ্ট । এই উক্তিদ্বারা তাহার ভূত ও ভবিষ্যৎ বেদ-নিষ্ঠার কথা জানিবে ।
দ্বিতীয় অর্থ এই—সেই প্রসিদ্ধ বাদরায়ণ শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন, যিনি প্রভু—নিখিল
কুমতের নিরাসে সমর্থ, তিনি আমার শরণ (রক্ষক) হউন । ‘যঃ’—যিনি
স্বদর্শনে—অর্থাৎ চারি অধ্যায়ে বিভক্ত হরচিত বেদান্তদর্শনদ্বারা ‘শ্রুতিমৌলিঃ’
প্রমাণক—বেদান্তকে, ‘অব্যর্থঃ’ অর্থাৎ প্রতিবাদিপ্রদর্শিত দোষলেশে অসংপৃক্ত
করিয়াছেন । কেন এই দর্শনকে স্বদর্শন (উত্তম দর্শন) বলা হইতেছে,
তাহা—পরমতত্ত্ব-(পরমেশ্বরতত্ত্ব) নির্ণায়কও নিবন্ধন জানিবে । কীদৃশ
বেদান্তশাস্ত্র? তাহা ‘দুযুক্তিকেত্যাদি’ বিশেষণ দ্বারা ব্যক্ত করিতেছেন—
দুযুক্তিক অর্থাৎ যে চারিটি দর্শন আছে, যাহাদের যুক্তি দুষ্ট—বিচারাসহ ;
যেমন সাংখ্য, পাঁতঞ্জল, ন্যায় ও পূর্ব্বমাম ॥ তাহারা ভ্রোণ—কাকবধূকণ,
তাহাদিগ হইতে উদ্ধৃত যে সকল বাক্যবাণ অর্থাৎ তৎপ্রণাত সূত্রবৃন্দ তাহার
দ্বারা বিস্তৃত অর্থাৎ বিপরীতার্থ উদ্ভাবন দ্বারা এবং অনিত্যত্বনিরূপণ দ্বারা

বিপ্রতিপন্ন। ‘পরীক্ষিতম্’—উত্তমভাবে যুক্তিতর্ক দ্বারা পরীক্ষিত—নির্ণীত, অর্থাৎ পরমেশ্বর সর্বশ্রেষ্ঠ ও নিত্য (নির্বিকার, নিত্য, সৎ) এইভাবে নিদ্ধারিত, ‘উত্তরাশ্রয়ম্’—উত্তর অর্থাৎ সিদ্ধান্ত, তাহার আশ্রয়—প্রতিপাদক (উত্তর-মীমাংসা নামক দর্শন)। শ্রীহরিই বেদান্তের বাচ্য অর্থ তদ্বিষয় কিছু নহে, এইভাবে বেদান্তকে সিদ্ধান্তোত্তর বলা হয়। কথাটি এই—কপিলাদিস্থিতি ও তদীয় তর্কজাল দ্বারা সম্ভাবিত বেদান্তদর্শনে বিরোধ এই অধ্যায়ে পরিহারের বিষয়, এই পত্রটি তাহার ব্যঞ্জক ॥ ১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রথমে অধ্যায়ে নিরস্তনিখিলদোষোচ্চি-
ন্ত্যানন্তশক্তিরপরিমিতগুণগণঃ সর্বব্যাপি সর্ববিলক্ষণে জগন্নিমিত্তো-
পাদানভূতঃ সর্বৈশ্বরো বেদান্তবেদ্যঃ সমন্বয়নিরূপণেনোক্তঃ। দ্বিতীয়ে
তু স্বপক্ষে স্মৃতিতর্কবিরোধপরিহারঃ প্রধানাদিবাদানাং যুক্ত্যভাস-
ময়ত্বং সৃষ্ট্যাদিপ্রক্রিয়ায়াঃ প্রতিবেদান্তমৈকবিধ্যং চেত্যয়মর্থনিচয়ো
নিরূপ্যতে। তত্রাদৌ ঋতিবিরোধো নিরস্ততে। তত্র সংশয়ঃ—
সর্বকারণভূতে ব্রহ্মণি দর্শিতঃ সমন্বয়ঃ সাংখ্যাস্মৃত্যা বাধাতে ন বেতি।
তত্র সতি সাংখ্যাস্মৃতিনির্বিসয়তাপত্তেবাধাঃ স্মৃতাঃ। স্মৃতিঃ খলু
কর্মকাণ্ডোদিতাত্মগ্নিহোত্রাদিকর্মাণি যথাবৎ স্বীকুর্বতা “ঋষিং প্রসূতং
কপিলম্” ইত্যাদিঋতাপ্তভাবেন পরমর্ষণে কপিলেন মোক্ষোপদ্রো-
জ্ঞানকাণ্ডার্থোপবৃংহণায় প্রণীতা। “অথ ত্রিবিধদুঃখাতাত্ত্বনিবৃত্তির-
ত্যন্তপুরুষার্থঃ। ন দৃষ্টার্থসিদ্ধিনিবৃত্তেরপ্যনুবৃত্তির্দর্শনাদ্” ইত্যাদিভিস্তত্র
অচেতনং প্রধানমেব স্বতন্ত্রং জগৎকারণমিত্যাদি নিরূপ্যতে—
“বিমুক্তমোক্ষার্থম্; স্বার্থঃ বা প্রধানস্ত” ; “অচেতনহেহপি ক্ষীর-
বচ্চেষ্টিতং প্রধানস্ত” ইত্যাদিভিঃ। সা চ ব্রহ্মকারণতাপরিগ্রহে
নির্বিসয়া স্মৃতাঃ। কংস্মায়ান্তস্মান্তত্বপ্রাপ্তিস্তিমান্রবিষয়ত্বাৎ। অতঃ
পরমাপ্তকপিলাস্মৃত্যাবিরোধেন বেদান্তা ব্যাখ্যেয়াঃ। ন চৈবং
মহাদিস্মৃতীনাং নির্বিষয়তা। তাসাং ধর্মপ্রতিপাদনদ্বারা কর্ম-
কাণ্ডোপবৃংহণে সতি সবিষয়ত্বাদিত্যেব প্রাপ্তে ক্রতে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রথম অধ্যায়ে বেদান্তবাক্যাণ্ডলির এইরূপ

ত্রক্ষে সমন্বয় করা হইয়াছে, যাহার দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে, যে সেই সমস্ত রাগদ্বৈষাদি দোষসম্পর্কশূণ্য, অচিন্তনীয় অনন্তশক্তিমান, অপরিমিত-গুণাধার, সর্বাত্মা হইয়াও সর্বভিন্ন, জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ, সর্বৈশ্বরই বেদান্তবেত্তা। এক্ষণে এই দ্বিতীয়াধ্যায়ে স্বকীয় সিদ্ধাস্তপক্ষে যে-সকল বিরুদ্ধ স্মৃতিবাক্যও তর্ক উপস্থিত হইয়াছে, তাহাদের নিরাস, প্রধান প্রভৃতির জগৎ-কর্তৃত্ববাদগুলির যুক্তি দ্বারা সদোষত্ব প্রতিপাদন ও সৃষ্টি প্রভৃতি প্রক্রিয়া-বিষয়ে সমস্ত বেদান্তবাক্যই একরূপ উক্তিসম্পন্ন, এই সকল বিষয় নিরূপিত হইতেছে। তাহাদের মধ্যে প্রথমেই শ্রুতিবিরোধ প্রদর্শিত হইতেছে। এই বিষয়ে সংশয় এই প্রকার—সমস্ত জগতের কারণভূত পরমেশ্বরে যে বেদান্তবাক্যের তাৎপর্য দেখান হইয়াছে, তাহা সাংখ্যশাস্ত্র দ্বারা বাধিত হইতেছে কিনা? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন,—সেই সমন্বয় স্বীকৃত হইলে সাংখ্যদর্শন নিকিষয় হইয়া পড়ে, যেহেতু ঐ সাংখ্যদর্শন জীবের যুক্তিকামী পরম দয়ালু মহর্ষি কপিল—যিনি কশ্মকাণ্ডে বর্ণিত অগ্নিহোত্রাদি কশ্মশুলিকে যথাযথভাবে জীবের করণীয় বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন এবং যাহাকে শ্রুতি ‘ঋষিং প্রসূতং কপিলম্’ কপিল ঋষি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া বেদ তাঁহাকে প্রমাণ পুরুষ ঋষিনামে নামিত করিয়াছেন। তিনি জ্ঞানকাণ্ডের প্রতিপাদ্য বিষয়কে নিরঙ্কুশ করিয়া উৎকৃষ্ট করিবার জন্ত ঐ শাস্ত্র রচনা করিয়াছেন। এক্ষণে কপিলের অভ্যুপগমবাদ-(মতবাদ) বোধক সূত্র দেখাইতেছেন—‘অথ ত্রিবিধদুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিরত্যান্তপুরুষার্থঃ’ জীবের আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক—এই তিন প্রকার দুঃখের অত্যন্তভাবে অর্থাৎ পুনরাবৃত্তিহীন ও দুঃখলেশ সম্পর্কশূণ্যভাবে ধ্বংসের নাম পরমপুরুষার্থ বা মুক্তি। তাহার পরই আক্ষেপ হইল, লৌকিক উপায় দ্বারা সেই দুঃখ নিবৃত্তি হইতে পারে, তবে দুঃখহানোপায় জিজ্ঞাসা বিফল, তাহার সমাধানার্থ বলিলেন ‘ন দৃষ্টার্থসিকিনিবৃত্তেরপাত্তবৃত্তির্দর্শনাৎ’ লৌকিক উপায়ে একান্তভাবে দুঃখ নিবৃত্তি হয় না, যেহেতু দুঃখ নিবৃত্ত হইলেও পুনরায় উদ্ভূত হইতে দেখা যায়; অতএব তত্তজ্ঞান আবশ্যক, সেই তত্ত্ব নিরূপণের জন্ত প্রধানাদির স্বরূপ নিরূপণ করিয়াছেন। যথা ‘অচেতন প্রকৃতিই স্বাধীনভাবে (ঈশ্বরের অন্তঃপ্রেরণা ব্যতীতই) জগতের কারণ’ ইত্যাদি নিরূপণ করা হইয়াছে। যথা ‘বিমুক্তমোক্ষার্থম্’ আত্মা স্বভাবতঃই মুক্ত, কিন্তু

দেহাদির উপর অভিমানবশতঃ যে বন্ধন হয়, তাহার মুক্তির জগৎ প্রকৃতির জগৎ-কর্তৃত্ব। 'স্বার্থং বা প্রধানশ্চ' অথবা প্রকৃতি নিজের প্রয়োজনেই জগৎসৃষ্টি করেন। 'ক্ষীরবচ্ছেদিতং প্রধানশ্চ' দুগ্ধের মত প্রকৃতির কার্য্য অর্থাৎ গোদুগ্ধ যেমন গোবৎসের পুষ্টিবিধানার্থ স্বতঃই প্রবৃত্ত হয়, সেইরূপ আত্মার মুক্তির জগৎ প্রকৃতির চেষ্টা, ইত্যাদি সূত্রদ্বারা প্রকৃতির জগৎ-কারণতা প্রতিপাদিত হইয়াছে, কিন্তু ব্রহ্মকে জগৎ-কারণ সিদ্ধান্ত করিলে সাংখ্যাস্থিতি ব্যর্থ হয়, যেহেতু সমস্ত সাংখ্যাস্থিতির কেবল তত্ত্ব-নিরূপণই বিষয়, হইয়া পড়ে। অতএব পরম প্রমাণ পুরুষ কপিলের দর্শনের সহিত বিরোধ যাহাতে না হয়, সেইভাবেই বেদান্তবাক্য ব্যাখ্যাতব্য। যদি বল, প্রধানের কারণতা বলিলে—'আসীদিদং তমোভূতং...ততঃ স্বয়ম্ভূতং বানবাক্তো ব্যঙ্গয়ন্নিদং' ইত্যাদি মনু-বাক্যোক্ত ব্রহ্মের কারণতাবাদের অমুপপত্তি হইয়া পড়ে, তাহাও নহে; যেহেতু মনু প্রভৃতি স্থিতির উদ্দেশ্য অগ্ন প্রকার। কর্মকাণ্ডোক্ত ধর্ম্মগুলিকে পুষ্ট করাই তাহার উদ্দেশ্য, তত্ত্ব-নিরূপণ নহে। অতএব তাহারও বিষয় আছে, এইরূপ পূর্বপক্ষীর মুক্তির বিপক্ষে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—দ্বিতীয়াধ্যায়ার্থান্ বক্ষ্যন্তেষু পূর্বাধ্যায়ং প্রথম-
 অধ্যায়ার্থানন্তস্মারয়তি প্রথমে ইত্যাদিনা। ধৌপ্রবেশায় দ্বিতীয়াধ্যায়ার্থান্
 সমাসেন তাবদদর্শয়তি দ্বিতীয়েতি ইত্যাদিনা। চিন্তিতে সমন্বয়ে বিরোধ-
 পরিহারায় অগমধ্যায়ঃ প্রবর্ততে। ইতানয়োবিষয়বিসম্বিভাবঃ সম্বন্ধঃ।
 নির্বিসয়শ্চ বিরোধশ্চ পরিহারায়োগাৎ তদ্বিষয়দমন্বয়ঃ পূর্বচিন্তিতো বিষয়ভূতো
 বিরোধশ্চ অধুনা পরিহর্ষব্য ইতানয়োঃ পৌকৌকর্য্যং যুক্তম্। শ্রোতসমন্বয়ে
 বিরোধপরিহারত্বাদগ্ন্য পাদশ্চ শ্রুত্যাধ্যায়সঙ্গতিঃ। পূর্বপক্ষে বিরোধঃ ফলম্।
 সিদ্ধান্তে অবিরোধস্তৎ। অগ্ন্যধিকরণস্তাদিমত্যাং অবাস্তবসঙ্গতিস্তন্য নাপেক্ষ্যতে।
 সপ্তত্ৰিংশৎসূত্রকং পঞ্চদশাধিকরণকং প্রথমং পাদং ব্যাখ্যাতুমারভতে তত্রা-
 দাবিতি। শ্রুতীতি। সাংখ্যাদিশাষ্ট্রৈঃ ক্লান্তো বিরোধ ইত্যর্থঃ। তত্রোতি।
 তস্মিন্ সমন্বয়ে স্বীকৃতে সীতার্থঃ। নির্বিসয়তা ব্যর্থতা। ঋষেবৈদিকত্বং
 দর্শয়তি—স্থিতিঃ শব্দীতি। কপিলানুপগমং তৎসূত্রং দর্শয়তি অথेत্যাदि।
 অথশব্দোহধিকারার্থে। মঙ্গলার্থশ্চ। দুঃখত্রয়বিনাশোপায়ভূতঃ তত্রবিমর্শঃ
 আশাস্ত্রপূর্বেতরধিকৃতো বেদিতব্যঃ। মঙ্গলরূপশ্চ স দুঃখবিনাশকত্বাৎ। তত্র
 দুঃখত্রয়মাধ্যাত্মিকাদিভৌতিকাদিবিবিকল্পম্। তত্রাত্তং দ্বিবিধং শারীরমানস-

ভেদাৎ । বাতপিত্তাদির্বৈষম্যাহেতুকং শারীরম্ । কামক্রোধাদিহেতুকং মান-
সম্ । তদিদমান্তরোপায়সাধাভাধ্যাত্মিকম্ । আধিভৌতিকং মহত্ত্বপন্থাদি-
হেতুকম্ । আধিদৈবিকস্ত যক্ষরাক্ষসগ্রহাভাবেশহেতুকম্ । তদেতদ্ব্যং
বাহোপায়সাধাম্ । তস্ত তু ত্রয়শ্চাত্তান্তনিবৃতিব্রতাস্তপুরুষার্থঃ । নিবৃন্তেরাত্য-
স্তিকত্বং তু নিবৃন্তস্ত দুঃখস্ত পুনরতুংপাদাৎ । পুরুষার্থশ্চাত্তান্তত্বং তস্ত
ধ্বংসাভাবরূপত্বেন নিত্যত্বাদিতি । নহু দুঃখত্রয়নিবৃন্তৌ দৃষ্টোপায়া বহবঃ
সন্তি । শারীরদুঃখনিবৃন্তৌ সঠৈঐক্যরূপদিষ্টৌ মহৌষধয়ঃ । মানসদুঃখনিবৃন্তৌ
বরাগ্নতরুণীপ্রভৃত্যয়ঃ । আধিভৌতিকদুঃখনিবৃন্তৌ নীতিশাস্ত্রাভ্যাসদুর্গাশ্রয়ণা-
দয়ঃ । আধিদৈবিকদুঃখনিবৃন্তৌ চ মণিমন্তাদয়ঃ সন্তীতোবৎ দৃষ্টোপায়েভ্যো
দুঃখনিবৃতিশিদ্ধৌ শাস্ত্রসাধাবহুজ্ঞানসম্পাণ্ণচিত্তনিবোধাদৌ কথং সুধিয়া প্রবর্তি-
তব্যমিতি চেত্তত্রাহ ন দৃষ্টেতি । ন বয়ং দুঃখনিবৃতিমাত্রং পুরুষার্থং ক্রমঃ ।
কিন্তু তদুৎপত্তিনিবৃতিসহকৃতমেব । ঔষধাদিনা তদদুঃখং নাবশ্যং নিবর্ততে
কথঞ্চিন্নিবৃন্তেহপি পুনরন্তেন ভাব্যমিতি নৈকান্তিকী তন্নিবৃতিঃ । শাস্ত্রীয়ো-
পায়াস্ত তদত্যাগোচ্ছেদকত্বাদবশ্যশ্রয়ণীয়া ইতি ভাবঃ । বিমুক্তেতি । স্বভাববিমুক্ত
আত্মা তস্তাভিমানিকমোক্ষার্থং প্রধানস্ত জগৎকর্তৃত্বম্ । স্বার্থং বেতি ।
পুরুষং ব্রহ্মাত্মানং বিবেকেন দশিতবান্ তাং প্রত্যাদান্ত্যামেবেতি নিজোদাসী-
ত্যর্থং বেত্যর্থঃ । অচেতনত্বেহপীতি । অচেতনং যথা ক্ষীরং বৎসবিবৃদ্ধয়ে
প্রবর্ততে তথা প্রধানং পুরুষবিমোক্ষায়োত্যর্থঃ । এতেন সূত্রদ্বয়েন জড়স্ত
প্রধানস্ত স্বতঃকর্তৃত্বম্ উক্তম্ । সা চেতি সাংখ্যাস্থিতিঃ । নিক্ষিপয়া ব্যর্থী ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—দ্বিতীয়াধ্যায়ের বক্তব্য অর্থ বলিবার
পূর্বে তাহাতে উপযোগী বা সম্বন্ধ প্রথমাধ্যায়ের বিষয়গুলি স্মরণ করাইতেছেন—
‘প্রথমে অধ্যায়ে’ ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা । বুদ্ধির প্রবেশের জন্ত অর্থাৎ বোধ-
সৌকর্য্যার্থ দ্বিতীয়াধ্যায়ের বক্তব্য বিষয়গুলি সংক্ষেপে দেখাইতেছেন—
‘দ্বিতীয়ে তু’ ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা । বিচারদ্বারা সিদ্ধান্তিত সম্বন্ধে বিরোধ
পরিহারের জন্ত এই অধ্যায় আরম্ভ । অতএব প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায় এই
দুইটির পরস্পর বিষয়-বিষয়িভাব সম্বন্ধ । বিষয় না থাকিলে বিরোধের
পরিহার হয় না, অতএব বিষয় হইতেছে—পূর্ব্ব অধ্যায়ে বিচারিত ব্রহ্ম-
বিষয়ক সম্বন্ধ, এই অধ্যায়ে বিরোধ পরিহার্য্য ; অতএব এই দুইটি
অধ্যায়ের পূর্বাপরীভাব যুক্তিযুক্ত । শ্রোতসম্বন্ধে বিরোধপরিহারহেতু এই

দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদের শ্রুতি ও অধ্যায়ের সঙ্গতি হইল। পূর্বপক্ষে বিরোধ ফল, সিদ্ধান্তপক্ষে বিরোধাব্যব-ফল। এই বিরোধাদিকরণটি প্রথম, এজন্ত অবাস্তব-সঙ্গতি অপেক্ষিত হইতেছে না। এই প্রথম পাদটিতে সাঁইত্রিশটি সূত্র, পনরটি অধিকরণ, তাহা ব্যাখ্যা করিবার মানসে ‘তত্রাদৌ’ বলিয়া আরম্ভ করিতেছেন, ‘তত্রাদৌ শ্রুতিবিরোধো নিরস্ততে’—প্রথমে শ্রুতি-সমূহের পরস্পর বিরোধ অর্থাৎ অসামঞ্জস্য খণ্ডিত হইতেছে। ‘তত্র সংশয়ঃ’—সে বিষয়ে প্রথমতঃ শ্রুতিবিরোধ অর্থাৎ সাংখ্যাশাস্ত্রের উৎপাদিত বিরোধ নিরাস করা হইতেছে। ‘তত্র সংশয়ঃ’—‘তত্র’ বেদান্ত বাক্য-সমুদায়ের ত্রক্ষে সঙ্গতি স্বীকার করিলে, সাংখ্যাশাস্ত্রের নির্বিশয়তা অর্থাৎ ব্যর্থতা। কপিল মুনির বৈদিকত্ব (বেদপ্রসিদ্ধত্ব) দেখাইতেছেন—‘স্বতিঃ খলু’ ইত্যাদি দ্বারা। কপিলস্বীকৃত সাংখ্যাসূত্র দেখাইতেছেন—‘অথ ত্রিবিধেত্যাদি’। অথ-শব্দের অর্থ অধিকার অর্থাৎ অত্যন্ত পুরুষার্থ অধিকৃত হইতেছে। মঙ্গলও তাহার প্রয়োজন। আধ্যাত্মিকাদি ত্রিবিধ দুঃখ বিনাশের উপায়স্বরূপ তত্ত্ব-বিচার এই শাস্ত্রের সমাপ্তি-পর্যন্ত অধিকৃত হইল জানিবে। এবং তাহা মঙ্গলভূতও বটে; কারণ দুঃখের বিনাশকারক। সেই সূত্রান্তর্গত দুঃখত্রয় বলিতে আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক; তন্মধ্যে প্রথমটি (আধ্যাত্মিক দুঃখ) শারীর ও মানস-ভেদে দ্বিবিধ। বাতপিত্তাদির বৈষম্য-ঘটিত শারীরদুঃখ, মানস-দুঃখ—কামক্ৰোধাদিজনিত, এই দুঃখদুইটি আস্তব উপায়দ্বারা নিবর্তনীয় হয়; এজন্ত ইহাকে আধ্যাত্মিক বলা হয়। আধিভৌতিক দুঃখ মনুষ্য, পশু প্রভৃতি হইতে উৎপাদিত, আর আধিদৈবিক—যক্ষ, রাক্ষস, গ্রহ প্রভৃতির আবেশ-জনিত, এই দুইটি বাহ্য উপায়দ্বারা নিবৃত্ত হইতে পারে। সেই ত্রিবিধ দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তির নাম অত্যন্ত পুরুষার্থ। আত্মিক নিবৃত্তি-শব্দের অর্থ নিবৃত্ত-দুঃখের পুনরায় অন্তঃপত্তি। অত্যন্ত পুরুষার্থ বলিতে বুঝায় যে দুঃখ-ধ্বংসস্বরূপ দুঃখনিবৃত্তি, ইহা নিত্যবস্তু; এজন্ত তাহাকে অত্যন্ত পুরুষার্থ বলা হইয়াছে। প্রশ্ন—দুঃখত্রয়ের নিবৃত্তি-বিষয়ে দৃষ্ট বহু উপায় আছে, যেমন শারীর-দুঃখ নিবৃত্তির উপায়—সদবৈশ্য কৰ্ত্তক নির্ধারিত মহৌষধি প্রভৃতি, মানস-দুঃখ-নিবর্তক স্বস্থান অন্ন, যুবতী রমণী প্রভৃতি, আধিভৌতিক দুঃখ-নিবৃত্তির উপকরণ নীতিশাস্ত্রাভ্যাস, দুর্গ-আশ্রয়াদি। আধিদৈবিক দুঃখ-নিবৃত্তির পক্ষে-মণিমন্ত্রাদি আছে, এইরূপে লৌকিক উপায় হইতে দুঃখ-নিবৃত্তি সম্ভব থাকিতে

কি জগৎ সুখী ব্যক্তি শাস্ত্রসাধ্য বহুজন্ম-সম্পাদনীয় চিত্ত-নিরোধাদিতে প্রবৃত্ত হইবেন ? এই যদি বল, তাহাতে শাস্ত্রকার বলিতেছেন—‘ন দৃষ্টার্থ-সিদ্ধিনিবৃত্তেরপ্যাহুত্বদর্শনাৎ’ আমরা হুঃখ-নিবৃত্তিমাত্রকে (পুরুষকাম্য মুক্তি) বলি না, কিন্তু তাহার উৎপত্তির নিবৃত্তিসহিত তাহাকেই পুরুষার্থ বলি । তদ্ব্যতীত ঐষধাদি দ্বারা অবশ্যই শারীরহুঃখ নিবৃত্ত হয় না, কিছু কমিলেও আবার অগ্নি রোগ হইতে পারে ; অতএব ঐকান্তিকী হুঃখ-নিবৃত্তি লৌকিক উপায়ে হয় না, কিন্তু শাস্ত্রোক্ত উপায়গুলি হুঃখের অত্যন্ত উচ্ছেদ করে, এজগৎ তাহা অবশ্য আশ্রয়ণীয়—ইহাই মর্ম্মার্থ । ‘বিমুক্তমোক্ষার্থম্’—আত্মা স্বভাবতঃই মুক্ত, কেবল দেহাদির উপর অভিমানহেতু বন্ধনের মুক্তির জগৎ প্রকৃতির জগৎ-সৃষ্টি ‘স্বার্থং বেতি’—পুরুষ ব্রহ্ম সে বিবেকের দ্বারা আত্মস্বরূপ ব্রহ্মকে দেখাইয়াছে স্মৃতরাং প্রকৃতি-বিষয়ে সে উদাসীনই থাকুক, এইভাবে নিজ ঐদানীন্ত ব্রহ্মার্থ এই কারণেও বা । ‘অচেতনত্বত্বপীত্যাদি’ হৃদয় স্বয়ং অচেতন—জড় হইয়াও যেমন বৎসের বৃদ্ধির জগৎ মাতৃস্তন হইতে প্রবৃত্ত হয়, সেইরূপ প্রধান পুরুষের মুক্তির জগৎ স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া থাকে ; ইহাই তাৎপর্য্য । এই দুইটি সূত্র (বিমুক্তমোক্ষার্থম্, স্বার্থং বা প্রধানম্) দ্বারা জড় প্রধানের স্বতঃ (পুরুষ-প্রেরণা-নিরপেক্ষভাবে) জগৎকর্তৃত্ব সাংখ্যামতে বলা হইল । ‘সা চ’—সেই সাংখ্যাস্থিতি, নিষ্কিষয়া—বার্থ্য হইল ।

স্বত্যানবকাশাদিকল্পনম্,

সূত্রম্—স্বত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেন্নাগ্ন্যস্বত্যানবকাশ-
দোষপ্রসঙ্গাৎ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘চেন্’ যদি বল স্বত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি—সাংখ্যাস্থিতির বিষয়াভাবরূপ দোষ আসিয়া পড়িল, অতএব বেদান্তবাক্যাগুলি শ্রুত অর্থের বিপরীত অর্থবাচকরূপে ব্যাখ্যাতব্য ; এই কথা ‘ন’ তাহা নহে, কি কারণে ? ‘অগ্ন্যস্বত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ’ তাহা হইলে মহা প্রভৃতি স্থিতির—যাহারা বেদান্তান্ত্রসারী ও পরমেশ্বরের একমাত্র জগৎকারণতাবোধক, তাহাদের কি বিষয় হইবে, এই মহান দোষের আপত্তি হইয়া পড়ে ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অবকাশস্থাভাবোহনবকাশঃ নির্বিষয়তে-
 ত্যর্থঃ। সমন্বয়ানুরোধেন বেদান্তেষু ব্যাখ্যাতেষু সাংখ্যস্বতি-
 নির্বিষয়তাদোষাপত্তিরতঃ ঋতবিপরীতার্থতয়া তে ব্যাখ্যেয়া ইতি
 চেন্ন। কুতঃ? অন্তেত্যাদেঃ। তথা সত্যত্বাসাং মন্বাদিস্বতীনাং
 বেদান্তানুসারিণীনাং ব্রহ্মৈককারণতাপরাণাং নির্বিষয়তা মহান্
 দোষঃ প্রসজ্যেত। তাস্মৈ হি সৰ্বৈশ্বরো জগৎপত্তাদিহেতুঃ
 প্রতিপাদ্যতে ন তু কাপিলোক্তপ্রকারান্তরত্বসঙ্গতিঃ। তত্র শ্রীমন্মথুঃ।
 “আসীদিদং তমোভূতমপ্রজ্ঞাতমলক্ষণম্। অপ্রতর্ক্যমবিজ্ঞেয়ং
 প্রসুপ্তমিব সৰ্বতঃ॥ ততঃ স্বয়ম্ভূর্ভগবানব্যক্তো ব্যঞ্জয়ন্নদম্।
 মহাভূতাদির্ত্তোজাঃ প্রাহুরাসীত্তমোন্মদঃ॥ যোহসাবতীন্দ্রিয়গ্রাহঃ
 স্মৃশ্লেহব্যক্তঃ সনাতনঃ। সৰ্বভূতময়োহচিন্ত্যঃ স এষ স্বয়মুদ্বভো॥
 সোহভিধ্যায় শরীরাত্ৰ্যং স্বাং সিস্কুর্বিবিধাঃ প্রজাঃ। অপ এব সসর্জাদৌ
 তাস্মৈ বীজমবাস্তজং॥ তদগুমভবন্ধৈমং সহস্রাংশুসমপ্রভম্।
 তস্মিন্ জজ্ঞে স্বয়ং ব্রহ্মা সৰ্বলোকপিতামহঃ॥” ইত্যাদি।
 শ্রীপরাশরশচ। “বিষ্ণোঃ সকাশাহুতুং জগন্তদ্বৈব চ স্থিতম্। স্থিতি-
 সংযমকর্ত্ত্বাসৌ জগতোহস্মৈ জগচ্চ সঃ॥ যথোর্ণনাভোহুদয়াদুর্দ্বাং
 সন্তত্যা বক্তৃতঃ। তয়া বিহত্য ভূয়স্তাং গ্রসত্যেবং জনাৰ্দনঃ॥”
 ইত্যাদি। এবমন্তোহপি। ন চাসাং স্বতীনাং কৰ্ম্মকাণ্ডার্থোপবৃংহণেন
 সাবকাশতা। ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ার্থং চিত্তশুদ্ধিমুদ্दिश্য ধৰ্ম্মান্ বিদধতীনাং
 তাসাং জ্ঞানকাণ্ডার্থোপবৃংহণ এব বুভুঃ। চিত্তশোধকতা চৈবাং
 দৃশ্যতে। “তমেতং বেদানুবচনেন” ইত্যাদি শ্রুতৌ। যত্ন তেষাং
 বৃষ্টিপুত্রস্বর্গাদিফলকত্বং কাপি কাপি বীক্ষ্যতেহুভাব্যাতে চ তদপি
 শাস্ত্রবিশ্রস্তোৎপাদনেন তদ্বৈব চ বিশ্রাস্তম্, “সৰ্বৈ বেদা যৎ-
 পদমামনস্তি” ইত্যাদেঃ “নারায়ণপরা বেদা” ইত্যাদেশচ। ন চ
 সাংখ্যস্বত্যা বেদান্তার্থোপবৃংহণং শকাং কৰ্ত্তুং ঋতিবিরুদ্ধার্থ-
 প্রতিপাদনাৎ। ঋতিসংবাদার্থস্পষ্টীকরণং হুপবৃংহণম্। ন চ

তস্মামিদমস্তি । তস্মাচ্ছ্রুতিবিরুদ্ধা সাংখ্যস্মৃতিঃ স্বকপোলকল্পিতা
 নাপ্তেতি ন তদ্ব্যর্থতাদোষাদ্ বিতীমঃ । ন চাপ্তত্বপ্যাশ্রয়কল্পনয়া
 তৎস্মৃতিপক্ষপাতো যুক্তঃ । তত্বেন ব্যাখ্যাতানাং বহুনাং স্মৃতিষু
 বিভিন্নার্থাসু পক্ষপাতে সতি বাস্তবার্থানবস্থিতিপ্রসঙ্গাৎ । স্মৃত্যো-
 বিপ্রতিপত্তৌ সত্যং শ্রুতিব্যাপাশ্রয়াদন্তো নির্ণয়হেতুর্ ভবেদতঃ
 শ্রুতানুসারিণ্যেবাদরণীয়েতি । স্মৃতিবলেনাক্ষেপ্তং স্মৃতিবলেনৈব
 নিরাকরিষ্যাম ইত্যন্তস্মৃত্যনবকাশাং দোষোপন্যাসঃ । যত্ত্ব “ঋষিঃ
 প্রসূতং কপিলং যন্তমগ্রে জ্ঞানৈর্বিভক্তি” ইতি শ্বেতাশ্বতরশ্রুতেরাপ্তত্বং
 তস্মেতি তন্ন । তস্মা অন্তাপরত্বং শ্রুত্যর্থবৈপরীত্যবক্তৃত্বা তদ-
 ভাবাচ্চ । মনোরাপ্তত্বং তু তৈত্তিরীয়াঃ পঠন্তি—“যদ্বৈ কিঞ্চন
 মনুরবদন্তদ্বৈষজম্” ইতি । শ্রীপরাশরো হি পুলস্ত্যবশিষ্ঠপ্রসাদাদেব
 দেবতাপারমার্থাধিয়ং প্রাপেতি স্মর্য্যতে । বেদবিরুদ্ধস্মৃতিপ্রবর্তকঃ
 কপিলো হুগ্নিবংশজো জীববিশেষ এব মায়য়া বিমোহিতো ন তু
 কৰ্দমোদ্ভূতো বাসুদেবঃ । “কপিলো বাসুদেবাত্ম্যঃ সাংখ্যঃ তত্ত্বং
 জগাদ হ । ব্রহ্মাদিভ্যশ্চ দেবেভ্যো ভূতাদিভ্যস্তথৈব চ ॥ তথৈ-
 বাসুরয়ে সৰ্ব্বং বেদার্থৈরুপবৃংহিতম্ । সৰ্ব্ববেদবিরুদ্ধঞ্চ কপিলোহন্তো
 জগাদ হ ॥” “সাংখ্যামাসুরয়েহন্তস্মৈ কুতৰ্কপরিবৃংহিতম্” ইতি স্মরণং ।
 তস্মাদ্বেদবিরুদ্ধতয়ানাপ্তায়াঃ সাংখ্যস্মৃতের্ব্যর্থতা ন দোষঃ ॥ ১ ॥

নিরীশ্বর সাংখ্যমত-খণ্ডন—

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘অনবকাশ’-শব্দের ব্যুৎপত্তিলভা অর্থ দেখাইতে-
 ছেন—অবকাশের (বিঘ্নের) অভাব অনবকাশ অর্থাৎ নিষ্কিষয়তা,
 বেদান্ত-বাক্যগুলির ব্রহ্মে তাৎপর্ঘ্যের অন্তরোধে ব্রহ্মপরত্ব বলিলে
 সাংখ্যদর্শন বিষয়হীন হইয়া পড়ে অর্থাৎ প্রকৃতির কারণতাবোধক
 বাক্যগুলিরও যদি ব্রহ্মপরত্ব বলা হয়, তবে সাংখ্য-দর্শনের বিষয়
 কিছুই থাকে না, অতএব সে সব বাক্য ব্রহ্মপর নহে, তাহার বিপরীত
 অর্থে তাৎপর্ঘ্য করিয়া ব্যাখ্যা করা উচিত, এই যদি বল, তাহা নহে :

কেন? উত্তর—অগ্ন স্বভীতি—মহু প্রভৃতির বাক্যের স্থল থাকে না, অথচ ঐ মন্যাদিবাক্য বেদান্তের অন্তর্গত, ব্রহ্মেরই একমাত্র জগৎকারণতা-প্রকাশক তাহারা নির্বিষয় হইলে অত্যধিক দোষ হয়, সেই সকল স্বভীতিতে পরমেশ্বরকে জগতের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয়ের কারণরূপে প্রতিপাদন করা হইতেছে কিন্তু কপিল-বর্ণিত প্রকৃতিকারণতাবাদ তাহাতে সঙ্গত হয় না। সে বিষয়ে শ্রীভগবান্ মহু বলিতেছেন—‘আসীদিদং তমোভূতং...সর্বলোকপিতামহঃ’ প্রলয়কালে এই পরিদৃশ্যমান বিশ্বপ্রপঞ্চ অন্ধকারে বিলীন ছিল, অজ্ঞাত ও লক্ষণহীন হইয়াছিল। তমঃ কিপ্রকার? অপ্রতীক—অনির্কাচ্য, বিজ্ঞানের অযোগ্য, মনে হয় যেন সকলবস্তু নিদ্রিত আছে। তদনন্তর স্বপ্রকাশ অর্থাৎ নিত্য, ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ, পূর্বসিদ্ধ চিচ্ছক্তি ও বীর্ধ্যসম্পন্ন পরমেশ্বর শ্রীহরি তমোহুদ অর্থাৎ প্রকৃতির প্রেরক হইয়া আবির্ভূত হইলেন। তিনি তখন স্বয়ং অব্যক্ত থাকিয়া এই পঞ্চ মহাভূতাদিকে ব্যক্ত করিলেন। যে শ্রীহরি ইন্দ্রিয়াতীত, অজ্ঞেয়, সূক্ষ্ম অতএব অব্যক্ত, নিত্যপুরুষ, ঐহার মধ্যে চেতন-জড়াত্মক নিখিল বিশ্ব গ্রস্ত হইয়া আছে, তমঃশক্তি-সমন্বিত তর্কের অগোচর সেই তিনি নিজেই কার্যরূপে ব্যক্ত হইলেন। তিনি ‘বহু হইবার জগৎ’ সঙ্কল্প করিয়া নানাপ্রকার জীব সৃষ্টির অভিপ্রায়ে নিজ শরীর হইতে অর্থাৎ তাদৃশ তমঃ হইতে প্রথমেই জলের সৃষ্টি করিলেন, পরে তাহাতে সকল বস্তুর উপাদানকারণ স্বরূপ বীজ নিক্ষেপ করিলেন। সেই বীজই সূর্য্যাসন্ন তেজোময় সৌবর্ণ ব্রহ্মাণ্ডে পরিণত হইল। তাহার মধ্যে স্বয়ম্ভু ব্রহ্মা জন্মগ্রহণ করিলেন। তিনি সমস্তলোকের পিতামহ। বিষ্ণুপুরাণে মহর্ষি পরাশর বলিয়াছেন—‘বিষ্ণোঃ সকাশাদুদ্ভূতং...গ্রাসতোবং জনার্দনঃ’ শ্রীহরি হইতেই এই জগৎ উদ্ভূত হইয়াছে, তাহার আশ্রয়ে অবস্থিত। এই জগতের পালন ও প্রলয়ের কৰ্ত্তা ঐ শ্রীহরি। জগৎও তিনি, অর্থাৎ তাহার বহিরঙ্গ। যেমন উর্ণনাভ (মাকড়সা) নিজ হৃদয় মধ্যে অবস্থিত উর্ণাসূত্র মুখদিয়া বাহির করে এবং তাহার জাল বিস্তার করিয়া তাহা লইয়া বিহার করে, পরে আবার সেই উর্ণাসূত্রকে গ্রাস করে। এইরূপ জনার্দন নিজ তমঃশক্তি দ্বারা স্ব-মধ্যে অবস্থিত জগৎকে অভিব্যক্ত করিয়া তাহা লইয়া লীলা করেন, আবার তাহাকে ধ্বংস করেন। ইত্যাদি স্বভীতিবাক্য এবং অগ্নাগ্ন স্বভীতিবাক্যের কি উপায় হইবে? যদি বল,

এই সকল স্মৃতিবাক্য কৰ্ম্মকাণ্ড-প্রতিপাদিত যাগযজ্ঞাদি বিষয়কে পুষ্ট করিয়া চরিতার্থ, একথাও বলা চলে না, কারণ ব্রহ্ম-জ্ঞানোদয়ের অন্তর্কূল চিন্তাশুদ্ধির উদ্দেশ্যেই এই সকল স্মৃতি ধর্ম্মবিধান করিতেছে। অতএব জ্ঞানকাণ্ডের পুষ্টি-সাধনেই তাহাদের প্রবৃত্তি। কিরূপে এই সকল স্মৃতি চিন্তাশোধনার্থ প্রবৃত্ত, তাহাও দেখা যাইতেছে—যথা ‘তমেতৎ বেদান্তবচনেন’ সেই এই পরমেশ্বরকে বেদ-ব্যাখ্যা দ্বারা জানিবে ইত্যাদি শ্রুতিতে চিন্তাশুদ্ধি-জনক কার্য্যগুলিকে শ্রীহরি-জ্ঞানের সোপান বলা হইয়াছে। তবে যে কোন কোন শ্রুতিতে বৃষ্টি, পুত্র, স্বর্গাদি ফলের কথা বলা আছে—যথা ‘কারীৰ্য্যা বৃষ্টিকামো যজ্ঞত’ বৃষ্টি চাহিলে কারীরী যাগ করিবে, ‘পুত্রেষ্ট্যা পুত্রকামো যজ্ঞত’ পুত্রাভিলাষে পুত্রেষ্টি যাগ করিবে। ‘অগ্নিহোত্রং জুহুয়াং স্বর্গকামঃ’ স্বর্গলাভ-কামনায় যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্রী হইবে—ইত্যাদিবাক্যে ধর্ম্মের ফল বৃষ্টি প্রভৃতি শ্রুত হইতেছে এবং বেদ বা শ্রীহরি সেই সেই ফল যজ্ঞমানকে পাওয়াইয়াও দিতেছেন, তবে কৰ্ম্মকাণ্ডের কেবল চিন্তাশোধকত্ব বলি কিরূপে? এই প্রশ্নের সমাধানার্থ বলা হইতেছে, তাহাও শাস্ত্রের উপর বিশ্বাস জন্মাইয়া সেই শাস্ত্র-প্রতিপাদিত পরমেশ্বরবাচক শ্রুতিগুলির দৃঢ়তা স্থাপনাভি-প্রায়ে। শ্রুতি ও স্মৃতিও সেই কথা বলিতেছেন, শ্রুতি যথা—‘সর্ব্বং বেদা যৎপদমামনন্তি’ সকল বেদ যে জ্ঞেয় বস্তু শ্রীহরিকেই পুনঃপুনঃ নির্দেশ করিতেছেন। ভাগবত-স্মৃতিবাক্য যথা ‘নারায়ণপরা বেদাঃ’ সমস্ত বেদেরই শ্রীনারায়ণে তাৎপর্য্য। কিন্তু সাংখ্যস্মৃতি হইতে বেদান্ত-প্রতিপাদ্য ব্রহ্মের প্রতিপাদন দ্বারা উপবৃংহণ করা বা সূক্ষ্মীকরণ করা সম্ভব নহে; যেহেতু সাংখ্যস্মৃতি অনেক শ্রুতি-বিরুদ্ধ কথার উল্লেখ করিয়াছে। উপবৃংহণ শব্দের অর্থ শ্রুতি-প্রতিপাদিত বিষয়গুলিকে যুক্তিতর্ক দ্বারা সূক্ষ্মীকরণ অর্থাৎ বিরুদ্ধবাদ-নিরাস দ্বারা স্থাপন। সাংখ্যস্মৃতিতে তো সেই বেদার্থের উপবৃংহণ নাই। অতএব সাংখ্যস্মৃতি শ্রুতিবিরুদ্ধ স্বরূপোলক্লিষ্ট বিষয় অপ্রাক্ষেয়—অপ্রমাণ; এইজন্য তাহার নির্বিষয়তা বা বার্থতা দোষভয়ে আমরা ভীত নহি। আর সাংখ্যশাস্ত্রের আপত্তি ভঙ্গের আশঙ্কা করিয়া তাহাতে পক্ষপাত যুক্তিযুক্ত মনে করা যায় না। তাহা হইলে আপত্তিরূপে (প্রমাণরূপে প্রাক্ষেয়বচনস্বরূপে) বর্ণিত গৌতমাদি বহু মুনির স্মৃতিবাক্য যে গুলি বিভিন্ন বিভিন্ন তত্ত্ব প্রকাশ করিতেছে, তৎসমুদায়েও পক্ষপাত রাখিতে হয়, কলে বাস্তব

তত্ত্বের অনির্দ্ধারণ-দোষ আসিয়া পড়ে। যদি বল, কোন স্মৃতি ব্রহ্ম-প্রতি-
 পাদক আবার কোনও অপর তত্ত্বের প্রতিপাদক তথ্য দুইটি স্মৃতির
 বিপ্রতিপত্তি অর্থাৎ বিরোধের পরিহার কিসে হইবে? তাহার উত্তর—এই
 শ্রুতির বিরোধবশতঃ অনাস্থ্যতার জগৎ অগ্ন্য কেহ তত্ত্ব নির্ণয়ের কারণ
 হইবে না, ইহাই মীমাংসা। অতএব শ্রুতির অনুসারিণী স্মৃতিই আদরণীয়।
 যে সকল প্রতিবাদী স্মৃতিবাক্যের প্রামাণ্য লইয়া আক্ষেপ অর্থাৎ প্রতিবাদ
 করিতেছেন, তাহাদিগকে স্মৃতিবাক্য দ্বারাই নিরস্ত করিব। এই অভিপ্রায়েই
 সূত্রকার ‘অন্তস্মৃতির বৈয়র্থ্য’ আপত্তি দিয়া দোষের উপগ্রাস করিয়াছেন।
 তবে যে শ্বেতাশ্বতরোপনিষদ্—‘ঋষিং প্রস্মৃতং কপিলং...বিভক্তি’ কপিল ঋষি
 উৎপন্ন হইয়াছেন; যে পরমেশ্বর সেই ঋষিকে সৃষ্টিকালে জ্ঞানদ্বারা সমুদ্ভূত
 করিয়াছেন। এই বাক্য দ্বারা তাহার আপত্ত অর্থাৎ প্রামাণ্য প্রতিপাদন
 করিতেছে, তাহার কি হইবে? উত্তর—তাহা নহে, সে শ্রুতিবাক্যের অর্থ
 অন্তরূপ। যথা ‘যঃ’—যে পরমাত্মা, ‘অগ্রে’—সৃষ্টির আরম্ভে, উৎপন্ন ‘ঋষিং’
 ব্রহ্মাকে, স্থিতিকালে ‘প্রস্মৃতং’ প্রস্মৃত তাঁহাকে ‘জ্ঞানৈঃ’—ত্ৰৈকালিক জ্ঞান-
 দ্বারা পুষ্ট করিতেছেন, সেই পরমেশ্বরকে ধ্যান করিবে। কপিল শ্রুতির
 প্রতিপাদিত অর্থের বিপরীত অর্থ বলায় তাহার আপত্ত (শ্রদ্ধেয় বচনত্ব)
 নাই। কিন্তু মতুর আপত্ত তৈত্তিরীয় শ্রুতিবিদগ্গণ ঘোষণা করিতেছেন—
 ‘যদৈ কিঞ্চন মতুরবদং তদভেদজম্’ মতু যাহা কিছু বলিয়াছেন, তাহা
 জীবের সংসার-রোগের ঔষধ। শ্রীপরাশর মুনির আপত্ত প্রমাণিত আছে—
 যেহেতু পুলস্ত্য ও বশিষ্ঠ মুনির অনুরূপেই তিনি পরমার্থতত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন
 —ইহা স্মৃত হয়। বেদবিরুদ্ধ স্মৃতির প্রচারক কপিল একজন অগ্নিবংশজাত
 জীব বিশেষ, তিনি মায়ায় বিমূঢ়চিত্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি কৰ্দ্দম
 মুনি হইতে উৎপন্ন বাসুদেবের অংশাবতার নহেন। কথিত আছে ‘বাসুদেব
 নামক কপিল ব্রহ্মাদি দেবগণকে ও ভৃগু প্রভৃতি মুনিগণকে, সেইপ্রকার
 আত্মার মুনিকেও বেদার্থদ্বারা স্পষ্টীকৃত অর্থাৎ সুস্পষ্ট বেদার্থপূর্ণ সমস্ত
 সাংখ্যতত্ত্ব উপদেশ করিয়াছিলেন’ আর বেদার্থ-বিরুদ্ধ কুতর্কপরিপূর্ণ অগ্ন্য
 সাংখ্যশাস্ত্র অগ্ন্য কপিল অপর আত্মরিকে বর্ণন করেন, অতএব এই উভয়
 কপিল এক নহে। অতএব বেদবিরুদ্ধতার জগৎ অপ্রমাণীভূত এই সাংখ্যস্মৃতির
 ব্যর্থতা বা নিরর্থকতা কোন দোষাবহ নহে ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বতানবকাশেতি । অগ্নস্বতানবকাশেতি । অবকাশঃ
 স্থানমর্থ ইতি যাবৎ । অতঃ ক্রতিবিপরীতেতি । ন চ জগৎকারণে সিদ্ধে
 বস্তুনি বিকল্পো যুক্তঃ । তস্মাৎ প্রধানাহুগুণেন বেদান্তা ব্যাখ্যাতব্যাঃ
 সংপ্রতীতিভাবঃ । মৈবম্ । কৃতঃ ৭ অগ্নস্বতীত্যাদেঃ । আসীদिति । ইদং জগৎ
 পূৰ্ব্বং তমোভূতং তমসি বলীনমাসীৎ । কৌদ্ৰ্ তম ইত্যাহ অপ্ৰতর্ক্যমিতি ।
 অতন্তমসঃ স্বয়ভূনিত্যঃ ভগবান্ ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণো হরিঃ বৃত্তোজাঃ পূৰ্ব্বসিদ্ধ-
 চিচ্ছক্তির্বাধ্যঃ তমোহুদঃ প্রকৃতিপ্ৰেরকঃ সৰ্বভূতময়ঃ নিগীর্ণনিখিলচিদচিৎ-
 প্রপঞ্চতমঃশক্তিকঃ অচিন্ত্যস্তুকাগোচরঃ । তাদৃশত্বে শ্রুত্যেকগম্যা ইত্যর্থঃ ।
 স্বয়ং স্বশক্তোকসহায়ঃ । ইতি অভিধ্যায় বহু স্মামিতি সংকল্পাৎ । স্বাৎ
 শরীরাৎ শিস্কুরিতি জগৎস্থষ্টেলীলানিত্যত্বং ব্যঞ্জিতম্ । শরীরাত্তদশান্তমসঃ ।
 বিষ্ণোরিতি শ্রীবৈষ্ণবে । তয়া উৰ্গয়া । অত্র তমঃশক্তিমতশ্চেতনাদ্বিষ্ণোরৈব
 প্রপঞ্চজন্মাদিস্বতিরতশ্চেতন এব তদ্ব্যভূতঃ । তথা চ স্মৃত্যোর্বিরোধে শ্রুতাহুগতা
 স্মৃতিঃ প্রমাণম্ । আসামিতি মম্বাদিস্বতীনাং । চিন্ত্তত্ত্বমিতি । কষায়-
 শক্তিঃকর্মাণীত্যাদি স্মৃতেঃ । এবাং ধর্ম্মাণাম্ । তেষাং ধর্ম্মাণাং বৃত্তাদিকলং
 যচ্ছৃণুতে যচ্চ ফলং দদ্বা তথৈবাহুতাব্যতে বেদেন হরিণা বা তৎ খলু
 তদ্বিশ্বাসার্থমৈব বোধ্যম্ । সাংখ্যাস্মৃতেবেদাহুসারিত্বং দৃষ্যতি ন চেতি । তস্মাৎ
 সাংখ্যাস্মৃতো । স্বকপোলকল্পিতা স্বধীবৈভবরচিতা । ন চেতি । তত্বেনাপ্তত্বেন ।
 বহুনাং গোতমাদীনাম্ । নত্বেবং মাভূৎ মম্বাদিস্বতিপক্ষপাতোহপীতি চেত্তদ্রাহ
 স্মৃত্যোশ্চেতি । আক্ষেপ্তৃন্ প্রতিবাদিনঃ । নিরাকরিণ্যাম ইতি শাস্ত্রকৃতামমু-
 সন্ধিবচনম্ । যদ্বিতি । যন্তাবদগ্রে সর্গাদৌ জায়মানমুখিং ব্রহ্মাণং স্থিতি-
 কালে প্রসূতং জ্ঞানৈশ্বকালিকৈর্বিভক্তি পুষ্ণতি তমীশ্বরং পশ্চেদিত্যর্থঃ ।
 ঋষিং কৌদৃশং কপিলং কনকপ্রভম্ । তদভাবাচ্ছেতি আপ্তত্ববিরহাদিত্যর্থঃ ।
 মনোরিতি । মনুর্শুনীষেতি স্মৃত্য তু ভগবদবুদ্ধিত্বং তশ্চোক্তম্ । ক্রীপরাশরোহীতি ।
 পরান্ বাহুকুতর্কান্ যঃ আশৃণোতি নিরশ্রুতি প্রমাণতর্কশতৈরিতি সঃ । দেবতেতি ।
 ভগবদ্বিষয়কবাস্তবজ্ঞানযাথাস্মামিত্যর্থঃ । স্বর্য্যতে শ্রীবৈষ্ণবে । “কপিলো
 বাহুদেবাখা” ইতি পাদ্যে । তস্মাদিতি । উক্তশ্রুতেচতুর্মুখপরত্বাৎ সাংখ্য-
 প্রবক্তৃঃ কপিলশ্চ বেদবিরোধিত্বে স্মৃতিভাচ্চ তৎস্মৃতিরনাপ্তবেত্যর্থঃ ॥ ১ ॥

টীকাসুবাদ—স্বতানবকাশদোষেত্যাদি সূত্র—‘অগ্নস্বতানবকাশদোষ-
 প্রসঙ্গাৎ’ ইতি—অবকাশ শব্দের অর্থ স্থান বা বিষয় পর্য্যন্ত তাহার অভাব

অনবকাশ। ‘অতঃ শ্রুতিবিপরীতার্থতয়া’—জগৎকারণ যদি সিদ্ধ বস্তু হয়, তবে তাহাতে বিকল্প যুক্তিযুক্ত নহে, এক্ষণে প্রধানের আত্মকুল্যেই বেদান্তবাক্যগুলি-
 ব্যাখ্যাতব্য—ইহাই অভিপ্রায়। —একথা বলিতে পার না, কি জ্ঞা? উত্তর
 —অত্র স্মৃতির বৈয়র্থ্যদোষ হইয়া যায়। ‘আসীদিদং তমোভূতম্’ ইত্যাদি মন্ত
 বাক্যের অর্থ—ইদম্—এই পরিদৃশ্যমান জগৎ, পূর্বে তমোভূতম্—সৃষ্টির পূর্বে
 অন্ধকারে বিলীন ছিল। কিরূপ তমঃ? তাহা বলিতেছেন—অপ্রতর্ক্যম্—যাহা
 তর্কের অগোচর। ততঃ—তদনন্তর স্বয়ম্ভূঃ—নিত্যপুরুষ, ভগবান্—ষড়ৈশ্বর্যে
 পূর্ণ শ্রীহরি, বৃত্তোজাঃ—পূর্বসিদ্ধ চিহ্নাক্তিরূপ বীর্ষ্যশালী, তমোহুদঃ—প্রকৃতির
 প্রেরক হইলেন। তিনি সর্বভূতময়ঃ—যিনি নিখিল চিং ও জড়াত্মক
 বিশ্বকে গ্রাস করিয়াছে, তাদৃশতমঃশক্তি-সম্পন্ন, অচিন্ত্যঃ—তর্কের অগোচর,
 সেইরূপ হইলেও একমাত্র শ্রুতিদ্বারা বোধ্য—এই তাৎপর্য। স্বয়ং—নিজ-
 শক্তিকেই মাত্র সহায় করিয়া, ইতি অভিধায়—‘আমি বহু হইব’ এই সঙ্কল্প
 লইয়া, নিজ শরীর হইতে সৃষ্টি করিবার অভিপ্রায়ে এই উক্তি তাঁহার
 জগৎ-সৃষ্টির লীলানিত্য সৃচনা করিবার জ্ঞা। নিজ শরীর অর্থাৎ
 অপ্রতর্ক্য অলক্ষণ সেই তমঃশক্তি হইতে। ‘বিষ্ণোঃ সকাশাদুদ্ভূতম্’ ইত্যাদি
 শ্লোকটি শ্রীবিষ্ণুপুরাণোক্ত। তয়া—উর্ণাসূত্রদ্বারা, এই শ্লোকে বলা হইল তমঃ-
 শক্তি (মায়া শক্তি) সম্পন্ন চেতন বিষ্ণু হইতেই (জড় প্রকৃতি হইতে নহে)
 বিশ্ব প্রপঞ্চের সৃষ্টি-স্থিত্যাদি। অতএব চেতন বস্তুই জগতের সৃষ্টাদির
 কারণ। তাহা যদি হইল, তবে দুই স্মৃতির পরস্পর অসমঞ্জস্য হইলে
 শ্রুতির অনুসারিণী স্মৃতিই প্রমাণ হইবে। ‘আসাং স্মৃতীনাম্’—এই মন্তাদি
 স্মৃতিগুলির সাবকাশতা বা সাথকতা বলিতে পার না, কেননা, চিত্তশুদ্ধি-
 মুক্তিপ্রাপ্ত্যাদি—চিত্তশুদ্ধির অভিপ্রায়ে সেগুলি বর্ণিত, ‘কষায়শক্তিঃকর্ম্মাণি’
 কর্ম্ম সকল (অগ্নিহোতাদি) চিত্তশুদ্ধির শক্তি এই স্মৃতিবাক্য তাহা
 সঙ্গ্রহণ করিতেছে। ‘চিত্তশোধকতা চৈবাং দৃশ্যতে’ এবাং—ধর্ম্মকর্ম্মগুলির।
 ‘যত্নু তেষাং’ ইত্যাদি, তেষাং—ধর্ম্মকর্ম্মগুলির যে বৃষ্টি প্রভৃতি ফল শাস্ত্রে শ্রুত
 হয় এবং যে ফলদান করিয়া বেদ বা শ্রীহরি যজমানকে তাহা ভোগ
 করান, তাহা সেই যজমানের শাস্ত্রে বিশ্বাসোৎপাদনের জ্ঞা জানিবে।
 সাংখ্যস্মৃতি বেদান্তগত, ইহা দূষিত করিতেছেন—‘ন চেত্যাди’ বাক্য-
 দ্বারা। ‘ন চ’ তস্মাদমিদমন্তি তস্মাৎ—সেই সাংখ্যস্মৃতিতে। ইহা স্বকপোল-

কল্পিতা অর্থাৎ স্বকীয় বুদ্ধিশক্তিদ্বারা রচিত। ‘ন চাপ্তব্যাপাশ্রয়াদিত্যাদিত্বেন ব্যাখ্যাতানামিতি’ ত্বেন—আপ্তরূপে, শ্রদ্ধেয়বচনরূপে বা প্রমাণরূপে। ব্যাখ্যাতানাং—প্রসিদ্ধ গৌতমাদি বহু মুনির। প্রশ্ন—আচ্ছা বেশ, মতাদি স্মৃতির উপরও পক্ষপাত বা শ্রদ্ধা না হউক, এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন ‘স্বতোশ্চ বিপ্রতিপত্তৌ’ দুই স্মৃতির বিভিন্ন উক্তিদ্বারা বিরোধ ঘটিলে—স্মৃতিবলে ‘না-ক্ষেপ্তুং’ স্মৃতিবাক্যের সাহায্যে প্রতিবাদীদিগকে, নিরাকরিণ্যামঃ—নিরস্ত করিব, এই বলিয়া সূত্রকার অল্প স্মৃতির নির্দিষয়তাপত্তি দেখাইয়া দোষের উপন্যাস করিলেন। ইহা শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রায়সূচকবাক্য। যন্তু ‘ঋষিং প্রসূতং কপিলম্’ ইত্যাদি বাক্যের সিদ্ধান্ত-সম্মত অর্থ—যিনি সেই সৃষ্টির আদিতে জায়মান ঋষি ব্রহ্মাকে (স্থিতিকালে প্রসূত তাঁহাকে) জ্ঞানৈশ্বর্যাদি দ্বারা বিভর্ত্তি—পুষ্ট করিয়া থাকেন, সেই পরমেশ্বরকে দর্শন করিবে। কৌদৃশ সেই ঋষি? উত্তর—কপিলং—স্ববর্ণের মত জ্যোতিষ্ময়। ‘বৈপরীত্যবক্তৃতয়া’ তদভাবাচ্চ—শ্রুতি-বিরুদ্ধ কথা বলায় তাঁহার আপত্তি নাই এইজ্ঞা। ‘মনোরাপ্তবৃত্ত’ ইত্যাদি—‘মহর্মনীষা’ এই স্মৃতিদ্বারা তাঁহার ভগবানে বুদ্ধির নিবেশ বলা হইয়াছে, অতএব আপত্তি। শ্রীপরশরঃ—পরশর শব্দের ব্যুৎপত্তিলভা অর্থ—যিনি পরকে অর্থাৎ বাহু-কূতর্কগুলিকে, আশ্রণোতি—নিরাস করিতেছেন প্রমাণ ও তর্কশতদ্বারা তিনিই পরশর। ‘দেবতাপারমর্থাধিয়ম্’—অর্থাৎ ভগবদ্বিষয়ক যে পরমার্থত্ববোধ তাহা যথার্থতা পাইয়াছেন ইহা ‘স্বর্ঘ্যতে’—শ্রীবিষ্ণুপুরাণে জানা যায়। ‘কপিলো বাহুদেবাখ্যঃ’ ইত্যাদি বচন পদ্মপুরাণোক্ত। ‘তস্মাদ্ বেদবিরুদ্ধতয়া’ ইত্যাদি ‘ঋষিং প্রসূতং কপিলম্’ ইত্যাদি শ্রুতি চতুর্ন্বর্থ ব্রহ্মতাৎপর্যবোধক এই কারণে আর সাংখ্যশাস্ত্র-রচয়িতা কপিলের যে বেদবিরোধিতা তদ্বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও যখন রহিয়াছে, তখন তাহার স্মৃতি (দর্শন) অপ্রমাণ এই অর্থ ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে অসিদ্ধাকথা এই দ্বিতীয় অধ্যায়ের ব্যাখ্যা করিবার সঙ্কল্প করিয়া ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু মঙ্গলাচরণ করিতেছেন। সেই সর্বেশ্বর, প্রভু, ভগবান্ দেবকীনন্দন শ্রীকৃষ্ণ আমার অভীষ্ট বস্তুর প্রদাতা হউন। যিনি সুদর্শন ক্রোধদ্বারা উত্তরার গর্তস্থিত ধাত্মিক পরীক্ষিকে অস্থখামার অগ্ন্যয়নভাবে যোড়িত ব্রহ্মাস্ত্রের দ্বারা বিক্ষত অবস্থায় রক্ষা করিয়াছিলেন, সেই পরীক্ষিৎ সমস্ত বেদশাস্ত্র শিরোধার্য্য করায়

শ্রীভগবানের ঐকান্তিক ভক্ত বা ভগবদ্ধর্ষবিশিষ্ট ছিলেন। তাঁহাকে যিনি রক্ষা করিয়াছিলেন, সেই প্রভু শ্রীকৃষ্ণ আমার গতি হউন।

এই মঙ্গলাচরণের দ্বিতীয় অর্থে পাওয়া যায় যে, সেই প্রসিদ্ধ শ্রীকৃষ্ণঐশ্যায়ন প্রভু, যিনি নিখিল কুমতের নিরাসক, তিনি আমার রক্ষক হউন। যিনি স্বরচিত বেদান্তসূত্ররূপ স্ফুর্দর্শন দ্বারা ঐশ্বর্যমুগত বেদান্তকে প্রতিবাদিগণ কর্তৃক প্রদর্শিত দোষ-সম্পর্কশূন্য করিয়াছেন, এবং সকলের দৃষ্ট যুক্তি-তর্ক নিরসন পূর্বক পরমতত্ত্ব নির্ণয়সহকারে উত্তর অর্থাৎ সিদ্ধান্তবাক্যরূপে শ্রীহরিই যে বেদান্তের একমাত্র বাচ্য অর্থ, অগ্র কিছু নহে, তাহাই স্থাপন করিয়াছেন, তিনি আমার শরণ্য হউন।

বেদান্তের প্রথম অধ্যায়ে বেদান্তের সমুদয় বাক্যাগুলিই ব্রহ্মে সমন্বয় নিরূপণ-সহকারে বর্ণিত হইয়াছে। এক্ষণে দ্বিতীয় অধ্যায়ে স্বপক্ষে স্মৃতি, তর্ক প্রভৃতির বিরোধ পরিহারার্থ প্রধানের জগৎকর্তৃত্ব-নিরূপক-বাদসমূহের দোষ প্রতিপাদন পূর্বক সৃষ্টাদি-বিষয়ে সমস্ত বেদান্তবাক্যই যে এক-তাৎপর্যাপন্ন, তাহাই নিরূপণ করিতেছেন। প্রথমেই ঐশ্রতিবিরোধ উত্থাপিত হইতেছে যে, কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, সমস্ত জগতের কারণরূপে পরমেশ্বরকেই বেদান্তবাক্যে সমন্বয় করা হইয়াছে, তাহাতে সংশয় এই যে, যদি ঐ সমন্বয় স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে মহর্ষি কপিল-প্রণীত সাংখ্য-শাস্ত্র ব্যর্থ হয়। কিন্তু কপিল ঋষিকেও শাস্ত্রে প্রামাণিক পুরুষরূপে স্বীকার করা হইয়াছে। কপিলের প্রধানের জগৎকারণতাবাদ-বিষয়ে বিস্তারিত উল্লেখ ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য। সুতরাং পূর্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, আপ্ত পুরুষ কপিলের সিদ্ধান্তের সহিত বেদান্তের বিরোধ না ঘটে, সেইরূপ ভাবেই বেদান্তের ব্যাখ্যা করা উচিত। আবার প্রধানের কারণতাবাদ স্বীকার করিলে, মন্বাদি স্মৃতিশাস্ত্রে যে ব্রহ্মের কারণতাবাদ আছে, তাহার উপপত্তি হয় না, তাহাও নহে। এই সকল পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যদি বল, সাংখ্যস্মৃতির অনবকাশ অর্থাৎ বিষয়শূন্যতা দোষ আসে, অর্থাৎ সার্থকতা থাকে না, সুতরাং বেদান্তের অর্থগুলি অগ্ররূপে ব্যাখ্যা করা উচিত, তদন্তরে বলা যায়, না, তাহা হইতে পারে না, তাহা হইলে অগ্র স্মৃতির অনবকাশ দোষ প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে।

এ-স্থলে ইহাই বিচার্য যে, একদিকে যেমন সাংখ্যস্বৃতি প্রকৃতিকারণতা-বাদ স্থাপন করিয়াছেন, অন্যদিকে মন্বাদি স্বৃতি ব্রহ্মেরই একমাত্র জগৎ-কারণতা সংস্থাপন করিয়াছেন। আবার শ্রীভগবান্‌ মনু ‘আসীদিদং তমোভূত’ শ্লোকে যেরূপ বলিয়াছেন, বিষ্ণুপুরাণে পরাশর ঋষিও তদ্রূপই বলিয়াছেন, —“বিষ্ণোঃ সকাশাভূতং”। কেহ যদি বলেন, ঐ সকল স্বৃতি কণ্ঠকাণ্ড-প্রতিপাদিত যাগযজ্ঞের কথা বলিয়াছেন, তাহাও বলা চলে না, কারণ ব্রহ্মজ্ঞানের উদয়ের অল্পকূলে চিন্তাশক্তির উদ্দেশ্যেই ঐ সকল স্বৃতি ধর্ম-বিধান করিয়াছেন। সূতরাং জ্ঞানকাণ্ডের পুষ্টি সাধনই তাহাদের বিষয়। যদি বল, ঐগুলি যখন স্পষ্টভাবেই কণ্ঠকাণ্ড প্রতিপাদন করিতেছে, তখন তাহাদিগকে চিন্তাশোধক কি প্রকারে বলা যায়? তদন্তরে বক্তব্য, ঐ সকল শাস্ত্রের উপর বিশ্বাস জন্মাইয়া অবশেষে সেই শাস্ত্র-প্রতিপাদিত পরমেশ্বর, যিনি সর্গফল-প্রদাতা, সেই তত্ত্ব-প্রতিপাদক ঋতিবাক্যগুলির প্রতি দৃঢ়তা স্থাপনের অভিপ্রায়েই ঋতি ও স্বৃতি একরূপ বলিয়াছেন, যেমন পাওয়া যায়—“সর্বো বেদা যৎপদমামনস্টি”, শ্রীমদ্ভাগবতও বলেন—“নারায়ণপরা বেদাঃ”। পরন্তু সাংখ্যস্বৃতি অনেক ঋতিবিরুদ্ধ কথা বলিয়াছেন। সূতরাং ঋতি-বিরুদ্ধ, স্বকপোলকল্পিত সিদ্ধান্ত অশ্রদ্ধেয়। দ্বিতীয়তঃ সাংখ্যকারের আপত্তি স্বীকার করিলে গৌতমাদি বহু মূনির বাক্যগুলি অশ্রদ্ধেয় হইয়া পড়ে। ঋতি ও স্বৃতির পরস্পর বিরোধ হইলে, যে স্বৃতি ঋতির অনুসরণ করে, তাহাই আদরণীয়। তবে যে শ্বেতাশ্বতর “ঋষিঃ প্রসূতং কপিলং” বলিয়াছেন, উহার অর্থ অগ্ৰপ্রকার। এ-স্থলে ‘ঋষি’ শব্দে ব্রহ্মাকেই লক্ষ্য করিয়াছেন। পরন্তু কপিল ঋতি-বিরুদ্ধ মত প্রকাশ করায় তাহার আপত্তি স্বীকৃত হয় নাই এবং তাহার বাক্যও ব্রহ্মার বিষয় নহে। মনুর ও পরাশরের আপত্তি প্রমাণিত আছে। আরও এককথা—বেদবিরুদ্ধ মতপ্রচারক কপিল একজন আর্ঘ্যবংশজ মায়াবদ্ধ জীববিশেষ; কিন্তু কার্দ্দমেয় কপিল ভগবদবতার বাসুদেবের অংশ। তিনি যে সাংখ্যশাস্ত্র উপদেশ করিয়াছেন, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে উল্লিখিত আছে। তাহাই প্রকৃত সাংখ্য-শাস্ত্র। পদ্মপুরাণেও পাওয়া যায়,—“কপিলো বাসুদেবাখ্যঃ”। সূতরাং বাসুদেবাংশ ভগবদবতার কপিলই আপ্তপুরুষ, আর ঋতিবর্ণিত ঋষি—ব্রহ্মা, সূতরাং সেই নিরীশ্বর সাংখ্যশাস্ত্র-প্রণেতা কপিলের মত অগ্রাহ্য।

আচার্য্য শব্দের ভাষ্যের মর্মেও পাই, “ঋষিপ্রণীত গ্রন্থের নামই স্মৃতি বা তন্ত্র, কপিলের স্মৃতি মানিতে গেলে মনু, ব্যাস প্রভৃতি মহাজনের স্মৃতি অমাত্র্য করিতে হয়, স্মৃতি পরস্পর-বিরোধী হইলে যে স্মৃতি শ্রুতির অন্তর্সারিণী, তাহাই গ্রহণ করা উচিত। যাহা বেদবিরোধী, তাহা পরিত্যাগ করাই বিধেয়।”

জৈমিনি তাঁহার রচিত পূর্ব্বমীমাংসা-দর্শনেও এইমত ব্যক্ত করিয়াছেন যে, শ্রুতির সহিত স্মৃতির বিরোধ হইলে সেই বিরোধী স্মৃতি ত্যাগ করিতে হইবে, আর যদি বিরুদ্ধ না হইয়া অন্বকূল হয়, তাহা হইলে, প্রমাণরূপে স্বীকার করিতে হইবে।

মুনিবাক্যেও পাওয়া যায়,—

“শ্রুতিব্রাতা পৃষ্ঠা দিশতি ভগবদারাদনবিধিং
যথা মাতৃক্সীণী স্মৃতিরপি তথা বক্তি ভগিনী।
পুরাণাচ্চা যে বা সহজনিবহাস্তে তদন্তুগা
অতঃ সত্যং জ্ঞাতং মুবহর ! ভবানেব শরণম্ ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“বাসুদেবপরা বেদা বাসুদেবপরা মথাঃ।
বাসুদেবপরা যোগা বাসুদেবপরাঃ ক্রিয়াঃ ॥
বাসুদেবপরা জ্ঞানং বাসুদেবপরাং তপঃ।
বাসুদেবপরো ধর্ম্মো বাসুদেবপরা গতিঃ ॥
স এবৈদং সমর্জ্জাগ্রে ভগবানাস্তমায়য়া।
সদসজ্জপয়া গাসৌ গুণমযাঃগুণো বিভূঃ ॥” (ভাঃ ১।২।২৮-২৯)

বৃহদারণ্যক শ্রুতির প্রথম অধ্যায়ে সৃষ্টিতত্ত্ব-বিষয়ে কথিত হইয়াছে যে, অগ্রে কিছুই ছিল না, আদিপুরুষের ইচ্ছামাত্র জল, জল হইতে পৃথিবী উদ্ভূত হইল। “নৈবেহ কিঞ্চনাথ আসৌং” “আপো বা অর্কন্তুতদপাং” “সোহকাময়ত” “স একত” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য। শ্রীপরশর, মনু প্রভৃতি স্মৃতিকারও—বিস্মু হইতেই জগতের উৎপত্তি, স্থিতি ও সংহার হয়, নির্ণয় করিয়াছেন, ইহা মূল ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। শ্রীবাসুদেব শ্রীভাগবতেও ঐ সিদ্ধান্ত স্থির করিয়াছেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“যত্বেপি সাংখ্যে মানে ‘প্রধান’—কারণ ।

জড় হইতে কতু নহে জগৎ সৃজন ॥

নিজ ‘সৃষ্টিশক্তি প্রভু সঞ্চারি’ প্রধানে ।

ঈশ্বরের শক্ত্যে তবে হয়ত নির্মাণে ॥” (আদি—৬।১৮-১৯)

সূত্রবাং বিভিন্ন শ্রুতি-স্মৃতি-প্রমাণে শ্রীবিষ্ণুই জগতের একমাত্র সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়ের কর্তা, ইহা প্রমাণিত । কপিলের বেদবিরুদ্ধ, স্বকপোল-কল্পিত প্রকৃতি-কারণতাবাদ স্বীকার্য্য নহে, ইহাতে তাহার আপত্ত্যের অস্বীকার হইলে কোন দোষ হয় না ।

শ্রীমদ্ জীবগোস্বামিপাদ তাঁহার সর্বসংবাদিনীর অন্তর্গত তত্ত্বসন্দর্ভেও লিখিয়াছেন,—

“যত্র তু বাক্যান্তরেণৈব বিরোধঃ শ্রাস্তত্র বলাবলং বিবেচনীয়ম্, তচ্চ শাস্ত্রগতং বচন-গতঞ্চ ; পূর্বং যথা”,—

“শ্রুতি-স্মৃতি-বিরোধে তু শ্রুতিরেব বলীয়সী” ইত্যাদি । বচন-গতঞ্চ যথা—শ্রুতি-লিঙ্গ-বাক্য-প্রকরণ-স্থান-সমাখ্যানাং সমবায়ে পারদৌর্ভিল্যমর্থ-বিপ্রকর্ষণং (মৌমাংসাদর্শন ৩।৩।১৪) ইত্যাদি, নিরুক্তানি চৈতানি—

“শ্রুতিশ্চ শব্দঃ ক্ষমতা চ লিঙ্গম্

বাক্যং পদান্তেব তু সংহিতানি ।

সা প্রক্রিয়া যৎ করণং সকাঙ্ক্ষম্

স্থানং ক্রমো যোগবলং সমাখ্যা ॥” ইতি

তচ্চ বিরোধিত্বং পরোক্ষবাদাদনিবন্ধনং চিস্ত্যস্তি ইতরবাক্যস্ত বলবদ্বা-
ক্যানুগত্যোৎপত্তিস্তনীয়ঃ ।

ইদং প্রতিপাদ্যশ্চাচিস্ত্যত্বে এব যুক্তিঃ ব্যাখ্যাতং “অচিস্ত্যঃ খলু
যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ” ইত্যাদি দর্শনে; চিস্ত্যত্বে তু যুক্তিরপাব-
কাশং লভতে ; চেন্নভতাং ন তত্রাস্মাকমাগ্রহ ইতি সর্বথা বেদৈশ্চৈব প্রামাণ্যম্ ।
তদুক্তং শব্দরশারীরকেহপি—

“আগমবলেন ব্রহ্মবাদী কারণাদি-স্বরূপং নিক্রপয়তি নাবশ্যং তস্মাৎ যথাদৃষ্টং সৰ্ব্বমভূতপগতং মন্তব্যমিতি নিয়মোহস্তুি ।” (ব্রহ্মসূত্রীয় শাক্তব্রহ্মসূত্রম্ ২।২।৩৮)

তদেবং বেদো নামালৌকিকঃ শব্দস্তস্মৈ পরমং প্রতিপাত্য যন্তদলৌকিকত্বাদচিন্ত্যমেব ভবিষ্যতি, তস্মিংশ্চেষ্টেব্যো তদুপক্রমাदिभिः সৰ্বেষামপ্যুপরি যদুপপত্তিতে তদেবোপাস্তমিতি ।

অর্থৈবং প্রমাণ-নির্ণয়ে স্থিতেহপি পুনরাশঙ্ক্যোত্তরপক্ষং দর্শয়তি—তত্র চ বেদশব্দস্তেতি (১২)। ‘সংপ্রতি কলৌ অপ্রচরক্রপতেন দুর্মেধস্বেন চ দুস্পারত্বাৎ’ ।

উপসংহরতি—‘তদেবং বেদং সিদ্ধম্’ ইতি (১৬) অতএব স্মৃত্যনবকাশ-দোষপ্রসঙ্গঃ (ব্রঃ সূঃ ২।১।১) ইতি চেৎ ?—

“নাগ্ৰস্মৃতানবকাশ-দোষপ্রসঙ্গাৎ” ইত্যনেন গ্রায়েনাপ্যগত্ব স্মৃতিবৎ স্মৃত্যন্তরবিবোধ-দৃষ্টেৎক নাভ্রাপততি ।”

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদি লীলায় ৬ষ্ঠ পরিচ্ছেদের সৃষ্টিতত্ত্ববিষয়-নিক্রপণে এই ব্রহ্মসূত্র উদ্ধারপূর্বক তাঁহার অমুভায়ে যাঁহা লিখিয়াছেন, তাহা দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমন্তাগবতে শ্রুতিস্তবেও পাওয়া যায়,—

“জনিমসতঃ সতো মৃতিমুতাত্মনি যে চ ভিদাং” এই শ্লোকের টীকায় শ্রীধর স্বামিপাদ বলেন,—

“ইতোহপি জ্ঞানং ন স্বকরম্, উপদিশতামপি ভ্রমবাহন্যাদিত্যাহ— ‘জনিমসত’ ইতি । জগতো জনিমুৎপত্তিং যে বৈশেষিকাদয়ো বদন্তি । অসত এব ব্রহ্মত্বশ্চোৎপত্তিং যে চ পাতঞ্জলাদয়ঃ । সতএবৈকবিংশতিপ্রকারস্য দুঃখস্য মৃতিং নাশং মোক্ষং বদন্তি যে নৈয়ায়িকাঃ । উত অপি যে চ সাংখ্যাদয়ঃ আত্মনি ভিদাং ভেদজঃ । যে চ মীমাংসকা বিপণ্য কৰ্মফলবাবহারম্ । স্বাত্মং সত্যং স্বরন্তি বদন্তি । তে সৰ্বে আকুপিতৈরারোপিতৈর্ভ্রমৈরবোপদিশন্তি ন তত্ত্বদৃষ্টা । ‘সদেব সৌমোদমগ্র আসীৎ’ । ‘ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি’ “অনীশয়া শোচতি মুহমানঃ” “অবিজ্ঞায়ামন্তরে বর্তমানাঃ” “একমেবাদ্বিতীয়ম্” এক এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে বাবস্থিতঃ । একধা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জল চন্দ্রবদি-ত্যাদি শ্রুতিবিরোধঃ ॥ ১ ॥

সূত্রম্—ইতরেযাঞ্চানুপলক্ষেঃ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—‘ইতরেযাং চ’ এবং সাংখ্যাদর্শনোক্ত অগ্নি সকল তত্ত্বের কথা, ‘অনুপলক্ষেঃ’—বেদে পাওয়া যায় না ; এজ্ঞা সেই সাংখ্যাস্বৃতির আপত্ত্য নাই। সে সকল তত্ত্ব, যথা—পুরুষ বহু, তাহারা চিন্মাত্র স্বরূপ, তাহাদের সংসার-বন্ধন ও মুক্তি প্রকৃতিই করে। সেই বন্ধন ও মোক্ষ প্রকৃতিরই, পুরুষের নহে। সর্বেশ্বর বলিয়া কোন পুরুষ নাই ইত্যাদি কথা বেদবিরুদ্ধ ॥ ২ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—ইতরেযাঞ্চ সাংখ্যাস্মৃত্যুক্তানামর্থানাং বেদেহ-
নুপলন্তান্ত্রা নাপ্তম্। তে চ বিভবশ্চিন্মাত্রাঃ পুরুষান্তেষাং
বন্ধমোক্ষৌ প্রকৃতিরেব করোতি। তৌ পুনঃ প্রাকৃতােব।
সর্বেশ্বরঃ পুরুষবিশেষো নাস্তি। কালস্তত্ত্বং ন ভবতি। প্রাণাদয়ঃ
পঞ্চ করণবৃত্তিরূপা ভবন্তীত্যেবমাদয়স্তন্ত্রামেব দ্রষ্টব্যঃ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অগ্নি সব সাংখ্যাস্মৃতি-বর্ণিত পদার্থের বেদে অদর্শনহেতু সাংখ্যাস্মৃতির প্রামাণ্য নাই। সেই বেদবিরুদ্ধ পদার্থ সমুদয় যথা—পুরুষ (আত্মা) বিভু—বিশ্বব্যাপক, বহু, চিন্মাত্র-স্বভাব। তাহাদের বন্ধন ও মুক্তি প্রকৃতিই করিয়া থাকে। সেই বন্ধমোক্ষ আবার প্রকৃতির, পুরুষের নহে। সর্বেশ্বর পুরুষবিশেষ নাই। কাল বলিয়া কোন তত্ত্ব নাই। প্রাণ প্রভৃতি পঞ্চবায়ু ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিবিশেষ, ইত্যাদি পদার্থ সাংখ্যাস্মৃতিতেই দেখা যায়, অগ্নি নহে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ইতরেযামিতি। এতত্ত্বপরিষ্টাৎস্মৃতিভাবি। প্রাকৃতােব।
প্রকৃতিরেব তৌ ন তু পুংস ইত্যর্থঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—ইতরেযামিত্যাদি সূত্রে নির্দিষ্ট-বিষয় পরে প্রস্ফুট হইবে।
‘প্রাকৃতি’—অর্থাৎ প্রকৃতির—দেহাদির সেই বন্ধমোক্ষ, আত্মার নহে ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—দ্বিতীয় সূত্রে বলিতেছেন যে, সাংখ্যাস্মৃতিতে বর্ণিত অগ্নি বিষয়সমূহও বেদে উপলব্ধ হয় না অর্থাৎ পাওয়া যায় না, অতএব সাংখ্যের মত স্বীকার্য্য নহে।

আচার্য্য শ্রীপাদ রামানুজের ভাষ্যের মর্ম্মও পাই,—“মহু প্রভৃতি অগ্নি
স্মৃতি-গ্রন্থ-প্রণেতাদিগের গ্রন্থেও কপিল-বর্ণিত তত্ত্ব উপলব্ধ হয় না ; মহু

যোগপ্রভাবে ব্রহ্ম দর্শন করিয়াছেন এবং জগতের সমস্ত তত্ত্ব অবগত হইয়াছেন। মনু সন্থকে বেদও বলেন—“যৎ বৈ কিঞ্চন মনুরবদৎ তৎ ভেষজম্” কিন্তু কপিল যে সকল তত্ত্বের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা মনু উপলব্ধি করেন নাই। সুতরাং কপিলকেই ব্রাহ্ম বলিতে হইবে। কপিলের মতের সঙ্গে বিরোধ হয় বলিয়া, বেদান্তের অর্থ পারত্যাগের কোন কারণ নাই।”

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অনুভাষ্যে পাই,—

“বিশেষতঃ উক্ত সাংখ্যস্মৃতিতে একরূপ কতকগুলি বিষয় উক্ত হইয়াছে, যাহা বেদে প্রাপ্ত হওয়া যায় না, এই কারণেও উক্ত সাংখ্যস্মৃতিতে ‘অনাপ্ত’ বলা যাইতে পারে। বিষয়গুলি এই—‘পুরুষ অর্থাৎ জীবাত্মাসমূহ চিন্মাত্র ও বিভূ; প্রকৃতিই উহাদের বন্ধ ও মোক্ষের কর্তা। ‘বন্ধ’ ও ‘মোক্ষ’,—উভয়ই প্রাকৃত। সর্বেশ্বর বলিয়া কোন এক পুরুষ নাই। ‘কাল’ তত্ত্বই নহে। ‘প্রাণাদি পাঁচটি ইন্দ্রিয়েরই বৃত্তি’—ইত্যাদি কতকগুলি বেদান্তবিরুদ্ধ বিষয় ঐ সাংখ্যস্মৃতিতে দেখা যায়।”

শ্রীমদ্ভাগবতে যে দ্বাদশ মহাজনের উল্লেখ আছে,—“স্বয়ম্ভু নারদঃ শঙ্কুঃ কুমারঃ কপিলো মনুঃ” ইত্যাদি তন্মধ্যে দেবহুতি-নন্দন কপিল এবং স্বয়ম্ভুব মনুকে বিশুদ্ধ ভাগবত ধর্মের তত্ত্ববেত্তারূপে নির্ণয় করিয়াছেন। সেই ভগবদবতার বাসুদেবাখ্য কপিলের প্রচারিত সাংখ্যশাস্ত্রই যেমন ঋতি-সম্মত; সেইরূপ স্বয়ম্ভুব মনুর বিচারও বেদাহুগ। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, বেদাহুগ স্মৃতিই গ্রাহ্য। বেদবিরুদ্ধ সাংখ্যমত স্বীকার করিলে মনু প্রভৃতি মহাজনের স্মৃতি অগ্রাহ্য হইয়া পড়ে।

স্বয়ম্ভুব মনু বলিয়াছেন,—

“যেন চেতয়তে বিশ্বং বিশ্বং চেতয়তে ন যম্।

যো জাগর্ন্তি শয়ানেহশ্মিন্ নাযং তং বেদ বেদ সঃ।”

(ভাঃ ৮।১।২)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“চেতয়তে বিশ্বং চেতনীরোতি বিশ্বং কর্তৃ যং ন চেতয়তে অশ্মিন্ বিশ্বশ্মিন্ শয়ানে স্থপ্তে স্মৃষ্টিপ্রলয়গতেহপি সতি যো জাগর্ন্তি যশ্মিন্চ

যোগনিদ্রাং গতে তু নেদং বিশ্বং জাগর্তীতি প্রক্রমাক্ষেপলকং তস্মাদয়ং বিশ্ববর্তী জনন্তং ন বেদ । স চ হরিরিমং বেদ ।”

শ্রীমন্তাগবতে মহুর বাক্যে আরও পাই,—

“ঈহতে ভগবানীশো ন হি তত্র বিসজ্জতে ।

আত্মলাভেন পূর্ণার্থে নাবসীদন্তি যেহু তম্ ॥”

(ভাঃ ৮।১।১৫)

অর্থাৎ আত্মলাভপূর্ণ সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর সৃষ্টাদি-কার্য্য সম্পাদন করেন । কিন্তু তাহাতে আসক্ত হন না । যাহারা তাঁহার অহুময়্যণ করেন, তাঁহারাও বদ্ধ হন না ।

তৎপরবর্তী শ্লোকেও বলিয়াছেন,—

“তমীহমানং নিরহঙ্কতং বৃধং

নিরাশিষং পূর্ণমনস্ত্রচোদিতম্ ।

নৃন্ শিক্ষয়ন্তং নিজবন্ধুসংস্থিতং

প্রভুং প্রপত্তেহখিলধর্ম্ভাবনম্ ॥” (ভাঃ ৮।১।১৬)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“অহঙ্ক প্রভুং নামবিশেষাহুতেনীয়াপি প্রভুং “যেন চেতয়তে বিশ্বম্” ইতি প্রক্রমোক্তেনৈতত্ত্বং প্রভুং ভগবন্তং তং প্রপত্তে । কীদৃশং ? তং প্রসিদ্ধং পরমেশ্বরমাত্মানমেব ঈহমানং কাময়মানং যথাক্তে ভক্তান্তমীহন্তে তথাসাবপি স্বমীহতে আত্মারামত্বাদিত্যিভাবঃ । নিরহঙ্কতং সর্বেশ্বর ইত্যহঙ্কারশূন্যম্ । অনন্তচোদিতং স্বেনৈবাদিষ্টং যন্নিজবন্ধু স্বপ্রাপ্তিসাধনং সংস্থিতং চিরকালব্যবধানাৎ বিলুপ্তং, তং নৃন্ শিক্ষয়ন্তং স্বাচরণাদিনেতি শেষঃ । অখিলমন্যনং ধর্ম্মং ভক্তিযোগং ভাবয়ত্যাবির্ভাবয়তি প্রবর্তয়তি বা তম্” ॥ ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু সাংখ্যস্মৃত্য বদান্তা ব্যাখ্যাতুং ন যুক্তাঃ । তস্মা বেদান্তবিরুদ্ধত্বাৎ । যোগস্মৃত্য তু ব্যাখ্যেয়াস্তে । বেদান্তার্থানাশ্রিত্য তস্মা বর্ণিতত্বাৎ । যোগঃ খলু শ্রোতঃ । “তাং যোগমিতি মন্ত্ৰেস্তে স্থিরামিদ্ভিন্নিধারণাম্” । “বিদ্যামেতাং যোগবিধিঞ্চ কৃৎস্নম্” ইত্যাদিষু কঠাদিশ্রুতিষু যোগবিষয়কবহুলিঙ্গলাভাৎ ।

“ত্রিরূপতং স্থাপ্য সমং শরীরম্” ইত্যাদিষাসনাদিযোগাঙ্গাভিধানাচ্চ । তেন যোগেন জগদ্ভূঃস্থং পরিজিহীষুঁরাপ্ততমো ভগবান্ পতঞ্জলিঃ স্মৃতিং নিববন্ধ । “অথ যোগানুশাসনম্, যোগশ্চিন্তবৃত্তিনিরোধঃ” ইত্যাদিভিঃ । সমম্বয়াবিরোধেন বেদান্তেষু ব্যাখ্যাতেষ্বেষা স্মৃতির-নবকাশা স্মাদ্ যোগপ্রতিপত্তিমাত্রবিষয়ত্বাৎ । মম্বাদিস্মৃতীনাং তু ধর্ম্মাবেদনয়া সাবকাশতা ভবেৎ । তস্মাদযোগস্মৃত্যৈব ন তৃত্ত-সমম্বয়ানুগত্যা তে ব্যাখ্যেয়া ইত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই—সাংখ্যস্মৃতি-অনুসারে বেদান্ত ব্যাখ্যা করা যেন উচিত নহে, যেহেতু সাংখ্যস্মৃতি বেদান্তশাস্ত্র-বিরুদ্ধ । কিন্তু পাতঞ্জল যোগস্মৃতি দ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যা করা তো যাইতে পারে, কারণ বেদান্ত-প্রতিপাদিত অর্থগুলিকে আশ্রয় করিয়া তাহা বর্ণিত এবং যোগশাস্ত্র শ্রোত—শ্রুতানুগত । যেহেতু কঠাদি শ্রুতিতে যোগের কথা বলা আছে, যথা—সেই স্থির ইন্দ্রিয়ধারণাকে যোগবিদগ্ধ যোগ বলিয়া মনে করেন । নচিকেতা আমার নিকট হইতে এই ব্রহ্মবিদ্যা ও সমগ্র যোগপ্রকার শিক্ষা করিয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়াছিল । ইত্যাদিভাবে বহু যোগবিষয়ক ধর্ম্ম তাহাতে পাওয়া যায় এবং ‘ত্রিরূপতং স্থাপ্য সমং শরীরম্’ তিনরূপে শরীরের উচ্চভাগকে সম রাখিয়া ইত্যাদি শ্রুতিতে আসনাদি যোগাঙ্গের কথা বলা আছে । সেই যোগদ্বারা ভূঃখী জগৎকে উদ্ধার করিবার মানসে অতি প্রামাণিক ভগবান্ পতঞ্জলি যোগ দর্শন রচনা করিয়াছেন । যথা—‘অথ যোগানুশাসনম্’ এই শাস্ত্রের সমাপ্তি পর্য্যন্ত যোগানুশাসন অধিকৃত হইল এবং ইহা মঙ্গলফল-নিষ্পাদক । পরে ‘যোগশ্চিন্তবৃত্তিনিরোধঃ’ বলিয়া যোগের লক্ষণ বলিলেন । সমম্বয়ের অবিরোধে বেদান্ত ব্যাখ্যাত হইলে এই পাতঞ্জল-দর্শন বার্থ হইবে ; যেহেতু তাহাতে কেবল যোগমাত্রের প্রতিপাদন হইয়াছে । কিন্তু মম্বাদিস্মৃতির ধর্ম্মোপবৃংহণ দ্বারা সার্থকতা বা সবিষয়তা আছে, অতএব যোগস্মৃতির অনুগতরূপেই বেদান্তবাক্য ব্যাখ্যেয়, ব্রহ্মে সমম্বয়ানুসারে নহে, এইরূপ পূর্ব্বপক্ষবাদীর আক্ষেপের সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—যোগস্মৃতিং নিরাকর্ত্তম্ অবতারয়তি নম্বিতি । অতিদেশত্বাৎ পৃথক সঙ্গতিঃ । তামিতি । ইন্দ্রিয়গণমৈকাগ্রালক্ষণং ধারণাং

যোগজ্ঞা যোগমিতি মন্তস্তে । যথোক্তমৈকাগ্র্যমেব পরং তপ ইতি বক্তুমিতি
শব্দ ইতি ভাবঃ । বিজ্ঞামিতি । এতাং ব্রহ্মবিজ্ঞাং যোগপ্রকারঞ্চ মে মন্তো
যমান্চিকিতা লক্কো ব্রহ্মপ্রাপ্তোহভূদिति শেষঃ । ত্রিকল্পতমিতি ব্যাখ্যাস্ততে ।
তেন যোগেনেতি । ইহ তৎশব্দেন যোগপরামর্শসিদ্ধৌ যোগশব্দেনৈব তৎ-
পরামর্শঃ প্রাচ্যং রীতেরনুবাদঃ । এবমজ্ঞা চ বোধ্যম্ । অথেষান্ত্যর্থঃ । অথ-
শব্দোহধিকারার্থো মঙ্গলার্থশ্চ । যোগো যুক্তিঃ সমাধিরিত্যর্থঃ । অনুশিষ্টতে
ব্যাখ্যায়তে লক্ষণভেদোপায়ফলৈরিত্যনুশাসনম্ । তদযোগানুশাসনমাশাস্তপুৰ্ত্তে-
রধিকৃতং বোধ্যমিতি । কো যোগ ইত্যপেক্ষায়ামাহ যোগশিত্তেতি । অস্ত্যর্থঃ ।
চিত্তস্ত নিৰ্ম্মলসত্ত্বপরিণতিরূপস্ত যা বৃত্তয়োহঙ্গানি ভাবপরিণতিরূপান্ত্যাসাং
নিরোধো বহিস্মুখপরিণতিবিচ্ছেদাদন্তমুখতয়া প্রতিলোমপরিণত্য। স্বকারণে
লয়ো যোগ ইত্যখ্যায়ত ইতি । সমন্বয়েতি । এষা স্মৃতিঃ পাতঞ্জলী ।
ধৰ্ম্মাবেদনয়েতি । কৰ্ম্মকাণ্ডার্থোপবৃংহণেনেত্যর্থঃ । এবং প্রাপ্তে তন্নিরাসায়াহ
এতেনেতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর যোগদর্শন খণ্ডনার্থ অব-
তারণা করিতেছেন,—নহু ইত্যাদি আক্ষেপদ্বারা । এই সূত্রটি সাংখ্যদর্শনের
অতিদেশ বাক্য ; সেজন্ত ইহাতে আর পৃথক্ সঙ্গতি বিচারণীয় নহে । ‘তাং যোগ-
মিতি মন্তস্তে’ সেই ধারণাকে যোগবিদগণ যোগ বলিয়া মনে করেন,
যেহেতু যোগশব্দের ব্যুৎপত্তি হইতে তাহাই অগবত হওয়া যায় । যথা—
যোজনাং অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গুলির একপ্রবণতারূপ ধারণ হইতে যোগবিদগণ
তাহাকে যোগ এই নামের নামী মনে করেন । যথোক্ত ইন্দ্রিয়গণের
একাগ্রতাই পরম তপস্তা, ইহা বলিবার জন্ত ‘যোগমিতি’ এই ইতি শব্দ
প্রযুক্ত হইয়াছে এই অভিপ্রায় । কঠোপনিষদে বর্ণিত বহু শ্রুতিতে যোগ-
সম্বন্ধে বহু জ্ঞাপক বিষয় পাওয়া যায় । যথা ‘বিজ্ঞামেতাং যোগবিধিঞ্চ
ক্লংস্মম্’ এই ব্রহ্মবিজ্ঞা ও সমগ্র যোগপ্রকার আমা হইতে অর্থাৎ যম
হইতে নচিকেতা লাভ করিয়াছে অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রাপ্ত হইয়াছে । এখানে
‘অভূৎ’ ক্রিয়া পদটি পুরণীয় । ‘ত্রিকল্পতং স্থাপ্য সমং শরীরম্’ এই শ্রুত্যাংশটি
পরে ব্যাখ্যাত হইবে । ‘তেন যোগেন’ ইতি—এখানে তেন পদে তদ্ শব্দদ্বারা
যোগের বোধ হইলেও পুনশ্চ যোগেন বলিয়া যোগশব্দদ্বারা যোগের বোধন
প্রাচীনদের রীতি অনুসারে, ইহা অনুবাদ (উক্তের পুনরুল্লেখ) মাত্র ।

এইরূপ অগ্র স্থলেও জানিবে। ‘অথ যোগানুশাসনম্’ এই সূত্রের অর্থ এইরূপ—অর্থ শব্দের অর্থ অধিকার এবং মঙ্গল। যোগের অনুশাসন, যোগ যুক্তি বা সমাধি অর্থে। অনুশাসন—ব্যাখ্যান গ্রন্থ, যাহা দ্বারা অনুশিষ্ট হয় অর্থাৎ ব্যাখ্যাত হয়। লক্ষণ, বিভাগ, উপায় ও ফলদ্বারা তাহা যোগানুশাসন পদের অর্থ—এই শাস্ত্রের সমাপ্তি পর্য্যন্ত যোগানুশাসন অধিকৃত জানিবে। যোগ কাহাকে বলে, এই আকাজক্ষায় বলিতেছেন, ‘যোগশ্চিত্তবৃত্তিনিরোধঃ’ ইহার অর্থ—চি্ত্ত শব্দের অর্থ বজ্জঃ, তমঃ দ্বারা অস্পষ্ট নির্মল সত্ত্বগুণের পরিণতি, তাহার যে বৃত্তি সমুদয় অর্থাৎ অঙ্গ (অংশ) ভাবপরিণতিস্বরূপ, তাহাদের নিরোধ—বহিস্মৃখী পরিণতির বিচ্ছেদ পূর্ব্বক অন্তস্মৃখী বৃত্তিবশতঃ বিপরীত ক্রমে পরিণতি দ্বারা নিজ কারণে যে লয় তাহাকে যোগ বলা হয়। সমন্বয়াবিরোধেন ইত্যাদি—এষা—এই পাতঞ্জল স্মৃতি। ধর্ম্মাবেদনয়া—কর্ম্মকাণ্ড প্রতিপাদ্য বিষয়ের স্মৃটীকরণদ্বারা—এই অর্থ। ‘এবং প্রাপ্তে’ এই পূর্ব্বপক্ষীর সিদ্ধান্তে, তাহাকে খণ্ডন করিবার জন্য বলিতেছেন—‘এতেন’ ইত্যাদি।

যোগপ্রত্যুক্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—এতেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—‘এতেন’—সাংখ্যস্মৃতির প্রত্যাখ্যান দ্বারা ই ‘যোগঃ’ যোগস্মৃতিও ‘প্রত্যুক্তঃ’ প্রত্যাখ্যাত হইল জানিবে। কেননা, সেই যোগস্মৃতিরও সাংখ্যস্মৃতির মত বেদান্তবিরুদ্ধতা আছে ॥ ৩ ॥

পতঞ্জলির বেদান্তবিরুদ্ধ-যোগস্মৃতির খণ্ডন—

গৌবিন্দভাব্যম্—এতেন সাংখ্যস্মৃতি-প্রত্যাখ্যানেন যোগস্মৃতিরপি প্রত্যাখ্যাতা বোধ্যা। তস্মাচ্চ তদ্বদবেদান্তবিরুদ্ধত্বাৎ। তাদৃশ্য। যোগস্মৃত্যা তেষু ব্যাখ্যাতেষু বেদানুসারিমত্বাদিস্মৃতে-নির্বিষয়তা স্মাদতস্তয়া তে ন ব্যাখ্যেয়া ইত্যর্থঃ। ন চ বেদান্তা-বিরুদ্ধা সা বক্তুং শক্যা। তত্রাপি প্রধানমেব স্বতন্ত্রং কারণম্।

ঈশো জীবাস্চ চিতিমাত্রাঃ সৰ্ব্বৈ বিভবঃ । যোগাদেব দুঃখনিবৃত্তিরেব মুক্তিঃ, ইত্যাদি তদ্বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদনাং । প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণং, চিন্তাবৃত্তিরিত্যাदीনাং তদ্বক্তৃত্বার্থানাং তেষামূলমন্তাচ্চ । তত্র তে হর্থাস্তস্যামেবাস্থেষ্টব্যঃ । তস্মাদ্বেদান্তবিরুদ্ধায়া যোগস্মৃতেবৈয়-
 র্থ্যাদোষান্ন বিব্রাসঃ । অন্যচ্চ প্রাথং । যত্তু বেদান্তবেদমীশ্বর-
 জীবোপায়োপেয়সাধ্যাশ্চ তদ্বপ্যুপরি ব্যক্তীভবিষ্যদীক্ষ্যম্ । এবং
 সতি ত্রিরূপতমিত্যাদাবাসনাদিযোগাঙ্গবিধানং “তৎকারণং সাংখ্যযো-
 গাধিগম্যম্” ইত্যাদৌ চ সাংখ্যাশিখ্যাদিভ্যাং জ্ঞানং ধ্যানঞ্চ যৎ দৃষ্টং
 তৎ কিল বৈদিকাদিত্যদেব গ্রাহ্যম্ । ন হি প্রকৃতিপুরুষাত্মতাপ্র-
 ত্যয়েন জ্ঞানেন তদ্বক্তেন যোগবজ্জনা বা মোক্ষো ভবেৎ । “তমেব
 বিদিত্বাতিমৃত্যুমতি” “বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্বীত” “এতদ্যো ধ্যায়তি
 রসতি ভজতি সোহমৃতো ভবতি” ইত্যাদি শ্রুতিভ্যাঃ । কিঞ্চ
 যোহংশোহনয়োরবিরুদ্ধস্তত্র নো ন বিদ্বেষঃ । কিন্তু বিরুদ্ধোহংশঃ
 পরিহীয়তে । যদ্ব্যপোষ পরেশনিষ্ঠঃ । “ঈশ্বরপ্রণিধানাদ্বা”, “ক্লেশ-
 কৰ্ম্মবিপাকাশয়ৈরপরাঙ্কষ্টঃ পুরুষবিশেষ ঈশ্বরঃ” ইত্যাদি সূত্রপ্রণয়-
 নাং । তথাপি মোহাদেবং জজ্ঞল্লেনি বদন্তি । গোতমাদয়োহপি
 বিমোহিতা বিরুদ্ধানি মতানি দধুঃ । তানি চ প্রত্যাখ্যাস্ততি ।
 বিজ্ঞানাং বিমোহঃ কচিৎ সার্বজ্ঞাভিমানকুপিতয়া হরের্মায়য়া কচিৎ
 তস্মৈচ্ছ্যৈবার্থান্তরপ্রযুক্তয়া বোধ্যঃ । ঈশ্বরাত্মভূতাপগমেন শঙ্কাধি-
 ক্যাত্তন্নিরাসার্থোহধিকরণাতিদেশঃ । হিরণ্যগৰ্ভকুতাপি যোগস্মৃতির-
 নেনৈব নিরাকৃত্য বোধ্যঃ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সাংখ্যস্মৃতির প্রত্যাখ্যান দ্বারা যোগস্মৃতিও
 প্রত্যাখ্যাত হইল জানিবে । যেহেতু সেই যোগস্মৃতিও সাংখ্যস্মৃতির
 মত বেদান্তবিরুদ্ধ । বেদান্তবিরুদ্ধ যোগস্মৃতিদ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যাত হইলে
 বেদান্তসারী মন্ত প্রভৃতি স্মৃতি বার্থ হইয়া পড়ে ; অতএব সেই যোগ-
 স্মৃতিদ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যায় নহে, ইহাই তাৎপর্য । তদুভয় যোগস্মৃতি

বেদান্তের অবিরোধী বলিতে পারা যায় না ; যেহেতু তাহাতেও প্রধানকেই স্বতন্ত্র কারণ বলা হইয়াছে, ঈশ্বর ও জীব চিন্নাত্ন, সকলেই বিভূ। যোগ হইতেই দুঃখনিবৃত্তিরূপ-মুক্তি—ইত্যাদি যোগশাস্ত্রের উক্তি-সমস্তই বেদান্তের বিরুদ্ধবিষয়-প্রতিপাদক। তদুভিন্ন প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আগম এই প্রমাণগুলি—চিন্তাবৃত্তি ইত্যাদি যোগশাস্ত্রে উক্ত পদার্থগুলি বেদান্তে উপলব্ধ হয় না। এই যে সব বিষয় পাতঞ্জল দর্শনে বর্ণিত হইয়াছে, এগুলি সাংখ্যদর্শনে অনুসন্ধান করিলে পাইবে অতএব উভয়ের ঐক্য। সুতরাং বেদান্তবিরুদ্ধ যোগস্মৃতির বৈয়র্থ্যদোষ হইতে আমাদের ভয় নাই। আর যাহা কিছু অপর দোষ যেমন আপ্তত্বাভাব প্রভৃতি সে সবও সাংখ্যদর্শনের মতই। আর যে বেদান্ত হইতে জেয় ঈশ্বরের, জীবের, উপায়ের, উপেষের যথার্থ স্বরূপ, তাহা পরে পরে ব্যক্ত হইবে, জানিবে। এমতাবস্থায় ‘ত্রিকল্পতং স্থাপ্য সমং শরীরম্’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যে আসন প্রাণায়াম প্রভৃতি যোগাঙ্গের বিধান হইয়াছে এবং মুক্তির উপায় সাংখ্য ও যোগশাস্ত্র হইতে জ্ঞাতব্য ইত্যাদি বাক্যে যে সাংখ্য-যোগশঙ্কদ্বারা জ্ঞান ও ধ্যানের কথা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা বেদান্ত জ্ঞান ও ধ্যান হইতে অল্প প্রকার জানিবে। কারণ ঐ সাংখ্যাদি শাস্ত্রোক্ত প্রকৃতি-পুরুষের ভেদজ্ঞানরূপ জ্ঞানদ্বারা অথবা পতঞ্জলি-বর্ণিত যোগমার্গদ্বারা মুক্তি হয় না। যেহেতু শ্রুতিগুলি অল্পরূপ মুক্তির উপায় বলিতেছেন—যথা ‘তমেব বিদিত্বা...মোহমৃতো ভবতি’। সেই পরমেশ্বরকে জানিলেই সংসার অতিক্রম করে, ব্রহ্মজ্ঞান ব্যতীত মুক্তির অল্প পথ নাই। তাঁহাকে জানিয়া মনন, ধ্যান করিবে। যে ব্যক্তি এই পরব্রহ্মকে ধ্যান করে, কীর্ত্তন করে, ভজন করে, সে অমৃতত্ব লাভ করে। আর এক কথা—সাংখ্য ও যোগশাস্ত্রে যে যে অংশ বেদান্তের অবিরুদ্ধ, যেমন প্রকৃতি হইতে অল্পক্রমে মহাদির উৎপত্তির নাম সর্গ, বিপরীতক্রমে লয়ের নাম প্রতিসর্গ, প্রাকৃত অংশের অসম্পর্কের নাম পুরুষের বিমুক্তি, যম-নিয়মাদি যোগাঙ্গগুলির যথাক্রমে অনুষ্ঠান ঈশ্বরের উপাসনারূপ ফল জন্মাইয়া থাকে, ইত্যাদি সেগুলিতে আমাদের কোন আকোশ নাই কিন্তু বিরুদ্ধ-অংশ পরিত্যক্ত হয়। যদিও পতঞ্জলি ঈশ্বর মানেন দেখা যায়, কারণ তাঁহার সূত্রেই আছে যথা—‘ঈশ্বরপ্রণিধানাচ্চ’ ঈশ্বরে ভক্তিবিশেষ হইতে সমাধি হয় এবং সমাধির ফল মুক্তিও সিদ্ধ হয়। আবার ঈশ্বরের লক্ষণেও তিনি

বলিয়াছেন যথা ‘ক্লেশকৰ্মবিপাকাশয়ৈরপরামৃষ্টঃ পুরুষবিশেষ ঈশ্বরঃ’ যিনি অবিজ্ঞাদি পঞ্চক্লেশ, বিহিত ও নিষিদ্ধ কৰ্মনিচয়, বিপাক অর্থাৎ কৰ্মের পরিণাম উৎকৃষ্ট নীচাদি জাতি, আয়ু, ভোগ, আশয়, কৰ্মের বাসনা (সংস্কার) সেগুলি দ্বারা কোন কালেই সংশ্লিষ্ট নহেন, সেই পুরুষ বিশেষ ঈশ্বর-পদবাচ্য। ইত্যাদি সূত্র-রচনা হেতু আপাততঃ ঈশ্বরবাদী মনে হইলেও মোহবশতঃ এইরূপ বলিয়াছেন, এই কথা পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন। গোতম (ন্যায়দর্শন-কর্ত্তা) কণাদ (বৈশেষিক দর্শনের প্রণেতা) প্রভৃতিও ঈশ্বরের মায়ায় মোহিত হইয়া বেদান্ত-বিরুদ্ধ মতবাদ প্রচার করিয়াছেন; সেগুলিরও নিরাকরণ সূত্রকার পরে করিবেন। সেই সব বিজ্ঞ দর্শনকারের বিলান্তি কোনও ক্ষেত্রে নিজের উপর সর্বজ্ঞতাভিমানে বর্দ্ধিত হওয়ায় শ্রীহরির মায়াবশতঃ, কখনও ভগবদ্ভিছায় অর্থাৎ ঈশ্বর-বিষয়ক জানিবে। যোগদর্শন ঈশ্বরাদি স্বীকার করিয়াছেন, সেজন্ম আরও বেদান্তবাক্যে ব্রহ্ম-সম্বন্ধ-বিষয়ে সন্দেহাধিক্য হইতে পারে, তাহার নিরাসের জন্ম এই সূত্রটি দ্বারা সাংখ্য-দর্শনের অতিদেশ অর্থাৎ সাম্য দেখাইলেন। হিরণ্যগর্ভ-রচিত যোগস্মৃতিও এই অধিকরণ দ্বারা নিরাকৃত হইল জানিবে ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং প্রাপ্তে তন্নিরাসায়াহ এতেনেতি। যোগস্মৃতির-পীতি। যমনিয়মাগ্ৰন্থাঙ্গযোগপ্রমাণভূতাপীতি ভাবঃ। অশ্রুতঃ সেন্সরত্বেহপি কুটিলকপিলযুক্তিজালজঘালবিলিপ্তে ন প্রধানস্বাতন্ত্র্যাদ্যুক্তৈবৈদিকসিদ্ধান্তানু-গত্যা পরেশানিরূপণাচ্চোপেক্ষ্যামাবিতি তন্নিরাসায়াতিদেশোহয়ম্। কিঞ্চ প্রত্যক্ষাদীতি। পতঞ্জলিনা কপিলমতস্মৃত্য চিত্তস্ত পঞ্চবৃত্তয়ঃ কথিতাঃ প্রমাণবিপর্যায়বিকল্পনিদ্রাস্মৃতয় ইতি। তাস্মৈ প্রমাণরূপায়াশ্চিত্তবৃত্তেলক্ষণ-মুক্তম্। প্রত্যক্ষানুমানাগমাঃ প্রমাণানীতি। ন হেতে চিত্তবৃত্তিভেদে বেদেষু-পলভ্যন্তে। চক্ষুরাদীন্দ্রিয়পঞ্চকং খলু মনোবজ্জীবন্ত করণং তেষু পলভ্যতে। অন্তর্যামনমপি জ্ঞানমেব তস্য তৈরভ্যুপগম্যতে। আগমশ্চ শব্দ এব ন ভোগুণঃ। বেদলক্ষণঃ শব্দস্ত ভগবন্নিঃসৃতমেব। তস্য বা এতস্য নিঃসৃতিমতৈর্দৃশ্যদৃশ্বেদ ইত্যাদি শ্রুতেঃ। বিপর্যায়স্মৃতী চ জ্ঞানবিশেষাবেব ন তু চিত্তবৃত্তী। চিত্তং খলু জ্ঞানং বানক্তি ইতি শ্রোতঃ পন্থাঃ। কিঞ্চ জ্ঞানমাত্রস্তং পুসোহ-ভ্যুপগতম্। দ্রষ্টা দৃশ্যমাত্রঃ শুদ্ধোহপি প্রত্যয়ানুপপত্তি ইতি তৎসূত্রং। দৃশ্যমাত্রশ্চিদ্রষ্টাঃ দ্রষ্টা পুরুষঃ মাত্রশব্দেন ধর্মধর্মিভাবানিরাসঃ। স শুদ্ধোহপি

পরিণামাভাবেন স্বপ্রতিষ্ঠোহপি প্রত্যয়ানুপশ্চঃ বিষয়োপরন্তে বুদ্ধিতস্বে সন্নিধি-
 মাত্রেণ ব্রহ্মত্বং ভজতীত্যর্থঃ। তচ্চৈতদবৈদিকং বেদে ধর্ম্মিত্বেন তস্ম
 নিরূপণাদিতি। অগ্নচ্চ প্রাশ্বদিতি। ন চাপ্তত্ব্যপাশ্রয়েত্যাদিপূর্বাধিকরণো-
 ক্তমত্রাপি বোধ্যমিত্যর্থঃ। যদ্বিতি। ঈশ্বরযাথাহ্মাং বেদান্তেষু দৃষ্টম্ অবি-
 চিন্ত্যাত্মশক্তির্নিত্যানন্দচিহ্নিগ্রহো মধ্যম এব বিভূর্নিত্যাধিষ্ঠানপার্বদ-
 ভ্রাজমানো নিত্যাসংখ্যেয়কল্যাণগুণঃ স্বানুরূপয়া শ্রিয়া বিশিষ্টঃ স্বায়ত্ত-
 প্রধানক্ষেত্রজ্ঞানুপ্রবেশনিয়মনকুং স্বসঙ্কল্লেনৈব স্ববিলক্ষণজগদ্রূপঃ স্বয়মবিকারী
 ভজনানন্দহেতুরীশ্বর ইত্যোতৎ। জীবযাথাহ্মাং জ্ঞানরূপো জ্ঞানাদিগুণকঃ
 পরমাণুজীবোহরিবৈমুখ্যাহ্বকঃ তৎসামুখ্যাত্ম মোক্ষোপলভীত্যোতৎ। উপায়-
 যাথাহ্মাং তত্ত্বজ্ঞানপূর্বকং হৃদ্যুপাসনমেব মোচকমিত্যোতৎ। উপেয়-
 যাথাহ্মাং হৃৎখাতাস্তনিবৃত্তিপূর্বকমানন্দব্রহ্মসন্দর্শনমিত্যোতদ্বিতি। তদ্বক্তেন
 তৎসংজ্ঞাত্বেন। কিঞ্চৈতি। তদ্ব্যনাং ক্রমেণ সর্গো ব্যুৎক্রমেণ প্রতिसর্গঃ।
 প্রাকৃতাত্মশাস্ত্যাম্পর্শঃ পুংসাং বিভুদ্ধিঃ। যমনিয়মাদিযোগান্নক্রম ঈশোপাস্তি-
 ফলহেতুরিতাদি যোহংশস্তত্র তত্রাবিকল্পঃ সোহংশাভিঃ স্বীক্ৰিয়তে।
 বিকল্পোহংশস্ত্যজ্যতে। স চ ক্ষুট এবত্যর্থঃ। যদ্বপীতি। এষ পতঞ্জলিঃ।
 ঈশ্বরেতি। ঈশ্বরস্ত প্রাণিধানাত্মিন্ ভক্তিবিশেষাৎ সমাধিস্তৎফলঞ্চ
 সিধ্যতীতি স্মগমোপায়োহয়মিত্যর্থঃ। ঈশ্বরঃ কিংস্বরূপ ইত্যাহ ক্লেশেতি।
 ক্লিশস্ত্যাভিরিত্যবিজ্ঞাদয়ঃ ক্লেশাঃ কৰ্ম্মাণি বিহিতপ্রতিবিদ্ধব্যামিশ্রাণি বিপচ্যস্ত
 ইতি বিপাকা জাতীয়ুর্ভোগাঃ কৰ্ম্মফলানি আফলবিপাকাং চিন্তভূমৌ শেরত
 ইত্যাশয়া বাসনাখ্যাঃ সংস্কারান্তৈজ্জিষু কালেষু অপরাহ্মটোহসংস্রষ্টঃ পুরুষ-
 বিশেষ ঈশ্বর ইত্যর্থঃ। অগ্নোভ্যাঃ পুরুষেভ্যো বিশিষ্টত্ব ইতি বিশেষঃ।
 ঈশ্বর ঈশনশীলঃ। সৰ্ব্বলমাত্রেনৈব নিখিলোদ্ধরণক্ষম ইত্যর্থঃ। গৌতমা-
 দয়োহপীত্যাদিনা কণ্ডুকপ্রভৃতেগ্রহণম্। বিজ্ঞানামিত্যাदि। কচিৎসাদি-
 শাস্ত্রে। হরেষায়য়েতি। যে হি বিজ্ঞানগ্ৰাঃ শ্রুতৌ প্রতীতানর্থানন্তথা
 কল্পয়ন্তঃ স্বকপোলকল্পিতান্ সিদ্ধান্তান্ প্রকাশয়ন্তি তে হি কিল হরেষায়য়া
 বিমূঢ়াঃ সমস্তন্তথা জল্পন্তীতি শ্রুতিস্তান্নিন্দতি। কাঠকে পঠ্যতে—
 “অবিজ্ঞায়ামন্তরে বর্তমানাঃ স্বয়ং ধীরাঃ পণ্ডিতস্বগ্রহমানাঃ। দংগ্রহমানাঃ
 পরিযন্তি মূঢ়া অন্ধেনৈব নীয়মানা যথাহ্মা” ইতি। অশ্রুতঃ। অবিজ্ঞায়-
 মন্তরে অজ্ঞানগর্ভে বর্তমানাঃ স্থিতাঃ স্বয়ং ধীরাঃ প্রজ্ঞাবন্তঃ পণ্ডিতস্বগ্রহমানাঃ

সর্বশাস্ত্রনিপুণা বয়মিত্যাভিমানিনঃ দংদ্রম্যমানাঃ অতিকুটিলামনেকবিধাং
মতিং গচ্ছন্তঃ । স্মৃটার্থমগ্ৰং । মাধ্যন্দিনাশ্চ পঠন্তি—“ন তং বিদাথ য ইমা
জ্জান অগ্ৰদগ্ৰ্যাকমন্তরং বভূব । নীহারেণ প্রারতা জ্জগ্নাশ্চাস্মত্প
উকথশাসশ্চরন্তি” ইতি । অস্ম্যর্থঃ । হে জ্জগ্নাস্তাকিকাসঃ হে উকথশাসঃ
কস্মঠাঃ যুয়ং তং ন বিদাথ ন জানীথ । তং কন্ম ইত্যপেক্ষ্যাহ—যো
হরিরিমাঃ প্রজাঃ জ্জান উৎপাদয়ামাস । কুতো ন জানীমস্তত্রাহাগ্ৰদতি ।
যুয়াকমন্তরং চিত্তমগ্ৰদ্বিপরীতং বভূব । কেন তদ্বৈপরীতামভূত্তত্রাহ
নীহারেণেতি । তমসাহজ্ঞানেনেতার্থঃ । অতো ভবন্তোহপি অস্মত্পশ্চরন্তি
প্রবর্তন্ত ইতি । কচিবিত্তি পাতঞ্জলাদিশাস্ত্রে । তত্তোচ্ছয়েতি । তেনা-
শেষাধিকারিণাং হরেরিচ্ছয়া বিমোহঃ স্মৃতিভঃ । স চ কচিব্রহ্মসিদ্ধান্ত-
পরিষ্কারকঃ কচিব্রহ্মলীলাপোষকশ্চ বোধ্যঃ । নহু ব্রহ্মণা কৃতয়া যোগস্মৃত্যা
বেদান্তা ব্যাখ্যেয়াঃ সন্ত স খলু শব্দবেদবিদ্বন্দ্যা ইতি চেত্তত্রাহ হিরণ্যোতি ।
নোহপি তদিচ্ছয়া বিমোহিতস্তপা জ্জন্নেতি ভাবঃ ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—‘যোগস্মৃতিরপি প্রত্যাখ্যাতা’ ইতি—যদিও মেই স্মৃতি
যম-নিয়ম-আসন-প্রাণায়াম-প্রত্যাহার-ধারণা-ধ্যান-সমাধিরূপ অষ্টাঙ্গ-সমন্বিত,
তথাপি এই অভিপ্রায়—এই যোগস্মৃতি সেশ্বর বাদ হইলেও কুটিল
কপিলোক্তিরূপ জঘাল (শৈবাল) দ্বারা বিলিপ্ততা-নিবন্ধন, প্রধানের
স্বাতন্ত্র্যভাবে সৃষ্টিকারণতার সমর্থন এবং বৈদিক সিদ্ধান্তান্তসারে পরমেশ্বরের
অনিরূপণহেতু উহাও উপেক্ষণীয় । এই অভিপ্রায়ে সাংখ্যশাস্ত্রের মত
প্রত্যাখ্যেয় বলিয়া অতিদেশ করিলেন । আর এক কথা—প্রত্যক্ষাদি
ইত্যাদি—পতঞ্জলি সাংখ্যস্মৃতি অনুসরণ করিয়া চিত্তের পাঁচটি বৃত্তি বলিয়াছেন,
যথা—প্রমাণ, বিপর্যাস, বিকল্প, নিদ্রা ও স্মৃতি । তাহাদের মধ্যে প্রমাণরূপা
চিত্তবৃত্তির লক্ষণ বলিয়াছেন—‘প্রত্যক্ষানুমানাগম্যঃ প্রমাণানি’ প্রত্যক্ষ, অনুমান
ও শব্দ—এগুলি প্রমাণ (প্রমাজ্ঞানের কারণ) । কিন্তু বেদে প্রত্যক্ষাদিকে
চিত্তবৃত্তিরূপে অবগত হওয়া যাইতেছে না । সেখানে দেখা যায়—চক্ষুঃ,
কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ওঁ—এই পাঁচটি ইন্দ্রিয় মনের মত জীবের জ্ঞানের
করণ । অনুমানও জ্ঞানবিশেষ, ইহা তাহারা প্রমাণরূপে স্বীকার করিতেছে ।
এবং আগম—ইহা শব্দই, তাহা আকাশের গুণ, কিন্তু বেদাত্মক শব্দ ভগবানের
নিঃশ্বাস । যেহেতু শ্রুতি আছে—“তত্ত্ব বা এতত্ত্ব নিঃশ্বসিতমেতদ……

সামবেদ” ইতি। সেই এই পরমেশ্বরের নিঃশাসস্বরূপ এই ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ ও সামবেদ ইত্যাদি। বিপর্যয় (সন্দেহ, ভ্রম) ও স্মৃতি—এগুলি জ্ঞানবিশেষ, চিত্তের বৃত্তি নহে। কেননা, শ্রুতি-সিদ্ধান্তে আছে—চিত্ত (অন্তঃকরণ) কেবল জ্ঞানকে প্রকাশ করে, আর এক কথা—পুরুষ (আত্মা) জ্ঞানমাত্রস্বরূপ ইহা তাঁহারা স্বীকার করিয়াছেন, যথা তদীয় সূত্র ‘দ্রষ্টা দৃশ্যমাত্রঃ শুদ্ধোহপি প্রত্যয়ানুপশ্লঃ’ দ্রষ্টা—পুরুষ, দৃশ্যমাত্রঃ—কেবল চিন্মাত্র, মাত্র-শব্দের দ্বারা এই ধর্মধর্মিতাব নিরাকৃত হইল। সেই পুরুষ শুদ্ধ, পরিণামহীন, নির্বিকার এজ্ঞ স্বপ্রতিষ্ঠ—স্বরূপেস্থিত হইলেও ‘প্রত্যয়ানুপশ্লঃ’ শব্দাদি-বিষয়াকারে পরিণত বুদ্ধিতত্ত্বে তিনি সন্নিবিষ্টমাত্রে দৃষ্ট হইয়া প্রাপ্ত হন। ইহাও বৈদিক নহে, যেহেতু বেদে ধর্মরূপে আত্মাকে নির্দেশ করিয়াছে, ধর্মস্বরূপে নহে। ‘অজ্ঞানং প্রাপ্তং’—আর অজ্ঞান যাহা কিছু সে সকলও সাংখ্য স্মৃতির মত অর্থাৎ আপত্ত-পরিহারাদি পূর্বাধিকরণেত্ত তাহাও এখানে জানিবে। ‘যত্ত্ব বেদান্তবেদে.....যাথাহ্যায়ং’—যাথাহ্যায়ং ঈশ্বরের যথাযথস্বরূপ—বেদান্তে দৃষ্ট হয়, সেই যাথাহ্যায় চারি প্রকার, বেদান্তের প্রতিপাত্ত—যথা ঈশ্বর-যাথাহ্যায়, জীব-যাথাহ্যায়, উপায়-যাথাহ্যায় ও উপেষ-যাথাহ্যায়। তন্মধ্যে ঈশ্বর-যাথাহ্যায় যথা বেদান্তে বর্ণিত আছে—যেমন অচিন্তনীয় আত্ম-শক্তিসম্পন্ন, নিত্যানন্দ চিহ্নগ্রহ, ইনি মধ্যম পরিমাণবিশিষ্ট হইলেও বিভূ, নিত্যাবিষ্টানসম্পন্ন পার্শ্বদগণের মধ্যে বিরাজমান, নিত্য অসংখ্য কল্যাণ-গুণধারী, নিজের অনুরূপা শ্রী-সমন্বিত, নিজের অধীনেস্থিত প্রকৃতি, ক্ষেত্রজ্ঞ মধ্যে প্রবেশ ও নিয়ন্ত্রণকারী, নিজ মঙ্গলমাত্রেই স্বভিন্ন জগদাকাশে পরিণত, স্বয়ং নির্বিকার, ভক্তের ভজনানন্দদাতা ঈশ্বর, ইহাই ঈশ্বরের যথার্থ স্বরূপ। জীব-যাথাহ্যায় যথা—জীব জ্ঞানস্বরূপ এবং জ্ঞান প্রভৃতি বিশেষ গুণসম্পন্ন পরমাণু পরিমাণ, শ্রীহরির বিমুখতা হইতে বদ্ধ হয়, আবার ঈশ্বর-সামান্য-বশতঃ মুক্তি প্রাপ্ত হয়;—এই তত্ত্ব। উপায়-যাথাহ্যায় যথা—তত্ত্বজ্ঞানপূর্বক শ্রীহরির উপাসনা ইহাই মুক্তির উপায়, ইহা উপায়-যাথাহ্যায়। উপেষ-যাথাহ্যায়—তত্ত্বের অত্যন্ত নিরুত্তিপূর্বক আনন্দময় ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার, —ইহাই উপেষ-স্বরূপ। ‘তত্ত্বেন যোগবন্ধনা’—সেই পাতঞ্জলি-স্মৃতি-বর্ণিত যোগমার্গ দ্বারা। ‘কিঞ্চ যোগশোহনয়োরিত্যাদি’—সর্গ অর্থাৎ তত্ত্বগুলির মহাদিক্রমে উৎপত্তি, প্রতিসর্গ অর্থাৎ প্রলয় যথা—বিপরীতক্রমে

(শেষ কার্যের পূর্ববর্তী কারণে লয়ক্রমে) কার্যের কারণে লয়। প্রাকৃতাত্ম্যের অসম্বন্ধই পুরুষের বিজ্ঞান। যম-নিয়মাদি যোগাঙ্গগুলির ক্রমিক অল্পাঙ্গ, ঈশ্বরের উপাসনারূপ ফলের কারণ ইত্যাদি যে যে অংশ বেদান্তের সহিত অবিরুদ্ধ তথায় তথায় বর্ণিত আছে, সে সব আমরা স্বীকার করি। কিন্তু বিরুদ্ধ অংশ ত্যাগ করি। তাহা স্পষ্টই আছে। ‘যতপি এষঃ’—এই পতঞ্জলি, ‘ঈশ্বর প্রণিধানাদ্বা’ এই সূত্রে—ঈশ্বরের প্রণিধান অর্থাৎ তাঁহার উপর ভক্তি বিশেষ হইতে সমাধি ও মুক্তি সিদ্ধ হয়; অতএব এই উপায় অতি সুগম এই তাৎপর্য। অতঃপর ঈশ্বরের স্বরূপ কি? তাহা বলিতেছেন—‘ক্লেশকর্ম্মেতি’ সূত্র দ্বারা। যাহার দ্বারা জীব কষ্ট পায়, তাহাকে ক্লেশ বলে, ক্লেশ পাঁচপ্রকার—অবিद्या, অস্মিতা, রাগ, দ্বেষ ও অভিভিবেশ। কর্ম্ম অর্থাৎ বিহিত, নিষিদ্ধ ও মিশ্রিত কর্ম্ম। বিপাক শব্দের অর্থ—যাহা কর্ম্মের ফলরূপে পরিণত হয়, সেই কর্ম্মফল; যথা জাতি, আয়ুঃ ও ভোগ। ফল-পরিণাম যাবৎ না হয় তাবৎ ‘চিত্ত-ভূমিতে’ নিলীন থাকে বলিয়া আশয়ের নাম বাসনা বা সংস্কার, সেই অবিद्याদি দ্বারা ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান তিনকালেই অসংস্পৃষ্ট—অনাক্রান্ত পুরুষ-বিশেষই ঈশ্বর। অগাধ্য আত্মা হইতে তাঁহার বৈলক্ষণ্য আছে, এইজন্ত বিশেষ বলা হইল। ঈশ্বর শব্দের অর্থ নিয়ন্তা, প্রভু। সঙ্কল্পমাত্রেই যিনি সকলকে উদ্ধার করিতে সমর্থ। ‘গৌতমাদয়ঃ’—এই পদদ্বারা কণাদ প্রভৃতিরও গ্রহণ জানিবে। ‘বিজ্ঞানামিত্যাদি’—কচিং-মায়াদিশাস্ত্রে, হরেকায়রা—শ্রীহরির মায়াদ্বারা। যাহারা নিজেকে বিজ্ঞ মনে করিয়া ঋতিতে বোধিত অর্থগুলিকে অগুরূপে কল্পনা করিয়া স্বকপোলকল্পিত সিদ্ধান্ত প্রকাশ করেন, তাহারা শ্রীহরির মায়ায় বিমোহিত হইয়া সেই প্রকার জল্পনা করেন। ঋতি তাঁহাদিগকে নিন্দা করিতেছেন। কাঠকোপনিষদে পঠিত হয়—“অবিद्याবাসন্তরে.....যথাক্কাঃ।” ইহার অর্থ—অজ্ঞানগর্ভে স্থিত অথচ নিজেকে প্রজ্ঞাবান্ পণ্ডিত মনে করেন অর্থাৎ—‘আমরা সকল শাস্ত্র জানি’ এই অভিমানের বশীভূত হইয়া কেবল দম্ব করেন, অতি কুটিল অনেক প্রকার মতলব প্রাপ্ত হইয়া অন্ধের দ্বারা চালিত অন্ধের মত মূঢ়গণ অজ্ঞান-গর্ভে পতিত হইলেন। অতঃ অংশ স্পষ্টই আছে, বাখ্যার প্রয়োজন নাই। মাধান্দিন শাখাধায়াগণ পাঠ করেন ‘ন তং বদাথ.....উক্থশাসচ্চরন্তি।’ ইহার অর্থ—জল্পাঃ—ওহে তর্কিকগণ! হে উক্থশাসঃ—কর্ম্মিগণ! তোমরা সেই

পরমেশ্বরকে জান না। তিনি কে? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন—শ্রীহরি যিনি এই সকল প্রজাকে উৎপাদন করিয়াছেন। কেন আমরা তাঁহাকে জানি না, তাহার কারণ বলিতেছেন—‘অত্ৰাৎ যুগ্মকমন্তরং’ তোমাদের চিত্ত বিপরীত হইয়াছে। কি কারণে বিপরীত হইয়াছে? তদন্তরে বলিতেছেন—‘নৌহারেণ প্রাবৃতা জল্যাশ্চাস্তৃপঃ’ নীহার অর্থাৎ অজ্ঞানদ্বারা আবৃতমতি, অতএব তোমরাও অস্তৃপঃ—প্রাণের তর্পণকারী হইয়া প্রবৃত্ত আছ। ‘কচিস্তু তশ্চেচ্ছয়েব’ কচিং-পাতঞ্জলাদিদর্শনে। তশ্চেচ্ছয়া—সেই শ্রীহরির ইচ্ছায় অশেষ অধিকারীদিগের বিমূঢ়তা হয়, ইহা স্মৃতিত হইতেছে। সেই বিমোহন কোন স্থলে তত্ত্ব-সিদ্ধান্তের পরিষ্কারক, কখনও বা লীলার পোষক জানিবে। প্রশ্ন—ব্রহ্মা কর্তৃক প্রণীত যোগস্মৃতি অনুসারে বেদান্ত-বাক্য ব্যাখ্যা করা যাউক না, যেহেতু তিনি সমস্ত বেদজ্ঞদিগের পূজনীয়, অতএব অতি আশু, প্রমাণ পুরুষ। তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘হিরণ্যগর্ভ-কৃতাपीत्यादि’—হিরণ্যগর্ভও শ্রীহরির ইচ্ছায় বিমোহিত হইয়া মেইরূপ জন্মনা করিয়াছেন—এই অভিপ্রায় ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি এইরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, আচ্ছা, সাংখ্যস্মৃতি বেদবিরুদ্ধ বলিয়া তদনুসারে বেদান্তের ব্যাখ্যা না হউক, কিন্তু পতঞ্জলির যোগশাস্ত্র তো শ্রুতির অনুগত; কারণ কঠাদি বিভিন্ন শ্রুতিতে বহুলক্ষণ ও প্রমাণাদি দ্বারা ইহার সমর্থন পাওয়া যায়, যথা—“তাং যোগমিতি মন্ত্তে” (কঠ ২।৩।১১) “বিজ্ঞামেতাং যোগবিধিঞ্চ” (কঠ ২।৩।১৮); “ত্রিকল্পতং স্থাপ্য সমং শরীরং” (শ্বেতাশ্বতর ২।৮); “তং কারণং সাংখ্যযোগাধিগম্যং” (শ্বেতাশ্বতর ৬।১৩); ইত্যাদি। অতএব পূর্বোক্ত সমন্বয় পরিহার করিয়া ভগবান্ পতঞ্জলি ঋষির রচিত যোগস্মৃতির অনুগতরূপেই বেদান্তের ব্যাখ্যা করা হউক, পূর্বপক্ষীয় এইরূপ আক্ষেপের মীমাংসার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন,—সাংখ্যস্মৃতির প্রত্যাখ্যানের দ্বারা যোগস্মৃতিও প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে, জানিতে হইবে। কারণ সাংখ্যস্মৃতির ত্রায় যোগস্মৃতিও বেদ-বিরুদ্ধ। সেই বেদবিরুদ্ধ যোগস্মৃতির দ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যাত হইলে বেদানুগ মন্বাদি-স্মৃতিসকল একেবারেই ব্যর্থ হইয়া যায়, সে কারণ যোগস্মৃতির দ্বারা বেদান্ত ব্যাখ্যাত হইতে পারে না। যোগস্মৃতি যে

সাংখ্যসূত্রির গ্রন্থে বেদবিরুদ্ধ, তাহা ভাষ্যকার তাঁহার ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিতভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। মূল কথা এই যে, সাংখ্যের গ্রন্থ যোগসূত্রিও প্রধানের স্বতন্ত্র জগৎকারণতাবাদ স্থাপন করিয়াছেন। আরও—ঈশ্বর ও জীব সম্বন্ধে উভয়ই চিন্মাত্র ও বিভূ; যোগ হইতেই মুক্তি লাভ হয়, ইত্যাদি বেদবিরুদ্ধ বহু বিষয় প্রতিপাদন করিয়াছেন। বেদান্তে যেরূপ ঈশ্বর, জীব, উপায় ও উপায়ের যথার্থস্বরূপ প্রতিপাদিত, যোগসূত্রিতে সেরূপ বর্ণন নাই অধিকন্তু আসনাদি যোগাঙ্গ-বিধান ও মুক্তির উপায়রূপে সাংখ্য ও যোগশাস্ত্র বর্ণিত জ্ঞান ও ধ্যান বেদবিহিত নহে, তাহা অন্য প্রকারই। শ্রুতিতে পাওয়া যায়, “তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি” (শ্বেতাস্বতর ৩৮); “তমেব ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুক্ষীত ব্রাহ্মণঃ”—(বৃহদারণ্যক-৪।৪।২১) ইত্যাদি শ্রুতি-বর্ণিত মোক্ষোপায় কিন্তু পৃথক্, সূত্রাং উভয় সূত্রির মধ্যে যে অংশ অবিরুদ্ধ, তাহা স্বীকার করা যায় কিন্তু বেদবিরুদ্ধাংশ অবশ্যই পরিহার করিতে হইবে। ইহাদের গ্রন্থে গৌতম, কণাদাদিও ঈশ্বরের মায়ায় মোহিত হইয়া বেদান্ত-বিরুদ্ধ মতবাদ প্রচার করিয়াছেন। তাহাও সূত্রকার পরে খণ্ডন করিবেন। ইহারা নিজদিগকে সর্বজ্ঞ অভিমান করিয়া শ্রুতির অর্থান্তর কল্পনা করিয়া স্বকপোলকল্পিত মতবাদ ঈশ্বর-মায়া-বিমোহিতরূপেই প্রচার করিয়াছেন। এ-বিষয়ে কঠ উপনিষদেও (১।২।৫) পাওয়া যায়,—“অবিজ্ঞান্যামন্তরে বর্তমানাঃ স্বয়ং ধীরাঃ” (মুণ্ডক ৩।২।৮-৯)। পাছে যোগ-দর্শনে ঈশ্বর স্বীকৃত হইয়াছে বলিয়া, ব্রহ্ম-সম্বন্ধ-বিষয়ে অধিক আশঙ্কা উত্থিত হইতে পারে, এই মনে করিয়া তাহা নিবাসনের জন্ত এই সূত্রটিকে সাংখ্যদর্শনের অতিদেশ অর্থাৎ সাম্য দেখাইয়াছেন। এমন কি, হিরণ্যগর্ভ-বিরচিত যোগদর্শনও এ-স্থলে নিরাকৃত হইল, বুঝিতে হইবে।

আচার্য্য শ্রীশঙ্করও বলিয়াছেন, বেদান্ত-বাক্য ভিন্ন অন্য উপায়ে তত্ত্বজ্ঞান হইতে পারে না। যেমন তৈত্তিরীয়কে পাওয়া যায়,—“ন অববেদবিদ্ মনুতে তং বৃহন্তং”।

আচার্য্য শ্রীরামানুজও বলেন, “যোগদর্শনে ঈশ্বর স্বীকৃত হইলেও উহাতে বেদবিরুদ্ধ অনেক সিদ্ধান্ত আছে, সেজন্য উহা সম্পূর্ণভাবে স্বীকার করা যায় না।”

শ্রীমত্তাগবতেও পাই,—

“যৎপাদপঙ্কজপলাশবিলাসভক্ত্যা
কৰ্ম্মাশয়ং গ্রথিতমুদগ্রথয়ন্তি সন্তঃ ।
তদ্বন্ন রিক্তমতয়ো যতয়োহপি রুদ্ধ-
শ্রোতোগণাস্তমরণং ভজ বাসুদেবম্ ॥
কৃচ্ছো মহানিহ ভবার্ণবমগ্নবেশাং
ষড়্ বর্গনক্রমস্থেন তিতীরষন্তি ।
তৎ স্বং হরেভগবতো ভজনীয়মজ্জিৎ
কৃত্বোড়ুপং ব্যসনমুত্তরং দ্বস্তার্যম্ ॥” (ভাঃ ৪।২২।৩২-৪০)

অর্থাৎ ভক্তগণ শ্রীভগবানের পাদপদ্মের পত্রসদৃশ অঙ্গুলি সকলের কাস্তি
ভক্তির সহিত স্মরণ করিতে করিতে যেরূপ কৰ্ম্মবাসনাময় হৃদয়-গ্রন্থিকে
অনায়াসেই ছেদন করেন, ভক্তিরহিত নির্বিষয়ী যোগিগণ ইন্দ্রিয়গণকে
সংযত করিয়াও তদ্রূপ ছেদন করিতে সমর্থ হয় না। অতএব ইন্দ্রিয়-
নিগ্রহাদির চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া বাসুদেবের ভজন কর।

ইন্দ্রিয়াদি-নক্র-মকরে পরিপূর্ণ এই সংসার সমুদ্রকে যোগাদি দ্বারা বাঁহারা
উত্তীর্ণ হইবার বাসনা করেন, ভবসমুদ্র-তরণে নৌকাসদৃশ ভগবদাশ্রয়
বিনা তাঁহাদের অত্যন্ত ক্লেশ হইয়া থাকে। অতএব হে রাজন্, আপনিও
সেই ভজনীয় ভগবানের পাদপদ্মকে নৌকা করিয়া এই বাসন-সঙ্কুল স্তূপ্তর
ভবসমুদ্র উত্তীর্ণ হউন।

শ্রীমত্তাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“যমাদিভির্যোগপঠৈঃ কামলোভহতো মুহঃ ।
মুকুন্দমেবয়া যদ্বৎ তথা দ্বাত্মা ন শাম্যতি ॥” (ভাঃ ১।৬।৩৬)

আরও পাওয়া যায়,—

“যুজ্ঞানানামভক্তানাং প্রাণায়ামাদিভির্মনঃ ।
অক্ষীণবাসনং রাজন্ দৃশ্যতে পুনরুৎথিতম্ ॥ (ভাঃ ১।০।৫।৬০)
“অস্তরায়ান্ বদন্ত্যেতান্ যুজ্ঞতো যোগমুত্তমম্ ।
ময়া সম্পূর্ণমানস্ত কালক্ষেপনহেতবঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৫।৩৩)

“ন সাধয়তি মাং যোগো ন সাংখ্যং ধর্ম উদ্ধব ।”

(ভাঃ ১।১।৪।২০)

শ্রীমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

“জ্ঞান-কর্ম-যোগ-ধর্মে নহে কৃষ্ণ বশ ।

কৃষ্ণবশ হেতু এক প্রেমভক্তিরস ॥” (চৈঃ চঃ আঃ ১৭।৭৫)

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের যমরাজের উক্তিটিও আলোচ্য ।

“প্রায়েণ বেদ তদিদং ন মহাজ্ঞানোহয়ং

দেব্যা বিমোহিতমতিবর্ত মায়ালালম্ ।

ত্রয়াং জড়ীকৃতমতির্মধুপুস্পিতায়াং

বৈতানিকে মহতি কর্মণি যুজ্যমানঃ ॥” (ভাঃ ৬।৩।২৫)

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“মুগ্ধ সব অধ্যাপক কৃষ্ণের মায়ায় ।

ছাড়িয়া কৃষ্ণের ভক্তি অগ্র পথে যায় ॥”

শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের উপদেশেও পাই,—

“মন, যোগী হ’তে তোমার বাসনা ।

যোগশাস্ত্র-অধ্যয়ন,

নিয়ম-যম-সাধন,

প্রাণায়াম, আসন-রচনা ॥

প্রত্যাহার, ধ্যান, ধৃতি,

সমাধিতে হ’লে ব্রতী,

ফল কিবা হইবে বল না ।

দেহ-মন শুদ্ধ করি’,

রহিবে কুস্তক ধরি’,

ব্রহ্মাত্মতা করিবে ভাবনা ॥

অষ্টাদশ সিদ্ধি পা’বে,

পরমার্থ ভুলে যাবে,

ঐশ্বর্যাদি করিবে কামনা ।

স্থূল জড় পরিহরি’,

স্বপ্নেতে প্রবেশ করি’,

পুনরায় ভুগিবে যাতনা ॥

আত্মা নিত্য শুদ্ধ ধন, হরিদাস অকিঞ্চন,
 যোগে তার কি ফল ঘটনা ।
 কর ভক্তিযোগাশ্রয়, না থাকিবে কোন ভয়,
 সহজ অমৃত সম্ভাবনা ॥
 বিনোদের এ মিনতি, ছাড়ি অগ্নি যোগগতি,
 কর' রাধাকৃষ্ণ-আরাধনা ॥”

(কল্যাণকল্পতরু) ॥ ৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—তদেবং সাংখ্যাদিস্মৃত্যোপদেবিকুদ্ধাভ্যে-
 নাপ্তরে নিগীতে বেদেহপি তদ্বিরোধিনঃ কেচিৎসাংখ্যাদয়ঃ সংশয়ীরন্ ।
 তৎপরিহারায়ৈদমাবভ্যতে । তত্রৈব সংশয়ঃ । বেদোহপ্যনাপ্তো ন
 বেতি । তত্র “কারীর্ঘ্য যজ্ঞেত বৃষ্টিকাম” ইত্যাদি শ্রুত্যুক্তে কারী-
 র্ঘ্যাদিকর্ষণানুষ্ঠিতেহপি ফলানুপলব্ধেদনাপ্ত ইতি প্রাপ্তো—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতএব এই প্রকারে সাংখ্য ও যোগশাস্ত্রের
 বেদবিরুদ্ধতা-নিবন্ধন অপ্রমাণত্ব নিশ্চিত হইবার পর বেদবিরোধী কোন
 কোনও সাংখ্যবাদী বেদেও সংশয় করিতে পারে, তাহার নিরাসের জগ্ন
 এই প্রকরণ আরম্ভ হইতেছে। সে-বিষয়ে সংশয় এই প্রকার—বেদ
 অনাপ্ত না আপ্ত? তাহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—“কারীর্ঘ্য যজ্ঞেত বৃষ্টিকামঃ”
 বৃষ্টিপ্রার্থী ব্যক্তি কারীরী যাগ করিবেন—এই শ্রুতি অনুসারে কারীরী যাগ
 অনুষ্ঠাননব্বেও কদাচিৎ ফল না পাওয়ায় বেদ অপ্রমাণ বলিব, ইহার প্রতিপক্ষে
 সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—সাংখ্যযোগস্মৃত্যোপদেবিকদ্ধার্থপ্রতিপাদনাদ-
 নাপ্তত্বং প্রাপ্ত । তদ্বৎ উক্তফলানুপলব্ধাদেদমপি তদন্ত ইতি দৃষ্টান্তসঙ্গ-
 ত্যাবশ্যে তদেবমিত্যাदि ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—সাংখ্য ও পাতঞ্জল দর্শনের বেদ-
 বিরুদ্ধ-অর্থ প্রতিপাদন হেতু অপ্রামাণ্য ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে, সেই প্রকার
 বেদোক্ত ক্রিয়ার ফল প্রাপ্ত না হওয়ায় বেদেরও অপ্রামাণ্য হউক, এইরূপ দৃষ্টান্ত-
 সঙ্গতি-অনুসারে ‘তদেবমিত্যাदि’ গ্রন্থ দ্বারা এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে ।

ন বিলক্ষণত্বাধিকরণম্,

সূত্রম্—ন বিলক্ষণত্বাদস্ত তথাত্ত্ব শব্দাৎ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—‘অস্ত’—বেদের, ‘ন’—সাংখ্যাযোগাদি স্মৃতির মত অপ্রামাণ্য নহে। কেন? ‘বিলক্ষণত্বাৎ’ বৈশিষ্ট্য আছে, যথা সাংখ্যাদি-স্মৃতি জীব-বিশেষ (কপিল, পতঞ্জলি প্রভৃতি) কর্তৃক রচিত, জীব ভ্রম, প্রমাদ, প্রবন্ধনেচ্ছা ও ইন্দ্রিয়ের অসামর্থ্য—এই চারিদোষে আক্রান্ত, কিন্তু বেদ তাহা নহে, উহা অপৌরুষেয়, অতএব নিত্য, সূত্রবাং ভ্রমাদিদোষশূন্য, কাজেই উভয়ের পার্থক্য আছে। বেদ নিত্য—তাহার প্রমাণ কি? উত্তর—‘তথাত্ত্ব শব্দাৎ’, তথাত্ত্ব—বেদের নিত্যতা; শব্দাৎ—শ্রুতি, স্মৃতি শব্দ হইতে অবগত হওয়া যায় ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নাস্ত্য বেদস্য সাংখ্যাদিস্মৃতিবদপ্রামাণ্যম্। কুতঃ? বিলক্ষণত্বাৎ জীবকপ্তদেন ভ্রমাদিদোষচতুষ্টয়বিশিষ্টায়াঃ সাংখ্যা-দিস্মৃতেঃ সকাশাদ্বেদস্য নিত্যত্বাৎ ভ্রমাদিকর্তৃদোষশূন্যস্য বৈশেষ্যাৎ। তথাত্ত্ব নিত্যত্বশব্দাৎ শব্দাদবগম্যতে। “বাচ্য বিরূপ নিত্যায়” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। “অনাদিনিধনা নিত্য বাগ্ভ্যন্তরীণ স্বয়ন্তু বা। আদৌ বেদময়ী দিব্যা যতঃ সর্বাঃ প্রবৃত্তয়” ইতি স্মৃতেঃ। মম্বাদি-স্মৃতীনাস্ত বেদমূলকত্বাদেব প্রামাণ্যম্। পূর্ব্ব যুক্ত্যা নিত্যত্বমুক্তমিহ তু শ্রুতেতি বিশেষঃ। ননু “তস্মাদ্যজ্ঞাৎ সর্ব্বজ্ঞত্বাচ্চ সামানি জজ্ঞিরে। ছন্দাংসি জজ্ঞিরে তস্মাদ্যজুস্তস্মাদজায়ত” ইতি পুরুষ-সূক্তে জন্মপ্রবণাজ্ঞাতস্য চ বিনাশমবশান্ত্যবাদনিত্যত্বম্। মৈবম্। জনিশব্দেন তত্রাবিভাবোক্তেঃ। অত উক্তম্—“স্বয়ন্তুরেষ ভগবান্ বেদো গীতস্তয়া পুরা। শিবাচ্চা ঋষিপর্য্যন্তাঃ স্মৃতিরোহস্ত ন কারকা” ইতি। ন চ ফলাদর্শনাদপ্রামাণ্যম্। অধিকারিণাং সর্ব্বত্র ফলাদর্শনাৎ। যন্তু কচিদ্ভদদর্শনং ৩৭ কিল কর্ত্তুর্যোগ্যতয়োপ-পত্তেত। সাংখ্যাদিস্মৃতীনাং তু বেদবিরোধাদেবাপ্রামাণ্যম্ ॥ ৪ ॥

ভাব্যানুবাদ—এই বেদের সাংখ্য-পাতঞ্জল প্রভৃতি স্মৃতির মত অপ্রামাণ্য নাই, কি কারণে ? ‘বিলক্ষণত্বাৎ’—বিলক্ষণতা-নিবন্ধন । কিরূপ বিলক্ষণতা তাহা দেখাইতেছেন—‘ঈবরুপত্বেন’ ইত্যাদি—কপিলাদি জীববিশেষ কর্তৃক রচিত বলিয়া ভ্রম প্রভৃতি চারিটি দোষযুক্ত সাংখ্যাদি স্মৃতি হইতে এই বেদের বিশেষত্ব আছে ; যেহেতু বেদ নিত্য, স্মৃতরাং ভ্রম প্রভৃতি দোষ-শূন্য । সেই বেদের নিত্যত্ব শব্দ হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে । যথা শ্রুতি—‘বাচা বিরূপ নিত্যয়া’ হে বিরূপ ! বিবিধরূপসম্পন্ন অর্থাৎ বিশ্বরূপ ! পরমেশ্বর ! তোমাকে বেদরূপ নিত্য বাক্য দ্বারা স্তুতি করাও । স্মৃতিবাক্যও আছে যথা—“অনাদিনিধনা নিত্য বাণ্ডংসৃষ্টা...প্রবৃত্তয়ঃ” । স্বয়ম্ভু—ব্রহ্মা যে বাক্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার উৎপত্তি বা বিনাশ নাই, সৃষ্টির প্রারম্ভে সেই বেদনায়ী নিত্য বাক্য হইতে সমস্ত শাস্ত্রের প্রবৃত্তি । মনু প্রভৃতি স্মৃতি বাক্যের প্রামাণ্য বেদমূলকত্ব-নিবন্ধনই । যদিও পূর্বে ‘অতএব চ নিত্যত্বম্’ ইত্যাদি সূত্রে বেদের নিত্যত্ব কীৰ্ত্তিত হইয়াছে, তাহা হইলেও তথায় যুক্তি দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে, আর এখানে শ্রুতি দ্বারা, ইহাই বিশেষ, এজ্ঞা পুনরুক্তি হইল না । আক্ষেপ—পুরুষসূক্তমন্ত্রে বেদের উৎপত্তি শোনা যাইতেছে, যথা—‘তস্মাদ্ যজ্ঞাৎ...তস্মাদজায়ত’ সেই যজ্ঞ পুরুষ হইতে সমস্ত আহুতিসাধন ঋক্‌যজুঃ ও গেয় সাম উৎপন্ন হইল, গায়ত্রী প্রভৃতি ছন্দ তাঁহা হইতে নির্গত হইল । যজুর্বেদ তাঁহা হইতে জন্মিল । এইরূপে বেদের জন্ম শ্রুত হওয়ায় এবং জন্মিলেই নাশ অবশ্যস্তাবী, এই হেতু বেদ অনিত্য প্রতিপন্ন হইতেছে । উত্তর—না, এইরূপ নহে । এখানে জন্ম ধাতুর অর্থ উৎপত্তি নহে, কিন্তু আবির্ভাব । এই অভিপ্রায়েই স্মৃতিতে বলা আছে—‘স্বয়ম্ভুবেষ...ন কারকঃ’ । এই বেদ স্বয়ংপ্রকাশ অর্থাৎ নিত্য, ইহা ভগবান্ —অশেষশক্তিশালী, ইহাকে তুমি পূর্বে বর্ণন করিয়াছ, শিব হইতে ঋষি পর্যান্ত সকলেই এই বেদের স্মরণকারী, উৎপাদক কেহ নহে । যদি বল, এই সব শ্রুতিতে কোনও ফলের কথা শ্রুত নাই, অতএব উহার অপ্রমাণ, একথা বলিও না, অধিকারি-বোধক বাক্যে সর্বত্রই ফল অবগত হওয়া যায় । যদিও কোনও কোনও স্থলে যেমন কারীরী প্রভৃতি যাগ অঙ্গষ্ঠিত হইলেও ফল দেখা যায় না, স্মৃতরাং অপ্রামাণ্য, তাহাও নহে ; তথায় কর্তার অল্পপযুক্ততা-নিবন্ধন সঙ্গতি করা যাইতে পারে । কিন্তু সাংখ্যাদি স্মৃতির বেদবিরুদ্ধতাতেহু অপ্রামাণ্য ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নেতি। ভ্রমাদৌতি। ভ্রমঃ প্রমাদো বিপ্রলিপ্সা করণ-
পাটবক্ষেতি চম্বারো দোষা জীবেষু সন্তি। তেষু বিপ্রলিপ্সা স্বপ্রতীতবিপ-
রীতপ্রত্যয়নম্। বাচেতি। “হে বিরূপ, হে বিশ্বরূপ, হে পরেশ, নিত্যয়া
বেদলক্ষণয়া বাচা স্তুতিং প্রেরয়” ইতি মন্ত্রপদার্থঃ। মম্বাদৌতি। পূৰ্ণমিতি।
অতএব চ নিত্যত্বমিত্যশ্মিন্ সূত্রে ইতি বোধ্যম্। নশ্বিতি। তস্মাদযজ্ঞরূপাৎ
পুরুষাৎ। ছন্দাংসি গায়ত্র্যাাদীনি। অনিত্যত্বমিতি। বেদশ্চেতি জ্ঞেয়ম্।
স্বয়ম্ভুরিতি। এষ ভগবান্ বেদঃ স্বয়ম্ভূর্নিত্য ইত্যর্থঃ। যদ্বিতি। কৃত্যামপি
কারীর্থাৎ কচিচ্ছৃষ্টীর্ন ভবতীতি যদ্বৃষ্টং তৎ খলু কর্ত্ত্বর্ধ্বজমানস্ত বৈগুণ্যা-
দেবেত্যর্থঃ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—‘নেতি’ সূত্র, ‘ভ্রমাদিদোষচতুষ্টয়শূন্তেতি’ ভাষ্য, ভ্রম, প্রমাদ,
প্রতারণেচ্ছা, ইন্দ্রিয়ের অপটুতা—এই চারিটি দোষ জীববর্গে থাকে। সেই
দোষগুলির মধ্যে বিপ্রলিপ্সার অর্থ—নিজে যাহা বুঝিয়াছে, তাহার বিপরীত
(উল্টা) অর্থ বুঝান। ‘বাচা বিরূপ নিত্যয়া’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—হে
বিরূপ! হে বিশ্বরূপ! হে পরেশ! পরমেশ্বর! তুমি নিত্য বাক্যদ্বারা
আমাদিগকে স্তব করাও। ইহাই মন্ত্রোক্ত পদগুলির অর্থ। ‘মম্বাদি স্মৃতী-
নাস্তু...পূৰ্ণং যুক্ত্যা’ পূৰ্ণং—পূৰ্ণে ‘অতএব চ নিত্যত্বম্’ ইত্যাদি সূত্রে এই
অর্থ বুঝিবে। ‘নমু তস্মাদ যজ্ঞাৎ সৰ্ব্বহতঃ’ ইত্যাদি ইহার অর্থ—তস্মাৎ
যজ্ঞাৎ—সেই যজ্ঞপুরুষ পরমেশ্বর হইতে। ছন্দাংসি—গায়ত্রী প্রভৃতি সাতটি
ছন্দঃ। ‘বিনাশাবশস্তাবাদনিত্যত্বম্’—বেদের অনিত্যত্ব ইহা জ্ঞাতব্য।
‘স্বয়ম্ভুরেষ ভগবান্’ ইত্যাদি এই ভগবান্ বেদ স্বয়ম্ভুঃ—স্বয়ং উৎপন্ন অর্থাৎ
নিত্য। ‘যন্তু কচিদ্দদর্শনং’—কারীর্থাৎ যাগ অস্বীকৃত হইলেও কোন কোনও
ক্ষেত্রে বৃষ্টিফল দেখা যায় না, এই যে দেখিতেছ, তাহা যজ্ঞমানের ত্রুটিবশতঃ,
এই অভিপ্রায় ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সাংখ্যাস্থিতি ও পতঞ্জলিস্থিতি বেদবিরুদ্ধ বলিয়া নিরাকৃত
হইল। এক্ষণে বেদবিরোধী কোন কোন সাংখ্যবাদী ঐরূপ বেদেরও
অনাপত্ত্ব নির্দেশ করিবার জন্য যদি সংশয় উত্থাপন করেন যে, ‘বৃষ্টিপ্রার্থী
কারীর্থাৎ যাগ করিবে’ এই বেদ-বিধানামুসারে কেহ সেই যজ্ঞ করিয়াও
ফল প্রাপ্ত হয় না, ঐরূপ যখন দেখা যায়, তখন বেদকেই বা কি প্রকারে
‘আপ্ত’ বলা যায়? ঐরূপ পূৰ্ণপক্ষের সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন

যে, না, সাংখ্যাদি স্বৃতির ত্রায় বেদের অপ্ৰামাণ্য বলা যায় না। কারণ সাংখ্যাদি স্বৃতি ভ্রম, প্রমাদ, করণাপাটব, বিপ্রলিপ্সা প্রভৃতি দোষচতুষ্টয়-যুক্ত কপিলাদি জীব বিশেষের রচিত; আর বেদ অপৌরুষেয়। স্মতরাং নিত্য ও দোষনিষ্কৃত। ইহা শ্রুতি ও স্বৃতি প্রমাণেই অবগত হওয়া যায়, তাহা ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। মন্বাদি স্বৃতি কিন্তু বেদমূলক বলিয়াই প্রমাণ। যুক্তি ও শ্রুতি-প্রমাণে বেদের নিত্যত্ব স্থিরীকৃত হইয়াছে। কেহ যদি এরূপ পূর্বপক্ষও করেন যে, বেদ যখন যজ্ঞপুরুষ হইতে জন্মিয়াছে, জানিতে পারা যায়, তখন, তাহার বিনাশ অবশ্যস্তাবী বলিয়া তাহাকেও অনিত্য বলা যায়, তদন্তরে ভাষ্যকার বলেন যে, এ-স্থলে জন্ম শব্দের অর্থ ‘আবির্ভাব’। শিবাদি পর্যাস্ত সকলেই এই বেদের স্মরণকারী, এই বেদ স্বয়ম্ভু, ইহার কেহ কারক নাই। যদি বল, কোন কোন শ্রুতিতে ফলের কথা নাই বলিয়া তাহাদের অপ্ৰামাণ্য, তাহাও বলিতে পার না; কারণ ভাষ্যকার বলেন, অধিকারিবোধক শ্রুতি মাত্রই সর্বত্র ফল দর্শন করে। আর যদি বল, অন্তর্ধান করিয়াও যেখানে ফল দেখা যায় না, সেখানে অন্তর্ধান কর্তারই বৈগুণ্যদোষে এরূপ খটিয়া থাকে, বিচার করিতে হইবে। অতএব বেদ অপৌরুষেয়, নিত্য, স্বয়ম্ভু, ও পরম প্রমাণ। বেদান্তসারী স্বৃতি সমূহও প্রমাণ কিন্তু সাংখ্যাদি স্বৃতি বেদবিরুদ্ধ বলিয়াই অপ্ৰমাণ।

বেদের অপৌরুষেয়ত্ব-সম্বন্ধে শ্রুতিতেও পাই,—

“অশ্রু মহতো ভূতশ্রু নিঃশ্রুতিমেতদ্ যদৃগ্বেদ ইতি”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“বেদপ্রবিহিতো ধর্মো হৃদশ্রুতদ্বিপর্গ্যায়ঃ ।

বেদো নারায়ণঃ সাক্ষাৎ স্বয়ম্ভুরিতি শুশ্রুম ॥” (ভাঃ ৬।১।৪০)

আরও পাই,—

“শব্দব্রহ্ম হৃদকোষং প্রাণেন্দ্রিয়মনোময়ম্ ।

অনন্তপারং গন্তীরাং ত্বিবিগাহং সমুদ্রবৎ ॥” (ভাঃ ১।১।২১।৩৬)

শ্রীগীতায় শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“বৈদৈশ্চ সর্বৈবহমেব বেত্তো বেদান্তকৃষ্ণেদবিদেব চাহম্ ।” (১৫।১৫)

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যেও পাই,—

“স্বতঃপ্রমাণ বেদ—প্রমাণ-শিরোমণি ।

লক্ষণা করিলে স্বতঃপ্রমাণতা হয় হানি ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।১৩২)

আরও পাই,—

“প্রভু কহে, বেদান্তসূত্র—ঈশ্বর বচন ।

ব্যাসরূপে কৈল তাহা শ্রীনারায়ণ ॥

ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা, করণাপাটব ।

ঈশ্বরের বাক্যে নাহি দোষ এই সব ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।১০৬-১০) ॥ ৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্বাদেতৎ “তত্ত্বজ্ঞেয় ঐক্ষত বহু স্মাম, তা আপ ঐক্ষন্ত বহ্বাঃ স্মাম’ ইতি ছান্দোগ্যে । “তে হেমে প্রাণা অহং শ্রেয়সে বিবদমানা ব্রহ্ম জগ্মুঃ কো নো বিশিষ্ট” ইতি বৃহদারণ্যকে চ বাধিতার্থকং বাক্যং বীক্ষতে তাদৃশকৈব “বক্ষ্যামুতো ভাতি” ইতিবৎ অপ্রমাণমেব । এবমেকদেশাপ্রামাণ্যেনাগ্রস্থাপ্যপ্রামাণ্য-জ্জগৎকারণত্বং ব্রহ্মণঃ ক্ষয়মাণং নেতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—ছান্দোগ্য ও বৃহদারণ্যক উপনিষদে যে শ্রুতি পাওয়া যায়, তাহাতে জলাদির কর্তৃত্ব বোধিত হওয়ায় পরমেশ্বরের কর্তৃত্ব বাধিত হইতেছে, যথা—‘তত্ত্বজ্ঞেয় ঐক্ষত...কো নো বিশিষ্ট’ ইতি—সেই তেজ ঈক্ষণ করিল আমি বহু হইব, সেই জল ঈক্ষণ করিল আমরা বহু হইব, ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতি, ইহা বাধিত-অর্থ বুঝাইতেছে, যেহেতু তাহাদের জড়ত্ব-নিবন্ধন ঈক্ষণ ও কর্তৃত্ব সম্ভব নহে, আবার ‘তে হেমে প্রাণা অহং শ্রেয়সে বিবদমানা ব্রহ্ম জগ্মুঃ কো নো বিশিষ্ট’ ইতি’ সেই এই প্রাণবায়ুগুলি ‘আমিই শ্রেয়ের কারণ’ এই লইয়া বিবাদ করিতে করিতে ব্রহ্মের নিকট গিয়া জিজ্ঞাসা করিল, আমাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ কে? বৃহদারণ্যকে এইরূপ কর্তৃত্ব-বাদক বাক্য শ্রুত হইতেছে, তাহা বাধিত-বিষয়ক । কেননা, জড় প্রাণ প্রভৃতির কর্তৃত্ব সম্ভব নহে । সেই প্রকার

তেজ প্রভৃতির কর্তৃত্ব বোধকবাক্য ‘বক্ষ্যাপুত্র শোভা পাইতেছে’ এই বাক্যের মত অপ্রমাণ, অতএব যখন বেদের কোনও এক অংশ অপ্রমাণ হওয়ায় বেদের অগ্ন্যাংশও অপ্রমাণ ; তাহা হইলে ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব শ্রুত হইলেও প্রমাণ হইবে না ? পূর্বপক্ষী এই যদি বলেন, তাহাতে উত্তর করিতেছেন,—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বাদিত্তি । তেজোহপামোক্ষিত্বং সঙ্কলশ্চেত্যে-
তদর্থকং বাক্যং বাগাদেবিবাদিত্ত্ববোধকঞ্চ যদ্বাক্যং তদ্বাধিতার্থকং জড়েষু তেষু
তদসম্ভবাৎ ইত্যশয়ঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অগ্নি, জলের ঈক্ষণ-কর্তৃত্ব ও জগৎ-
সৃষ্টির সঙ্কল—এই অর্থ-বোধক যে ছান্দোগ্য শ্রুতিবাক্য ও বাক্ প্রভৃতির
বিবাদকর্তৃত্ববোধক যে বৃহদারণ্যাকোক্ত বাক্য, এগুলি অসম্ভব-অর্থ প্রকাশ
করিতেছে, যেহেতু সেই জড় অগ্নি প্রভৃতি ও বাক্ প্রভৃতিতে ঈক্ষণ-বিবাদাদি
অসম্ভব, ইহাই তাৎপর্য ।

অভিমানি-ব্যপদেশাধিকল্পণম্,

সূত্রম্—অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানুগতিভ্যাম্ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—না, অপ্রমাণ হইবে, ঐ শঙ্কা হইতে পারে না, তবে
তেজ প্রভৃতির ঈক্ষণ ও সঙ্কল-বোধকবাক্যের উপায় কি ? উত্তরে
বনিতোছেন—‘অভিমানিব্যপদেশঃ’—তেজ প্রভৃতি জড়ের উদ্দেশে ঐ ঈক্ষণাদির
উল্লেখ নহে, কিন্তু সেই তেজ প্রভৃতির উপর আত্মাভিমানী চৈতন্য দেবতাদিগের
উদ্দেশে । এ কোথা হইতে পাইলে ? উত্তর—‘বিশেষানুগতিভ্যাম্’—বিশেষ
অর্থাৎ তেজ, প্রাণ প্রভৃতির বিশেষরূপে দেবতা শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে এবং
অনুগতি অর্থাৎ অগ্নি প্রভৃতির বাক্ প্রভৃতিরূপে মুখাদির মধ্যে প্রবেশ-ক্রিয়া
দ্বারা দেবতার ঈক্ষণ, সঙ্কল, বিবাদাদির উল্লেখ আছে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কাচ্ছেদায় । তত্তেজ ইত্যাদিব্যপ-
দেশঃ তেজ-আত্মাভিমানীনানাং চৈতনানাং দেবতানামেব ন
অচৈতনানাং তদাদীনাম্ । কুতঃ ? বিশেষেতি । “হস্তাহমিমান্তিশ্চো

দেবতা” ইতি—তেজোহবল্লানাং সৰ্ব্বা হ বৈ দেবতা অহং শ্রেয়সে
বিবদমানাস্তে দেবাঃ প্রাণে নিঃশ্রেয়সঃ বিদিত্বৈতি প্রাণানাঞ্চ তত্র তত্র
দেবতাশব্দেন বিশেষণাৎ । “অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদাদিত্য
শ্চক্ষুভূত্বাক্ষিণী প্রাবিশৎ” ইত্যাদিতরেয়কে বাগাভিমানি-
তয়াগ্নাদীনামনুপ্রবেশশ্রবণাচ্চ । স্মৃতিশ্চ —“পৃথিব্যাভিমানিত্বো
দেবতাঃ প্রথিতৌজসঃ । অচিন্ত্যাঃ শক্তয়স্তাসাং দৃশ্যন্তে মুনিভিঃ
তা” ইতি । এবং “প্রাবাণঃ প্লবন্তু” ইত্যত্রাপি কৰ্ম্মবিশেষাঙ্গ-
ভূতানাং প্রাবাণং বীৰ্য্যবৰ্দ্ধনার্থা স্তুতিরিয়ম্ । সা চ শ্রীরামকৃত-
সেতুবন্ধাদৌ যথাবদেবেতি ন কাপ্যনাপ্তং বেদস্ত তেন তদুক্তং
ব্রহ্মণো বিম্বৈককারণং সুস্থিরম্ ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত শব্দের নিরাসের জন্ত ।
‘তত্তেজ একত’ ইত্যাদি বাক্য যাহা বলা হইয়াছে, উহা তেজ প্রভৃতির
উপর অভিমানী চেতন দেবতাদের সম্বন্ধেই, তদভিন্ন অচেতন তেজ প্রভৃতির
সম্বন্ধে নহে । কি কারণে ? তাহা বলিতেছেন—‘বিশেষাভুগতিভ্যাম্’ ।
‘হস্তাহমিস্তিশ্রো দেবতা’ ইতি মহাশয় ! আমি (প্রাণ), আর এই তেজ
প্রভৃতি দেবতার মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ ? এই প্রশ্নটিতে তেজ প্রভৃতিকে দেবতা
বলিয়া বিশেষিত করা হইয়াছে । আবার “তেজোহবল্লানাং সৰ্ব্বা হ বৈ দেবতা
...বিদিত্বা” ইতি অগ্নি, জল, পৃথিবীর অভিমানিনী সকল দেবতাই ‘আমি
শ্রেষ্ঠ’ এইভাবে শ্রেয়স্ব লইয়া বিবাদ করিতে করিতে শেষে সেই দেবগণ
প্রাণোপসনায় নিঃশ্রেয়স—নিশ্চিত শ্রেয়ঃ অর্থাৎ মুক্তি বুঝিয়া—এই উক্তির দ্বারা
প্রাণ প্রভৃতিকে ছান্দোগ্যে ও বৃহদারণ্যকে দেবতা শব্দের দ্বারা বিশেষিত করা
হইয়াছে, আরও দেখা যায় ‘অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদাদিত্যশ্চক্ষুভূত্বা
ক্ষিণী প্রাবিশৎ’ অগ্নি বাকরূপ ধরিয়া মুখ-মধ্যে প্রবেশ করিলেন, আদিত্য
(সূর্য্য) চক্ষুঃ হইয়া দুই অক্ষিতে প্রবিষ্ট হইলেন ইত্যাদি ঐতরেয় উপনিষদে
বাক প্রভৃতির উপর অভিমানিরূপে অগ্নি প্রভৃতির মুখাদি মধ্যে প্রবেশ শ্রুত
হইতেছে, এবং স্মৃতিবাক্যও আছে—“পৃথিব্যাভিমানিত্বো...মুনিভিঃ তাঃ ।”
পৃথিবী প্রভৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতারা বিখ্যাত শক্তিসম্পন্ন, মুনিগণ তাঁহাদের

সেই সব অচিস্তনীয় শক্তি দেখেন। এইরূপ ‘গ্রাবাণঃ প্রবন্তে’ পাথর ভাসে, এই উক্তির মধ্যেও যাগবিশেষের অঙ্গ শিলা সমূহের স্তুতি করা হইয়াছে, তাহা তাহাদের বীৰ্য্য (শক্তি) বৃদ্ধির জন্ত। সেই বীৰ্য্যবত্তা—শ্রীরামায়ণে শ্রীরামকৃত সেতুবন্ধন প্রভৃতিতে যথাযথভাবেই লক্ষিত হইয়াছে, অতএব কুত্রাপি বেদের অপ্রামাণ্য নাই, সেই কারণে শ্রুত্যুক্ত পরমেশ্বরের একমাত্র বিশ্বকৰ্ত্তৃক অব্যাহত জানিবে ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অভিমানীতি। অহং শ্রেয়সে স্বশ্বশ্রৈষ্ঠ্যায়। ব্রহ্মেতি প্রজাপতিঃ। তদাদীনাং তেজ-আদীনাম্। তত্র তত্রোতি ছান্দোগ্যে বৃহদারণ্যাকে চেতি ক্রমাধোধাম্। এতদর্থমেব দ্বয়োঃ প্রাপ্তল্লেকঃ। পৃথিব্যাদীতি ভবিষ্যৎপুরাণে। গ্রাবাণঃ শিলাঃ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—‘অভিমানিব্যপদেশঃ’ ইত্যাদি সূত্রে। অহং শ্রেয়সে অর্থাৎ নিজ নিজ শ্রেষ্ঠত্বের জন্ত। ব্রহ্ম অর্থাৎ প্রজাপতি। তদাদীনাম্—তেজ প্রভৃতির, তত্র তত্র—প্রথম তত্র পদের অর্থ ছান্দোগ্য শ্রুতিতে, দ্বিতীয় ‘তত্র’ পদের অর্থ বৃহদারণ্যাকে। ইহা যথাক্রমে বোধ্য। এই নিমিত্তই দুইটির পূর্বে উল্লেখ হইয়াছে। ‘পৃথিব্যাণ্ডভিমানিষ্ঠাঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি ভবিষ্যৎপুরাণে আছে। গ্রাবাণঃ—অর্থাৎ প্রস্তর শিলা ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে বেদবিরোধী আর একটি পূর্বপক্ষ তুলিতেছেন যে, পূর্বোক্ত যুক্তি ও শ্রুতি-প্রমাণে না হয় বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করা গেল, কিন্তু ছান্দোগ্যের “তত্তেজ এক্ষত বহু স্মাৎ প্রজায়েয়” ইতি (ছাঃ ৬।২।৩) এবং বৃহদারণ্যকের “তে হেমে প্রাণা অহং শ্রেয়সে বিবদমানা” (৬।১।৭) প্রভৃতির বাধিতার্থক বাক্যসমূহের দ্বারা বন্ধ্যার পুত্রের জায় তেজ, প্রাণ প্রভৃতি জড় পদার্থের দ্বারা সৃষ্টি হওয়া সর্বতোভাবে অপ্রমাণ, সুতরাং বেদের একদেশের প্রামাণ্য ও অগ্ন অংশের অপ্রামাণ্য বশতঃ ব্রহ্মের ক্ষয়মান জগৎকারণত্ব প্রমাণ নহে। এইরূপ পূর্বপক্ষের সমাধান করিতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে—না, উহাদ্বারা অপ্রমাণ হইবে না; কারণ তেজ, প্রাণ প্রভৃতিতে যেমন দেবতার অভিমানের ব্যপদেশ হইয়াছে, উহা অচেতন জড়ের উদ্দেশে ব্যপদিশ্ট হয় নাই কারণ বিশেষণ ও অন্তর্গতির উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

এতৎপ্রসঙ্গে ভাষ্যকার তেজোহভিমানিদেবতার কথা, এবং অগ্ন্যাতির মূখমধ্যে প্রবেশের কথা, শ্রীরামলীলায় সেতু বন্ধনাদিতে পাষণের ভাসমান-কথা, ঋতি, স্মৃতি ও পুরাণের দ্বারা প্রমাণিত করিয়াছেন, তাহা ভাষ্যে দ্রষ্টব্য।

সুতরাং বেদের অপ্রামাণ্য কোথায়ও নাই এবং ব্রহ্মই যে বিশ্বের একমাত্র কারণ, তাহাও স্পষ্টভাবে স্থিরীকৃত।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“এতান্নসংহত্য যদা মহদাদীনী সপ্ত বৈ।

কালকৰ্ম্মগুণোপেতো জগদাদিকপাবিশং ॥

ততস্তেনান্নবিন্ধেভ্যো যুক্তেভ্যোহণ্ডমচেতনম্।

উখিতং পুরুষো যস্মাদুদতিষ্ঠদসৌ বিরাট্ ॥”

(ভাঃ ৩।২৬।৫০-৫১)

“হিরণ্যাদণ্ডকোষাত্খায় সলিলেশয়াং।

তমাবিশ্র মহাদেবো বহধা নির্বিন্ধেদ খম্ ॥

নিরভিগতাস্ত প্রথমং মুখং বাণী ততোহভবং।

বাণ্যা বহ্নিরথো নাসে প্রাণোতো ভ্রাণ এতয়োঃ ॥” ইত্যাদি—

(ভাঃ ৩।২৬।৫৩-৫৪)

আরও পাই,—

“যথা হবহিতো বহ্নিদারুণেকঃ স্বযোনিষু।

নানৈব ভাতি বিশ্বাত্মা ভূতেষু চ তথা পুমান্ ॥” (ভাঃ ১।২।৩২)

শ্রীমদ্ভাগবতে মহাদাদি-অভিমানী দেবগণের স্তবেও পাই,—

‘এতে দেবাঃ কলা বিষ্ণোঃ কালমায়্যাংশলিঙ্গিনঃ।

নানাত্মাঃ সক্রিয়ানীশাঃ প্রোচুঃ প্রাজ্ঞলয়ো বিভূম্ ॥”

(ভাঃ ৩।৫।৩৮)

অর্থাৎ এই সকল মহাদাদি-অভিমানী দেবতা সকল বিষ্ণুর অংশ। বিকৃতি, বিক্ষেপ ও চেতনা ইত্যাদি গুণ সকল তাহাদিগের মধ্যে বিরাজিত। তাহাদের পরস্পরের সম্বন্ধভাব-হেতু তাহারা ব্রহ্মাণ্ড রচনায় অসমর্থ হেতু কৃতাজ্ঞ হইয়া পরমেশ্বরকে স্তব পূর্বক বলিলেন।

এতৎপ্রসঙ্গে গীতার “অগ্নিজ্যোতিবহঃ” শ্লোকও আলোচ্য। এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—‘অগ্নিজ্যোতিঃ শব্দাভ্যাম্’ “তেহর্চিব-মভিসম্ভবন্তি” ইতি (ছাঃ ৫।১০) শ্রুত্ব্য অর্চিরভিমানিনী দেবতোপল-ক্ষ্যতে” ॥ ৫ ॥

অবতরণিকাব্যায়ম্—পুনরপি ব্রহ্মোপাদানতাক্ষেপায় তর্ক-মাশ্রয়ন্ সাংখ্যঃ প্রবর্ততে। যত্তপায়মাশ্রয়াথ্যানির্ণয়ে ত্যক্তসূর্য্যঃ শ্রুতিবিরোধং “ন কুতর্কাপসদশ্রাঅলাভ” ইত্যুক্তেঃ। তথাপি পরং প্রতি দৌষ্যপ্রকাশনমেতৎ। তত্রৈবং সংশয়ঃ। জগদব্রহ্মোপাদানকং শ্রান্ন বেতি। কিং প্রাপ্তং ব্রহ্মোপাদানকং নেতি বৈরূপ্যাং। সর্ব্বজ্ঞ-সর্ব্বেশ্বরবিশুদ্ধসুখরূপতয়া ব্রহ্মাভিমতম্। অজ্ঞানীশ্বরমলিনদুঃখি-তয়া প্রত্যক্ষাদিভিরবগতং জগৎ। অতস্তয়োবৈরূপ্যাং নির্বিবাদম্। উপাদেয়ং খলু উপাদানস্বরূপং দৃষ্টম্। যথা মৃৎসুবর্ণতস্ত্বাদ্যুপাদেয়ং ঘটমুকুটপটাদি। অতো বৈ ব্রহ্মবৈরূপোণ তদুপাদেয়ত্বাসম্ভবাং তৎস্বরূপমুপাদানং কিঞ্চিদেষ্যণীয়ম্। তচ্চ প্রধানমেব। সুখদুঃখ-মোহাশ্রকং জগৎ প্রতি তাদৃশস্য তসৈব যোগ্যত্বাং। যচ্চোপাদে-য়সারূপ্যসাধনায় তথাভূতেহুপাদানে ব্রহ্মণি চিজ্জড়াস্বিকাতিসূক্ষ্মা শক্তিদ্বয়ী প্রাগপ্যাস্তীত্বাচ্চ। তেনাপি বৈরূপ্যাং দুষ্পরিহরং সূক্ষ্মাং সূক্ষ্মশক্তিকাদুপাদানাং স্থূলতরোপাদেয়োদয়নিরূপণাং। এবমগ্ৰচ্চ বৈরূপ্যাং বিভাবনীয়ম্। এবং ব্রহ্মবৈরূপ্যাত্তদুপাদানকং জগন্নেতি তর্কশ্চ শাস্ত্রসাবশ্যাপেক্ষ্যঃ তদনুগৃহীতসৈব কচিদিষ্যেহর্থ-নিশ্চয়হেতুহাদিতি পূর্ব্বপক্ষঃ। তমিমং নিরস্যাতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পুনরায় ব্রহ্মের জগদুপাদানকারণতার প্রতিবাদের জগৎ তর্ক লইয়া সাংখ্যবাদী প্রবৃত্ত হইতেছে—যদিও এই সাংখ্যবাদী কপিল আশ্রয় যথার্থতা বা প্রামাণ্য-নিশ্চয়ে তর্কহীন, কেননা, তিনি নিজেই সূত্র রচনা করিয়াছেন—“শ্রুতিবিরোধায় কুতর্কাপসদশ্রাঅলাভঃ” কুতর্কের জগৎ অধর্মের আশ্রাভ হইতে পারে না; যেহেতু তাহাতে শ্রুতির সহিত বিরোধ ঘটে। এই যদি হইল, তবে তিনি তর্ক আশ্রয় করিলেন

কেন? তাহা হইলেও পরের প্রতি দোষ প্রকাশ তাঁহার উদ্দেশ্য—ইহা হইল। তাহাতে সংশয় এই প্রকার—জগৎ ব্রহ্মোপাদানক কি না? অর্থাৎ ব্রহ্ম জগতের উপাদান কারণ কিনা? তুমি কি বলিতে চাও? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—‘জগৎ ব্রহ্মোপাদানক’ ইহা হইতে পারে না; যেহেতু তাহাতে কার্য্য-কারণের বৈরূপ্য—বিভিন্নরূপতা ঘটে। কথাটি এই—উপাদান কারণ যেমন হয়, উপাদেয় কার্য্যও তাদৃশ হয়, ব্রহ্ম জগতের উপাদান কারণ হইলে জগৎও ব্রহ্মের মত হইত। বৈদান্তিকগণের অভিমত—ব্রহ্ম সর্ব্বজ্ঞ, সর্ব্বেশ্বর, বিশুদ্ধ ও আনন্দস্বরূপ, কিন্তু কার্য্য জগৎ তাহার বিপরীত, যেহেতু জগৎ অজ্ঞান, অনীশ্বর, মলিন (রাগ-দ্বेषযুক্ত) ও দুঃখময়, ইহা প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণসিদ্ধ। অতএব জগৎ ও ব্রহ্মের যে বৈরূপ্য ইহাতে কোন বিবাদ নাই। উপাদেয় অর্থাৎ সমবেত কার্য্য উপাদান-স্বরূপ হইবেই, যেমন মৃত্তিকা, সূবর্ণ, তন্তু প্রভৃতির কার্য্য মুকুট-কুণ্ডলাদি সূবর্ণস্বরূপ, ঘটাদি মৃত্তিকাস্বরূপ, পটাদি তন্তু প্রভৃতিস্বরূপ। অতএব ব্রহ্মের সহিত বৈরূপ্যবশতঃ জগৎ ব্রহ্মের উপাদেয় হইতে পারে না। মেজ্ঞা সেই উপাদেয় সমানরূপ কোন একটি উপাদান কারণ অন্বেষণ করিতে হইবে। সেই উপাদান এক প্রধানই হয়; যেহেতু জগৎ সুখ, দুঃখ, মোহে পূর্ণ, প্রধানও তাহাই, অতএব যোগ্য উপাদান কারণ প্রধান। আর তোমরা যে এই আপত্তির পরিহারার্থ উপাদেয়ের সহিত সমানরূপতা সাধনের জন্য অসমান-রূপ উপাদান ব্রহ্মে দুইটি শক্তি—একটি চিৎস্বরূপা, অণ্ডটি জড়াত্মিকা, অতিসূক্ষ্মা অর্থাৎ দুজ্জের্মা এই দুইটি শক্তি পূর্বেও আছে, এই যদি বল, তাহার দ্বারাও এস্থলে উপাদানোপাদেয়ের বৈরূপ্য দূরীকৃত হইবে না। যেহেতু সূক্ষ্মশক্তি-সম্পন্ন সূক্ষ্ম উপাদান (ব্রহ্ম) হইতে স্থূলরূপ উপাদেয়ের (কার্ধের) উৎপত্তি নিরূপিত হইতেছে। এইরূপ আরও বৈরূপ্য আছে, তাহা স্বয়ং উদ্ভাবনীয়। এইরূপে ব্রহ্মের সহিত বৈরূপ্যহেতু জগৎ ব্রহ্মোপাদানক নহে, সে-সম্বন্ধে তর্কও শাস্ত্রের অবশ্য গ্রাহ্য। কারণ তর্কানুগৃহীত বিষয়ই কোন কোনও বিষয়ে পদার্থ-নিশ্চয়ের হেতু হইয়া থাকে; ইহাই পূর্বপক্ষীর মত। সূত্রকার তাহাই নিরাস করিতেছেন,—

অবত্তরগিকাভাষ্য-টীকা—সাংখ্যাদিত্যাদি নিমূলয়া বিরোধঃ সমন্বয়ে
মাভূৎ প্রত্যক্ষমূলেনানুমানেন তত্র মোহস্থিতি প্রত্যাধারণসম্ভাব্যত্বাৎ

পুনরপীত্যাদি। যত্বেপি সাপেক্ষেণ তর্কেণ নিরপেক্ষশ্রুতিসম্বন্ধয়ো ন শক্যো বিরোধকুং তথাপি দৃষ্টার্থানুসারেণার্থসম্পর্কত্বাৎ বলবতা তর্কেণ পরোক্ষার্থ-বোধনস্বভাবে শ্রুতিশব্দে বিরোধঃ শক্যঃ কর্তুমিতি। তর্কীশ্রয়েণ প্রতি-বাদিনঃ প্রবৃতিঃ। তর্কাগম্যে গ্রহচেষ্টাদৌ শব্দশ্চৈব সাধকতমত্বদর্শনাদতি-শূন্যে কারণে বস্তুনি তর্কশ্চৈব তত্ত্বমিতি বাদিনঃ প্রতিপত্তিবোধ্য। যত্বেপিতি। অয়ং কপিলঃ। তথাচ প্রকৃতিপুরুষসংযোগা নিত্যানুমেয়া ইতি বাচ্যট্টাদেব তদীয়ভণিতিরিত্যভাবঃ। শ্রুতীত্যাদি তৎসূত্রম্। “কুতর্কৈরপসদশ্রাব্যমশ্রু নাস্ব-লাভঃ। তর্কেণ সহ শ্রুতৈর্বিরোধাত্মকং।” আত্মা খলু শ্রুত্যেকগম্যো “নাবেদ-বিন্মহুতে তং বৃহন্তম্” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। তথাপিতি। তথাচ বঞ্চকঃ স ইতি ভাবঃ। তর্কং দর্শয়তি জগদ্বিত্তি। জগৎ প্রধানোপাদানকং তৎসারূপাত্মকং। ব্রহ্মোপাদানকং ন তদ্বৈরূপাত্মকং। তেনেতি। অতিশূন্যশক্তিদ্বয়াদী-কারণোপীত্যর্থঃ। তর্কশ্চেতি। তদনুগৃহীতশ্চ তর্কপোষিতশ্চ। কচিদ্ধিষয় ইতি। অতএব যন্তব্য ইত্যুক্তম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আশঙ্ক হইতেছে—সাংখ্যাদিস্মৃতি বেদ-বিরুদ্ধ বলিয়া নিম্নলিখিত, তাহার সহিত যেন বেদান্ত-বাক্যের সম্বন্ধে বিরোধ না হউক, কিন্তু প্রত্যক্ষমূলক অনুমান দ্বারা সম্বন্ধে বিরোধ হউক, এই আক্ষেপ সঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন—‘পুনরপি’ ইত্যাদি ভাষ্যকার। যদিও সাপেক্ষ তর্কদ্বারা নিরপেক্ষ শ্রুতির সম্বন্ধের বিরোধ করিতে পারা যায় না, তাহা হইলেও তর্ক দৃষ্টার্থানুসারে অর্থ বোধ করাইতেছে, এজন্য প্রবল তর্ক (যুক্তিবাক্য) দ্বারা স্বভাবতঃ পরোক্ষার্থবোধক শ্রুতি-শাস্ত্রে বিরোধ করিতে পারা যায়, এইরূপে প্রতিবাদী তর্ক অবলম্বন করিয়া প্রবৃত্ত হইতেছেন। বাদীর অভিमत এই যে, গ্রহগণের চেষ্টা প্রভৃতিতে তর্কের কোনও অধিকার নাই, তথায় শব্দই করণ দেখা যায়, অতএব এখানেও অতিশূন্য-কারণ বস্তুস্বভাব পরমেশ্বরে শব্দেই (শ্রুতিই) করণত্বে অধিকার। ‘যত্বেপ্যনুমানানুসারেণার্থানুসারেণ’ ইত্যাদি—অয়ং—অর্থাত্ সাংখ্যশাস্ত্রপ্রবর্তক কপিলের অভিপ্রায় এই, প্রকৃতির সহিত পুরুষের সম্বন্ধ নিত্যরূপে অনুমেয়—এই উক্তি বাচ্যতাহারই পরিচয়। তাহার সূত্র তাহাই বলিতেছে—‘শ্রুতি-বিরোধান কুতর্কোপসদশ্রাব্যলাভঃ’ কুতর্কদ্বারা অধম প্রতিবাদী আশ্রয়লাভ করিতে পারে না অর্থাত্ দাঁড়াইতে পারে না ; যেহেতু তাহার তর্কের সহিত শ্রুতির

বিরোধ ঘটে। আত্মা একমাত্র ঋতিদ্বারা বোধ্য, অবৈদজ্ঞ ব্যক্তি সেই বৃহত্তম ব্রহ্মকে বুঝিতে পারে না, এইরূপ ঋতি যেহেতু আছে। তথাপি ‘পন্নং প্রতি’ ইত্যাদি—ইহার অভিপ্রায়—ঐ বক্তা বঞ্চক অর্থাৎ বাগ্‌জালে লোককে প্রতারিত করিতেছে। সাংখ্যবাদী তর্ক দেখাইতেছেন—এই অল্পমানে তর্ক এইরূপ ‘জগৎ যদি ব্রহ্মোপাদানকং স্যাৎ তর্হি তদেকরূপং স্যাৎ যথা ঘটঃ জগৎ প্রধানোপাদানকং তৎসারূপ্যাং, জগৎ ন ব্রহ্মোপাদানকং তদ্বৈরূপ্যাং।’ জগৎ যদি ব্রহ্মের উপাদেয় হইত, তবে ব্রহ্মের সহিত একরূপ হইত, যে যাহার সহিত একরূপ সে তাহার কার্য্য, যেমন মৃত্তিকার সহিত একরূপ ঘট, অতএব উহা মৃত্তিকার কার্য্য। বিপক্ষে—‘যন্নৈবং তন্নৈবং যথা জলাদিকম্’ যাহা একরূপ নহে, তাহা তাহার কার্য্য নহে; যেমন জল মৃত্তিকার সমানরূপ নহে, এজন্ত মৃত্তিকার কার্য্য নহে, সেইরূপ এখানেও জগৎ প্রধানের উপাদেয়—কার্য্য। যেহেতু জগৎ প্রধানের সমানরূপ অর্থাৎ প্রধান যেমন সূখ-দুঃখ-মোহন্যভাব, জগৎও তাহাই। এজন্ত প্রধান তাহার উপাদান কিন্তু ব্রহ্ম জগতের উপাদান নহে, যেহেতু ব্রহ্মের সহিত তাহার বৈসাদৃশ্য রহিয়াছে। ‘তেনাপি বৈরূপ্যাং দুস্পরিহরম্’ ইতি তেন অর্থাৎ অতি সূক্ষ্ম-শক্তিধর স্বীকার দ্বারাও। ‘ব্রহ্ম-বৈরূপ্যাং জগৎ তদুপাদানকং নেতি’ ‘তর্কশ্চ ইতি তদ্ব্যগ্‌হীতশ্চৈবতি’ তর্কদ্বারা পোষিত (দৃষ্টাকৃত) শাস্ত্রেরই। কচিদ্বিষয়ে ইতি। অতএব তাহাই মনে করিতে হইবে, ইহাই বলিয়াছেন।

দৃশ্যতে ত্বিত্যাধিকরণম্,

সূত্রম্—দৃশ্যতে তু ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’ কিন্তু অর্থাৎ এ আশঙ্কা করিও না, যেহেতু ‘দৃশ্যতে’ দেখা যায় অর্থাৎ বিরূপ দুইটির উপাদান-উপাদেয় ভাব দেখিতে পাওয়া যায়। যথা মধু হইতে পোকার উৎপত্তি ইত্যাদি ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাব্যম্—তু-শব্দেন শঙ্কা নিরস্ততে। পূর্ব্বতো নেত্যনুবর্ততে। যদ্বক্তা ব্রহ্মবৈরূপ্যাং তদুপাদানকং জগন্নেতি তন্ন বিরূপাণামপ্যুপাদানোপাদেয়ভাবস্ত দৃষ্টত্যাং। যথা গুণানামুৎপত্তি-বিজাতীয়াদ্রব্য্যাং যথা কুমীণাং মান্ধিকাং যথা করিতুরগাদীনাং

কল্পদ্রমাৎ যথা চ স্বর্ণাদীনাং চিন্তামণেরিতি, ইখমভিপ্রেতৌব
দৃষ্টান্তিতমাথর্কণিকৈঃ—“যথোর্ণনাভিঃ সৃজতে গৃহুতে চ যথা
পৃথিব্যামোষধয়ঃ সম্ভবন্তি । যথা সতঃ পুরুষাৎ কেশলোমানি
তথাক্ষরাৎ সম্ভবতীহ বিশ্বম্” ইতি ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি দ্বারা পূর্বোক্ত আশঙ্কা নিরাকৃত
হইতেছে । পূর্ব সূত্র হইতে ‘ন’ এই নিষেধার্থক নঞ্ পদটি এ সূত্রে অন্তর্ভুক্ত
হইতেছে, অতএব অর্থ দাঁড়াইল—তোমরা যে বলিয়াছ, ব্রহ্মের সহিত
বিরূপতা-নিবন্ধন জগৎ ব্রহ্মোপাদানক হইতে পারে না, ইহা যুক্তিযুক্ত নহে ;
যেহেতু বৈরূপ্য থাকিলেও দুইটি পদার্থের উপাদান-উপাদেয়ভাব দেখা
গিয়াছে, যেমন গুণ-সমূদায়ের উৎপত্তি তাহার বিজাতীয় দ্রব্য হইতে হয় ।
আবার বিজাতীয় উপাদান হইতে উপাদেয়ের উৎপত্তি-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই,
যেমন মধু হইতে কুমিদিগের (পোকাদেব) উৎপত্তি হয় । যেমন হস্তী, অশ্ব
প্রভৃতির উৎপত্তি কল্পবৃক্ষ হইতে, আরও যেমন স্বর্ণ প্রভৃতির উৎপত্তি
চিন্তামণি হইতে । এইরূপ দাষ্টান্তিকের অভিপ্রায়েই অথর্কবিদগণ দৃষ্টান্ত
দেখাইতেছেন—“যথোর্ণনাভিঃ……বিশ্বমিতি”—যেমন উর্ণনাভ (মাকড়সা)
সূত্র সৃষ্টি করে এবং নিগরণ করে, যেমন পৃথিবীতে ত্রীহিষবাদিশস্ত্র উৎপন্ন হয় ।
যেমন সজীব দেহ হইতে কেশ-লোমাদি নির্গত হয়, সেইরূপ অক্ষর পুরুষ—
পরমেশ্বর হইতে বিশ্ব সম্ভূত হয় ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—দৃশ্যতে ইতি । বিরূপাণাং বিধর্মণামপি । যথোর্ণেতি ।
সৃজতে তন্তুং গৃহুতে নিগিরতি । সতো জীবতঃ । পুরুষাদেহাৎ । অক্ষরাৎ
পরব্রহ্মণঃ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—‘দৃশ্যতে তু’ এই সূত্র । ‘বিরূপাণামপি উপাদানোপাদেয়-
ভাবস্ত দৃষ্টবাদিতি’—বিরূপাণামপি—অর্থাৎ পরস্পর বিরুদ্ধ-ধর্ম সম্পন্নদেরও ।
যথোর্ণনাভিরিত্যাদি সৃজতে অর্থাৎ তন্তু উৎপাদন করে এবং গৃহুতে অর্থাৎ
নিগরণ করে । যথা সতঃ পুরুষাৎ—সতঃ অর্থাৎ জীবিত দেহ হইতে ।
অক্ষরাৎ—পরব্রহ্ম হইতে ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্ম জগতের উপাদান-কারণ, এই বিষয়ে আক্ষেপ-নিমিত্ত
সাংখ্যবাদী তর্কাত্মক পুনরায় পূর্বপক্ষ আরম্ভ করিতেছেন । তাহাদের

সংশয়—ব্রহ্ম ও জগৎ উভয়ের মধ্যে যখন বিরূপতা রহিয়াছে অর্থাৎ ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ, সর্বৈশ্বর, বিশুদ্ধ ও স্থব্বরূপ এবং জগৎ অজ্ঞান-আচ্ছন্ন, অনীশ্বর, মলিন ও দুঃখময়, তখন উপাদান ও উপাদেয়ের মধ্যে এইরূপ বিরূপতাবশতঃ ব্রহ্মকে জগতের উপাদান-কারণ বলা যাইতে পারে না। কারণ উপাদান ও উপাদেয় একই সরূপ হইবে, যেমন মৃত্তিকাদি উপাদানের উপাদেয় ঘটাদি। সুতরাং জগতের জ্ঞান প্রধান ও স্থ-দুঃখ-মোহাত্মক বলিয়া প্রধানকেই জগতের উপাদান বলা সঙ্গত। ব্রহ্মের চিদ্র ও অচিদ্র শক্তিদ্বয় স্বীকারের দ্বারাও এই বৈরূপ্য দূরীভূত করা যায় না, অতএব জগতের উপাদান-কারণ ব্রহ্ম; ইহা নিশ্চয় করা যায় না, সাংখ্যবাদীর এই পূর্বপক্ষ নিরসন করিবার জন্য সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বৈরূপ্যবশতঃ ব্রহ্ম জগতের উপাদান-কারণ হইতে পারে না, এই মত সঙ্গত নহে; কারণ বৈরূপ্যবিশিষ্ট দুইটি বস্তুরও উপাদান ও উপাদেয়ভাব দৃষ্ট হয়। যেমন গুণসমূহের বিজাতীয় দ্রব্য হইতে উৎপত্তি, মধু হইতে ক্ষুদ্র কীটের উৎপত্তি, কল্লভ্রম হইতে হস্তী, অশ্বের উৎপত্তি, চিন্তামণি হইতে স্বর্ণের উৎপত্তি। আরও যেমন উর্গনাভি (মাকড়সা) সূত্র সৃজন করে, নিগরণ করে, যেমন পৃথিবী হইতে ওষধি, জীবের জীবিত শরীর হইতে কেশরোমাদি উৎপন্ন হইতে দেখা যায়, সেইরূপ অক্ষররূপ ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“যথা নভশ্চন্দ্রতমঃ-প্রকাশা

ভবন্তি ভূপা ন ভবন্ত্যনুক্রমাৎ ।

এবং পরে ব্রহ্মণি শক্তয়ন্তুম্

ব্রহ্মন্তমঃসব্বমিতি প্রবাহঃ ॥” (ভাঃ ৪।৩।১৭)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—“নহু গুণময়শ্চ বিংশশ্চ গুণাতীতো হরিঃ কথং কারণং ন হি মুণ্যশ্চ ঘটশ্চ মৃদতীতং বস্তুপাদানকারণং ভবিতুমর্হতি উপাদানত্বে চ হরেঃ কথং বা নির্বিকারত্বমিত্যাহ—“যথা অন্দ্রতমঃ প্রকাশা নভসি দৃশ্যমানাঃ” ইত্যাদি।শ্রীনারদশ্চ মতে ভগবতো গুণময়জগদুপাদানত্বং নির্বিকারত্বঞ্চ সিদ্ধমত এবাশ্রয়ৈবাবিক্রিয়মাণেন সগুণমগুণঃ সৃজসি হরসি পাসীতি দেবৈর্ব্যাক্যতে—“যত উদয়াস্তময়ৌ বিকৃতে-

মুদিবাবিকৃত্যং” ইতি শ্রুতিভিষ্চ (১০।৮-৭।১৫), “নমো নমস্তেহখিলকারণায়
নিষ্কারণায়াদুতকারণায়” ইতি গজেন্দ্রেণ চ কারণশ্চ তদেবাদুতত্বং
যদুপাদানত্বেহপি নির্বিকারত্বং বিবর্তাসীকায়ে যুক্তিসম্ভাবাদুতত্বং ন শ্রুতং ।
ব্যাখ্যাতং তত্রৈব স্বামিভিষ্চ—“কারণত্বে চ মুদাদিবং বিকারং বারয়তি—
অদুতকারণায়” ইতি ॥

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“কৃষ্ণশক্ত্যে প্রকৃতি হয় গোণ-কারণ ।

অগ্নিশক্ত্যে লৌহ যৈছে করয়ে জারণ ॥

অতএব কৃষ্ণ—মূল জগৎ-কারণ ।

প্রকৃতি-কারণ, যৈছে অজাগলন্তন ॥

মায়া-অংশে কহি তারে নিমিত্ত-কারণ ।

সেহ নহে, যাতে কৰ্ত্তা-হেতু নারায়ণ ॥

ঘটের নিমিত্ত হেতু যৈছে কুস্তকার ।

তেছে জগতের কৰ্ত্তা—পুরুষাবতার ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৫)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ সূর্যতে সচরাচরম্ ।” (২।১০) ॥ ৬ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—ননুপাদানাং বিলক্ষণং চেছপাদেয়ং
তছপাদানে ব্রহ্মণি জগৎপন্তেঃ প্রাগসদিত্যপত্তেত । পূর্ব-
মৈক্যাবধারণাদসচ্চোৎপত্তেত । ন চৈতদিষ্টং তে সংকার্যবাদিন
ইতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন—যদি উপাদানের বিসদৃশ উপাদেয়
হয় বল, তবে উপাদান ব্রহ্মে উপাদেয় জগৎ অসৎ হইয়া পড়িবে, অর্থাৎ
সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসৎ হইয়া পড়িবে, তাহাতে ক্ষতি কি? ‘সদেব
সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ এই শ্রুতিতে একমাত্র ব্রহ্মেরই সত্তা নির্দ্ধারিত
হইতেছে, সেই ব্রহ্মের সহিত সমস্ত বস্তুর ঐক্য নির্দ্ধারিত হওয়ায় অসৎ
তাঁহা হইতে উৎপন্ন হইবে, ইহা সংকার্যবাদী তোমার অভিপ্রেত নহে,
এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন,—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি। ঐক্যাবধারণাদেকশৈব ব্রহ্মণঃ পূর্বসম্বাদসদেব জগন্তস্মাদুৎপত্তেতেতার্থঃ। ন চেতি। সংকার্যবাদিনস্তে বেদাস্তিনোহপি এতদসংকার্যত্বং নেষ্টমিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ এই শ্রুতিতে ‘সদেব’ বলায় এক ব্রহ্মই শব্দপে ছিলেন, অতএব অসৎ জগতের উৎপত্তির আপত্তি হয়। ন চেত্যাদি বেদান্তী তুমি সংকার্য-বাদী, তোমার পক্ষে অসৎ-কার্যবাদ অভিপ্রেত নহে, তাহা হইয়া পড়িতেছে, ইহাই পূর্বপক্ষীর আশয়।

অসদ্বিতি চেদিত্যাধিকরণম্,

সূত্রম্—অসদ্বিতি চেন্ন প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—‘দৃশ্যতে তু’ এই পূর্ব সূত্রদ্বারা কার্য-কারণের সমান-রূপতা-নিয়মমাত্র প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে, তদ্বিন্ন উভয়ের ঐক্য নিষিদ্ধ হইতেছে না। এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন—‘অসদ্বিতি চেন্ন’—যদি বল, জগৎ অসৎ হইয়া পড়িল, তাহা নহে, কি কারণে? উত্তর—‘প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ’—পূর্ব সূত্রে সাক্ষরপোর ভঙ্গমাত্র দেখান হইয়াছে, ঐক্য নিষেধ করা হয় নাই স্বতরাং ব্রহ্ম হইতে জগৎ বিভিন্ন, ইহা মনে করিবে না ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নৈষ দোষঃ। কুতঃ? প্রতীতি। পূর্বসূত্রে সাক্ষরপ্যনিয়মস্ত প্রতিষেধমাত্রং বিবক্ষিতম্। ন তূপাদানাদুপাদেয়স্ত দ্রব্যান্তরত্বমপি। ব্রহ্মৈব স্ববিলক্ষণবিশ্বাকারেণ পরিণমত ইত্যঙ্গী-কারাৎ। অয়ং ভাবঃ—যস্য সাক্ষরপ্যস্যাভাবাৎ ব্রহ্মোপাদানতামা-ক্ষিপসি তৎ কিং কৃৎস্নস্য ব্রহ্মধর্মস্যানুবর্তনমভিপ্রেষ্যত যস্য কস্যচিদ্বিতি। নাথঃ উপাদানোপাদেয়ভাবানুপপত্তেঃ। ন হি ঘটাদিশু মৃৎপিণ্ডোপাদেয়েষু পিণ্ডহাত্তনুবৃত্তিরস্তি। দ্বিতীয়ে তু নানিষ্টাপত্তিঃ সত্তাদিলক্ষণস্য ব্রহ্মধর্মস্য প্রপঞ্চেহপ্যানুবৃত্তেঃ। নহু

যেন কেনচিদ্ধর্মেণ সাক্ষ্যং ন শক্যং মন্তং সর্বস্য সর্বসাক্ষ্যপ্যেণ
সর্বস্মাৎ সর্বোৎপত্তিপ্রসঙ্গাৎ। তস্মাৎ যেন ধর্ম্মেণোপাদানভূতং
বস্তু বস্তুস্তরাং ব্যাবর্ত্ততে তস্য ধর্ম্মসোপাদেয়েহ্নুবৃত্তিঃ সাক্ষ্যং যথা
তস্মাদিতঃ সুবর্ণং যেন স্বভাবেন ব্যাবর্ত্ততে তস্য কঙ্কাদিকে
তদুপাদেয়েহ্নুবৃত্তির্দৃষ্টা তথৈতদ্ দ্রষ্টব্যমিতি চৈশ্বেবম্। মাক্ষিকা-
দিভ্যঃ কুম্যাদীনামুৎপত্তাবস্য নিয়মস্য ব্যভিচারাত্। ন চ স্বর্ণকঙ্কণয়োঃ
সর্বথা সাক্ষ্যামন্তি অবস্থাভেদাত্। তথা চ স্বর্ণচিত্তামণোরিব
বৈরূপ্যেহপি কঙ্কণস্বর্ণোরিব দ্রব্যৈক্যসত্ত্বান্নাসং কার্য্যমিতি ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তোমরা যে দোষ দিতেছ, এ দোষ হয় না, কি হেতু ?
'প্রতিষেধমাত্রাত্'—কারণ পূর্ব্বে কার্য্য-কারণের সাক্ষ্যানিয়মের
প্রতিবাদমাত্র বিবক্ষিত, তদ্ভিন্ন উপাদান হইতে উপাদেয় অগ্নি দ্রব্য, ইহা
বলা অভিপ্রেত নহে ; যেহেতু ব্রহ্ম স্বয়ং নিজ স্বরূপ হইতে অত্যন্ত বিলক্ষণ
বিশ্বের আকারে পরিণত হন। অভিপ্রায় এই—যে সমানরূপতার অভাব
ধরিয়া তুমি (সাংখ্যবাদী) জগতের ব্রহ্মোপাদানতার প্রতিবাদ করিতেছ,
তাহা কি সমগ্র ব্রহ্মধর্ম্মের উপাদেয় জগতে অনুবৃত্তি অভিপ্রায়ে করিতেছ ?
অথবা যে কোন একটি ব্রহ্মধর্ম্মের অনুবৃত্তিকে ধরিয়া ? যদি প্রথমটি বল
অর্থাৎ উপাদানের সমস্ত ধর্ম্ম উপাদেয়েতে আসিবে, এই মনে কর, তবে কোন
ক্ষেত্রেই উপাদানোপাদেয়ভাব সম্ভব হয় না। যেহেতু যুগপিণ্ডের কার্য্য ঘটে
পিণ্ডতার অনুবৃত্তি নাই। আর দ্বিতীয় পক্ষে অর্থাৎ যে কোনও একটি
ধর্ম্মের অনুবৃত্তি পক্ষে আমাদের কোনও সিদ্ধান্তের হানি নাই, ইষ্টাপত্তিই
আছে। কিরূপে ? সত্তাদিরূপ ব্রহ্মধর্ম্মের কার্য্যভূত জগতে অনুবৃত্তিই যেহেতু
আছে। আপত্তি এই—সত্তারূপ একটি ধর্ম্ম দ্বারা সমানরূপতা মনে করিতে
পার না, তাহাতে সকল বস্তুর সর্বরূপ সাক্ষ্য লইয়া সর্ব বস্তু হইতে
সর্ব বস্তুর উৎপত্তির আপত্তি হয়, সেজন্য বলিতে হইবে যে ধর্ম্মটি দ্বারা
উপাদান বস্তু অগ্নি বস্তু হইতে ব্যাবৃত্ত (পৃথক্কৃত) হইতেছে, সেই ধর্ম্মটিরই
উপাদেয়ে অনুবৃত্তির নাম সাক্ষ্য। যেমন তত্ত্ব প্রভৃতি হইতে সুবর্ণ যে
ভাস্কর্য (দীপ্তি সমুজ্জল) ধর্ম্মদ্বারা পৃথক্কৃত সেই ধর্ম্ম সুবর্ণের কার্য্য
কটক কুণ্ডলাদিতে অনুবৃত্ত আছে, দেখা যায়, সেইরূপ এখানেও দেখিতে

হইবে, এই যদি বল, তাহা বলিতে পার না। যধু প্রভৃতি হইতে কৃষি প্রভৃতির উৎপত্তিতে এই নিয়মের ব্যতিক্রম আছে। তাহা ছাড়া স্বর্ণ ও কঙ্কণে সর্বপ্রকারে সারূপ্য নাই, কারণ উভয়ের আকৃতি-অবস্থা বিভিন্ন। অতএব স্বর্ণ ও চিন্তামণির মত কার্য্য-কারণের বৈরূপ্য থাকিলেও কঙ্কণ ও স্বর্ণের মত একদ্রব্যতা থাকায় অর্থাৎ ব্রহ্ম ও জগতের সত্তা ধর্ম্মের ঐক্য-হেতু কার্য্য অসং বলা চলে না ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অসদ্বিত্তি। ন ত্বিত্তি। উপাদানাস্থিত্যন্তো ব্রহ্মণঃ সকাশাৎ। উপাদেয়শ্চ জগতঃ। দ্রব্যাস্তরত্বং ভিন্নত্বম্। অয়মিতি। সারূপ্যশ্চ সাধর্ম্ম্যশ্চ। তৎ কিমিতি। তৎ সারূপ্যং কিং নিখিলব্রহ্মধর্ম্মাত্মবর্ত্তনং যৎ-কিঞ্চিদ্ ব্রহ্মধর্ম্মাত্মবর্ত্তনং বেত্যর্থঃ। ব্যাবর্ত্ততে ভিন্নং প্রতীয়তে। যেন স্বভাবেনেতি ভাস্বরত্বেন গুরুত্বেন চ ধর্ম্মেণেত্যর্থঃ ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—‘অসদ্বিত্তি’ সূত্র। ‘ন ত্বোপাদানানুপাদেয়শ্চ’ ইত্যাদি ভাষ্য—স্বল্প-শক্তিমান্ উপাদান ব্রহ্ম হইতে উপাদেয় জগতের, দ্রব্যাস্তরত্ব—ভেদ, নহে। ‘অয়ং ভাবঃ’ ইত্যাদি—সারূপ্যশ্চ—অর্থাৎ সাধর্ম্ম্যের। ‘তৎ কিম্ কৃৎসন্ত ব্রহ্মধর্ম্মশ্চেত্যাদি’—তৎ—সেই সারূপ্য, কি যাবদ্ ব্রহ্মধর্ম্মের অনুবৃত্তি অথবা যৎ কিঞ্চিদ্ব্রহ্মধর্ম্মের অনুবৃত্তি ধরিয়া? ‘বস্তুস্তরাদ্ ব্যাবর্ত্ততে’ অথ বস্তু হইতে ভিন্নরূপে প্রতীত হইতেছে। ‘যেন স্বভাবেন ব্যাবর্ত্ততে’ যেন স্বভাবেন—ভাস্বরত্ব স্বভাব দ্বারা ও গুরুত্ব স্বভাব দ্বারা ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্ত্তমানে সাংখ্যবাদী পুনরায় একটি পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিতেছেন যে, উপাদান ও উপাদেয় বিসদৃশ হইলে সৃষ্টির পূর্বেই জগৎ অসং হইয়া পড়িবে, পূর্বপক্ষের এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—যদি বল, জগৎ অসং হইয়া পড়ে, তাহা নহে, কারণ পূর্বসূত্রে সারূপ্যের প্রতিষেধমাত্র করা হইয়াছে, উপাদান ও উপাদেয়ের দ্রব্যাস্তরত্ব অর্থাৎ ভিন্নত্ব বলা হয় নাই। কারণ ব্রহ্মই নিজ হইতে বিলক্ষণ বিশ্কাকারে পরিণত হইয়াছে। সর্ব সারূপ্যের অভাবে ব্রহ্মের উপাদানতা অস্বীকার করা যায় না। সর্বসাংশে ব্রহ্মধর্ম্মের অনুবৃত্তি না হইয়া কোন অংশে ব্রহ্মধর্ম্মের সারূপ্য সম্ভবপর হইয়া থাকে। সত্তাদিলক্ষণ-ব্রহ্মধর্ম্মের অনুবৃত্তি প্রপঞ্চে দৃষ্ট হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার বাক্যে পাই,—

“জ্ঞাতোহসি মেহুত্ব স্চিরাম্নহু দেহভাজাং
ন জ্ঞায়তে ভগবতো গতিরিত্যবগম্ ।
নাগ্ন্যৎ তদস্তি ভগবন্নপি যন্ন শুদ্ধং
মায়াগুণব্যতিকরাদ্ যদ্বর্কর্ষিভাসি ॥” (ভাঃ ৩।২।১)

অর্থাৎ ব্রহ্মা কহিলেন, হে ভগবন্! বহুকাল উপাসনা করিয়া অল্প আপনাকে জানিতে পারিলাম। অহো! দেহধারি-জীবগণের কি মন্দ ভাগ্য! যেহেতু তাহারা আপনার তত্ত্ব জানিতে পারে না। আপনিই একমাত্র জানিবার যোগ্য-পুরুষ, যেহেতু আপনি ব্যতীত কোন বস্তুর পৃথক্ অস্তিত্ব নাই, যাহা আছে বলিয়া প্রতিভাত, তাহাও শুদ্ধ সত্য নহে। আপনি যে জগদ্রূপে বহুরূপ হইয়া প্রকাশিত হন, তাহাও আপনার বহিরঙ্গ প্রাধানরূপা মায়ার গুণসমূহের পরিণাম হইতেই প্রতিভাত হয়।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যেও পাই,—

“অবিচিন্ত্য-শক্তিস্কৃত শ্রীভগবান্ ।
ইচ্ছায় জগৎরূপে পায় পরিণাম ॥
তথাপি অচিন্ত্যশক্ত্যে হয় অবিকারী ।
প্রাকৃত চিন্ত্যমণি তাহে দৃষ্টান্ত ধরি ॥
নানা রত্নরাশি হয় চিন্ত্যমণি হইতে ।
তথাপিহ মণি রহে স্বরূপে অবিকৃতে ॥
প্রাকৃত বস্তুতে যদি অচিন্ত্য শক্তি হয় ।
ঈশ্বরের অচিন্ত্য শক্তি,—ইথে কি বিস্ময় ?”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।১২৪-১২৭)

“আত্মেশ্বরোহতর্ক্য-সহস্র শক্তিঃ ।” (শ্রীভাগবত)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের পরমাত্মসন্দর্ভের ৫৮ সংখ্যা দ্রষ্টব্য ॥ ৭ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—যুক্ত্যন্তরেণ পুনরাক্ষিপতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অগ্ন যুক্তিদ্বারা পুনরায় আক্ষেপ করিতেছেন—

সূত্রম্—অপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—‘অপীতো’—অর্থাৎ প্রলয়কালে, ‘তদ্বৎ’—সেই প্রকার অর্থাৎ কার্যের মত কারণের অন্তর্নিহিত প্রভৃতি স্বীকার করিতে হয়, তাহাতে ‘প্রসঙ্গাৎ অসমঞ্জসং’—অসঙ্গতি হয়, উপনিষদ্বাক্য সমূহে ‘সর্বজ্ঞ, নির্দোষত্বাদিগুণবিশিষ্ট ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারক’ এই সকল উপনিষদ্বাক্য বিরুদ্ধ হয়। ইহা পূর্বপক্ষীর আক্ষেপ ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অশ্চ চিজ্জড়াত্মকশ্চ নানাবিধাপুমর্থবিকারাসম্পদস্য জগতঃ সূক্ষ্মশক্তিকং ব্রহ্ম চেতুপাদানং তদাপীতো প্রলয়ে তস্মৈ তদ্বৎপ্রসঙ্গঃ। ষষ্ঠ্যস্তাদিবার্থে বতিঃ তত্র তস্যোবেতি সূত্রাৎ। উপাদেয়বদপুমর্থবিকারপ্রাপ্তিঃ স্যাৎ তদানীং তেন সহ তসৌক্যাৎ। অতোহসমঞ্জসমিদমুপনিষদ্বাক্যবৃন্দং যৎ সার্বভৌমনিরবচ্ছাদিতগুণকমুপাদানং ব্রহ্মৈতি গদতি ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আক্ষেপকারী বাদী পুনরায় অত্র যুক্তি দ্বারা ব্রহ্মের জগৎ-পাদানত্বের প্রতিবাদ করিতেছেন। এই চিৎ ও জড় বস্তুময় মুক্তিপ্রতি-বন্ধক নানাপ্রকার বিকারের আশ্রয় জগতের উপাদান যদি সূক্ষ্মশক্তি-সম্পন্ন ব্রহ্মকে বলা হয়, তাহা হইলে, ‘অপীতো’—প্রলয়কালে সেই ব্রহ্মের উপাদেয় জগতের মত অপূরুষার্থ বিকার যোগ হইয়া পড়িবে ‘তত্র তস্তেব’ এই সূত্রানুসারে তদ্বৎ পদটি তস্মৈ ইব তাহার মত অর্থে ষষ্ঠী বিভক্ত্যন্তের উত্তর বতি। কারণ ব্রহ্মের সহিত সেই জগতের তখন (প্রলয়ে) অভেদ হইয়াছে, ইহা হইতে উপনিষদ্বাক্যসমূহ অসংলগ্ন হইয়া পড়িবে। যেহেতু উপনিষদ্বাক্যসমূহ ব্রহ্মকে সর্বজ্ঞ ও নিরবচ্ছাদিত গুণসম্পন্ন উপাদান বলিতেছেন। জগতের সম্পর্কে ব্রহ্মের সেই সবগুণ দূষিত হইবে ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপীতাবিতি। তদ্বদ্বিতি। কার্যাবৎ কারণশ্রাপাশুঙ্কাদি-প্রাপ্তেরিত্যর্থঃ। যথা ব্যঞ্জে লীয়মানং হিঙ্গাদি স্বগন্ধেন তদদৃশ্যেদেবং ব্রহ্মণি লীয়মানং জগৎ স্বগতেন জাভ্যাদিনা তদদৃশ্যিত্বতীত্যাক্ষেপঃ সূত্রার্থঃ। তদানীং প্রলয়ে। তেন ব্রহ্মণা সহ তস্মৈ জগত একাদভেদাৎ ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—অপীতাবিত্যাদি সূত্রান্তর্গত ‘তদ্বৎ’ শব্দের অর্থ—কার্য-জগতের মত কারণ-ব্রহ্মেরও অন্তর্নিহিত অনিত্যতা অসংস্কৃততার আপত্তি হয়, এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত যেমন ব্যঞ্জে প্রদত্ত হিঙ্গু (হিঙ্) প্রভৃতি ব্যঞ্জে মিশিয়া গিয়া নিজগন্ধ দ্বারা ব্যঞ্জনের গন্ধকে দূষিত করে, এইরূপ প্রলয়কালে দূষিত এই জগৎ ব্রহ্মে লীন হইয়া স্বগত জড়তা প্রভৃতি ধর্মদ্বারা ব্রহ্মকে দূষিত করিবে—এই আক্ষেপই সূত্রার্থ। ‘তদানীং’—ভাষ্যোক্ত তদানীং শব্দের অর্থ—সেই প্রলয়ে, তেন সহ—সেই ব্রহ্মের সহিত, তস্ম—জগতের, ঐক্যাৎ—অভেদবশতঃ ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষবাদী পুনরায় আর একটি যুক্তি উত্থাপনপূর্বক ব্রহ্মের জগৎপাদানত্বের প্রতিবাদ করিতেছেন। চিচ্ছিড়াত্মক, মুক্তির প্রতিকূল নানাবিধ বিকারের আশ্রয় জগতের যদি ব্রহ্ম উপাদান হন, তাহা হইলে প্রলয়কালে ব্রহ্মে জগৎ লীন হইলে, ব্রহ্মে জগতের জাভাদি দোষ সংক্রমিত হইতে পারে, জগদ্বিকার-দোষ ব্রহ্মে আসিয়া উপস্থিত হইবে। তাহা হইলে উপনিষদ্ বাক্যগুলি যে ব্রহ্মকে, সর্বজ্ঞতা ও নিরবত্বাদি গুণ-বিশিষ্ট বলিয়াছেন, তাহারও অসামঞ্জস্য হইয়া পড়িবে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“বিশ্বোদ্রবস্থাননিরোধকম্ তে

হকর্তৃবদ্বীকৃতমপ্যাপাবৃতঃ ।

যুক্তং ন চিত্রং ত্রয়ি কার্যাকারণে

সর্বাণ্যনি বাতিরিক্তে চ বস্তুনি ॥” (ভাঃ ৫।১৮।৫)

অর্থাৎ আপনি নিরাবরণ ও অকর্তা হইলেও বেদে যে বিশ্বের উৎপত্তি, স্থিতি ও ধ্বংসরূপ কার্য আপনার বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে, তাহাতে আশ্চর্য্য কিছুই নাই, তাহা উপযুক্তই হইয়াছে। কারণ আপনার অচিন্ত্যশক্তি-বলে সকলই সম্ভব। আপনি কার্যের কারণ, সকলের আত্মা, অথচ সকল হইতে পৃথক—ইহা আপনার অচিন্ত্যশক্তিরই পরিচয় ॥ ৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—পরিহরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সূত্রকার এই পূর্বপক্ষের আক্ষেপ পরিহার করিতেছেন—

সূত্রম্—ন তু দৃষ্টান্তভাবাৎ ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—‘ন তু’—না, তাহা নহে, কিছুই অসামঞ্জস্য নহে, কি জন্ত ?
উত্তর—‘দৃষ্টান্তভাবাৎ’—এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত আছে অর্থাৎ উপাদেয় জগতের
সম্পর্কেও উপাদান ব্রহ্মের নির্দোষত্ব থাকে, এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—যেমন
এক বিচিত্র বস্ত্রে নীল-পীতাদি বর্ণ স্ব স্ব স্থানেই থাকে, সমস্ত বস্ত্রে ছড়াইয়া
পড়ে না, কিংবা যেমন এক দেহধারী প্রাণীতে বালা প্রভৃতি দেহ ধর্মগুলি
এবং কাণত্ব, খঞ্জত্ব প্রভৃতি ইন্দ্রিয় ধর্মগুলি দেহে ও ইন্দ্রিয়েই থাকে, আত্মায়
থাকে না, সেইরূপ অপুরুষার্থ বিকার প্রভৃতি শক্তিধর্ম শক্তিতেই থাকে, শুদ্ধ
ব্রহ্মে নহে ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দাদাক্ষেপসম্ভাবনাপি নিরস্তা। নৈব
কিঞ্চিদসমঞ্জসম্। কুতঃ ? উপাদেয়জগৎসম্পর্কেহুপাদানস্য ব্রহ্মণঃ
শুদ্ধতয়াবস্থিতৌ দৃষ্টান্তসত্ত্বাৎ। যথৈকস্মিন্শ্চিত্ত্রাস্বরে নীলপীতাদয়ো
গুণাঃ স্বস্বপ্রদেশেষেব দৃষ্টা ন তু তে বাতিকীৰ্য্যন্তে। তথা চৈকস্মিন্
দেহিনি বাল্যাদয়ো দেহধর্ম্যা দেহে কাণত্বাদয়ঃ করণধর্ম্যাশ্চ করণগণে
বিজ্ঞায়ন্তে ন ত্রায়নি। এবমপুর্মর্থবিকারা ব্রহ্মশক্তিধর্ম্যাঃ শক্তিগতাঃ
স্মান তু ব্রহ্মণি শুদ্ধে প্রসজ্যেরম্মিতি ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ আক্ষেপ সম্ভাবনারও নিরাসার্থ অর্থাৎ
উক্তপ্রকার আক্ষেপের সম্ভাবনাও দূরীভূত হইতেছে। ‘ন’ শব্দের অর্থ—
কোনই অসামঞ্জস্য নাই, কি জন্ত ? উপাদেয় জগতের সংসর্গ ঘটিলেও উপাদান
কারণ ব্রহ্মের স্বগত শুদ্ধত্বাদি গুণ বজায় থাকে, এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত আছে—
যেমন একখানি নানারঙের কাপড়ে নীল-পীত প্রভৃতি রঙ ভিন্ন ভিন্ন স্থানে
প্রযুক্ত হইলে সেই সেই স্থানেই থাকিয়া যায়, ছড়াইয়া পড়ে না কিংবা যেমন
একই দেহধারী প্রাণীতে বালা-যৌবনাদি দেহ ধর্মগুলি দেহেই থাকে এবং
কাণত্ব-বধিরত্বাদি ইন্দ্রিয়ধর্মগুলি ইন্দ্রিয়েই থাকে, দেহী আত্মাতে লিপ্ত হয়
না; সেই প্রকার অপুরুষার্থ বিকার প্রভৃতি যে সকল ব্রহ্মশক্তির ধর্ম
সেগুলি শক্তিতেই থাকিবে, শুদ্ধ ব্রহ্মে প্রসক্ত হইবে না ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—নৈতি । নৈবেতি কিঞ্চিদপি বাক্যং নাসঙ্গতমিত্যর্থঃ ।
ন তু তে ব্যতিকীৰ্য্যন্তে মিথো মিশ্রিতা ন ভবন্তীত্যর্থঃ । প্রসজ্যেবন্ প্রাপ্তাঃ
স্বাঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—ন তু—অর্থাৎ নৈব, কোন বাক্যই অসঙ্গত নাই । ‘ন তু
তে ব্যতিকীৰ্য্যন্তে’—পরস্পর মিশ্রিত হয় না—এই অর্থ । ন প্রসজ্যেবন্—
প্রসক্ত হইবে না ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার সাংখ্যবাদীর পূর্বোক্ত আক্ষেপের
সম্ভাবনারও পরিহারার্থ বলিতেছেন যে, না, কোন অসামঞ্জস্য নাই ; কারণ
এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত আছে । যেমন কোন চিত্রিত বস্ত্রে নীলপীতাদি গুণ স্ব-স্ব
প্রদেশেই থাকে, পরস্পর মিশ্রিত হয় না, যেমন দেহের বালাদি দেহধর্ম এবং
কাণ্ড, খঞ্জাদি ইন্দ্রিয়ধর্ম আত্মাতে প্রকাশিত হয় না, সেইরূপ অপুরুষার্থ
বিকারগুলি ব্রহ্মের শক্তিগতই থাকে, শুদ্ধস্বরূপ ব্রহ্মে প্রসক্ত হয় না ।

আচার্য্য শঙ্করও একটি যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন যে, মাটি হইতে ঘটাদি
নির্মিত হয় । ঘট ধ্বংস হইয়া যখন মাটির সঙ্গে মিশিয়া যায়, ঘটের সকল
গুণ, অর্থাৎ বর্তুলাকার, ক্ষুদ্রত্বাদি গুণ মাটিতে সংক্রমিত হয় না ।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীপ্রহ্লাদের বাক্যে পাই,—

“গুপ্তেদমাগ্নিনি জগদ্বিলয়াস্মুমধ্যে

শেষেহুনা নিজস্বত্বাহুতবো নিরীহঃ ।

যোগেন মীলিতদৃগাগ্নিনিপীতনিদ্র-

স্তর্য্যো স্থিতো ন তু তমো ন গুণাংশ্চ যুক্তো ॥” (ভাঃ ৭।২।৩২)

অর্থাৎ হে জগদীশ্বর ! তুমি নিজেতে এই জগৎ গ্ৰস্ত করিয়া যোগে
নির্মীলিতাক্ষ, স্বরূপপ্রকাশহেতু বিনষ্টনিদ্র ও তুরীয়ভাবে অবস্থিত হইয়া আগ্নি-
স্বত্ব অহুতব করিয়া নিষ্ক্রিয় অবস্থায় প্রলয় সমুদ্র মধ্যে শয়িত থাক ; কিন্তু
তমঃ এবং সর্বাঙ্গাদি গুণ যোজনা কর না ॥ ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ন কেবলং নির্দোষতয়া ব্রহ্মোপাদানতা
স্বীকৃতা । প্রধানোপাদানতয়া ছুষ্ঠত্বাদপীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্মকে উপাদান কারণ বলিলে কেবল যে দোষের অভাব হয়, তাহা নহে; প্রধানকে উপাদানকারণ বলিলে দোষও আছে—এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—স্বপক্ষে দোষাচ্চ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—‘স্বপক্ষে’—সাংখ্যবাদীর নিজমতেও ‘দোষাচ্চ’—দোষ আছে, এজন্য প্রধানকে জগতের উপাদান-কারণ বলা যায় না ॥ ১০ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—যে দোষাস্তয়া সাংখ্যোদ্যম্পক্ষে সম্ভাবিতাস্তে স্বপক্ষে নিজমত এব দ্রষ্টব্যঃ তেষামন্তর নিরস্তহাৎ। তথাহি উপাদানোপাদেয়োবৈরূপ্যং সাংখ্যপক্ষেইপ্যস্তি। শব্দাদিশূন্যং প্রধানাচ্ছব্দাদিমতো জগতো জমুরঙ্গীকারাৎ। তস্যাং তস্য বৈরূপ্যাদেবাসংকার্যতাপ্রসঙ্গঃ। প্রধানাবিভাগস্বীকারাদেবাপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গশ্চেত্যেবমাদয়ঃ। জগৎপ্রবৃত্তিরপি প্রধানবাদে ন সম্ভবতীতি তৎপরীক্ষায়াং বক্ষ্যামঃ ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ওহে সাংখ্যবাদিন্! তুমি আমাদের মতে যে সকল দোষ সম্ভাবনা করিয়াছ, সেগুলি তোমার নিজমতেই দেখিতে পাইবে; উপনিষদ-সিদ্ধান্তে তাহারা খণ্ডিত হইয়াছে। যেমন দেখাইতেছি—ব্রহ্মকে জগতের উপাদান-কারণ বলিলে কার্যকারণের যে বৈরূপ্যাদোষ তোমরা দেখাইয়াছ, সেই দোষ সাংখ্যমতেও আছে। যেহেতু শব্দাদিশূন্য প্রধান হইতে শব্দাদিবিশিষ্ট জগতের উৎপত্তি তোমরা স্বীকার করিতেছ। আবার সেই প্রধান হইতে সেই জগতের উৎপত্তি-পক্ষে উক্ত প্রকার বৈরূপ্য-বশতঃ অসংকার্যবাদের আপত্তি হইবে। কিন্তু সংকার্যবাদ উভয়-সম্মত। আবার অত্র দোষ এই—প্রলয়কালেও প্রধানের কার্যের সহিত অভিন্নভাবে স্থিতি-স্বীকার হেতু সেই অপূর্য্যার্থ বিকারের আপত্তি হয়, এই প্রকার আরও অত্রান্ত দোষ জানিবে। তদভিন্ন প্রধানের জগতের উপাদান-কারণতাবাদে প্রধান হইতে জগতের উৎপত্তিই হইতে পারে না; একথা প্রধানবাদ-বিচারস্থলে বলিব ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন কেবলমিতি । অন্তর্যোপনিষদে সিদ্ধান্তে । তস্মাৎ তত্ত্বোক্তি । তস্মাৎ প্রধানাং কারণান্তস্ত কার্যাস্ত জগতো বৈলক্ষণ্যাদিত্যর্থঃ ॥১০॥

টীকানুবাদ—‘ন কেবলমিত্যাদি’ অবতরণিকা, ‘স্বপক্ষে দোষাচ্চ’ ইতি সূত্রান্তর্গত ‘তেষামন্ত্র নিরন্তরাং’—এই ভাষ্যোক্ত অত্র শব্দের অর্থ—উপনিষদ সিদ্ধান্তে । ‘তস্মাৎ তস্ত বৈলক্ষণ্যং’—তস্মাৎ—প্রধানরূপ কারণ হইতে কার্য-জগতের বৈসাদৃশ্যহেতু অসংকার্যবাদ হইয়া পড়িল ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেবল যে নির্দোষত্বের জগৎই ব্রহ্মের জগৎপাদানত্ব স্বীকার করা হয়, তাহা নহে; পরন্তু প্রধানের উপাদানতা স্বীকার করিলেও দোষের প্রসঙ্গ আছে, এইজন্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সাংখ্যমতাবলম্বিগণের মতেও দোষ আছে । তাহারা যে-সকল দোষ বেদান্তমতে দেখাইয়াছেন, সেগুলি তাহাদের স্বপক্ষেও দর্শন করা কর্তব্য, যাহা বেদান্তে নিরন্ত হইয়াছে । উপাদান ও উপাদেয় পরস্পরের বিলক্ষণতা সম্বন্ধে সাংখ্যবাদীর আপত্তি হইয়াছে । কিন্তু সাংখ্যমতে প্রকৃতিকে শব্দাদিশূন্য বলা হইয়াছে, অথচ তাহা হইতেই শব্দাদি-বিশিষ্ট জগতের উৎপত্তির অঙ্গীকার করা হইয়াছে । দ্বিতীয়তঃ প্রলয়কালে প্রধানের জগতের অভিন্ন-ভাবে স্থিতি স্বীকার করায় সাংখ্যমতেও সেই অপূরুষার্থ বিকারের আপত্তি আসে, এইরূপ অগ্ৰাণ্ণ অনেক দোষ দেখান যাইতে পারে, সে-সকল কথা পরে বলিব ।

এই সূত্রের টীকায় আচার্য্য শঙ্করের ভাষ্যের মধ্যেও পাই, যে দুইটি দোষ সাংখ্যবাদীরা বেদান্তবাদীর বিরুদ্ধে দিয়াছেন, তাহা তাঁহাদের বিরুদ্ধেও প্রযুক্ত হইতে পারে । যথা,—যেহেতু ব্রহ্ম-লক্ষণ হইতে জগতের লক্ষণ ভিন্ন, সেইহেতু ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি হইতে পারে না । কিন্তু তাঁহাদের মতেও প্রকৃতির শব্দাদি গুণ নাই, কিন্তু জগতের শব্দাদি গুণ আছে ।

দ্বিতীয়তঃ তাঁহাদের মতেও প্রলয়কালে প্রকৃতিতে জগৎ লীন হইলে, জগতের গুণ শব্দাদি প্রকৃতিতে সঞ্চারিত হইবার আশঙ্কা থাকে, কিন্তু তাঁহারাও তো প্রকৃতির ঐ সকল গুণ নাই বলিয়া তাহা স্বীকার করিতে অক্ষম ।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাষ্যের তাৎপর্য্যও পাই,—সাংখ্যবাদীরা যে সৃষ্টি-সম্বন্ধে আরোপ বা অধ্যাসের কথা বলেন, তাহা দোষ-যুক্ত । কারণ

নির্বিকার পুরুষের বিকারবশতঃ অধ্যাস হয়, ইহা বলা যায় না, আবার প্রকৃতির বিকার হেতু অধ্যাস হয়, তাহাও বলা যায় না। তাঁহারা যদি একবার বিকারহেতু অধ্যাস, আবার অধ্যাসহেতু বিকার বলেন, তাহা হইলেও অগ্নোক্তাশ্রয়-দোষ আসিয়া পড়ে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“তস্মাদিদং জগদশেষমসংস্বরূপং

স্বপ্নাভমন্তদ্বিষণং পুরুহুঃখহুঃখম্।

অথ্যেব নিত্যসুখবোধতনাবনন্তে

মায়াত উত্তদপি যৎ সদিবাবভাতি ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২২)

অর্থাৎ এই নিখিল জগৎ অনিত্য, স্ততরাং স্বপ্নবৎ অচিরস্থায়ী জ্ঞান-শূণ্য জড় ও অতীব দুঃখপ্রদ। আপনি সচ্চিদানন্দ স্বরূপ অনন্ত, আপনাতে আশ্রিত অচিন্ত্যশক্তি হইতে ইহার উৎপত্তি ও বিনাশ হইয়া থাকে, তথাপি সত্যের জ্ঞান প্রতীত হইতেছে ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—যত্বুক্তং তর্কানুগৃহীতং শাস্ত্রমর্থনিশ্চয়-
হেতুরিতি তৎ প্রত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আর যে তোমরা বলিলে তর্ক-পরিপুষ্টশাস্ত্র
অর্থ-নিশ্চয় করিবে ; সে পক্ষে বলিতেছেন—

সূত্রম্—তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদপ্যনুমানমায়মিতি চেদেবমপ্যানি-
মোক্ষপ্রসঙ্গঃ ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—‘তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং’—তর্কের কোনও প্রতিষ্ঠা নাই যেহেতু মন্ত্যের বুদ্ধিতারতম্যে এক তর্ক অল্প তর্কদ্বারা ব্যাহত হইয়া থাকে, অতএব তর্কের উপর নির্ভর না করিয়া উপনিষৎ-কথিত ব্রহ্মের জগদুপাদানকারণতা স্বীকার করাই উচিত। যদি বল, আমি অল্পপ্রকারে অনুমান করিব যাহাতে তর্কের অপ্ৰতিষ্ঠা না হয় ; এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন—‘অনুমানমায়মিতি চেৎ’—প্রকারান্তরে অনুমান করিব যথা প্রধান জগতের উপাদান, ব্রহ্ম নহে ; এই যদি বল, তাহা হইলে দোষ দেখাইতেছেন—‘এবমপা-

নির্যোক্তপ্রসঙ্গঃ’ তর্কের অপ্রতিষ্ঠারূপ দোষ হইতে নিস্তার হইবে না। যেহেতু ব্রহ্ম-বিষয়ে তর্কই চলে না ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পুরুষধীবৈবিধ্যাং তর্কা নষ্টপ্রতিষ্ঠা মিথো বিহন্তমানা বিলোক্যন্তে। অতোহপি তাননাদৃত্যোপনিষদী ব্রহ্মো-
পাদানতা স্বীকার্যা। ন চ লব্ধমাহাখ্যানাং কেষাঞ্চিৎ তর্কাঃ
প্রতিষ্ঠিতাঃ তথাভূতানামপি কপিলকণভুগাদীনাং মিথো বিবাদ-
সন্দর্শনাৎ। নব্বহমন্তানুমাণ্যে যথাহপ্রতিষ্ঠা ন স্যাৎ। ন তু
প্রতিষ্ঠিতস্তর্ক এব নাস্তীতি শক্যং বদিতুং তর্কাপ্রতিষ্ঠানুরূপস্য
তর্কস্য প্রতিষ্ঠিতত্বাৎ। সর্বতর্কাপ্রতিষ্ঠায়াং জগদ্ব্যবহারোচ্ছেদপ্র-
সঙ্গাৎ। অতীতবর্ত্তমানবর্ত্তসাধারণ্যেনানাগতেহপি বর্ত্তানি স্মৃত্বঃখ-
প্রাপ্তিপরিহারার্থা লোকপ্রবৃত্তির্দৃষ্টেতি চেৎ এবমপ্যনির্মোক্তপ্রসঙ্গঃ।
পুরুষবুদ্ধিমূলতর্কাবলম্বনস্য ভবতো দেশান্তরকালান্তরজনিপুণতমতা-
র্কিকদৃষ্ট্যহসম্ভাবনয়া তর্কাপ্রতিষ্ঠানদোষাদনিস্তারঃ স্যাৎ। যত্বেতদ্যর্থ-
বিশেষে তর্কঃ প্রতিষ্ঠিতস্তথাপি ব্রহ্মণি সোহয়ং নাহপেক্ষাতে অচিন্ত্য-
ত্বেন তদনর্হত্বাৎ ‘ঋতিবিরোধানেতি’ ব্রহ্মত্ব্যসঙ্গতেশ্চ। ঋতিশ্চ
ব্রহ্মগন্তর্কাগোচরতামাহ। “নৈষা তর্কেণ মতিরাপনেয়া প্রোক্তাত্মেন
সুজ্ঞানায় প্রেষ্ঠ” ইতি কঠানাম্। স্মৃতিশ্চ—“ঋষে বিদন্তি মুনয়ঃ
প্রশান্তাঃ স্ত্রিযাশয়াঃ। যদা তদেবাসত্ত্বকৈস্তিরোধীয়েত বিপ্লবতম্”
ইত্যাদি। তস্মাৎ ঋতিরেব ধর্ম ইব ব্রহ্মণি প্রমাণম্। তৎ-
পোষকারী তর্কত্বপেক্ষাত এব ‘মন্তব্য’ ইতি ঋতেঃ। “পূর্ব্বাপরা-
বিরোধেন” ইত্যাদিস্মৃতেশ্চ। তস্মাৎ ব্রহ্মোপাদানকং জগদিতি ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মাতৃষের বুদ্ধি নানাপ্রকার, সেজন্য এক তর্কিকের তর্ক
অপর তর্কিক তর্কান্তর দ্বারা খণ্ডিত করিতে পারে, সুতরাং তর্কের স্থিতি দৃঢ়
নহে; এইরূপে পরস্পর ব্যাহত হইয়া তর্কগুলি অপ্রতিষ্ঠিত হয়। এই কারণেও
তর্কের উপর নির্ভর না করিয়া উপনিষৎপ্রোক্ত ব্রহ্মের জগৎপাদানতা স্বীকারণীয়।
যদি বল, বিজ্ঞা ও বুদ্ধিবলে লব্ধপ্রতিষ্ঠাব্যক্তিগণের তর্কের প্রতিষ্ঠা আছে,
তাহাও নহে, যেহেতু তাদৃশতর্কিক কপিল, কণাদ প্রভৃতিরও পরস্পর মত-

বিরোধ দেখিতে পাওয়া যায়। প্রশ্ন—আমি (সাংখ্যবাদী) অল্পপ্রকার অনুমান করিব, যাহাতে অপ্রতিষ্ঠা না হয়, যদি তাহাতে আপত্তি কর যে এমন কোন তর্কই নাই, যাহা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহাও বলিতে পার না; যেহেতু যে তর্ক দ্বারা পূর্ব তর্ককে অপ্রতিষ্ঠিত করিবে, তাদৃশ তর্কই প্রতিষ্ঠিত আছে অতএব যেক্ষণ তর্কের অপ্রতিষ্ঠা না হয় তাদৃশ তর্কই স্বীকার করিতে হইবে। যদি তাহারও অপ্রতিষ্ঠা কর, তবে সকল তর্কেরই অপ্রতিষ্ঠা দ্বারা জাগতিক ব্যবহারের উচ্ছেদ হইয়া পড়ে। অতীত ও বর্তমান যে পথ, সেই পথের অনুসারে ভবিষ্যতেও লোকের সুখ-প্রাপ্তি ও দুঃখ-পরিহার-নিমিত্ত প্রবৃত্তি দেখা গিয়াছে, এই যদি বল, তাহাতেও তর্কের অপ্রতিষ্ঠা দোষ হইতে উদ্ধার নাই—কারণ তর্কমাত্রই পুরুষবুদ্ধিকে আশ্রয় করিয়া উদ্ভাবিত হয়; সেই তর্কশ্রয়ী তোমারই অল্প দেশীয়, অল্পকালে জাত অতি নিপুণতম তार्কিক দ্বারা তর্কের দূষণীয়ত্ব হইতে পারে, অতএব তর্কের অপ্রতিষ্ঠা-দোষ হইতে নিস্তার হইল না। কেহ কেহ ব্যাখ্যা করেন—তর্কের প্রতিষ্ঠা হইলেও মুক্তিলাভের আশা তথায় নাই, কেননা ঐপনিষদ আত্মজ্ঞানেই মুক্তির কথা শাস্ত্রে পাওয়া যায়। কিন্তু এ-ব্যাখ্যা ভাষ্যকারের অনভিপ্রেত; সেজন্য উহার ব্যাখ্যা যাহা প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাই গ্রাহ্য। সত্য বটে পদার্থ বিশেষে তর্ক প্রতিষ্ঠিত, তাহা হইলেও ব্রহ্মে সেই তর্ক অপেক্ষিত নহে, কারণ তিনি অচিন্তনীয়, অচিন্তনীয় বিষয়ে তর্কের গতি নাই, তাহাতে ঋতির বিরোধ হয়, একথা ‘ঋতিবিরোধান্’ এই তোমার কৃত সূত্র প্রমাণ-বলেই তাহার অসঙ্গতি হইয়া পড়ে। ঋতিও ব্রহ্মের তর্কের অবিষয়ত্ব বলিতেছেন—‘নৈষা তর্কেণ মতিরাপনেয়া’ হে প্রিয়তম! নচিকেতঃ! পরমতত্ত্ববোধিকা বুদ্ধিকে শুদ্ধতর্কদ্বারা নষ্ট করা উচিত নহে; যেহেতু বেদজ্ঞগুরু কত্বক উপদ্রষ্ট হইয়া তোমার বুদ্ধি পরমতত্ত্ব সাক্ষাতের কারণ হইবে। —ইহা কঠোপনিষদধ্যায়ীদিগের উক্তি। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে—হে মহর্ষি নারদ! শমদমপরায়ণ মুনিগণ যখন ব্রহ্মতত্ত্বজ্ঞান লাভ করেন, তখন অসং তর্কদ্বারা সেই ব্রহ্মতত্ত্বের অনুমান করিলেই তাহা অন্তর্হিত হইবে। অতএব ঋতিই ধর্ম-বিষয়ের মত ব্রহ্ম-বিষয়েও প্রমাণ। তাই বলিয়া তৎ যে একেবারে হয়, তাহা নহে। সেই ঋতি-নির্দ্ধারিত বিষয়ের অল্পকূল তর্ক অপেক্ষণীয়। ঋতি এই কারণে

বলিয়াছেন, ‘আত্মা বা অরে শ্রোতব্যো মন্তব্যঃ’। শ্রবণ ও মনন করিতে হইবে। স্মৃতিও তাহা বলিয়াছেন—‘পূৰ্ব্বাপরাবিরোধেন’ ইত্যাদি পূৰ্ব্বাপর বিষয়ের সহিত অবিরুদ্ধভাবে তর্কাত্মক ব্রহ্মতত্ত্ব জানিবে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—জগতের উপাদানকারণ ব্রহ্ম ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তর্কেতি। “যদ্বেনাপাদিতোহপ্যর্থঃ কুশলৈরহুমানুভিঃ। অভিব্যক্ততরৈরনৈরন্যথৈবোপপত্তত” ইতি তর্কশ্রাপ্রতিষ্ঠিতত্বং বদন্তি। নহু তর্কমাত্রৈপ্রতিষ্ঠিতে ধুমজ্ঞানান্তরং বহৌ প্রবৃত্তানুপপত্তিঃ। বাক্যার্থসংশয়ে তর্কেণ তদর্থানির্ণয়প্রসঙ্গশ্চ। কিন্তু তর্কপ্রতিষ্ঠানাদিত্যনেন তর্কেণ পরপক্ষ-খণ্ডনঞ্চ ন শ্রাং। তস্মাং কস্তচিৎ তর্কশ্রাপ্রতিষ্ঠানেহপি কস্তচিৎ প্রতিষ্ঠানাং তেন সম্বন্ধে বিরোধঃ শকাঃ কণ্টুমিত্যাক্ষিপতি অন্তথাহুমেষ্যমিতি চেদিত্যনেন সূত্রখণ্ডেন। অতীতেতি। ভূতং বর্তমানঞ্চ যদ্বদ্ভূতন্তোল্যোনানাগতে ভবিষ্যতি চ বদ্যন্নীত্যর্থঃ। যথা কৃষিবাণিজ্যাদি পুরাকৃতং যথোদ্যোগীং ক্রিয়তে এবমেবাগ্রেহপি করিষ্যতে তেন সূত্রপ্রাপ্তির্ভূতপরিহারশ্চ ভবিষ্যতীত্যর্থঃ। স্বীকৃত্য পরিহারতি এবমপীতি। অত্র ব্যাচষ্টে তর্কেণ অনির্বোধপ্রসঙ্গো মোক্ষ-শ্রাপ্রাপ্তিরোপনিষদাস্তজ্ঞানেন তস্মা শ্রবণাদিতি। যত্বপীতি। অর্থবিশেষে পর্বতীয়বহ্যাদৌ ব্রহ্মগোহতর্ক্যত্বে প্রমাণং নৈষেতি। প্রেষ্ঠ হে প্রিয়তমেতি নচিকेतসং প্রতি যমোক্তিঃ। এষা পরতত্ত্বগ্রহণার্থা মতির্দ্বিষণা ত্বয়া তর্কেণ শুদ্ধেণ নাপনেষ্য ন ঘটনীয়্য যদিযমন্তেন বেদজ্ঞেন গুরুণা প্রোক্তোপদিষ্টো সত্যী সূক্ষ্মানায় পরতত্ত্বানুভবায় সম্পত্তেতি। স্বপ্নে ইতি। শ্রীভাগবতে নারদং প্রতি ব্রহ্মবাক্যম্। যদা বিদন্তি বিষয়ং কুরুন্তি তদৈবাসন্তিঃ শুদ্ধৈস্তর্কৈর্বিপ্লুত-মহুমিতং সং তিরোধীয়েতান্তুর্দধ্যাদিত্যর্থঃ। তৎপোষকারীতি। তত্র মন্তঃ—“প্রত্যক্ষমহুমানঞ্চ শাস্ত্রঞ্চ বিবিধাগমম্। ত্রয়ং সুবিদিতং কার্যং ধর্মশুদ্ধি-মভীপ্সতা” ইতি। “আর্যং ধর্মোপদেশঞ্চ বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা। যন্তর্কেণান্ত-সম্বন্ধে স ধর্মং বেদ নেতর” ইতি ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—অনিপুণ অহুমানকারিগণ যত্বপূর্বক কোন বিষয়কে স্থাপিত করিলেও তদপেক্ষা অল্প সুবিজ্ঞগণ তাহা অন্তথা করিয়া থাকেন সুতরাং তর্কের অপ্রতিষ্ঠা হয়, ইহা বলিয়া থাকেন। প্রশ্ন—তর্কমাত্রই যদি অপ্রতিষ্ঠিত হয়, তবে বহিঃপ্রাপ্তি ব্যক্তি পর্বতে ধূম দেখিয়া বহির অহুসন্ধান না হউক, কারণ—‘ধূমো বহিঃপ্রাপ্যো ন বা’ ধূমে বহির ব্যাপ্তি আছে কিনা,

এই সন্দেহ নিবৃত্তি করে ‘ধুমো যদি বহিঃব্যভিচারী স্মাদ্ বহিঃজ্ঞো ন স্মাৎ’ ধুম যদি বহিঃ-ব্যাপ্তিমান্ না হইত তবে বহির কার্য্য হইত না—এইরূপ তর্ক সেই ব্যভিচার শঙ্কা নিবৃত্তি করিয়া থাকে, কিন্তু তর্কের যদি তর্কাস্তরের দ্বারা অপ্রতিষ্ঠা হয়, তবে অপ্রমাণীভূত ঐ তর্কের দ্বারা সন্দেহ নিরাস কিরূপে হইবে? অতএব তর্কের প্রতিষ্ঠা স্বীকার করিতেই হয়, তদভিন্ন বাক্যার্থের সংশয় খটিলে তর্ক দ্বারা তাহার নির্ণয় না হউক, এই আপত্তিও থাকিয়া যায়। আর এক কথা, তর্কের অপ্রতিষ্ঠা—এই কথা দ্বারা যে, পর পক্ষের মত খণ্ডন করিতেছ, তাহাও হয় না, অতএব বলিতে হইবে যে, কোন তর্কের অপ্রতিষ্ঠা হইলেও অন্য তর্কের প্রতিষ্ঠা হইতে পারে; সেই তর্ক দ্বারা বেদান্তবাক্যের ব্রহ্মে সমন্বয়পক্ষে বিরোধ উপস্থাপিত করিতে পারা যায়; এই অভিপ্রায়ে আক্ষেপ করিতেছেন—‘অন্যথাহুময়মিতিচেৎ’ ইত্যন্ত সূত্রাংশদ্বারা। অতীত বর্তমান বস্তুত্যাাদি ভূত ও বর্তমানকালে যে পথ ধরা হইয়া থাকে, তাহার তুলনামুসারে ভবিষ্যতেও সেই পথ ধর্তব্য। যেমন কৃষি, বাণিজ্য প্রভৃতি পুরাকৃত দৃষ্টান্তানুসারে বর্তমানেও করা হয়, সেইরূপ ভবিষ্যতেও কৃত হইবে, তাহার দ্বারা সুখ-প্রাপ্তি ও দুঃখ-নিবৃত্তি হইবে, ইহাই পূর্বপক্ষীর তাৎপর্য্য। ইহা মানিয়া লইয়াই সিদ্ধান্তী তাহার পরিহার করিতেছেন—‘এবমপি’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। ‘এবমপি অনিরোক্ষ-প্রসঙ্গঃ’—ইহার ব্যাখ্যা কেহ কেহ এইরূপ করেন—এবমপি ইহা হইলেও অর্থাৎ তর্কের দ্বারা, অনিরোক্ষপ্রসঙ্গঃ—মুক্তির অপ্রাপ্তি হইয়া পড়িবে। যেহেতু উপনিষৎপ্রতিপাদিত ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারাই মুক্তির কথা শ্রুত হয়। যদিও অর্থ বিশেষে অর্থাৎ পরর্তীয় বহিঃ প্রভৃতিতে তর্ক প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহা হইলেও ব্রহ্ম-বিষয়ে তর্ক চলিবে না; তাহার প্রমাণ ‘নৈষা তর্কেণ’ ইত্যাদি কঠোপনিষদের বাক্য। ইহার অর্থ, হে প্রেষ্ঠ! (প্রিয়তম!) এই সন্দোধান নটিকেতার প্রতি যমের। যে প্রজ্ঞা ব্রহ্মতত্ত্ব গ্রহণের উপযুক্ত, তাহাকে তুমি শুদ্ধ তর্কের সহিত সংযোজিত করিও না, যেহেতু এই মতি অগ্নি বেদজ্ঞ গুরু কড়ক উপদিষ্ট হইয়া পরতত্ত্বের অন্তর্ভূতি জন্মাইয়া দিতে পারে। ‘ঋষে বিদন্তি’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ভাগবতে নারদের প্রতি ব্রহ্মার উক্তি। ইহার অর্থ—হে ঋষি! মূনিগণ মনন সঙ্কল্পকে জ্ঞানের বিষয় করিয়া থাকেন, তখনই অসৎ অর্থাৎ শুদ্ধ তর্ক দ্বারা অহুমিত হইয়া বিপর্য্যস্ত এবং লুপ্ত

হইয়া যায়। তখন তৎপোষকারী তর্ক অবশ্যই অপেক্ষ্য। সে-বিষয়ে মন্থ বলিয়াছেন—প্রত্যক্ষ, অল্পমান ও শাস্ত্র এই ত্রিবিধ প্রমাণ আছে, ধর্ম-সম্বন্ধে নিঃসন্দেহকামী ব্যক্তি এই তিনটিকে উত্তমভাবে অর্থাৎ নিঃসন্দেহভাবে বুঝিয়া রাখিবে। আর্ষমিত্যাди—ঋষিপ্রোক্ত ধর্মোপদেশকে বেদশাস্ত্রের অবিরোধী তর্কদ্বারা যে ব্যক্তি মনন করে, সেই ধর্ম-স্বরূপ জানে, অপরে নহে ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সাংখ্যবাদীরা পূর্বে একটি িকথা বলিয়াছেন যে, তর্কের দ্বারা পরিপুষ্ট শাস্ত্রই অর্থ নিশ্চয়ের হেতু, তৎপ্রতিও সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, তর্কের প্রতিষ্ঠা নাই; অর্থাৎ তর্কের দ্বারা কোন তত্ত্ব নির্ণয় হইতে পারে না। কারণ এক ব্যক্তি তর্কের দ্বারা যে অর্থ স্থাপন করে, অল্প মনীষী তাহা খণ্ডন করিয়া দেয়, সূত্রবাং তর্ক যখন অপ্রতিষ্ঠ, তখন উপনিষদ-জ্ঞান আশ্রয়পূর্বক ব্রহ্মের জগৎপ্ৰদানতা স্বীকার করাই কর্তব্য। কারণ কপিল, কণাদাদি মহাত্মাগণও পরস্পর বিবদমান। যদি কখনও লোক-ব্যবহারে কোন তর্কের প্রতিষ্ঠা দেখা যায়, তাহা হইলেও উহার দ্বারা ব্রহ্ম-বিষয়ে কোন অপেক্ষা নাই, বা তর্কের দ্বারা কখনও মুক্তিনাভা সম্ভব নহে, কারণ ব্রহ্ম বস্তু অচিন্ত্য, সূত্রবাং তর্কাতীত।

শ্রীমহাভারতেও পাওয়া যায়,—

“অচিন্ত্যাঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তুর্কেণ যোজয়েৎ।

প্রকৃতিভাঃ পরং যচ্চ তদচিন্ত্যাস্ত লক্ষণম্ ॥” (ভীষ্মপর্ব ৫।২২)

কঠ-শ্রুতিতেও পাওয়া যায়,—

“নৈবা তর্কেণ মতিরাপনেষা” (কঠ ১।২।২)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ঋষে বিদস্তি মুনয়ঃ প্রশাস্তাশ্চেন্দ্রিয়াশয়াঃ

যদা তদেবাসত্ত্বকৈঃ স্তিরোধীয়েত বিপ্লুতম্ ॥” (ভাঃ ২।৬।৪১)

অর্থাৎ হে ঋষে নারদ ! ষাঁহাদিগের দেহ, ইন্দ্রিয় ও মন প্রশান্ত, এবম্বৃত্ত মূনিগণই তাঁহাকে তত্ত্বতঃ জানিতে পারেন। সেই ভগবন্তস্বই আবার কৃতর্ক পরিবাপ্ত হইলে তিরোহিত হয়।

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“সেই কৃষ্ণ, সেই গোপী,—পরম বিরোধ ।
 অচিন্ত্য চরিত্র প্রভুর অতি হৃদকৌশল ॥
 ইথে তক’করি’ কেহ না কর সংশয় ।
 কৃষ্ণের অচিন্ত্যশক্তি এই মত হয় ॥
 অচিন্ত্য, অদ্ভুত কৃষ্ণচৈতন্য-বিহার ।
 চিত্র ভাব, চিত্র গুণ, চিত্র ব্যবহার ॥
 তকে’ইহা নাহি মানে যেই ছরাচার ।
 কুন্তীপাকে পচে সেই, নাহিক নিস্তার ॥” (আ: ১৭।৩০৪-৩০৭)

আরও পাই,—

“তার্কিক-মীমাংসক, যত মায়াবাদিগণ ।
 সাংখ্য, পাতঞ্জল, শ্বত্ধি, পুরাণ, আগম ॥
 নিজ-নিজ-শাস্ত্রোদ্গ্রাহে সবাই প্রচণ্ড ।
 সর্ব মত দূষি’ প্রভু করে খণ্ড খণ্ড ॥
 সর্বত্র স্থাপয়ে প্রভু বৈষ্ণবসিদ্ধান্তে ।
 প্রভুর সিদ্ধান্ত কেহ না পারে খণ্ডিতে ॥

* * * *

তক’-প্রধান বৌদ্ধশাস্ত্র ‘নব মতে’ ।
 তকে’ই খণ্ডিল প্রভু, না পারে স্থাপিতে ॥
 বৌদ্ধাচার্য্য ‘নব প্রশ্ন’ সব উঠাইল ।
 দৃঢ় যুক্তি-তকে’ প্রভু খণ্ড খণ্ড কৈল ॥
 দার্শনিক পণ্ডিত সবাই পাইল পরাজয় ।
 লোকে হাস্ত করে, বৌদ্ধ পাইল লজ্জা-ভয় ॥”

(মধ্য ২।৪২-৪৪, ৪২-৫১)

আরও পাই,—

“তক না করিহ, তর্কাত্মক চর তাঁর রীতি ।
 বিশ্বাস করিয়া শুন করিয়া প্রতীতি ॥ (চৈ: চ: অ: ৩।২২৮)

শ্রীল জীবগোষ্ঠামিপাদ-বিবচিত সৰ্বসংবাদিনী গ্রন্থের অন্তর্গত তত্ত্ব-সন্দর্ভীয় ব্যাখ্যায় পাওয়া যায়,—

“তদেবং সৰ্ব্বত্রৈব, স এব বেদঃ। কিন্তু সৰ্ব্বজ্ঞেয়বচনত্বেনাসৰ্ব্বজ্ঞ-জীবৈবহৃৎকৃত্যং তৎপ্রভাব-লক্ষ-প্রত্যক্ষ-বিশেষবস্তুরেব সৰ্বং তদভূতবে শক্যতে ; ন তু তার্কিকৈঃ।”

তদুক্তং পুরুষোত্তমতন্ত্রে,—

“শাস্ত্রার্থযুক্তোহভূতবঃ প্রমাণং তুতমং মতম্।

অনুমানাত্মা ন স্বতন্ত্রাঃ প্রমাণ-পদবীং যযুঃ ॥”

—ইতি। তথৈব যতং ব্রহ্মসূত্রকারৈঃ,—

‘তর্কপ্রতিষ্ঠানাত্’ (ব্র: সূ: ২।১।১১) ‘শ্রুতেস্তত্ত্ব শব্দমূলত্বাৎ’ (ব্র: সূ: ২।১।২৭)

অদ্বৈতবাদিভিশ্চোক্তং,—

“যত্নেনাপাদিতোহপার্থঃ কুশলৈরনুমাণত্বিঃ।

অভিযুক্ততরৈবগ্নৈরনুতথৈবোপপত্ততে ॥

(বাক্যপদীয়ে ১ম কাণ্ড, ৩৪ শ্লোক)

অদ্বৈত শারীরকেইপি (ব্র: সূ: ভাষ্য ২।১।১১) “ন চ শক্যন্তে অতীতানাগত-বর্তমানান্তাকিকা একম্বিন্দ দেশে কালে চ সমাহর্তুং যেন তন্মতিরেকরূপৈ-কার্থবিষয়া সমাঙ্ঘ্যতিরিত্তি স্ত্রাং। বেদস্ত চ নিত্যত্বে জ্ঞানোৎপত্তিহেতুত্বে চ সতি ব্যবস্থিত-বিষয়ার্থত্বোপপত্তেঃ। তজ্জনিতস্ত জ্ঞানস্ত চ সমাক্তমতী-তানাগতবর্তমানৈঃ সর্বৈরপি তার্কিকৈরপহোতুমশক্যম্” ইতি।

বাক্যপদীয় গ্রন্থের যে শ্লোকটি শঙ্কর ভাষ্যের ভামতী টীকায় উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে উদ্ধার করিয়াছেন, তাহার অর্থ—‘সুনিপুণ তার্কিকগণের দ্বারা অতিশয় যত্নের সহিত সম্পাদিত অর্থও তদপেক্ষা সুনিপুণ ব্যক্তিগণ কর্তৃক অগ্ৰথা স্থাপিত হয়।’

ভাষ্যকার আচার্য্য শঙ্কর বলেন, ‘যদি বলা যায়, সমুদায় তার্কিকগণের মিলিত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যাউক, তাহা তো কখনই সম্ভব নহে, কারণ অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎকালের সমুদায় তার্কিককে এক সময়ে, এক স্থানে সম্মিলিত করিয়া তাহাদের একাধ-বিষয়া মতি স্থির করিয়া, তাহাকে সমাক্

মতিরূপে গ্রহণ করা আদৌ সম্ভব নহে। বেদ নিত্য এবং বেদই জ্ঞানোৎপত্তির হেতু বলিয়া বেদে ব্যবস্থিত বিষয়ের অর্থও নিত্য বর্তমান, এই বেদজনিত জ্ঞানই সম্যক্ জ্ঞান এবং অতীত, অনাগত ও বর্তমান সময়ের কোনও তার্কিক সেই জ্ঞানের অপহুব করিতে সমর্থ নহেন।

“তবে যদি কেহ বলেন যে, আগমেও কোথায়ও কোথায়ও তর্ক-প্রণালী দ্বারা বোধনা দৃষ্ট হয়, তাহা তত্তৎস্থলেই শোভনীয়। কারণ আগম-বাক্য-বোধ-সৌকর্য্যের জগ্গ মাত্র ঐরূপ তর্ক-বাক্য উদ্দিষ্ট হইয়াছে। যদি কেহ বলেন যে, যে সকল বেদবাক্য তর্কের দ্বারা সিদ্ধ, তাহাই প্রমাণরূপে গ্রাহ্য হইবে, তাহা যদি হয়, তাহা হইলে বেদবাক্যের কি প্রয়োজন? তর্কই প্রমাণ হউক, এইরূপ কথা যাহারা বলেন, তাহারা বৈদিকস্মৃতি-মাত্র, উহা বেদবাক্য অর্থাৎ বেদবাহির্ভূত। মহাভারতকার বলেন, এই সকল ব্যক্তির দেহভ্যাগের পর শৃগালযোনিরূপ গতি প্রাপ্ত হয়।

তবে যে, শ্রুতি শ্রবণ, মননের কথা বলেন, ‘শ্রোতব্যো মন্তব্যঃ’ ইত্যাদিতে তো তর্ক অঙ্গীকার করিয়াছেন, এই কথার উত্তরে কৃষ্ণ-পুরাণের কথাটি গ্রহণ করিতে হইবে।

“পূর্বাপর্যাবিরোধেন কোষার্থোহভিমতো ভবেৎ।

ইত্যাদিসূত্রং তর্কঃ শুদ্ধতর্কঃ বর্জ্যেৎ ॥”

অর্থাৎ পূর্বাপর্যাবিরোধে কোন্ অর্থ অভিমত হইবে, তাহার উহনই তর্ক কিম্ব শুদ্ধতর্ক বর্জনীয়” ॥ ১১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—সাংখ্যযোগস্বৃতিভাঃ তদীয়তর্কৈশ্চ বিরোধঃ পরিহৃতঃ। ইদানীং কণভুগাদিস্বৃতিভিস্তদীয়তর্কৈশ্চ স পরিহ্রিয়তে। তত্র কণাদাদিমতৈব্রহ্মোপাদানতা বাধাতে ন বেতি বীক্ষায়াং তস্যাং সতাং তৎস্বতীনামনবকাশতাপত্তেঃ। সর্বত্র নূন-পরিমাণানামেব দ্বাণুকাদীনাং ত্রাণুকাদিমহাকাষ্যারম্ভকদর্শনাং ব্রহ্মণো বিভূতেন তদযোগাচ্চ বাধাত ইতি প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এতঃ প্রবন্ধদ্বারা সাংখ্যস্বৃতি ও যোগ-স্বৃতির সহিত এবং তাহাতে উক্ত তর্কের সহিত বিরোধ খণ্ডিত হইল।

এক্ষণে কণাদ ঋষি ও গৌতমাদি স্মৃতিকার এবং তাহাদের উক্তির সহিত বেদান্তদর্শনের বিরোধ নিরাকৃত হইতেছে। সে-বিষয়ে প্রথমে সন্দেহ এই—ব্রহ্মের উপাদানকারণত্ব কণাদাদি মতের দ্বারা বাধিত হইতেছে কি না? পূর্বপক্ষী বলেন, ব্রহ্মের উপাদানকারণত্ব এ-মতে হইতে পারে না। যদি ব্রহ্মের উপাদানকারণতা স্বীকার করা হয় তবে কণাদাদি স্মৃতির নিরবকাশতা হয় অর্থাৎ বিষয় থাকে না, যেহেতু তাহাদের মতে বীজ-বৃক্ষ প্রভৃতি কার্য্য দ্রব্যমাত্রে ন্যূনপরিমাণ দ্রব্যাদি ত্রসরেণু প্রভৃতি ক্রমে মহৎ পরিমাণবিশিষ্ট দ্রব্যের জনক হয়, ইহা দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু ব্রক্ষ বিভূ, বিশ্বব্যাপক নিত্য বস্তু তাহা মহাকাৰ্য্যের জনক হইতে পারে না, যেহেতু ব্রক্ষই সৰ্ব্বাপেক্ষা মহৎ, আবার মহত্তর কার্য্য কি জন্মাইবে? অতএব ব্রক্ষ উপাদান বলিলে কণাদাদি মতের সহিত বিরোধ হইতেছে, এই পূর্বপক্ষের নিরাসার্গ্ধ বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—সাংখ্যেতি। কণভুক্তপ্রভৃতয়ো হি শ্রুতার্থা-
ভাসানাসাং স্মৃতীঃ কল্পয়াৎকৃঃ। তথাহি ছান্দোগ্যে শ্বেতকেতুঃ প্রতি
উদ্দালকঃ সৃষ্টে বস্তুনি স্থলশ্রাস্ত্তর্ভাবং বিবক্ষুরাহ। “অগ্রোধক্ষলমদ আহরেতি।
ইদং ভগব ইতি। ভিক্ষীতি। ভিন্নং ভগব ইতি। কিমত্র পশুসীতি।
অথাইবেমাধানা ভগব ইতি। আসামঙ্গৈকাং ভিক্ষীতি। ভিন্না ভগব ইতি।
কিমত্র পশুসীতি। ন কিঞ্চন ভগব ইতি। এতশ্চ বৈ সৌম্যৈবোহণিস্ব এব
মহাঅগ্রোধস্তিষ্ঠতি” ইতি। জগতঃ প্রাগবস্থায়াং দৃষ্টান্তঃ ক্ষয়তে। তত্র ন
কিঞ্চনাদিশব্দশ্রবণাৎ শূন্যবাদাণুকারণবাদা দাষ্টাণ্টিকতেনাবগম্যন্তে। এব-
মসদেবেদমগ্র আসীৎ তৎ নামরূপাভ্যাং ব্যাক্রিয়তেত্যাদাবসংস্বভাববাদৌ
চাবগতৌ তাসাং শ্রুতীনাং তদ্বাদেবু তাৎপর্য্যমন্তীতি প্রতীতেঃ। তর্কশ্চ
ব্রক্ষ ন বিশোপাদানং বিগুহ্বত্বাৎ খবদিতি। এবং পূর্বপক্ষান্ দর্শয়িতুমাহে-
দানৌমিতি। তস্মাৎ ব্রক্ষোপাদানতায়াম্। তৎস্মৃতীনাং কণাদাদিগ্রন্থানাম্।
সর্গদ্র বীজবৃক্ষাদৌ। তদযোগাৎ স্বতো মহাকাৰ্য্যারম্ভকত্বাসম্ভবাৎ। এবং
প্রাপ্তেহতিদিশতি।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—সাংখ্য-যোগস্মৃতিভাষ্যমিত্যাди ভাষ্য।
কণাদ প্রভৃতি দার্শনিকগণ বেদ মানেন কিন্তু তাহা বেদার্থাভাস অর্থাৎ
শ্রুতার্থের অপবাখ্যা করিয়া স্মৃতিশাস্ত্রসকল কল্পনা করিয়াছেন। ছান্দোগ্যো-

পনিষদে সেইরূপ পাওয়া যায়, যথা—উদ্ধালক মুনি পুত্র ঋতকেতুকে উদ্দেশ্য করিয়া সূক্ষ্মবস্তুর মধ্যে স্থলের অন্তর্ভাব বলিবার অভিপ্রায়ে বলিতেছেন, বৎস! একটি বট ফল লইয়া আইস, সে তাহা আনিয়া বলিল, ভগবন্! এই সেই। উদ্ধালক বলিলেন—ইহাকে ভাঙ্গ, ঋতকেতু—এই ভাঙ্গিয়াছি। উদ্ধালক—ইহাতে কি দেখিতেছ? ঋতকেতু—ভগবন্! অণুতরের মত সূক্ষ্ম কতকগুলি বীজ (ধানা)। উদ্ধালক—বেশ বৎস! ইহাদের মধ্যে একটি ধানাকে ভাঙ্গ। ঋতকেতু—ভগবন্! তাহাও ভাঙ্গিলাম। উদ্ধালক—ইহাতে কি দেখিতেছ? ঋতকেতু—ভগবন্! কিছুই না। উদ্ধালক—সৌম্য! এই অণু পরিমাণেই এই মহান্ বট বৃক্ষ রহিয়াছে। জগতের পূর্বাভাস এই দৃষ্টান্ত উপনিষদে শ্রুত হয়। তাহাতে ‘ন কিঞ্চন’ না কিছুই দেখিতেছি না ইত্যাদি শব্দ শ্রুত হওয়ায় শূন্যবাদ ও পরমাণুকারণতাবাদ ঐ দৃষ্টান্তের দাষ্টান্তিক (যাহার দৃষ্টান্ত সেই) রূপে অবগত হওয়া যাইতেছে। এই প্রকার ‘অসদেবেদমগ্র আসীৎ, তন্নামরূপাভ্যাং ব্যাক্রিয়ত’ আগে এই জগৎ অসৎই ছিল ইহার দ্বারা শূন্যবাদ এবং সেই জগৎ পরে নামরূপে অভিভাব্য হইল; ইহার দ্বারা স্বভাবকারণতাবাদও প্রতীত হইল। অতএব সেই সব শ্রুতি ঐ সকল বৌদ্ধবাদের উপজীব্য, ইহা যেহেতু প্রতীত হইতেছে। আবার ব্রহ্মের জগদুৎপাদনকারণতা-বিষয়ে বিকল্প তর্ক এই প্রকার যথা—‘ব্রহ্ম ন বিষ্ণোপাদানম্ বিশ্বদ্ব্যং খবৎ’ এই অনুমানে পক্ষ ব্রহ্ম, সাধ্যা বিষ্ণোপাদানতার অভাব, হেতু বিশ্বদ্ব্যং। খ—আকাশ দৃষ্টান্ত। এইভাবে পূর্বপক্ষগুলি দেখাইবার জন্য ভাষ্যকার বলিতেছেন,—ইদানীম্ কণভুগাদি ইত্যাদি। ‘তন্ত্যাং সত্যাং’ তন্ত্যাং—সেই ব্রহ্মের জগদুৎপাদনকারণতা স্বীকৃত হইলে, ‘তৎস্বতীনাং’ কণাদপ্রভৃতির গ্রন্থের। ‘সর্বত্র নানপরিমাণানাম্’—সর্বত্র বীজ-বৃক্ষাদিবিষয়ে। ‘ব্রহ্মণো বিভূতেন তদযোগাক্ষ’—তদযোগাৎ—নানপরিমাণ হইতে মহাকাব্যাজননের অসম্ভব হেতু। ‘এবং প্রাপ্তে অতিদিশতি’ এইরূপ পূর্বপক্ষীর মতের উপর সিদ্ধান্তী এতেন ইত্যাদি সূত্র দ্বারা পূর্বযুক্তির অতিদেশ করিতেছেন।

এতেন শিষ্টৈত্যাধিকরণম্,

বেদবিরোধী গোতম, কণাদাদির স্মৃতির খণ্ডন।

সূত্রম্—এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—‘এতেন’—বেদবিরোধী সাংখ্যযোগশাস্ত্রের নিরাস দ্বারা, ‘শিষ্টা-
পরিগ্রহা অপি’ অবশিষ্ট কণাদ, গোতমাদি প্রভৃতিও, ‘অপরিগ্রহাঃ’—বেদ-
বিরোধী এজ্ঞ নিরাকৃত হইল জানিবে ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শিষ্টাঃ পরিশিষ্টাঃ। নাস্তি পরিগ্রহো বেদ-
কৰ্ম্মকো যেমাং তে অপরিগ্রহাঃ। বিশেষণয়োঃ কৰ্ম্মধারয়ঃ। এতেন
বেদবিরোধিসাংখ্যাদিনিরাসেন পরিশিষ্টাস্তদ্বিরোধিনঃ কণভক্ষা-
ক্ষপাদপ্রভৃতয়োহপি নিরস্তা বেদিতব্যঃ, নিরাকরণহেতোঃ সাম্যাৎ।
ন হ্যরস্তুবাদেহপি নূনপরিমাণারম্ভকরন্যায়মোহস্তি। দীর্ঘত্বা-
রদ্ধিতত্ত্বকপটে বিয়ছংপন্নে শব্দে চ বাভিচারাত্। কারণবস্তু-
বিষয়স্য তর্কসাপ্রতিষ্ঠানমশক্যং বক্তুমিতি শঙ্কাধিকাদধিকরণাতি-
দেশঃ। তৎপরিহারস্ত শুদ্ধতর্কসাপ্রতিষ্ঠাননিয়মাৎ। অতএবা-
পরে বৌদ্ধাদয়ঃ পরমাণুনাথ্য বর্ণয়ন্তি। ক্ষণিকানর্থাত্মকান্ কেচিৎ।
জ্ঞানরূপান্ পরে। শূন্যাত্মকানপরে। সদসদ্রূপাংস্ত্বগ্ৰে। সর্বৈ
হেতে তন্নিতাতাবিরোধিন ইতি ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শিষ্টাঃ—পরিশিষ্ট অর্থাৎ সাংখ্যযোগ ভিন্ন অবশিষ্ট কণাদ-
দর্শন (বৈশেষিক) ও ন্যায়-দর্শন (গৌতমীয় দর্শন) ইহারাও, ‘অপরিগ্রহাঃ’—
পরিগ্রহ—বেদকে গ্রহণ, যাহাদের নাই তাহারা, দুই বিশেষণ পদের কৰ্ম্মধারয়
সমাস দ্বারা নিষ্পন্ন এই ‘শিষ্টাপরিগ্রহাঃ’ পদটি। এতেন—অর্থাৎ বেদবিরোধী
সাংখ্যাদি খণ্ডন দ্বারা, শিষ্টাঃ—অবশিষ্ট, অপরিগ্রহাঃ—বেদবিরোধী কণাদ,
অক্ষপাদ (গৌতম) প্রভৃতিও নিরাকৃত হইল জানিবে। যেহেতু খণ্ডনের
হেতু বেদবিরোধিতা উভয় পক্ষেই সমান। কথাটি এই—কণাদ ও গৌতমমতে
নূনপরিমাণ দ্ব্যণুকাদি মহাপরিমাণবিশিষ্ট ত্রসরেণুর জনক হয়—এই

দ্রব্যরসকস্বাদেও ব্যভিচার আছে, যেহেতু দীর্ঘতন্তুতে সমবেত দ্বিতন্তুবিশিষ্ট বস্ত্রে ন্যূনতন্তুর দ্বারা আরম্ভ (উৎপত্তি) নাই এবং বিতৃত্ব আকাশে উৎপন্ন শব্দে ন্যূন-পরিমাণরসকস্বাদ নাই অতএব উক্ত নিয়মের ব্যভিচার আছে। আর কারণ বস্তু লইয়া তর্কের প্রতিষ্ঠা নাই, ইহা বলা যায় না, এজ্ঞা ঐ হেতু দ্বারা শব্দা নিবৃত্তি হয় না, সেইজ্ঞা এই সূত্রটি দ্বারা পূর্বাধিকরণের অতিদেশ করা হইল। ‘তর্কপ্রতিষ্ঠানাং’ ইহা দ্বারা তর্কের যে অপ্রতিষ্ঠান বলা হইয়াছে, তাহা সর্বত্র বলা যায় না; কেন? এই আশঙ্কার পরিহার—ওক্ত তর্কের প্রতিষ্ঠা হয় না, এই তাহার মর্ম্ম। এই কারণেই অত্যাগ বৌদ্ধ প্রভৃতিবাদিগণ পরমাণুকে অগ্ন প্রকার বর্ণনা করেন। তাঁহাদের চারিটি সম্প্রদায় আছে যথা—বৈভাষিক, যোগাচার, মাধ্যমিক ও সৌত্রান্তিক। তন্মধ্যে বৈভাষিকগণ ঘটপটাদি পদার্থ স্বীকার করেন বটে, কিন্তু সেগুলি ক্ষণিক বলিয়া থাকেন। যোগাচার বৌদ্ধগণ বলেন—সমস্তই জ্ঞান স্বরূপ; মাধ্যমিকগণ শূন্যবাদী। সৌত্রান্তিক জৈন বলেন—সদসজ্জপ—সমস্ত পদার্থ বুদ্ধির বৈচিত্র্যে অন্তমেয়। যাহাই হউক, ইহার সকলেই পরমাণুর নিত্যতা-বিরোধী ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এতেনেতি। অতিদেশত্বান্নাত্র পৃথক্‌সঙ্গত্যাপেক্ষা। শিষ্টাঃ কপিলপতঞ্জলিভ্যামন্ত্রে। অপরিগ্রহা বেদমগূহস্থস্বত্বক'পরা ইত্যর্থঃ। এতেনেতি। তদ্বিরোধিনো বেদপ্রতিকূলাঃ। অক্ষপাদোহত্র গোতমঃ। এবং হি বর্ণয়ন্তি—“লোকং পশুতি যন্তাজ্জিঃ স যন্তাজ্জিঃ ন পশুতি। তাভ্যামপ্যপরিচ্ছেদ্যা বিদ্যা বিশ্বগুরোস্তব” ইতি। তত্র তাভ্যাং গোতমপতঞ্জলিভ্যামিত্যর্থঃ। নিরাকরণহেতোর্বেদবিরোধিতায়াঃ। দৌর্ধ্রেতি। অত্র কারণপরিমাণং মহদবগমাতে। অতএবাপরেতি। বৈভাষিকো বৌদ্ধঃ পরমাণুন্ ক্ষণিকান্ অর্থভূতান্ মনতে। যোগাচারো জ্ঞানরূপান্। মাধ্যমিকস্ত শূন্যাত্মকান্। জৈনঃ পুনঃ সদসজ্জপান্। এতচ্চাগ্রিমচরণে বিম্পষ্টীভবিষ্যতি। সর্বে এতে পরমাণুকারণবাদিনো বৈভাষিকাদয়ো জৈনান্চত্বারঃ পরমাণুনিত্যতায়াম্ কণাদাদিশ্রীকৃতায়াম্ বিরোধিনঃ ক্ষণিকতাদিশ্রীকারাদিতি ভাবঃ। তথাচ কারণবস্তুবিষয়স্তাপি তর্কস্রাপ্রতিষ্ঠানমসন্দেহমিতি। ন চ ন কিঞ্চনাদিশব্দবিরোধঃ অনভিব্যক্তনামরূপত্বেন সঙ্গতেঃ। অগুশব্দস্ত সৌক্ষ্যায় বক্ষণি গোণঃ। স্বভাববাদজুপরি নিরাকরণম্ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—এতেনেত্যাদিসূত্র। এই সূত্রটি অতিদেশসূত্র, ইহাতে

স্বতন্ত্র সঙ্গতির অপেক্ষা নাই, পূর্বসঙ্গতিই ইহার সঙ্গতি। সূত্রোক্ত শিষ্ট শব্দের অর্থ কপিল ও পতঞ্জলিভিন্ন অবশিষ্টগণ। অপরিগ্রহাঃ—বেদ গ্রহণ না করিয়া কেবলমাত্র তর্কপরিচয়। এতেন বেদবিরোধীত্যাতিভাষ্য ‘তদ্ বিরোধিনঃ’—বেদের প্রতিকূলবাদিগণ। অক্ষপাদশব্দের অর্থ এখানে গৌতম। তাঁহার সম্বন্ধে লোকে এইরূপ বর্ণনা করিয়া থাকে। ষাঁহার (যে গৌতমের) চরণ জগৎ দেখিতেছে, কিন্তু তিনি ষাঁহার (শ্রীভগবানের) চরণ দেখিতে পান না। হে বিশ্বগুরু! তোমার বিজ্ঞা অর্থাৎ জ্ঞান সেই অক্ষপাদ ও পতঞ্জলির দ্বারাও অপরিচ্ছিন্ন—অনির্ণেয়। এখানে ‘তাভ্যামপ্যপরিচ্ছিন্নাঃ’—তাভ্যাম্ পদের অর্থ—গৌতম ও পতঞ্জলি কর্তৃক এই অর্থ। ‘নিরাকরণহেতোঃ’—মত নিরাকরণের হেতু বেদবিরোধিতা উভয় পক্ষেই সমান। এখানে দেখা যাইতেছে—কারণের পরিমাণ কার্যের পরিমাণ হইতে মহৎ। ‘অতএবাপরে’ ইত্যাদি। অপরে—বৌদ্ধসম্প্রদায়। তন্মধ্যে বৈভাষিক বৌদ্ধ পরমাণুকে ক্ষণিক পদার্থ মনে করে। যোগাচার বৌদ্ধ পদার্থকে জ্ঞানস্বরূপ, মাধ্যমিকগণ শূন্যাত্মক, জৈন কিন্তু সৎ ও অসৎ উভয় স্বরূপ বলে। এসব পরিচয় এই অধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদে ব্যক্ত হইবে। এই বৈভাষিক প্রভৃতি চারিটি বৌদ্ধ সম্প্রদায় সকলেই পরমাণুর জগৎকারণতা মানেন, কিন্তু কণাদ-গৌতমাদি-স্বীকৃত পরমাণুর নিত্যতা-বিষয়ে বিরুদ্ধবাদী, যেহেতু সমস্ত পদার্থের ক্ষণিকত্ব তাঁহাদের অভিপ্রেত। অতএব জগৎকারণ বস্তুবিষয়ক তর্কের অপ্ৰতিষ্ঠা—অস্থিরতা ইহা নিঃসন্দেহ। যদি বল ‘নেহ নানাস্তি কিঞ্চন’ এই শ্রুতির বিরোধ হইল, একথা বলিতে পার না; যেহেতু অনভিব্যক্তনামরূপতা-অর্থ ধরিয়া বিরোধ পরিহৃত হইবে। ব্রহ্মে অণু-শব্দ সূক্ষ্মতা (দৃঞ্জেরতা) হেতু গোণ-অর্থে প্রযুক্ত। স্বভাববাদ পরে নিরাকৃত হইবে ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সাংখ্যস্বৃতি ও যোগস্বৃতির সহিত ও তদুখিত তর্কের দ্বারা স্থাপিত বিরোধ খণ্ডন পূর্বক বর্তমানে সূত্রকার কণাদ, গৌতমাদি-মত সমূহের দ্বারা উখিত তর্কের সহায়তায় যে বিরোধ, তাহাও খণ্ডন করিতেছেন। পূর্বপক্ষবাদীর সংশয় এই যে, কণাদাদির মতে ব্রহ্মের জগদুৎপাদনতা-বিষয়ে বাধা প্রাপ্ত হয় কিনা? যদি হয়, তাহা হইলে তাহাদের মতের অনবকাশতা দোষ আসিয়া পড়ে। কারণ ঐ সকল মতে ব্রহ্মের বিভূত্বের দ্বারাই—নূনপরিমাণ দ্বাণুকাদি দ্বারাই ত্র্যসবণুকাদি

মহৎকার্যাবস্ত্বং দেখা যায় ; এইরূপ কণাদাদি মতে বিরোধ উপস্থিত হয়, তাহা নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বেদবিরোধী সাংখ্যাদি শাস্ত্রের নিরসন দ্বারা বেদবিরোধী কণাদ এবং গৌতমাদিও নিরাকৃত হইয়াছে। এই সূত্রটির দ্বারা পূর্বাধিকরণেরই অতিদেশ করা হইল।

পরমাণুবাদ-বিষয়ে বৌদ্ধগণ অত্র প্রকারও বর্ণন করিয়া থাকেন। চারিটি বৌদ্ধ সম্প্রদায়ই পরমাণুর নিত্যতাবাদের বিরোধী।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“এবং নিরুক্তং ক্ষিতিশব্দবৃত্ত-

মসম্বন্ধানাং পরমাণবো যে।

অবিজ্ঞান্য মনসা কল্পিতান্তে

যেষাং সমূহেন কৃতো বিশেষঃ ॥” (ভাঃ ৫।১২।২)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীধর স্বামিপাদ লিখিয়াছেন,—

“তর্হি ক্ষিতে: সত্যতা স্মাৎ ? তত্রাহ,—এবং ক্ষিতিশব্দস্তাপি বৃত্তং বর্তনম্ অর্থং বিনৈব নিরুক্তম্। যদ্বা ক্ষিতিশব্দস্ত বৃত্তং যস্মিন্ তদপি মিথ্যাভ্বেন নিরুক্তমিত্যর্থঃ। কৃতঃ ? অসংস্কৃত্য সূক্ষ্মেষু পরমাণুশ্চ স্বকারণভূতেষু নিধানাং লগ্নাং, অতঃ পরমাণুব্যতিরেকেণ ক্ষিতির্নাস্তীত্যর্থঃ। পরমাণবস্তর্হি সত্যাস্ত্যঃ ? তত্রাহ—তে মনসা কার্য্যাহুপপত্ত্যা বাদিভিঃ কল্পিতাঃ। কল্পনাবীজমাত। যেষাং সমূহেন বিশেষঃ কৃতঃ, যেষাং সমূহঃ পৃথ্বীবুদ্ধ্যালঙ্ঘনমিত্যর্থঃ। অবয়বিনো নিরন্তরাং সমূহগ্রহণম্। তথাপি সত্যাস্ত্যঃ ? ন। অবিজ্ঞান্য প্রপঞ্চস্ত ভগবন্মায়াবিলসিতত্বাদজ্ঞানেন কল্পিতাঃ।”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“যেই গ্রন্থকর্তা চাহে স্ব-মত স্থাপিতে

শাস্ত্রের সহজ অর্থ নহে তাঁহা হইতে

‘মীমাংসক’ কহে ঈশ্বর হয় কণ্ঠের অঙ্গ

‘সাংখ্য’ কহে জগতের প্রকৃতি কারণ ॥

‘স্তায়’ কহে পরমাণু হৈতে বিশ্ব হয়।

‘মায়াবাদী’ নির্বিশেষ ব্রহ্মে ‘হেতু’ কয় ॥

‘পাতঞ্জল’ কহে ঈশ্বর হয় স্বরূপ আখ্যান ।
 বেদমতে কহে তারে স্বয়ং ভগবান্ ॥
 ছয়ের ছয় মত ব্যাস কৈলা আবর্তন ।
 সেই সব সূত্র লঞা বেদান্ত-বর্ণন ॥
 ‘বেদান্ত’-মতে ব্রহ্ম ‘সাকার’ নিরূপণ ।
 নিগুণ ব্যতিরেকে তিঁহো হয় ত’ সগুণ ॥
 পরম কারণ ঈশ্বরে কেহ নাহি মানে ।
 স্ব-স্ব-মত স্থাপে পরমতের থগুনে ॥
 তাতে ছয় দর্শন হৈতে ‘তত্ত্ব’ নাহি জানি ।
 ‘মহাজন’ যেই কহে, সেই ‘সত্য’ মানি ॥
 শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-বাণী—অমৃতের ধার ।
 তিঁহো যে কহয়ে বস্তু, সেই ‘তত্ত্ব’—সার ॥”

(মধ্য ২৪।৪৮-৫৭) ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—পুনরাশঙ্কা সমাধত্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আবার আশঙ্কা করিয়া সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথ প্রত্যক্ষণ সমন্বয়ে বিরোধমুদ্ভাব্য নিরাকর্ত্ত্বং প্রযততে পুনরাশঙ্ক্যেত্যাদিনা । তর্কেণ বিরোধো মাস্ত প্রত্যক্ষণ সৌহৃদ্বিতি প্রত্যুদাহরণমিহ সঙ্গতিঃ । জগৎপাদানে ব্রহ্মণি সমন্বয়ো দর্শিতঃ । তদুপাদানঞ্চ তদভিন্নং মন্তব্যম্ । তত্ত্বঞ্চ প্রত্যক্ষণ নায়মীশ্বর ইত্যেবংবিধেন বিরুদ্ধমতঃ সমন্বয়েহপি প্রত্যক্ষবিরুদ্ধত্বমিতি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা বেদান্তবাক্যের ব্রহ্মে সমন্বয়ের বিরোধ উদ্ভাবন করিয়া তাহার নিরাকরণের জন্য ‘পুনরাশঙ্কা’ ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা চেষ্টা করিতেছেন । আপত্তি হইতেছে—তর্কের সহিত বিরোধ না হউক কিন্তু প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা বিরোধ হইবে, এই প্রত্যুদাহরণ সঙ্গতি এখানে জ্ঞাতব্য । জগতের উপাদান-কারণ ব্রহ্মে সমন্বয় দেখান হইয়াছে, জগতের উপাদানকারণ ব্রহ্ম হইতে জগৎ অভিন্ন মানিতে হইবে । বাস্তবিকপক্ষে, জগতের উপাদানকারণ

ঈশ্বর হইতে পারেন না যেহেতু তাহাতে প্রত্যক্ষতঃ বিরোধ দেখা যাইতেছে
অতএব সমন্বয়েও প্রত্যক্ষ বিরোধ—

সূত্রম্—ভোক্তৃপন্তেরবিভাগশ্চেৎ শ্যালোকবৎ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—‘ভোক্তৃপন্তেরবিভাগশ্চেৎ’—যদি বল ভোক্তা জীবের সহিত
ব্রহ্মের ঐক্যাপত্তি অর্থাৎ শক্তি ও শক্তিমান ব্রহ্মের অভেদ হইয়া পড়ে, তাহাতে
ঐতিমিত্ত জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ বিলোপ হইবে, তাহা নহে, ‘লোকবৎ’
লৌকিক দৃষ্টান্তের দ্বারা উহার পরিহার হইবে ১৩

গৌবিন্দভাষ্যম্—স্বল্পশক্তিকং ব্রহ্মৈবোপাদানং তদেব স্থল-
শক্তিকমুপাদেয়মিতি মতম্। তদিদং যুক্তং ন বেতি সংশয়ে ইহ
ভোক্তৃ জীবেন সহ ব্রহ্মণ ঐক্যাপন্তেরবিভাগঃ শক্তেঃ শক্তিম-
দ্ব্যভ্যভেদাপন্তেদ্বা সুপর্ণা-জুষ্টং যদা পশুত্যাগ্মীশমিত্যাদিঐতি-
সিদ্ধভেদলোপস্ততো ন যুক্তিমিতি চেৎ তৎপরিহারঃ শ্যালোকবৎ।
লোকে যথা দণ্ডিনঃ পুরুষাভেদেদ্যাপ্যস্তি দণ্ডপুরুষয়োঃ স্বরূপতো
ভেদস্তথা শক্তিমতো ব্রহ্মণঃ শক্ত্যভেদেদ্যপি শক্তিব্রহ্মণোঃ সোহস্তীতি
ন কাপি ক্ষতিঃ ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৈদান্তিক মত হইতেছে—স্বল্পশক্তিসম্পন্ন ব্রহ্মই উপাদান-
কারণ এবং সেই ব্রহ্মই স্থলশক্তিবিশিষ্ট হইয়া উপাদেয়। এই মত
যুক্তিযুক্ত কিনা? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন—তাহা হইলে স্বখড়্‌খাদি-
ভোক্তা জীবের সহিত ব্রহ্মের ঐক্য হইয়া পড়ে এজন্ত অবিভাগ অর্থাৎ
ঐতিমিত্ত ভেদের লোপ হয়; অতএব ব্রহ্মের উপাদানকারণতা যুক্তিযুক্ত
নহে। কথাটি এই—শক্তি অর্থাৎ জীবশক্তি শক্তিমান ব্রহ্মের সহিত অভেদ
হইয়া পড়ে অথচ ‘দ্বা সুপর্ণা’ ইত্যাদি ঐতিতে দুইয়ের ভেদ বলা হইয়াছে
এবং ‘জুষ্টং যদা পশুত্যাগ্মীশম্’ যখন দেখে একজন ফলভোগ করিতেছে, আর
যে জন শোভা পাইতেছেন, তিনিই ঈশ্বর ইত্যাদি ঐতিসিদ্ধভেদের লোপ হয়।
অতএব ব্রহ্মের উপাদানতা যুক্তিযুক্ত নহে; পূর্বপক্ষী যদি এইরূপ আপত্তি
করে, তাহার পরিহারও হইবে,—লৌকিক দৃষ্টান্তের দ্বারা। তাহাতে দেখা

যায়, দণ্ডধারী পুরুষ বলিলে দণ্ডীর ও পুরুষের অভেদ না থাকিলেও দণ্ড ও পুরুষের স্বরূপতঃ ভেদ আছে, সেইরূপ শক্তিমান্ ব্রহ্মের শক্তিস্বরূপ জীবের সহিত অভেদ হইলেও শক্তি ও শক্তিমান্ ব্রহ্মের স্বরূপতঃ ভেদ আছে, এজন্য ঐ আপত্তি কিছুই নহে ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভোক্তেতি । ভোক্তা জীবেনেতি । তয়োবগ্নঃ পিঙ্গলং স্বাধস্তীত্যাদি শ্রবণাৎ ভোক্তৃৎ জীবন্ত ব্যাখ্যাতম্ । শক্তিমদব্রহ্মাভেদাপত্তে-
রিত্যত্র ক্ষীরনীরাদিবং বিমিশ্রণাদিত্যাশয়ঃ । মোহস্তীতি । সঃ স্বরূপতো
ভেদোহস্তীতার্থঃ । ক্ষতিদূষণম্ ॥ ১৩ ॥

টীকাসুবাদ—ভোক্তেত্যাদি সূত্র । ভাষ্য ভোক্তা জীবেনেত্যাদি ।
‘তয়োবগ্নঃ পিঙ্গলং স্বাধস্তি’ তাহাদের দুইজনের মধ্যে একজন স্বাদ্ অস্বখ
ফল ভোজন করে ইত্যাদি শ্রুত হওয়ায় বুঝা যাইতেছে ‘জীব ভোক্তা’
ইহা ব্যাখ্যাত । ‘শক্তিমদ ব্রহ্মাভেদাপত্তেঃ’ এখানে জলে ও দুধে মিশিয়া
গেলে যেমন অভেদ প্রতীত হয়, সেইরূপ উভয়ের মিশ্রণহেতু অভেদ প্রাপ্তির
—ইহাই অভিপ্রায় । ‘শক্তি-ব্রহ্মণোঃ মোহস্তি’—সঃ অর্থাৎ স্বরূপতঃ উভয়ের
ভেদ আছে । ন ক্ষতিঃ—ক্ষতি শব্দের অর্থ দোষ ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় ব্রহ্মের জগদুৎপাদনতা-বিষয়ে আশঙ্কা উত্থাপন-
পূর্বক সমাধান করিতেছেন । বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, যদি
কেহ পূর্বপক্ষ করেন যে, ভোক্তা জীবের সহিত ব্রহ্মের ঐক্য হইলে
অবিভাগ অর্থাৎ জীব ও ব্রহ্মের অভেদবাদ আসিয়া পড়ে, তাহাতে শ্রুতি-
সিদ্ধ ভেদের লোপ হয়, এই পূর্বপক্ষের সমাধানে বলিতেছেন, ইহা
যুক্তিযুক্ত নহে ; কারণ লৌকিক দৃষ্টান্তেও দেখা যায় যে, লোকে দণ্ডীর
অর্থাৎ দণ্ডধারী পুরুষ হইতে পুরুষের অভেদ সত্ত্বেও দণ্ড ও পুরুষের স্বরূপতঃ
ভেদ, সেইরূপ শক্তিমান্ ব্রহ্মের জীবশক্তির সহিত অভেদ সত্ত্বেও, জীবশক্তি ও
শক্তিমান্ ব্রহ্মের স্বরূপতঃ ভেদ আছেই, ইহাতে কোন ক্ষতি বা দোষ নাই ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“যথা গোপায়তি বিভূৰ্থথা সংযচ্ছতে পুনঃ ।

যাং যাং শক্তিম্পাশ্রিত্য পুরুশক্তিঃ পরঃ পুমান্ ।

আত্মানং ক্রীড়য়ন্ ক্রীড়ন্ করোতি বিকরোতি চ ॥”

(ভাঃ ২।৪।৭)

আরও পাই,—

“কৃষ্ণ ! কৃষ্ণ ! মহাযোগিস্তমাত্ত্বাঃ পুরুষঃ পরঃ ।

ব্যক্তাব্যক্তমিদং বিশ্বং রূপং তে ব্রাহ্মণা বিদুঃ ।

ত্বমেকঃ সৰ্বভূতানাং দেহাশ্বাত্ত্বেন্দ্রিয়েশ্বরঃ ।

ত্বমেব কালো ভগবান্ বিষ্ণুরব্যয় ঈশ্বরঃ ॥

ঐ মহান্ প্রকৃতিঃ সৃষ্ট্বা রজঃসত্ত্বতমোময়ী ।

ত্বমেব পুরুষোহধ্যাক্ষঃ সৰ্বক্ষেত্রবিকারবিৎ ॥”

(ভাঃ ১০।১০।২২-৩১) ॥ ১৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—জগতো ব্রহ্মাভেদমঙ্গীকৃত্য ব্রহ্মণস্ত-
দুপাদানস্বঃ নিরূপিতমসদ্বিতী চেন্নৈতাদিনা তমেবাক্ষিপ্য সমাধা-
তুমিদানীং প্রবর্ততে । তত্রোপাদেয়ং জগদুপাদানাং ব্রহ্মণো ভিন্ন-
মভিন্নং বেতি বীক্ষায়াং মূংপিণ্ড উপাদানং ঘট উপাদেয়ম্ ইতি
ধীভেদাং উপাদানমুপাদেয়মিতি শব্দভেদাং মূংপিণ্ডেন ঘটায়
প্রবর্ততে ঘটেন তু জলমানয়তীতি প্রবৃত্তিভেদাং পিণ্ডাকারম উপাদানং
কশুগ্রাবাত্মাকারং উপাদেয়মিত্যাকারভেদাং পূৰ্ব্বকালমুপাদানমুত্ত-
রকালমুপাদেয়মিতি কালভেদাচ্চ ভিন্নমেবোপাদানাদুপাদেয়ম্ ।
ইতরথা কারকব্যাপারবৈয়র্থ্যপ্রসঙ্গাং উপাদানমেব চেদুপাদেয়ং কৃতং
তর্হি তদ্ব্যাপারেণ চ সত্যোহপ্যুপাদেয়স্তাভিব্যক্তয়ে তেন ন ভাব্যং
ক্ষোদাক্ষমদ্বাং । তথাহি কারকব্যাপারাং প্রাক্ সা সতী অসতী
বা । নাচঃ তদ্ব্যাপারবৈয়র্থ্যাং নিত্যোপলব্ধিপ্রসঙ্গাচ্চোপাদেয়স্ত ।
ততশ্চ নিত্যানিন্তাবিভাগো বিলুপ্যত । তথাভিব্যক্তেরভিব্যক্ত্যন্তরে-
হঙ্গীকৃত্যেহনবস্থা । ন চান্তাঃ অসৎকার্যতাপত্তেঃ । তস্মাদসত উপাদেয়-
স্তোৎপত্তিহেতুত্বে নার্থবৎ ব্যাপারস্ত্যতসদ্বাদেবোপাদানাং ভিন্নমু-
পাদেয়মিতি বৈশেষিকাদিনয়াং পূৰ্ব্বপক্ষে প্রাপ্তে পরিহরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্মের সহিত জগতের অভেদ স্বীকার
করিয়া ব্রহ্মকে জগতের উপাদান নিরূপণ করা হইয়াছে, তাহাতে আপত্তি
হইয়াছে, ব্রহ্মও তাহা হইলে অসৎ হইয়া যায় ইত্যাদি গ্রন্থ দ্বারা ।

সেই অভেদের প্রতিবাদ সমাধান করিবার জন্ত সূত্রকার এক্ষণে প্রবৃত্ত হইতেছেন। সন্দেহ—উপাদেয় জগৎ উপাদান ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন অথবা অভিন্ন? এই সন্দেহের পর পূর্বপক্ষী বলেন—যেমন ঘটের উপাদান মৃৎপিণ্ড, ঘট উপাদেয়, এইরূপ প্রতীতিভেদ থাকায় এবং উপাদান ও উপাদেয় এইরূপ শব্দভেদ থাকায়, আবার মৃৎপিণ্ড দ্বারা ঘট নির্মাণের জন্ত কুস্তকার প্রবৃত্ত হয়, কিন্তু ঘট দ্বারা জল আনয়ন করে, এইরূপ বিভিন্ন কার্য্য হওয়ায় পুনশ্চ উপাদানের পিণ্ডবৎ আকার, উপাদেয়ের আকার কল্পুর মত গ্রীবাди বিশিষ্ট এই আকারভেদ থাকায়—শুধু তাহাই নহে, উপাদান পূর্বে থাকে, উপাদেয় পরে হয়, এইরূপ কালভেদবশতঃও উপাদান হইতে উপাদেয়কে ভিন্ন বলিতেই হয়। তাহা স্বীকার না করিলে কর্ত্তার ব্যাপার বার্থ হইয়া পড়ে অর্থাৎ যদি উপাদানই উপাদেয়স্বরূপ হয়, তাহা হইলে উপাদেয়ের জন্ত কর্ত্তার চেষ্টা বার্থ, যদি বল, উপাদানরূপে পূর্বে বর্ত্তমান থাকিলেও তাহার অভিব্যক্তির জন্ত কর্ত্তব্যাপার আবশ্যক, তাহাও বলা যায় না। যেহেতু উহা বিচারসহ নহে, কিরূপে দেখাইতেছি--সেই অভিব্যক্তি নিত্য? না অনিত্য? তন্মধ্যে প্রথমটি অর্থাৎ নিত্য ইহা বলিতে পার না, কারণ কুস্তকারের চেষ্টা তাহা হইলে বার্থ—তদভিন্ন মৰ্কদাই কার্য্যের উপলব্ধি হইয়া পড়ে তাহাতে নিত্য অনিত্য বিভাগও লুপ্ত হইয়া পড়িবে। তা ছাড়া অভিব্যক্তির পুনরভিব্যক্তির জন্ত কর্ত্তব্যাপার জানিলে অনবস্থা দোষ হয়, আবার অভিব্যক্তি অনিত্য একথাও বলিতে পার না কারণ তাহাতে অসং কার্য্যতাবাদ হইয়া পড়িবে। অতএব উপাদেয় অসং, তাহার উৎপত্তির হেতু কর্ত্তব্যাপার হওয়ায় উহা সার্থক নহে। অতএব উপাদেয়ের অসত্তা হেতু সং উপাদান হইতে উপাদেয় ভিন্ন এইরূপ ন্যায় বৈশেষিক মত আছে এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে, তাহা পরিহার করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—জগত ইতি। পূর্বোক্তং কার্য্যাকারণ্যোর-
ভেদমাক্ষিপ্য সমাদদাতীত্যাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ। তদুপাদানত্বং জগদুপাদানত্বম্।
তমেব কার্য্যাকারণভেদম্। কারকেতি। দণ্ডচক্রাদি কুলালশ্চ কারকম্।
ক্লতমিতি ব্যর্থম্। তেনেতি কারকব্যাপারেণ। সেত্যভিব্যক্তিঃ। নিত্যো-
পেতি কার্য্যানিত্যতাপস্তেস্চেত্যর্থঃ। ন চাস্ত্য ইতি। অস্ত্য্যঃ অভিব্যক্তিরসত্তীতি
পক্ষঃ। বৈশেষিকাদীত্যাদিপদাং নৈয়ায়িকো গ্রাহঃ। এবং প্রাপ্তে—

অবভরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘জগতো ব্রহ্মাভেদমঙ্গীকৃত্যেত্যাদি’—পূর্বে কথিত কার্য্য ও কারণের অভেদ হইলে কার্য্যের মত কারণও অসং হইয়া পড়ে, এই আক্ষেপ করিয়া সূত্রকার সমাধান করিতেছেন ; এইভাবে এই অধিকরণে আক্ষেপ সঙ্গতি জানিবে। ব্রহ্মগতদুপাদানত্বমিতি অর্থাৎ জগতের উপাদানকারণতা, ‘তমেব আক্ষিপ্যেতি’—তমেব—সেই কার্য্য-কারণের অভেদকে। ‘ইতরথা কারকব্যাপারবৈয়র্থা প্রসঙ্গাদিতি’ কারক অর্থাৎ ঘট কার্য্যের প্রতি দণ্ড, চক্র কুস্তকার প্রভৃতি এবং ‘কৃতং তর্হি তদ্ব্যপারেণ চ’—কৃতং—বার্থ অর্থাৎ কারকব্যাপার বার্থ, কেননা কার্য্য পূর্বেই সিদ্ধ আছে। ‘সতোহপ্যুপাদেয়শ্চাভিব্যক্তয়ে তেন ন ভাব্যমিতি’ তেন—কারকব্যাপার প্রয়োজন, ইহাও নহে। প্রাক্ সা—পূর্বে সে অর্থাৎ সেই অভিব্যক্তি। ‘নিত্যোপলব্ধি প্রসঙ্গাদিতি’ নিত্যোপলব্ধি অর্থাৎ কার্য্যের নিত্যতাপত্তিহেতু-বশতঃ। ‘ন চাস্ত্য’ ইতি অস্ত্যঃ—অর্থাৎ অভিব্যক্তি অসত্য—মিথ্যাভূতা এই পক্ষও। ‘উপাদানাদভিন্নমুপাদেয়মিতি’ বৈশেষিকাদি ইত্যাদি, আদিপদ দ্বারা নৈয়ায়িকও ধর্তব্য। এবং প্রাপ্তে—এইরূপে পূর্বপক্ষ দৃঢ় হইলে—

তদনন্যভারন্তুগাধিকরণম্,

সূত্রম্—তদনন্যভারন্তুগাধিকরণম্ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—‘তদনন্যভারম্’—সেই জীবশক্তি ও প্রকৃতিশক্তিসমূহ জগতের উপাদানভূত ব্রহ্ম হইতে উপাদেয় জগৎ অভিন্নই ; কি কারণে ? উত্তর—‘আরন্তুগাধিকরণম্’—আরন্তুগ শব্দ যাহাদের আদিস্থিত এইরূপ বাক্য সমুদায় অর্থাৎ ‘বাচারন্তুগং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য হইতে ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তস্মাৎ জীবপ্রকৃতিশক্তিসমূহ জগদুপাদানাং ব্রহ্মণঃ অনন্যদেবোপাদেয়ং জগৎ। কৃতঃ ? আরন্তুগেতি। আরন্তুগশব্দ আদির্ধেবাং তেভ্যো বাক্যোভ্যঃ। “বাচারন্তুগং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্” “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদে-

কমেবাহ্বিতীয়ং তদৈক্ষত বহু স্মাং প্রজায়েয়” “সম্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ
 প্রজাঃ সদায়তনাঃ সংপ্রতিষ্ঠাঃ” “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যেবং-
 বিধানি ছান্দোগ্যে বাক্যানি সান্তরাণ্যপ্যত্র বিবক্ষিতানি। তানি
 হি চিজ্জড়াত্মকস্ত জগতস্তদযুক্তাং পরস্মাদ্ ব্রহ্মাণোহনন্তত্বং বদন্তি।
 তথাহি কৃৎস্নং জগৎ তাদৃগ্ ব্রহ্মোপাদানকমতো ব্রহ্মাভিন্নমিতি হৃদি
 বিনিশ্চিত্যোপাদানভূতব্রহ্মবিজ্ঞানেনোপাদেয়স্ত জগতঃ কৃৎস্নস্ত
 বিজ্ঞানং ভবতীত্যার্থ্যঃ প্রতিজজ্ঞে। “স্তকোহস্ম্যত তমাদেশম-
 প্রাক্ষো যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবতি” ইত্যাদিনা। তদাশ্রয়মবিদ্বষা
 শিশ্বেণাগ্নজ্ঞানাদগ্নজ্ঞানং ন সম্ভবতীতি বিমৃশ্য “কথং নু ভগবঃ স
 আদেশ” ইতি পরিপৃষ্টঃ স জগতো ব্রহ্মোপাদানকতাং বদিস্যান্ লোক-
 প্রতীতিসিদ্ধমুপাদেয়েষ্যোপাদানাভেদং দর্শয়তি “যথা সৌম্যৈকেন
 মৃতপিণ্ডেন” ইত্যাদিনা। একস্মাদেব মৃতপিণ্ডোপাদানাং জাতং ঘটাদি
 সর্বং তেনৈব বিজ্ঞাতেন বিজ্ঞাতং স্মাং তস্ত ততোহনতিরেকাৎ।
 এবমাদেশো ব্রহ্মণি সর্বোপাদানে বিজ্ঞাতে তদুপাদেয়ং কৃৎস্নং
 জগৎ বিজ্ঞাতং ভবতি” ইতি তত্রার্থঃ। ননু ধীশব্দাদিভেদাত্মোপাদেয়-
 মুপাদানাদগ্নং স্মাদিতি চেৎ তত্রাহ বাচারম্ভণমিতি। আরম্ভ্যত
 ইত্যারম্ভণং কস্মিণি লুটি “কৃত্যল্যুটো বহুলম্” ইতি স্বরণাৎ। মৃত-
 পিণ্ডস্ত কস্মুগ্রীষাদিরূপসংস্থান-সম্বন্ধে সতি বিকার ইতি নামধেয়-
 মারন্ধং ব্যবহৃত্ত্বিভিঃ। কিমর্থং তত্রাহ বাচেতি। বাচা বাক্পূর্ব্বকেণ
 ব্যবহারেণ হেতুনা। ফলহেতুত্ববিবক্ষয়া তৃতীয়া। ঘটেন জলমান-
 য়েত্যাদিবাক্পূর্ব্বকব্যবহারসিদ্ধার্থং মৃদ্রব্যামেব জ্ঞানসংস্থানবিশেষঃ
 সৎ ঘটাদিনামভাগ্ ভবতি। তস্ত ঘটাত্ত্ববস্থাপি মুক্তিকেতোব
 নামধেয়ং সত্যং প্রামাণিকম্। ততশ্চ ঘটাত্ত্বপি মৃদ্রব্যামিত্যেব সত্যং
 ন তু দ্রব্যাস্তরমিতি। অতস্তসৌব মৃদ্রব্যাসা সংস্থানান্তরযোগমাত্রেণ
 ধীশব্দাস্তরাদি সম্ভবতি। যথৈকসৌব চৈত্রস্যাবস্থাবিশেষসম্বন্ধাদ্
 বালযুবাদিধী-শব্দাস্তরাদি মৃদ্রাত্ম্যোপাদানে তাদাত্ম্যেন সদেব
 ঘটাদি দণ্ডাদিনা নিমিত্তেনাভিব্যক্ত্যতে ন ত্বসদ্বৎপত্তত ইত্য-

ভিন্নমেবোপাদেয়মুপাদানাং । ভেদে কিলোদ্যানদ্বৈগুণ্যাপত্তিঃ । মূৎ-
 পিণ্ডস্য গুরুত্বমেকং ঘটাদৈশ্চকমিতি তুলারোহে দ্বিগুণং তৎ স্যাৎ ।
 এবমগ্ৰচ্চ । ন তু শুক্তিরূপাদিবদ্বিবৰ্ত্তো ন চ শুক্লে: সকাশাৎ
 স্বতোহগ্ৰত্র সিদ্ধং রূপ্যমিব ভিন্নমিত্যেবকারাৎ । এবমিতি শব্দা-
 নর্থকাং কষ্টকল্পনঞ্চ নিরস্তম্ । ন চাভিব্যক্তিপক্ষস্য নিশ্চলত্বং শব্দাৎ
 বক্তুম্ । “কল্পান্তে কালমৃষ্টেন যোহন্ধেন তমসাবৃতম্ । অভিব্যনগ
 জগদিদং স্বয়ংরোচিঃ স্বরোচিষা” ইত্যাদি প্রমাণসিদ্ধে: । ন চ
 সিদ্ধসাধনতাহনবস্থা বা দোষ: । কারকব্যাপারাং পূর্বমভিব্যক্তে:
 সত্বানঙ্গীকারাৎ অভিব্যক্ত্যন্তরানঙ্গীকারাচ্চ । নস্বেবমসংকার্যতা-
 পত্তি: পূর্বমসত্যাস্তস্যাস্তদ্ব্যাপারেণোৎপাদমানত্বাদিতি চেন্নৈবং
 তস্যা: কার্যত্বাভাবাৎ । স্বতন্ত্রাভিব্যক্তিমত্বং কিল কার্যত্বং তচ্চ
 তস্যাং নাস্তি । আশ্রয়াভিব্যক্ত্যেব তৎসিদ্ধে: । তদ্ব্যাপারেণ সংস্থা-
 নযোগরূপাভিব্যক্তিনিয়তাভিব্যক্তোতি প্রকৃতে ন কিঞ্চিদবগম্ ।
 যন্তু অসত: কার্যস্যোৎপত্তিরিতি বদন্তি তন্মন্দং ক্ষোদাক্ষমত্বাৎ ।
 তথাহি ব্যাপারাং প্রাগসক্ষেৎ কার্যং তহি সর্বস্মাৎ সর্বমুৎপত্তেত ।
 সর্বত্র সর্বাভাবসৌলভ্যাৎ । তিলেভাস্তৈলমিব ক্ষীরাদিকমপ্যুৎ-
 পন্নং স্যাৎ । অকর্তৃক। চোৎপত্তি: কার্যস্যাসত্বাৎ । ন চ কারণনিষ্ঠা
 শক্তিরেব কার্যং নিষচ্ছেদিতি বাচ্যম্ অসতা সহাসম্বন্ধাৎ । কিঞ্চোৎ-
 পত্তিরূপত্তে ন বা । আদ্যেহনবস্থা অন্তেহপ্যসত্বান্নিত্যত্বান্নমুৎ-
 পত্তিরিতি পক্ষদ্বয়মসাধু । সর্বদা কার্য্যানুপলম্বোপলম্বপ্রসঙ্গাৎ ।
 ননুৎপত্তে: স্বয়মুৎপত্তিরূপত্বাৎ কিমুৎপত্তান্তরকল্পনয়েতি চেৎ “সমমেত-
 দভিব্যক্তো” ইতি হি বক্তব্যম্ ॥ ১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তদনন্তমিত্যাदि’—তস্যাং ইত্যাদি তস্যাং অনন্তত্বম্ এই
 বিগ্রহ দ্বারা তদনন্তত্বম্ এই পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । তাহার অর্থ—তস্যাং সেই
 জীবশক্তি ও প্রকৃতিশক্তিয়ুক্ত জগতের উপাদান কারণ-ব্রহ্ম হইতে উপাদেয় জগৎ
 অভিন্ন । কি জন্ত ? ‘আরম্ভণশব্দাভিঃ’—আরম্ভণ—এই শব্দটি যাহাদের আদি
 অর্থাৎ আরম্ভণ প্রভৃতি শব্দ আছে তাহাদের বাক্যগুলি হইতে তাহাই অবগত

হওয়া যাইতেছে। সেই বাক্যগুলি এই—‘বাচারম্ভণং বিকারো...ইত্যেব সত্যম্’ ‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ ‘একমেবাদ্বিতীয়ং’ ‘তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়ের’ ‘সন্মূলাঃ’...‘সংপ্রতিষ্ঠাঃ’ ‘ঐতদাত্ম্যমিদং সৰ্বম্’ ইত্যাদিরূপ ছান্দোগ্যোপনিষদে ধৃত বাক্যগুলি সামন্তর অর্থাৎ ব্যবহিতভাবে, বিচ্ছিন্ন বিচ্ছিন্ন হইয়া স্থিত, এখানে ঐ বাক্যগুলি প্রমাণরূপে বিবক্ষিত। সেগুলি চিৎ ও জড়ময় জগতের চিচ্ছ্রু-শক্তিব্যক্ত পরম পুরুষ হইতে অভিন্নত্ব প্রকাশ করিতেছে। কি ভাবে, তাহা দেখান যাইতেছে—চিচ্ছ্রুত্বাত্মক সমগ্র জগৎ জীবশক্তি এবং প্রকৃতিশক্তিব্যক্ত ব্রহ্মরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন; অতএব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, ইহা মনে নিশ্চয় করিয়া আচার্য্য প্রতিজ্ঞা করিলেন ‘এতশ্চৈব বিজ্ঞানেন সৰ্বং বিজ্ঞাতং ভবতি’ এই ব্রহ্মকে জানিলেই সমস্ত জ্ঞাত হয় অর্থাৎ উপাদানভূত ব্রহ্ম-বিজ্ঞান দ্বারা উপাদেয় সমস্ত জগতের বিজ্ঞান হয়। গুরু উদ্দালক পুত্র খেতকেতুকে বলিলেন, তুমি গর্বিত হইয়াছ সেইজন্তু আমাকে প্রশ্ন করিলে যে, সেই ব্রহ্মোপদেশ কি? অর্থাৎ যাহার বিষয় শুনিলে অশ্রুত পদার্থও শ্রুত হয়, সেই ব্রহ্ম কি? অভিপ্রায় এই—ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিলে, এই প্রশ্ন করিবে কেন? অতএব তুমি বুথাই ব্রহ্মজ্ঞতার অভিমান পোষণ করিতেছ? কথ্যটি এই—পিতার অভিপ্রায় না বুঝিয়াই পুত্র ভাবিল ‘অগ্ন জ্ঞানদ্বারা অগ্ন জ্ঞান হইতে পারে না’, এই বিচার করিয়া প্রশ্ন করিল—‘কথং হু ভগবঃ স আদেশঃ’ ভগবন্ (আপনার) সে উপদেশ কিরূপে সম্ভূত হইবে? পুত্র কর্তৃক এইরূপ জিজ্ঞাসিত হইয়া উদ্দালক জগতের উপাদান কারণ ব্রহ্ম, ইহা প্রতিপাদন করিবেন বলিয়া লৌকিকপ্রতীতি-সিদ্ধ উপাদান হইতে উপাদেয়ের অভেদ দেখাইতেছেন—‘যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন’ ইত্যাদি। বৎস! যেমন একটি মৃৎপিণ্ড জাত হইলে সমস্ত মৃত্তিকার কার্য্য ঘটাদিকে জানা যায়, অর্থাৎ এক মৃৎপিণ্ডরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন ঘট প্রভৃতি সমস্ত বস্তু সেই দৃষ্টান্ত দ্বারা বিজ্ঞাত হয়, যেহেতু উপাদান হইতে উপাদেয়ের অভিন্নতা, এইরূপ উপদিষ্টমান সকলের উপাদান ব্রহ্ম বিজ্ঞাত হইলে তাহার উপাদেয় সমস্ত জগৎ বিজ্ঞাত হইয়া থাকে। ইহাই প্রবন্ধের তাৎপর্য্য। প্রশ্ন—উপাদান ও উপাদেয়ের প্রতীতি ভেদ ও বাচকশব্দ প্রভৃতির ভেদ থাকায় কিরূপে উভয়ের ঐক্য হইবে? এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—‘বাচারম্ভণং’ ইত্যাদি ‘আরম্ভণং’ অর্থাৎ সমবেত কার্য্য।

আবৃত্ত্যতে—যাহা করা যায়, এই অর্থে কর্মবাচ্যে আ পূর্বক রত্নধাতুর গিচ্ প্রত্যয়ে ‘কৃত্যল্যুটো বহুলম্’ তব্য অনীয় যৎযাক্যপ্ এই কৃত্যপ্রত্যয়গুলি এবং ল্যুট্ (অন) প্রত্যয় বাহুল্যে সকল বাচ্যেই হয়, এইজগ্ন কর্মবাচ্যে ল্যুট্ প্রত্যয় দ্বারা নিষ্পন্ন। ঐ আবৃত্ত্য অর্থাৎ কার্য্য ঘটাদি বিকার। যুৎপিণ্ডের কষুর মত গ্রীবাди অবয়ব সংস্থান হইলে বিকার নামে ব্যবহারকারীরা ব্যবহার করে, কিরূপে করে, তাহাতে উক্তর দিতেছেন—বাচা—বাক্ ব্যবহারের জগ্ন অর্থাৎ ভাষায় প্রয়োগার্থ, সেই বিকারের ফল ভাষায় প্রয়োগ; এই অর্থে ‘ফলমপীহ হেতুঃ’ ফলও কচিং হেতুরূপে প্রযুক্ত হয় যথা ‘অধ্যয়নেন বসতি’ অধ্যয়নার্থ বাস করিতেছে, এখানে বাসের ফল অধ্যয়ন কিন্তু বিবক্ষাধীন তাহাও হেতু বলিয়া তাহাতে তৃতীয়া হইল, সেইরূপ ‘বাচা’ পদে তৃতীয়া। দৃষ্টান্ত—যেমন ‘ঘটেন জলমানয়’ ‘কলস দিয়া জল আন’ ইত্যাদি বাক্য প্রয়োগপূর্বক ব্যবহার সিদ্ধির জগ্ন মৃত্তিকাদ্রব্যই অবয়ব সংস্থান বিষয় হইয়া ঘটাদি নাম ধারণ করে। সেই মৃত্তিকাদ্রব্যের ঘটাদি অবস্থা হইলেও মৃত্তিকা নামই সত্য প্রমাণসিদ্ধ, তাহা যদি হইল, ঘটাদি ও মৃত্তিকা একই দ্রব্য, ইহাই সত্য। মৃত্তিকা হইতে ঘট অন্য দ্রব্য নহে। অতএব সেই মৃত্তিকা দ্রব্যেরই অগ্ন অবয়ব যোজনা বশতঃ ‘ঘট’ এই বিভিন্ন শব্দ এবং ঘট বলিয়া ভিন্নজ্ঞান জন্মিয়া থাকে। যেমন একই চৈত্র নামক ব্যক্তির বালাদি—দারিদ্র্যাদি অবস্থাবিশেষবশতঃ বালক, যুবা, ধনী, দরিদ্রাদি সংজ্ঞা-ভেদ ও প্রতীতিভেদ হইয়া থাকে। মৃত্তিকা প্রভৃতি উপাদানকারণ মধ্যে পূর্বেও তাদাত্ম্যরূপে ঘট আছেই, দণ্ড প্রভৃতি নিমিত্তকারণের ব্যাপার দ্বারা আকৃতিবিশেষবিশিষ্ট ঘটাদি অভিব্যক্ত হয়, তদভিন্ন অসং ঘট উৎপন্ন হয় না, স্তত্রাং উপাদানকারণ হইতে উপাদেয় কার্য্য অভিন্ন। যদি উভয়ের ভেদ থাকিত, তবে ওজন করিলে উপাদান হইতে কার্য্যের মান দ্বিগুণ হইয়া পড়িত। কিরূপে? দেখাইতেছি—যুৎপিণ্ডের গুরুত্ব পরিমাণ যাহা, ঘটের গুরুত্ব পরিমাণ তাহাই। যদি উহাদের পার্থক্য হইত, তবে তুলাদণ্ডে চাপাইলে মৃত্তিকা হইতে ঘটের পরিমাণ দ্বিগুণ হইত, কিন্তু তাহা হয় না। এইরূপ গুণাদিও বিভিন্ন হইত, তাহাও হয় না। আবার শুক্লিতে (ঝিলুকে) বজ্রত ভ্রমের মত উপাদানে উপাদেয়ের ভ্রমাত্মক বিবর্ত বলিতে পার না, কেননা শুক্লির নিকট হইতে অগ্ন্য হট প্রভৃতিতে স্থিত রূপাদির

মত শুক্তিতে অধ্যাস্ত রূপা ভিন্ন নহে, উহা শুক্তিই। ইহা 'মুক্তিকেত্যেব নামধেয়ং সত্যম্' এই 'এব' শব্দদ্বারা বুঝাইতেছে। 'এবমাদেশে ব্রহ্মণি' ইত্যাদি বাক্যে 'এবম্' পদ প্রয়োগ দ্বারা শব্দের অনর্থক্য ও কষ্টকল্পনা নিরাকৃত হইল। কথাটি এই—যদি উপাদান ও উপাদেয় একই হয়, তবে ঘটাদি শব্দের অনর্থকতা ও কষ্টকল্পনা অর্থাৎ মিথ্যাদি পদ অধ্যাহার ইহাও নহে; কেননা মুক্তিকাই সত্য মুক্তিকার জ্ঞান হইতেই সমস্ত মুৎকার্য্য জাত হয়, এইরূপ ব্রহ্ম-সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য। যদি বল, ব্রহ্ম হইতে জগৎ উৎপন্ন হয়—একথা দ্বারা অসং কার্য্য বাদ হইবে তাহাও নহে, ঐ উৎপত্তি শব্দের অর্থ অভিব্যক্তি। যদি বল, অভিব্যক্তিপক্ষ অপ্রমাণ, তাহাও নহে, ইহার প্রমাণ আছে যথা শ্রীমদ্ ভাগবতে কল্পান্তে কালস্থষ্টেনেত্যাদি যে ভগবান্ শ্রীহরি যুগাবসানে কালস্থষ্ট ঘোর অন্ধতমসচ্ছন্ন এই জগৎকে স্বপ্রকাশ নিজশক্তি-দ্বারা অভিব্যক্ত করিয়াছেন, এই কথাই অভিব্যক্তি-পক্ষে প্রমাণ, কিন্তু বিবর্তবাদ সঙ্গত হয় না, যেহেতু তাহাতে তোমাদের মিথ্যাত্বত্ব দ্বৈতাপত্তি হয়। যদি বল, অভিব্যক্তি-বাদে সিদ্ধসাধনতা-দোষ হইয়া পড়ে অর্থাৎ যাহা পূর্বে হইতেই সিদ্ধ, তাহার সাধনতাদোষ হয় এবং অভিব্যক্তির সত্তা ও অসত্তা সম্বন্ধে বিকল্প ধরিয়া অন-বস্থাপত্তি হয়, ইহাও নহে। জনক অর্থাৎ কুস্তকারাদির ব্যাপারের পূর্বে অভি-ব্যক্তির সত্তা স্বীকার করা হয় না, অর্থাৎ কার্য্যের কারণ-মধ্যে সত্তা আছে বটে, কিন্তু কার্য্যের অভিব্যক্তি দণ্ড-কুস্তকারাদি ব্যাপার হইতে জন্মে, ইহাই তাৎপর্য্য। অভিব্যক্তির আবার অগ্র অভিব্যক্তিও স্বীকার করা হয় না, সে-কারণ অনবস্থা দোষ নাই। প্রশ্ন—এইরূপ হইলে অসংকার্য্যতাবাদ আসিয়া পড়িল; যেহেতু পূর্বে অবিদ্যমান অভিব্যক্তির নিমিত্তকারণ কুস্তকারাদির ব্যাপার দ্বারা উৎপত্তি হইতেছে এই যদি বল, তাহাও নহে, অভিব্যক্তি কার্য্য নহে। যাহাতে অসং কার্য্যের উৎপত্তি দোষ ঘটিবে। কার্য্যের লক্ষণ হইতেছে, যাহার স্বতন্ত্র অভিব্যক্তি অর্থাৎ অগ্র নিরপেক্ষ অভিব্যক্তি, তাহাই কার্য্য; যেমন ঘট কার্য্য যেহেতু তাহার অভিব্যক্তি কুস্তকারাদির অভিব্যক্তি সাপেক্ষ নহে, কিন্তু সেই অভিব্যক্তি কার্য্য নহে, যেহেতু অভিব্যক্তি আশ্রয়াভি-ব্যক্তির অধীন। আশ্রয়গত ব্যাপার দ্বারা সংস্থান যোগরূপ অভিব্যক্তি নিয়মাত্মসারেই ব্যক্ত হয়, অতএব প্রকৃাস্তস্থলে কোনও অসামঞ্জস্য নাই। আর যাহারা বলে 'অসং হইতে কার্য্যের উৎপত্তি হয়, ইহা মন্দ কথা; যেহেতু

তাহা বিচারাসহ। কিরূপে দেখাইতেছি—ব্যাপারের পূর্বে কার্য যদি অসং হয়, তবে সকল বস্তু হইতে সকলের উৎপত্তি হউক, সকল কারণেই সমস্ত কার্যের অভাব থাকায় তিল হইতে তৈলের মত দৃশ্যও তাহা হইতে উৎপন্ন হউক। আরও একটি দোষের আপত্তি—কার্য যদি অসং হয়, তবে ‘ঘটো জায়তে’ ঘট উৎপন্ন হইতেছে, এ-কথায় ঘটের উৎপত্তি ক্রিয়ার যে কর্তৃত্ব অবগত হওয়া যাইতেছে, তাহা অসঙ্গত হয়; যেহেতু কর্তৃহীন উৎপত্তি হয় না। এখানে কার্য অসং, কিরূপে তাহার উৎপত্তি হইবে? যদি বল কারণনিষ্ঠ শক্তিই কার্যকে নিয়মিত করিবে, তাহাও বলা যায় না, অসং পদার্থের সহিত কারণ-শক্তির সম্বন্ধ অসম্ভব। আর এক কথা, উৎপত্তি উৎপন্ন হয় কিনা? অর্থাৎ উৎপত্তি কার্য কিনা? যদি উৎপত্তি জন্মায় বল, তবে অনবস্থ্য দোষ হইয়া পড়িল। যদি উৎপত্তির উৎপত্তি হয় না বল, তবে উৎপত্তির অসং হেতু—সর্বকালেই ঘটাদি কার্যের অতুৎপত্তি হেতু উপলব্ধি না হউক। আর যদি বল, উৎপত্তি উৎপন্ন হয় না, যেহেতু উৎপত্তি নিতাই আছে, তাহা হইলে সর্বদা ঘটাদি কার্য উপলব্ধ হইত, তাহা তো হয় না। এইরূপে উক্ত দুই পক্ষই দোষগ্রস্ত, প্রথম পক্ষে সর্বদা কার্যের অতুৎপত্তি, দ্বিতীয় পক্ষে কার্যের সর্বদা উপলব্ধির প্রসক্তি দোষহেতু। পুনশ্চ আপত্তি—উৎপত্তি নিজেই উৎপত্তি স্বরূপ, তবে আবার অত্র উৎপত্তির কল্পনা কেন? এই যদি বল, তবে বলিব—ইহা তো অভিব্যক্তিবাদেও তুল্যদোষ, ইহা বলিতে পারা যায় ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদনন্তেতি। তস্মাদিতি। অনন্তদভিন্নম্। বাচেতি। হেতুত্ববিবক্ষয়া ফলে তৃতীয়া। মুৎপিণ্ডে কণুগ্রীবাদিরূপসংস্থানযোগং বিধায় ঘটেন জগমানয়েতি বাক্যপূর্বকব্যবহারসিদ্ধয়ে বিকার ইতি ঘটরূপং কার্য-মিতি নামধেয়মারম্ভণমারম্ভং ব্যবহৃত্ত্বিঃ কৰ্ম্মণি লুট্। তস্মা বিকারস্ত ঘটাদেবৃত্তিকৈতবে নামধেয়ং সত্যং প্রামাণিকম্। প্রাগৃদ্ধং প্রতীতে: সত্যমেব বদতীত্যুক্তে: প্রামাণিকং বদতীতি সৰ্ব্ব: প্রত্যোতি। সদেবেতি। অত্র জগদুৎপাদকশ্চেদংশস্ত সঙ্কলেন সামানাধিকরণ্যাং ব্রহ্মণো জগতা সহাভেদ: সিদ্ধ:। একং মুখ্যং কর্তৃ নিমিত্তমিতি যাবৎ। অদ্বিতীয়ং সহায়-শূন্যুপাদানকং তদেবেত্যর্থ:। তদৈক্যেনেতি। তদ্বক্ষ্য বহু স্থামিতি সঙ্কলং চ কারেত্যর্থ:। সম্মূলা ইতি। সত্বপাদানকা: সৎপালকা: সংসংহারকাস্তেতি

ক্রমাৎ ত্রয়াণাং পদানামর্থঃ । ঐতদাত্ম্যমিতি সৰ্বমিদং জগৎ ঐতদাত্ম্যং সদভিন্নং
 স্বার্থে ঞ্জ্ঞাৎ । যৈস্ত পূৰ্বেণ পরিণামবাদমালম্ব্য শ্রাল্লোকবদিতি সমাহিতম্ অধুনা
 তু বিবৰ্ত্তবাদমালম্ব্য মুখ্যং সমাধানমুচ্যতে যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেনেতি
 তদনন্তমিত্যাদিনা বিকারো ঘটাদিৰীচাৰম্ভণং বাগালম্বনমাত্ৰং ন তু নামা-
 তিরেকেশাস্তি বিকারমন্তো মিথৈব স মৃত্তিকৈত্যেব সত্যং তাত্ত্বিকমিতি
 ব্যাচক্ষতে । তেষাং মতে একেন বিজ্ঞাতেন সৰ্বং বিজ্ঞাতং ন ভবেদপি তু
 বাধিতং শ্রাদিতি দৃষ্টান্তদ্বাৰ্ষ্টান্তিকয়োৰৈক্যপ্যাপত্তিরিত্যুপেক্ষ্যাস্তে স্বধীভিঃ ।
 সাস্তরাণীতি । সবাবধানানি বিচ্ছিন্ন বিচ্ছিন্ন স্থিতানীত্যর্থঃ । তদযুক্তাং
 শক্তিয়ুগোপেতাং । তথাহীতি । তাদগিতি শক্তিয়ুগোপেতম্ । অতো
 ব্রহ্মাভিন্নমিতি । ইহ তাদগ্ ব্রহ্মাভিন্নমিতি বোধাম্ । আচার্য্যো গুরুকন্দালকঃ
 প্রতিজ্ঞে প্রতিজ্ঞাং চক্রে । শিষ্ণেণ শ্বৈতকেতুনা পুত্রেণ পরিপুষ্টঃ সঃ
 আচার্য্যঃ । তেনৈব মৃৎপিণ্ডেনৈব । তস্ত ঘটাদেঃ । ততো মৃৎপিণ্ডাৎ ।
 এবমিতি । আদেশে প্রশাস্তরি উপদেশে বা । তদুপাদেয়ং তৎকার্য্যম্ ।
 কৃত্যল্যুট ইতি সূত্রে বহুলমিতি যোগো নিভজ্যতে । যে কৃতো যত্রার্থে
 বিহিতাস্তে ততোহন্যত্রাপি স্থ্যরিতি তদর্থঃ তেন কৰ্ম্মণি চ ল্যুট সিদ্ধাতীতি ।
 উক্তং বিশদয়তি ঘটেনেত্যাদিনা । অন্ত্র সিদ্ধং হট্টাদৌ স্থিতম্ । এবমিতি ।
 এবং মংকৃতব্যাখ্যানে সতি । ইতি শব্দেতি । বিকারো নামধেয়ং বাচ্যম্ভণং
 বাঙমাত্রগোচরং মিথ্যাভূতো বিকার ইত্যর্থঃ । মৃত্তিকৈব সত্যোতি বক্তুং
 যুক্তং ন তু মৃত্তিকৈত্যেবেতি যুক্তম্ । তথাচেতিশব্দোহত্র নিরর্থকঃ শ্রাৎ ।
 কষ্টকল্পনম্ব মিথ্যাदिपदाध्याहारान् विस्फुटं द्रष्टव्यम् । कल्लास्ते इति
 प्रीतिगवते । यो भगवान् हरिः । अभिवान्क अभिव्याक्तं चकारेत्यर्थः ।
 अयंरोचिः अप्रकाशः अरोचिषा चिच्छक्त्या विशिष्टः । आदिशब्दां ततः
 अयस्त्वर्तुर्गवानव्याक्ते व्याख्यामिति ग्राह्यम् । न चेति । हेतुद्वयेन क्रमात् साधा-
 दयं बोधाम् । पूर्वमिति । तस्याः अभिव्याक्तेः । तत्सिद्धेरिति । अभि-
 व्याक्तेरभिव्याक्तिसिद्धेरित्यर्थः । ननु घटमभिव्याख्यातुं दीपे प्रज्जालिते पटादिर-
 प्याभिव्याज्यते इति नियतोऽभिव्याख्याविशेषो न दृष्टः एवं घटार्थेन कारक-
 व्यापारेण पटादिरप्याभिव्याज्येत इति चेत् तत्राह तद्व्यापारेणेति । आवृत्ति-
 त्तः संस्थानयोगश्चेत्याभिव्याक्तिविधा । तत्राह स दोषः । द्वितीये तु
 नियतोऽभिव्याख्या इति प्रकृते न किञ्चिच्छाद्यमित्यर्थः । अकर्तृका चेति ।

ঘটো জায়ত ইত্যত্র ঘটশ্রোত্ৰপত্তিকর্জ্জং প্রতীতং প্রাপ্তপত্তেৰ্ঘটশ্রাত্যন্তম-
সদে তস্ম তৎকর্জ্জং ন শক্যং বক্তুমিত্যাকর্জ্জকা তদুৎপত্তিরিতার্থঃ । ন চ
কারণনিষ্ঠেতি । কার্য্যশ্রাসদ্বাং তেনাসত্য কার্য্যেণ সহ শক্তেনিয়মানিয়া-
মকতাবলক্ষণঃ সম্বন্ধো ন সম্ভবেৎ । সত্যোরব হি সম্বন্ধো দৃষ্ট ইতি ভাবঃ ।
কিঞ্চেতি । আত্মে উৎপত্তেৰুৎপত্তিরন্তীতিপক্ষে তস্মা অপ্যুৎপত্তিরন্তীতানবস্থা ।
অন্ত্যে উৎপত্তেৰুৎপত্তির্নাস্তীতি পক্ষে উৎপত্তির্নোৎপত্ততে তস্মা অসদ্বাদিতি
চেৎ তর্হি সর্বদা ঘটাদিকার্য্যশ্রোপলম্ব্যো ন শ্রাৎ । অথোৎপত্তির্নোৎপত্ততে
তস্মা নিত্যত্বাৎ নিত্যং সদ্বাদিতি চেৎ তর্হি সর্বদা ঘটাদিকার্য্যমপলভ্যতে
ন চৈবমস্তি । তস্মাৎ পক্ষদ্বয়মপ্যাসঙ্গতমিতার্থঃ । সমমিতি । যদুক্তমভি-
যুক্তৈঃ—যত্রোভয়োঃ সমো দোষঃ পরিহারোহপি বা সমঃ । নৈকঃ পর্য্যায়-
যোক্তব্যস্তাদৃগর্থবিচারণেতি । উভয়োর্বাদিপ্রতিবাদিনোঃ । পর্য্যায়যোক্তব্যঃ
প্রতিবিধেয়ঃ । তথাচ শ্রুতিস্মৃতিসাচিবাদভিব্যক্তিপক্ষ এব শ্রেয়ানিতি ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘তদনন্ত’ মিত্যাदि সমাধানসূত্রের ‘তস্মাদিত্যাदिভাঙ্গে—
ব্রহ্মণোহনন্তদেব—ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । বাচ্যরস্তুগমিত্যাदि—‘বাচ্য’ এই
পদে বাচ্শব্দে তৃতীয়া বিভক্তি আছে, সেই তৃতীয়া হেতু অর্থে, কিন্তু বাক্
হেতু কিরূপে হইবে? সে তো ফল, এই আশঙ্কার উত্তরে বলিতেছেন, ফলের
হেতু বিবক্ষাবশতঃ মানিয়া তৃতীয়া হইয়াছে । ‘বাচ্যরস্তুগং বিকারঃ’ ইহার অর্থ
—মুৎপিণ্ডেতে কষুগ্রীবাদিরূপ অবয়ব যোজন্য করিয়া বাক্য প্রয়োগ করা
হয় ‘ঘটেন জলমানয়’ ঘট দিয়া জল আনয়ন কর, এইরূপ বাক্য প্রয়োগ
পূর্বক ব্যবহার সিদ্ধির জন্ত বিকার অর্থাৎ ঘটরূপ কার্য্য এই নাম দেওয়া
হইয়াছে । ইহাই ‘আরস্তুগং’ অর্থাৎ ব্যবহারকারীরা আরস্তু করিয়াছে
অর্থাৎ তাহাদের কর্তৃক রচিত । আরস্তুগং পদে আ উপদগ যোগে রত্
ধাতুর কর্ম্মবাচ্যে (যাহাকে আরস্তু করা হয়) লুট্ (অন) প্রত্যয় ।
‘নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্’ ইহার অর্থ—সেই বিকারের অর্থাৎ ঘটাদির
‘মৃত্তিকা’ এই নামই সত্য অর্থাৎ প্রমাণসিদ্ধ, (ঘট নাম কাল্পনিক), যেহেতু
ঘট হইবার পূর্বে এবং ঘটনাশের পরও মৃত্তিকার প্রতীতি হয় (ঘটের
প্রতীতি হয় না) এই লোকটি “সত্যমেব বদতি”—মৃত্তিকা সত্যই বলিতেছে
এই উক্তি হেতু প্রমাণসিদ্ধ বলিতেছে ইহা সকলে বিশ্বাস করে । ‘সদেব-
সৌম্যেদ’ মিত্যাदि শ্রুতিস্মৃ ইদম্ শব্দটি ক্ষণং অর্থের বাচক, তাহার ‘সৎ’

শব্দের সহিত সামানাধিকরণ্য অর্থাৎ অভেদ প্রতীত হওয়ায় ব্রহ্মের জগতের সহিত অভেদ সিদ্ধ হইতেছে।

‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ এই শ্রুত্যন্তর্গত এক শব্দের অর্থ মুখ্য কর্তা অর্থাৎ নিমিত্তকারণ, ‘অদ্বিতীয়ং’ সহায়নিরপেক্ষ তাহা জগতের উপাদান কারণও। ‘তদৈক্ষত বহু স্রাং প্রজায়েয়’ ইহার অর্থ—তদ্—সেই ব্রহ্ম, এক্ষত—বহুরূপে প্রকাশ হইব এই সঙ্কল্প করিলেন। ‘সম্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—সম্মূলাঃ—সমুৎপন্ন ইহাদের উপাদানকারণ, সদায়তনাঃ—সমুৎপন্ন তাহাদের (প্রজাদের) পালক, সংপ্রতিষ্ঠাঃ—সমুৎপন্ন তাহাদের লয় হয়, এইপ্রকার শ্রুত্যুক্তক্রমে উক্ত পদত্রয়ের অর্থ জানিবে। ‘ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্’ ইহার অর্থ—এই জগৎ, ঐতদাত্ম্যং—সদ ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন। এতৎ—(সদ ব্রহ্ম) আত্মা (স্বরূপং) যন্ত ইতি বহুব্রীহি সমাস-নিষ্পন্ন। ঐতদাত্মন শব্দের স্বার্থে ষাণ্ প্রত্যয় দ্বারা নিষ্পন্ন ঐতদাত্ম্যং পদটি।

যাহারা পূর্বে ‘জগৎটি ব্রহ্মের পরিণাম’ এই মত লইয়া ‘শ্রালোকবৎ’ লৌকিক দৃষ্টান্তে ‘ঘটাদির মত হইবে, এই সূত্র দ্বারা সমাধান করিয়াছেন, তাঁহারাই এক্ষণে বিবর্তবাদ লইয়া মুখ্যভাবে সমাধান করিতেছেন—হে সৌম্য শ্বেতকেতু! এক মুংপিণ্ড জাত হইলে সমস্ত ঘটাদি জাত হয়; অতএব মৃত্তিকা ও ঘটের অভেদের মত জগৎ ও ব্রহ্মের অভেদ ইত্যাদি উক্তি দ্বারা, ‘বাচারন্তণং বিকার’ ইত্যাদি শ্রুতির ব্যাখ্যাও এইরূপ করেন; যথা বিকার ঘটাদি, বাচারন্তণং—বাগালম্বন মাত্র—অর্থাৎ কথার আশ্রয়েই প্রযুক্ত, নাম ভিন্নবশতঃ পৃথক পদার্থ নহে; অতএব ঘটাদি কার্য্য মিথ্যা সেই বিকার, মৃত্তিকাই বাস্তবিক, তাঁহাদের সেইমতে অল্পপপত্তি এই যে ‘একেন বিজ্ঞাতেন সর্বং বিজ্ঞাতং ভবতি’ এ-কথা সঙ্গতই হয় না, বরং বাধিতই হইতেছে, ইহাতে দৃষ্টান্ত ও দাষ্টাণ্টিকের বৈষম্যাপত্তি হয়। কথাটি এই—ঐত যদি অধ্যস্ত বা বিবর্ত হয় তবে সর্ব বিজ্ঞান কিরূপে হইবে? অলৌকের জ্ঞান হইতেই পারে না, আবার মৃত্তিকা ঘট দৃষ্টান্তের সহিত জগৎ ব্রহ্মের বৈষম্য হওয়ায় অসঙ্গতি দোষ হয়। অতএব স্বধীগণ সেই ব্যাখ্যাকারি-গণকে উপেক্ষা করিবেন। ছান্দোগ্যে ‘সান্ত্বরানি অপি’—ব্যবধানযুক্ত হইলেও অর্থাৎ মাঝে মাঝে ছাড়িয়া ছাড়িয়া ধৃত হইলেও ‘জগতস্তদযুক্তাং’—সেই জীব-শক্তি ও প্রকৃতিশক্তি এই দুইটি যুক্ত ব্রহ্ম হইতে জগতের। ‘তথাহি

ক্লংসং জগৎ তাদৃগ্ ব্রহ্মোপাদানকমিতি’—তাদৃক্ সেই শক্তিদ্বয়যুক্ত ব্রহ্ম নিখিল জগতের উপাদানকারক। ‘অতো ব্রহ্মাভিন্নমিতি’ এখানেও তাদৃক্-শক্তিদ্বয় বিশিষ্ট ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন—এই অর্থ জ্ঞাতব্য। ‘বিজ্ঞানং ভবতীত্যাচার্য্য’ ইতি আচার্য্য—শ্বেতকেতুর পিতা গুরু উদ্ধালক। প্রতিজ্ঞা—প্রতিজ্ঞা করিলেন—শিষ্য—পুত্র শ্বেতকেতু কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া সেই আচার্য্য বলিলেন। ‘তেনৈব সিদ্ধান্তেন’ সেই মুণ্ডপিণ্ড সিদ্ধান্ত দ্বারাই। ‘তস্ম ততোহনতিরেকাদিতি’ তস্ম—সেই ঘটাদির, ততঃ—মুণ্ডপিণ্ড হইতে অনতিরেকাৎ অভেদবশতঃ। ‘এবমাদেশে ব্রহ্মণীতি’—এই প্রকার, আদেশে—প্রশাসনকারী অথবা উপদিশ্যমান ব্রহ্মে। ‘সর্বোপাদানে বিজ্ঞাতে তদুপাদেয়মিতি’ তদুপাদেয়ম্—তাহার কার্য্য ‘কৃত্যল্যুটো বহুলমিতি’ স্বরণাৎ ইতি ‘কৃত্য ল্যুটঃ’ এই অংশের সহিত ‘বহুলং’ এই পদের বিভাগ (ছেদ) করিয়া ইহা দুইটি সূত্র করিতে হইবে। এজ্ঞা ‘বহুলম্’ এই সূত্রের অর্থ—যে সকল ক্লং প্রত্যয় যে অর্থ (বাচ্যে) বিহিত হইয়াছে, তাহা ছাড়া অন্যবাচ্যেও সেই প্রত্যয় হইবে, সে কারণ ‘আরম্ভণং’ এই পদে কন্মবাচ্যে ল্যুট্ হইল। ‘উক্তং বিশদয়তি ঘটেনেত্যাদিনা’ ইতি পূর্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহাই ‘ঘটেন জলমানয়’ ইত্যাদি দ্বারা বিশদ করিয়া বলিতেছেন। ‘ন চ স্তুক্তেঃ সকাশাৎ অগ্নত্র সিদ্ধমিতি’ অগ্নত্র অর্থাৎ হাট (বাজার) প্রভৃতিতে স্থিত রজত। ‘এবমিতি শব্দানর্থক্যং কষ্টকল্পনঞ্চ’ এবম্—অর্থাৎ আমি যে ব্যাখ্যা করিলাম, তাহাতে। ইতি শব্দানর্থক্যং—যদি অর্থ কর বিকারনাম বাঙ্মাত্রগোচর, বিকার অর্থাৎ কার্য্য মিথ্যাভূত এই অর্থ করিলে ইতি শব্দের বৈয়র্থ্য হয়—অর্থাৎ মূর্ত্তিকাই সত্য, ইহাই যুক্তিযুক্ত পাঠ হয়, ‘মূর্ত্তিকেত্যেব সত্যম্’ এইরূপ পাঠ বার্থ। অতএব ইতি শব্দ ঐ ব্যাখ্যায় বার্থ হইয়া পড়ে এবং কষ্টকল্পনাও হয় যথা—‘মিথ্যাভূতো বিকারঃ’ ইহাতে মিথ্যাভূত পদটি অধ্যাহারহেতু কষ্টকল্পনা জানিবে। কল্পান্তে ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ ভাগবতে ধৃত। ইহার অর্থ—যঃ—যে ভগবান্ শ্রীহরি, অভিব্যক্ত—অভিব্যক্ত করিয়াছেন। স্বয়ংরোচিঃ—স্বপ্রকাশ, স্বরোচিষা—চিৎশক্তিবিশিষ্ট। ইত্যাদি ‘প্রমাণাৎসিদ্ধেঃ’—ইত্যাদি পদ গ্রাহ—‘ততঃ স্বয়ম্ভূতগবানব্যক্তো বাঙ্গয়ন্নিদম্’ এই বাক্য। ‘ন চ সিদ্ধসাধনতা অনবস্থা বা দোষ’ ইতি ইহার পরে কথিত কারকব্যাপারং ‘পূৰ্ব্বমভিব্যক্তেঃ সত্যানঙ্গীকারাৎ’ এই হেতুটির সাধা—ন সিদ্ধসাধনতাদোষঃ, দ্বিতীয় হেতু—‘অব্যক্তাস্তয়ানঙ্গীকারাৎ’—ইহার সাধা

অনবস্থাদোষ। ‘পূৰ্ব্বমসত্যাস্ত্য’ ইত্যাদি তত্ত্বাঃ—সেই অভিব্যক্তির ‘আশ্রয়াভি-
 ব্যক্ত্যেব তৎসিদ্ধেঃ’—অভিব্যক্তি হেতু অর্থাৎ অভিব্যক্তি (প্রকাশ)
 সিদ্ধিহেতু। প্রশ্ন—ঘটকে অভিব্যক্ত করিবার জন্ত দীপ জালিলে পটাদিও
 অভিব্যক্ত হয়, অতএব পদার্থ বিশেষের অভিব্যক্তি নিয়মসিদ্ধ দেখা যায় নাই ;
 এইরূপে ঘট নির্মাণের জন্ত দণ্ডচক্রাদির ব্যাপার দ্বারা পটাদিও অভিব্যক্ত
 হইতে পারে, এই যদি বল, তাহাতে মীমাংসা করিতেছেন—‘তদ্ব্যাপারেণ
 সংস্থানযোগাভিব্যক্তিরিতি’—অভিব্যক্তি দুইপ্রকার এক আবৃত্তিভঙ্গ, দ্বিতীয়
 অবয়বসংস্থানযোগ, তন্মধ্যে আবৃত্তিভঙ্গ অর্থাৎ ফিরিয়া আসার নিরাস, যেমন
 তিল হইতে তৈলের অভিব্যক্তি একবার হইলে আর তাহার অভিব্যক্তি হয়
 না কিন্তু ব্রহ্ম হইতে জগতের অভিব্যক্তি স্থলে ইহার ব্যতিক্রম হয়, অতএব
 দ্বিতীয় অভিব্যক্তি অর্থাৎ অবয়বসংস্থানসম্বন্ধ এই পক্ষে অভিব্যঙ্গ নিয়মাধীন
 থাকে, প্রকৃতস্থলে কোনও আপত্তির বিষয় থাকে না। অসংকার্যবাদ-পক্ষে
 দোষ আরও দেখাইতেছেন—‘অকর্তৃকা চোৎপত্তিরিতি’ ‘ঘটো জায়তে’ ঘট
 জন্মিতেছে বলিলে ঘট উৎপত্তি ক্রিয়ার কর্তা বুঝায়, কিন্তু যদি উৎপত্তির
 পূর্বে ঘটকার্য্য একেবারে অসং হয়, তবে তাহাকে উৎপত্তি ক্রিয়ার কর্তা,
 বলিতেই পার না। অতএব কর্তৃহীন উৎপত্তি হইয়া পড়ে, ইহাই তাৎপর্য্য।
 যদি বল, এই আপত্তিবারণের জন্ত উপাদানকারণস্থিত শক্তিই কার্য্যকে
 নিয়মসিদ্ধ করিবে, তাহাও বলিতে পার না, এই উদ্দেশ্যে বলিতেছেন—‘ন চ
 কারণনিষ্ঠা শক্তিরিত্যাदि’ তাহাতে দোষ এই—যে কার্য্য পূর্বে অসং, সেই
 অসং কার্য্যের সহিত শক্তির নিয়মা-নিয়ামকত্বরূপ সম্বন্ধ হইতে পারে না।
 যেহেতু দুইটি সদ বস্তুই সম্বন্ধ দেখা যায়, ইহাই অভিপ্রায়। কিঞ্চিৎ—
 আরও একটি দোষ—অসতের যে উৎপত্তি হয়, এই উৎপত্তি সং না অসং
 অর্থাৎ উৎপত্তির উৎপত্তি হয় কিনা? যদি উৎপত্তির উৎপত্তি হয় বল,
 তবে অনবস্থা-দোষ হইয়া পড়ে, কিরূপে? যথা উৎপত্তির উৎপত্তি আবার
 তাহার উৎপত্তি, সেই উৎপত্তির আবার উৎপত্তি এইরূপে ধারা চলিতে
 থাকে? দ্বিতীয় পক্ষে অর্থাৎ যদি উৎপত্তির উৎপত্তি নাই বল, তবে সেই
 উৎপত্তি অসতী অর্থাৎ অবিद्यমানা হইল, এই অসত্তা-নিবন্ধন উৎপত্তির
 উৎপত্তি নাই। ইহা মানিলে ঘটাদি কার্য্যের উপলব্ধি না হউক। আর
 যদি উৎপত্তি উৎপন্ন হয় না বল, তবে নিত্য বর্ত্তমানতাহেতু সর্বদাই ঘটাদি

কার্যের উপলব্ধি (প্রত্যক্ষ) হউক, কিন্তু এরূপ তো হয় না। অতএব উভয় পক্ষই অসঙ্গত হইল। যদি বল, উৎপত্তির উৎপত্তি-কল্পনা নিশ্চয়োজন তবে অভিব্যক্তিরও অভিব্যক্তি কল্পনা নিশ্চয়োজন। সুতরাং দুই সমান। যেহেতু পণ্ডিতগণ বলিয়াছেন—যেখানে বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ের দোষ বা দোষের পরিহার সমান, তথায় সেই অর্থ-বিচারে একজনকে অভিযোগ করা উচিত নহে। ‘উভয়োঃ’—অর্থাৎ বাদী ও প্রতিবাদীর, ‘পর্যাপ্তযুক্তব্যঃ’—অনাক্রমণীয়। অতএব সিদ্ধান্ত—শ্রুতি ও স্মৃতির সহায়তা থাকায় কার্যের অভিব্যক্তিবাদই উৎপত্তিবাদ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্ম হইতে জগতের অভিন্নতা স্বীকার পূর্বক ব্রহ্মই যে জগতের উপাদান, ইহা নিরূপিত হইয়াছে, পরে ‘অসৎ’ ইত্যাদির দ্বারা, সেই অভেদের উপর আক্ষেপ ও তাহার সমাধানের নিমিত্ত এই অধিকরণ আবশ্য হইতেছে। বিস্তারিত পূর্বপক্ষ উত্থাপনের পর অসৎ উপাদেয়ের উৎপত্তির কারণ ব্রহ্মকে বলিলে কত্বাপারের ব্যর্থতা আসে, সেই হেতু উপাদেয় অসৎ বলিয়া উপাদান ব্রহ্ম হইতে তাহা ভিন্ন; ইহা বৈশেষিক ও নৈয়ায়িক মতে জানিতে হইবে, এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে তাহার পরিহারার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন। উপাদেয় জগৎ জীবশক্তি ও প্রকৃতিশক্তিসম্পন্ন উপাদান-ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন; কারণ ‘আবশ্যগ’-প্রভৃতি শব্দযুক্ত বাক্য সমুদায় হইতে ইহা অবগত হওয়া যায়। বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

‘ব্রহ্মই চিহ্নাঙ্ক সমস্ত জগতের উপাদান, সেইজন্ত ব্রহ্ম হইতে জগৎ ভিন্ন নহে’—হৃদয়ে ইহা নিশ্চয় করিয়া উপাদানভূত ব্রহ্মকে জানিলেই সমস্ত জগৎকে জানিতে পারা যায়। একমাত্র মূণ্ডপিকে জানিলেই সেই মূণ্ডপিরূপ উপাদান হইতে উদ্ভূত ঘটাদি সমুদায় পদার্থকে জানিতে পারা যায়। কারণ এই মূণ্ডপিও ও ঘট উভয়ের কোনরূপ প্রভেদ নাই। সেইরূপ সকলের উপাদানভূত ব্রহ্মকে জানিলেই তাহার উপাদেয় সমস্ত জগৎকেও জানা যায়। মূণ্ডপির কঙ্গীবাতিরূপ সংস্থান-সম্বন্ধ সংঘটিত হইলে বাক্পূর্বক ব্যবহারের জন্ত তাহার বিকার নাম নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। ইহার তাৎপর্য্য এই—‘ঘট দ্বারা জল আনয়ন কর’ ইত্যাদি বাক্পূর্বক ব্যবহার সিদ্ধির জন্ত মৃদুদ্রবাই সংস্থান-বিশেষে পরিণত হইয়া ঘটাদি নাম ধারণ

করে। এইরূপ ঘটাদি অবস্থায় নীত হইলেও তাহার নাম সেই মৃত্তিকা, ইহা সৰ্ব্বথা প্রমাণসিদ্ধ, আবার তাহা হইতে উদ্ধৃত সেই ঘটাদিও যে মৃদুভব্য, অগ্ন পদার্থ নহে, ইহাও প্রামাণিক। এইরূপেই উপাদান হইতে উপাদেয় অভিন্ন।

এ-বিষয়ে ছান্দোগ্যের “যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সৰ্ব্বং মৃগ্ময়ং বিজ্ঞাতং স্রাস্তাচারন্তণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্”।—(ছাঃ ৬।১।৪) দ্রষ্টব্য। আরও পাণ্ডয়া যায়,—“এবং চাবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি” (ছাঃ ৬।১।৩)।

শ্রীল জীবগোস্বামিপাদ-বিরচিত সৰ্বসংবাদিনী-গ্রন্থে পরমাশ্রু-সঙ্গীয় ব্যাখ্যায় পাণ্ডয়া যায়,—

“অতঃ কার্য্যাবস্থঃ কারণাবস্থচ্ছ হূলস্থল-চিদচিদ্বস্তুশক্তিঃ পরমপুরুষএব,—
কারণাৎ কার্য্যান্তানন্তত্বাৎ। অনন্তত্বঞ্চ বাচারন্তণমিত্যাदिभिः सिद्धम्।
তথাহি—একবিজ্ঞানেন সৰ্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় দৃষ্টান্তাপেক্ষায়ামুচ্যতে। যথা
—“সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সৰ্ব্বং মৃগ্ময়ং বিজ্ঞাতং স্রাৎ। বাচারন্তণমিত্যাदि”।
(ছাঃ উঃ ৬।১।৪)

“একশ্চৈব সঙ্কোচাবস্থায়ান্ কারণত্বং,—বিকাশাবস্থায়ান্ কার্য্যত্বমিতি।
বিকারোহপি মৃত্তিকৈব। ততঃ কারণবিজ্ঞানেন কার্য্য-বিজ্ঞানমন্তত্বাব্যত
ইত্যেবং পরমকারণে পরমাশ্রুতপি জ্ঞেয়ম্। তদেতদারন্তণ-শব্দলক্ষমনন্তত্বমেব।”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যদা ক্ষিত্যেব চরাচরন্ত
বিদ্যাম নিষ্ঠাং প্রভবঞ্চ নিত্যম্।
তন্মাত্তোহন্তর্য্যাবহারমূলং
নিরূপ্যতাং সং ক্রিয়য়ান্তমেয়ম্॥” (ভাঃ ৫।১২।৮)

আরও পাই,—

“কল্পান্তে কালস্থেইন যোত্বেন তমসাত্মতম্।
অভিব্যনগ্ জগদিদং স্বয়ংজ্যোতিঃ স্বরোচিষা ॥
আত্মনা ত্রিবর্তা চেদং সৃজ্যতাবতি লুপ্ততি।
বজ্রঃসত্ত্বতমোদ্যানে পরায় মহতে নমঃ ॥” (ভাঃ ৭।৩।২৬-২৭)

আরও—

“অন্তঃ পরং নাপরমপ্যনেজ-

দেজ্জচ্চ কিঞ্চিদ্যতিরিক্তমন্তি ।

বিদ্যাঃ কলাস্তে তনবশ্চ সৰ্বা

হিরণ্যগর্ভোহসি বৃহৎ ত্রিপৃষ্ঠঃ ॥” (ভাঃ ৭।৩।৩২)

“অনন্তাব্যাক্তরূপেণ যেনেদমথিলং ততম্ ।

চিদচিচ্ছক্তিয়ুক্তায় তস্মৈ ভগবতে নমঃ ॥” (ভাঃ ৭।৩।৩৪)

ঐচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“ব্যাসের সূত্রেতে কহে ‘পরিণাম’-বাদ ।

ব্যাস ভ্রান্ত বলি’ তার উঠাইল বিবাদ ॥

পরিণাম-বাদে ঈশ্বর হয়েন বিকারী ।

এত কহি’ ‘বিবর্ত’-বাদ স্থাপনা যে করি ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।১২১-১২২)

শ্রীমন্তুক্তিবিমোদ ঠাকুর তাঁহার ‘অমৃতপ্রবাহভাষ্যে’ লিখিয়াছেন,—“ব্রহ্ম-সূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে “তদনন্তত্বমারম্ভণং শব্দাদিভাঃ” এই ১৪শ সূত্রের ভাষ্যে “বাচারম্ভণং বিকারো নামধেয়ং” (ছাঃ ৬।১।১৪) ইত্যাদি বেদবাক্যের উদাহরণ দিয়া পরিণামবাদকে দোষযুক্ত বিকার-বাদ বলিয়া বিতর্ক করিয়াছেন। প্রকৃত প্রস্তাবে ব্রহ্মসূত্রে ঈশ্বরের ইচ্ছামাত্র তাঁহার অবিচিন্ত্যশক্তির কার্য্য-বিকাররূপে এই পরিণামবাদ প্রদর্শিত হইয়াছে। পরিণামের লক্ষণ এই,—“স-তত্ত্বতোহনুথা-বুদ্ধিবিকার ইত্যাদাহতঃ” একটি সত্য-তত্ত্ব হইতে অল্প একটি সত্যাতত্ত্বের উদয় হইলে, তাহাতে অল্প-বস্তু বলিয়া যে বুদ্ধি, তাহাই ‘বিকার’ অর্থাৎ পরিণাম। ব্রহ্ম—একটি সত্য-বস্তু ; তাহা হইতে ‘জীব’-রূপ একটি সত্যবস্তু ও ‘মায়িক ব্রহ্মাণ্ড’-রূপ একটি সত্যবস্তু পৃথকরূপে হইয়াছে,—এইরূপ বুদ্ধিকে ব্রহ্মের ‘বিকার’ বা পরিণাম বলে। বিকার বা পরিণামের উদাহরণ এই যে, ‘দুগ্ধ’—একটি সত্য পদার্থ, তাহাই ‘দধি’-রূপ অল্প সত্যপদার্থরূপে বিকৃত হয়। “ঐতদাদ্যা-মিদং সৰ্ব্বং” (ছাঃ ৬।৮।৭) এইরূপ বেদবাক্যের দ্বারা ব্রহ্মই যে জগৎ, ইহাতে কোন সন্দেহ হয় না। ব্রহ্মের একটি অচিন্ত্যশক্তি আছে,

তাহা “পরাস্ত শক্তিবিবিধৈব শ্রয়তে” (শ্বে: ৬।৮) এই বেদবাক্যে সিদ্ধ হয়। সেই শক্তিক্রমে ব্রহ্মের সত্যধর্মই জগদ্রূপে পরিণত হয়, এরূপ সিদ্ধান্তে কোনরূপ দোষ হইতে পারে না। “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসৌদেকমেবা-
ধিতীয়ম্” (ছা: ৬।২।১) “তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়েয়” (ছা: ৬।২।৩) সন্মূলাঃ
সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ সদায়তনাঃ সংপ্রতিষ্ঠাঃ (ছা: ৬।৮।৪) “ঐতদাত্ম্যমিদং
সর্বং” (ছা: ৬।৮।৭) ইত্যাদি ছান্দোগ্যবাক্যে সেই ব্রহ্ম স্বীয় পরাশক্তিক্রমে
এই চিহ্নাঙ্ক জগদ্রূপে পরিণত,—ইহাই প্রসিদ্ধ। জগৎ ও জীব
‘উপাদেয়’, ব্রহ্ম—‘উপাদান’। “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” (তৈ:
ভৃ: বল্লী ১ম অধ্যায়) এই বেদবাক্যে ব্রহ্মের উপাদানত্ব এবং জীব ও জড়ের
উপাদেয়ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে। পরিণামবাদের যথার্থ মর্ম্ম বুঝিতে না
পারিলে, এই ‘জগৎ’ ও ‘জীবকে’ পৃথক্ সত্যতত্ত্ব বলিয়া বোধ হয় না।
“সন্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ সদায়তনাঃ (ছা: ৬।৮।৪) ইত্যাদি বাক্যে জানা
যাইতেছে যে, ‘জীব’ ও জীবায়তন ‘জড়জগৎ’ সত্যবস্ত্ত বটে। এ-স্থলে
ব্রহ্মের বিকারিত্ব হইবে—এই নিরর্থক ভয়ে, রজ্জ্বতে সর্পবুদ্ধি ও শুক্লিতে
রজত বুদ্ধির ন্যায় জীব ও জগৎকে মিথ্যাস্বরূপ কল্পনা করা—প্রতারণা-
মাত্র; তবে যে মাণ্ডুক্য ইত্যাদি বেদে ‘রজ্জ্বতে সর্পবুদ্ধি’, ও ‘শুক্লিতে
রজত বুদ্ধি’ এই সকল উদাহরণ দেখা যায়, তাহার বিশেষ বিশেষ স্থল
আছে। জীব—শুদ্ধচিৎকণ। মানবদেহবিশিষ্ট জীব এই জড়দেহে যে আত্ম-
বুদ্ধি করে, ইহাই ‘বিস্তের’ স্থল ” ॥ ১৪ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—ইতঃশ্চাপাদেয়মুপাদানাদনগ্ৰহিত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই নিমিত্তঃ উপাদেয় উপাদান হইতে
অভিন্ন, এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—ভাবে চোপলক্ষে: ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—‘ভাবে’—যট মুকুটাদি কার্য্যেতে, ‘উপলক্ষে: চ’—মুক্তিকা স্তবর্ণাদির
উপলব্ধিবশতঃ উপাদান হইতে উপাদেয় অভিন্ন বলিতে হয় ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যটমুকুটাদ্যুপাদেয়ভাবে চ মৃৎস্তবর্ণাদ্যুপাদা-

নোপলক্ষেঃ ঘটাদেয়ুর্দাদিত্বেন প্রত্যভিজ্ঞানাদিত্যর্থঃ। ননু হস্ত্য-
শ্বাদৌ কল্পবৃক্ষাদেঃ প্রত্যভিজ্ঞানং নাস্তীতি চেন্ন। তত্রাপ্যুপাদানশ্চ
পৃথিব্যাঃ প্রত্যভিজ্ঞানাং। বহুনিমিত্তহাৎ ধূমে তন্নাস্তি। ধূমোপাদানং
খলু বহুসংযুক্তমাদ্রেক্ষনং গন্ধৈক্যাৎ বিদিতম্ ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ঘট, মুকুটাদি উপাদেয় ভাবপদার্থেও মৃত্তিকা-স্ববর্ণাদি
উপাদান কারণের প্রত্যভিজ্ঞান হইয়া থাকে অর্থাৎ ঘটাদিকে মৃত্তিকাদিরূপে
চিনিতে পারি, অতএব উপাদান হইতে উপাদেয় অভিন্ন। প্রশ্ন—কল্পতরু
প্রদত্ত হস্তী অশ্ব প্রভৃতিকে দেখিয়া কল্পতরুর তো প্রত্যভিজ্ঞান হয় না, এই
ষদি বল, তাহা নহে, তথায়ও হস্তী-অশ্বাদির উপাদান মৃত্তিকার প্রত্যভিজ্ঞা
হইয়া থাকে। তবে যে বহির্কার্য ধূম হইতে বহির প্রত্যভিজ্ঞা হয় না,
তাহার কারণ বহি ধূমের নিমিত্তকারণ, অতএব তথায় প্রত্যভিজ্ঞা হয় না।
ধূমের উপাদান বহি-সংযুক্ত আদ্রেক্ষন, যেহেতু আদ্রেক্ষন ও বহির গন্ধ একই
প্রকার, এ-কারণে ধূমের উপাদানকারণ বহিসংযুক্ত আদ্রেক্ষনকে জানা
গিয়াছে ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভাবে ইতি। তদिति প্রত্যভিজ্ঞানং জ্ঞানশ্চ জ্ঞানং
তদ্বোধ্যম্ ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—তৎ—অর্থাৎ প্রত্যভিজ্ঞান—জ্ঞাতবস্তুর পুনঃ অচভূতি প্রত্য-
ভিজ্ঞা পদার্থ জানিবে ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকথা—এই কারণেও উপাদান ও উপাদেয় অভিন্ন, তাহাই
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঘট ও মুকুটাদি উপাদেয় বস্তুতে
মৃত্তিকা ও স্ববর্ণাদির উপলব্ধি হইয়া থাকে। হস্তী ও অশ্বাদিতে কল্পবৃক্ষের
প্রত্যভিজ্ঞান না পাওয়া গেলেও তাহাতে আদি উপাদান পৃথিবীর
প্রত্যভিজ্ঞান হয়। বহির ক্ষেত্রেও আর্দ্র-ইক্ষন ও গন্ধের ঐক্যবশতঃ
বিদিত হয়।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“একশ্মিন্নপি দৃশ্যস্তে প্রবিষ্টানীতরাণি চ।

পূর্বশ্মিন্ বা পরশ্মিন্ বা তত্ত্ব তদ্বানি সর্বশঃ ॥” (ভাঃ ১।১।২৮)

ত্রীধরস্বামিপাদের টীকায় পাই,—

“অনুপ্রবেশং দর্শয়তি একশ্লিষ্টপীতি পূর্বশ্লিষ্ট কারণভূতে তস্মৈ কার্য্য-
তত্ত্বানি স্বল্পরূপেণ প্রবিষ্টানি হৃদি ষট্‌বৎ । অপরশ্লিষ্ট কার্য্যতস্মৈ কারণতত্ত্বানি
অনুগতত্বেন প্রবিষ্টানি ষটে মৃদ্বৎ” ॥ ১৫ ॥

সূত্রম্—সদ্বাচ্যাবরশ্চ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—আর একটি কারণ ‘অবরশ্চ’ ‘সদ্বাচ্য চ’—পরবর্তিকালীন
উপাদেয়ের পূর্বেও উপাদান-তাদাত্ম্যরূপে উপাদানে বর্তমানতাহেতু উপাদান
হইতে উপাদেয় অভিন্ন ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অবরকালিকশ্রোতাপাদেয়শ্চ প্রাগপি তাদাত্ম্যে-
নোপাদানে সদ্বাচ্য তস্মাদনন্ত্যং তং । শ্রুতিশ্চ “সদেব সৌম্যে-
দমগ্র আসীৎ” ইত্যাদ্য । স্মৃতিশ্চ “ত্রীহিবীজে যথা মূলং নালং
পত্রাঙ্কুরো তথা । কাণ্ডং কোশস্তথা পুষ্পং ক্ষীরং তদ্বচ্চ তণ্ডুলঃ ॥
তুষঃ কণাশ্চ সন্তো বৈ যাস্ত্যাবিভাবমান্বনঃ । প্ররোহহেতুসামগ্রী-
মাসাশ্চ মুনিসত্তম ॥ তথা কস্মিন্মনেকেষু দেবাত্মাস্তনবঃ স্থিতাঃ ।
বিষ্ণুশক্তিঃ সমাসাশ্চ প্ররোহমুপযাস্তি বৈ ॥ স চ বিষ্ণুঃ পরং ব্রহ্ম
যতঃ সর্বমিদং জগৎ । জগচ্চ যো যতশ্চেদং যশ্চিৎশ্চ লয়মেষ্যতি”
ইতি ॥ তিলেভ্যস্তৈলং সদ্বাচ্যদেবোৎপত্ততে ন তু সিকতাভ্যোহিসদ্বাচ্যদেব ।
উভয়ত্রাপ্যেকমেব সদ্বাচ্য পারমার্থিকমিতি । উৎপত্ত্যানন্তরমুপাদেয়ে
উপাদানতাদাত্ম্যং পূর্ব্বত্র প্রমাণিতম্ । নাশানন্তরমুপাদানে
উপাদেয়াভেদঃ পরত্রেতি সূত্রদ্বয়ে বিবেচনম্ ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পরবর্তিকালীন উপাদেয়ের অভিব্যক্তির পূর্বেও উপাদান-
কারণে তাদাত্ম্যভাবে বর্তমানতাহেতুকও উপাদান হইতে উপাদেয় অভিন্ন
জ্ঞাতব্য । শ্রুতিও সেইপ্রকার বর্ণিতছেন—‘সদেব সৌম্যদমগ্রআসীৎ’ হে
সৌম্য ! সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র ব্রহ্মই ছিলেন ইত্যাদি শ্রুতি হইতে জানা
যায়—উপাদেয় জগৎ ব্রহ্ম-তাদাত্ম্যরূপে ছিল । স্মৃতিও—বিষ্ণুপুণ্যে আছে—

যেমন একটি ধাতুরূপ বীজের মধ্যে শিকড়, ডাঁটা, পত্র, অঙ্কুর, কাণ্ড, কোশ, পুষ্প, দুগ্ধ, ততুল, তুষ, কণা সমস্তই থাকিয়া ক্রমে প্ররোহের হেতু-সমষ্টি পাইয়া নিজের অভিব্যক্তি প্রাপ্ত হয় ; হে মুনিপ্রধান মৈত্রেয় ! সেইরূপ নানাবিধ কৰ্ম্মের মধ্যে দেব, মনুষ্য প্রভৃতি শরীর থাকে, পরে বিষ্ণুশক্তিকে আশ্রয় করিয়া অভিব্যক্তি প্রাপ্ত হয়। সেই বিষ্ণুই পরব্রহ্ম, যাহা হইতে এই সমগ্র জগৎ অভিব্যক্ত হয়। যিনি জগতের স্বরূপ অর্থাৎ অভিন্ন, যাহা হইতে এই জগৎ স্থিতিলাভ করিতেছে এবং যাহাতে লয় প্রাপ্ত হয়। উপাদানে যে উপাদেয়ের সত্তা তাহার প্রমাণ—তিল হইতে তৈল হয় কিন্তু বালুকা হইতে হয় না। তাহার হেতু তাহাতে তৈল নাই। জগৎ ও ব্রহ্ম একই বাস্তব সত্তা। পূর্বসূত্রে প্রমাণ করা হইয়াছে যে উৎপত্তির পর উপাদেয়েতে উপাদানের তাদাত্ম্য অর্থাৎ স্বরূপ বিদ্যমান। অপর সূত্রে প্রমাণিত হইল যে নাসের পর উপাদানকারণের সহিত উপাদেয়ের অভিন্নতা। এই পৃথক্ পৃথক্ বিচার করা হইল ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বাক্ষেতি। স্থিতত্বাদিতার্থঃ। ব্রীহীতি শ্রীবৈষ্ণববাক্যাম্। উভয়দ্বাপীতি। জগতি ব্রহ্মণি চেতার্থঃ ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—‘স্বাক্ষ’ এই সূত্রস্থ স্বাক্ষ-পদের অর্থ স্থিতত্ব হেতু। ব্রীহিবীজে ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীবিষ্ণুপুরাণের বাক্য। উভয়ত্রাপোকমেব ইতি উভয়ত্র অর্থাৎ জগৎ ও ব্রহ্ম উভয়েতেই ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে আর একটি যুক্তি দেখাইতেছেন যে, পরবর্তিকালীন উপাদেয় পূর্ব হইতেই উপাদানে তাদাত্ম্যরূপে অস্তিত্ব থাকে বলিয়াই উপাদান ও উপাদেয় অভিন্ন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“পরম্পরাগুপ্তবেশাং তত্বানাং পুরুষধ্বজঃ।

পৌরুষপৰ্য্যাপ্রসঙ্গ্যানং যথা বক্তুর্বিবক্ষিতম্ ॥” (ভাঃ ১।১।২১৭)

আরও পাই,—

“নবৈকাদশ পঞ্চ ভাবান্ ভূতেষু যেন বৈ।

ঐক্যেতাধৈক্যপোষু জ্ঞানং যম নিশ্চিতম্ ॥

এতদেব হি বিজ্ঞানং ন তথৈকেন যেন যৎ ।
 স্থিত্যংপত্যাপ্যায়ান্ পশ্চেন্দ্রাবানাং ত্রিগুণাঅনাম্ ॥
 আদ্যবস্তে চ মধ্যো চ সৃজ্যাং সৃজ্যাং যদদ্বিয়াং ।
 পুনস্তৎপ্রতিসংক্রামে যচ্ছিত্যেত তদেব সৎ ॥”

(ভাঃ ১১।১২।১৪-১৬)

“বিশ্বং বৈ ব্রহ্মতন্মাত্রং সংস্থিতং বিশ্বমায়য়া ।

ঈশ্বরেণ পরিচ্ছিন্নং কালেনাব্যক্তমুদ্ভিদা ॥”

(ভাঃ ৩।১০।১২) ॥ ১৬ ॥

**সূত্রম্—অসদ্ব্যাপদেশোনেতি চেন্ন ধর্ম্মান্তরেণ বাক্য-
 শেষাৎ ॥ ১৭ ॥**

সূত্রার্থ—‘অসদ্ব্যাপদেশোন্ন ইতি চেৎ’ যদি বল ‘অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে সৃষ্টির পূর্বে জগতের অসত্তা শ্রুত হইতেছে অতএব উপাদান-ব্রহ্মে উপাদেয়ের (জগতের) সত্তা শ্রদ্ধা করা যায় না, ‘ন’ তাহা নহে ; ‘ধর্ম্মান্তরেণ’—একই দ্রব্যের স্থূলতা ও সূক্ষ্মতা দুইটি অবস্থা আছে, তন্মধ্যে উপাদানে স্থিতিকালে উপাদেয়ের সূক্ষ্মতা, আর অভিব্যক্তির পর উপাদেয়ের স্থূলতা, সেই স্থূলতার অসত্তা লইয়া অসৎ উক্তি হইয়াছে। ইহার প্রমাণ কি ? ‘বাক্যশেষাৎ’—‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’ সৃষ্টির সময় তিনি (পরমেশ্বর) নিজেকে বহুরূপে অভিব্যক্ত করিলেন। কথ্যটি এই—যদি জগৎ সর্ব্বথা অসৎ হইবে, তবে ‘অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ’ এই কাল সম্বন্ধ অসদ্ব বস্তুর বিরূপে সম্ভব ? অতএব অসৎ ইহার অর্থ সূক্ষ্ম ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তাদেতৎ “অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ” ইতি পূর্ব্ব-মসম্বন্ধবর্ণনাপাদানে উপাদেয়স্য সত্ত্বং নাস্ত্যেয়মিতি চেন্ন। যদয়ম-সদ্ব্যাপদেশো ন ভবদভিমতেন তৃচ্ছত্বেন কিন্তু ধর্ম্মান্তরেণৈব সঙ্গচ্ছতে। একসম্ভাব্যে দ্রব্যস্তোপাদেয়োপাদানোভয়াবস্থস্য স্থৌল্যং সৌক্ষ্ম্যং চেত্যবস্থাত্মকং ধর্ম্মদ্বয়ং সদসচ্ছব্দবোধ্যম্। তত্র স্থৌল্যাদ্ধর্ম্মানন্ত্যং সৌক্ষ্ম্যং ধর্ম্মান্তরং তেনেতি। এবং কুতঃ ? বাক্যশেষাৎ।

“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” ইতি বাক্যশেষেণ সন্দিগ্ধার্থস্ত্রোপক্রমবাক্যস্ত
তথৈব ব্যাকৰ্ত্তৃমুচিতত্বাৎ । অত্থাসৌদিত্যাত্মানমকুরুত ইতি চ
বিরুদ্ধেত । অসতঃ কালেন সহাসম্বন্ধাৎ আত্মাভাবেন কৰ্ত্তৃত্বস্ত
বক্তৃমশক্যত্বাচ্চ ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই আপত্তি হইতে পারে ‘অসত্ত্বা ইদমগ্র আসীৎ’ সৃষ্টির
পূর্বে এই জগৎ অসৎ ছিল, এই শ্রুতি দ্বারা উপাদান-ব্রহ্মে উপাদেয়
জগতের সত্তা তো স্বীকার করা যায় না, এই যদি বল, তাহা নহে ; কেন না
এই যে অসত্ত্বের উল্লেখ উহা তোমাদের সম্মত শূন্যবাদ-অনুসারে নহে কিন্তু
ধৰ্ম্মাস্তরের দ্বারা অসত্ত্বই সঙ্গত হইতেছে । যেহেতু একই দ্রব্যের উপাদান
ও উপাদেয়াবস্থায় সন্ধ দ্বিভায়ে তাহার দুইটি ধৰ্ম্ম স্বীকৃত হয়, একটি
স্থূলতা, অপরটি সূক্ষ্মতা, তন্মধ্যে স্থৌল্যধৰ্ম্ম সং-শব্দ দ্বারা বোধ্য, আর
সূক্ষ্মতা ধৰ্ম্ম অসৎ-শব্দ দ্বারা সংবেদ্য । উপাদেয় জগৎ অসৎ, ইহার অর্থ জগৎ
তখন সূক্ষ্মাবস্থাপন্ন, কিন্তু শূন্যতাপন্ন নহে । সেই মৌল্যধৰ্ম্মাশ্রয়ে জগতের
তদানীংও সত্তা আছে । যদি বল, এইরূপ বিচার কাহাকে উপজীব্য করিয়া
করিতেছ ? তাহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—‘বাক্যশেষাৎ’ অত্থ শ্রোত
বাক্যবলে । যথা ‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’ তখন সৃষ্টি-প্রারম্ভে পরমেশ্বর
নিজেকে ব্যাকৃত করিলেন এই অন্তগ্রাহক অপর সিদ্ধান্ত বাক্য দ্বারা উপক্রমে
উক্ত—‘অসত্ত্বা ইদং’ ইত্যাদি বাক্যটি যাহা সন্দিগ্ধ অর্থ-প্রতিপাদক, তাহাকে
ব্যাখ্যা করাই উচিত হওয়ায় এইরূপ অর্থ করা হইল । এইজগৎ মহাভাষ্যকার
পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘ব্যাখ্যানতো বিশেষপ্রতিপত্তির্নহি সন্দেহাদলক্ষণম্’
সন্দিগ্ধ বিষয়কে ব্যাখ্যা দ্বারা নির্ণয় করিবে, নতুবা সন্দেহ থাকিলে উহা
লক্ষণ হয় না । এই বাক্যশেষ সেই সন্দেহের নির্ণায়ক না বলিলে শ্রুত্যান্ত
‘আসীৎ’ এই অতীতকাল নির্দেশ ও ‘অকুরুত’ এই কৰ্ত্তৃত্ব-নির্দেশ সেই অসত্ত্বের
বিরুদ্ধ হয় । যেহেতু অসৎ জগতের ‘আসীৎ’ পদ-প্রতিপাত্ত কালসম্বন্ধ সঙ্গত
হয় না । আর অসৎ শব্দ দ্বারা প্রতিপাত্ত শূন্য পদার্থ হইলে তাহার স্বরূপমত্তার
অভাব হেতু ‘অকুরুত’ পদপ্রতিপাত্ত কৰ্ত্তৃত্বও বলিতে পারা যায় না ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অসত্ত্বাপদেশানি ১। নাশ্বেয়ং ন শ্রদ্ধেয়ম্ । অসত ইতি ।
সতা কালেন সহ অসতঃ কার্যাস্ত ন সম্বন্ধঃ সতোরেব তদৃষ্টেঃ । আত্মা

ভাবেনেতি । তদাত্মানং স্বয়মিত্যত্র কারণস্ত তস্ত নিরূপাখ্যায়ে তদাত্মনি
জগদ্রূপত্বং করণং বক্তুং ন ঘটতোক্তানোহসম্বাদেবেত্যর্থঃ । কর্তৃত্বশ্চেতি
কার্যাত্ত্রয়োপলক্ষণম্ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—‘অসম্বাদদেশাদিত্যাदि’ সূত্রের ভাষ্যের অন্তর্গত ‘জগতঃ
সত্ত্বং নাশ্বেয়ম্’ ইতি—‘আশ্বেয়ম্’ ন’ ইহার অর্থ অশ্রদ্ধেয়—নির্ভরযোগ্য নহে ।
‘অসতঃ কালেন সহাসম্বন্ধাদিতি’ সৎ—নিত্যস্বরূপকালের সহিত অসৎ কার্যের
সম্বন্ধ হইতে পারে না ; যেহেতু দুইটি সদবস্তুই কাল-সম্বন্ধ দৃষ্ট হইয়া থাকে ।
‘আত্মাভাবেন কর্তৃত্বম্’ ইতি—আত্মাভাবেন অর্থাৎ আত্মারস্বরূপ সত্তা অস্বীকার
করিলে তাহাতে, যেহেতু ‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’ এই শ্রুতিতে কারণীভূত
ব্রহ্মের নিরূপাধিকত্ব শব্দের অর্থ ভবৎ-সম্মত অসত্ত্ব হইলে তাঁহার নিজেতে
জগদ্রূপে পরিণাম ক্রিয়া বলা সম্ভব হয় না, যেহেতু আত্মাই অসৎ ।
‘কর্তৃত্বম্ বক্তুমশক্যাত্মাং’ কর্তৃত্ব যেমন দুর্বচ সেইরূপ কার্যাত্ত্বও দুর্বচ ইহা
বুঝিতে হইবে ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—তৈত্তিরীয় উপনিষদে পাওয়া যায়,—“অসম্বা ইদমগ্র
আসীৎ” । (২।৭।১) অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র অসৎ ছিল, এই
বাক্যানুসারে উপাদানে উপাদেয়ের সত্তা ছিল, ইহা কোন মতেই শ্রদ্ধার
বিষয় হইতে পারে না, এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে
বলিতেছেন যে, এটি অসদ্ব্যাপদেশ তোমাদের মতানুসারে নহে, ধর্ম্মাস্তরের
দ্বারা ইহা সম্ভব । অর্থাৎ স্থূল ও সূক্ষ্মভেদে জগতের দুইটি অবস্থা ; উহাই
সৎ ও অসৎ-শব্দদ্বারা বোধিত । সূত্ররূপ উপাদেয় জগৎকে যে অসৎ বলা
হইয়াছে, উহার অর্থ জগৎ সূক্ষ্মাবস্থায় ছিল, উহাতে শূন্যবাদ স্থাপিত হয়
না । কারণ সূক্ষ্মাবস্থায়ও জগতের সত্তা থাকে । ইহার প্রমাণ—‘বাক্য-
শেষাৎ’ অর্থাৎ ‘আত্মানম্ স্বয়মকুরুত’ এই বাক্য-প্রমাণে । নতুবা ‘আসীৎ’
ও ‘অকুরুত’ এই পরস্পর বিরোধী দুইটি পদের সমাধান হয় না ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“সদিব মনস্ত্রিরং ত্বয়ি বিভাত্যসদামনুজাং

সদভিমুশন্ত্যশেষমিদমাশ্রুতয়াশ্রবিদঃ ।

ন হি বিকৃতিং তাজ্জন্তি কনকস্ত তদাত্মতয়া

স্বকৃতমনুপ্রবিষ্টমিদমাশ্রুতয়াহবসিতম্ ॥” (ভাঃ ১০।৮।১২৬)

আরও—

“ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ

সাক্ষাৎ স্বয়ংজ্যোতিরজঃ পরেশঃ ।

নারায়ণো ভগবান্ বাহুদেবঃ

স্বমায়য়াত্ত্বজবধীয়মানঃ ॥”

“যথানিলঃ স্থাবরজঙ্গমানা-

মাত্মস্বরূপেণ নিবিষ্টে দ্রিশেৎ ।

এবং পরো ভগবান্ বাহুদেবঃ

ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মৈদমন্তপ্রবিষ্টঃ ॥” (ভাঃ ৫।১।১৩-১৪) ॥ ১৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অনন্তং ধর্মাস্তুরনিত্যত্বং হেতুং দর্শয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অসত্ত্বের অর্থ সূক্ষ্মতারূপ যে ধর্মাস্তুর, সে-
বিষয়ে হেতু দেপাইতেছেন—

সূত্রম্—যুক্তেঃ শব্দান্তরাচ্চ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—‘যুক্তেঃ শব্দান্তরাচ্চ’—যুক্তি ও শ্রুতাস্তুর হইতে অসৎ-শব্দের
স্বাক্ষর অর্থই গ্রাহ্য, শশ-শব্দাদির মত শূন্য অর্থ নহে ॥ ১৮ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—মুৎপিণ্ডস্ত কশ্মুগ্রীবাচ্চাকারযোগো ঘটোহ-
স্তীতি ব্যবহারস্ত হেতুঃ । তদ্বিরোধিকপালাত্তবস্থাহুরযোগস্ত
ঘটো নাস্তীতি ব্যবহারস্ত । স্মৃতিরপোষমেবাভিধত্তে । “মহী
ঘটত্বং ঘটতঃ কপালিকা । কপালিকাচ্চূর্ণরজস্ততোহণুঃ” ইতি ।
এতাবতৈব ঘটাত্তাব্যব্যবহারসিদ্ধেস্তত্ত্বাঃ স ন কল্লাতে ন চোপলভ্যত
ইতি যুক্তিঃ । অসচ্চক্ৰস্য পূর্বব্রোদাহতত্বাৎ ততোহত্বাঃ সচ্চক্ৰঃ ।
শব্দান্তরং সদেব সৌমোদমিতি । এবঞ্চ যুক্তিসচ্চক্ৰাভ্যামসৎ
সূক্ষ্মমিত্যেবার্থো ন তু শশবিষাণাদিবন্নিরূপাখ্যামিতি । উপমুদিত-
বিশেষঃ জগৎ পরমসূক্ষ্ম ব্রহ্মণি বিলীনম্ । তদানীং সৌম্যাদ-
সদিত্যুচ্যতে । তস্মাত্ত্বংপত্তেঃ প্রাগপ্যুপাদানবপুষা সত্বাৎ তদভিন্ন-

মেবোপাদেয়মিতি সিদ্ধম্। যচ্চ নাসদ্ব্যুৎপত্তিতে অসম্ভবাৎ নাপি
সৎ কারকব্যাপারবৈয়র্থ্যাৎ কিন্তু অনির্বাচ্যমেবেত্যাহ তন্মন্দং
সদসদ-বিলক্ষণতয়া দুরূপপাদনত্বাৎ ॥ ১৮ ॥

ভাব্যানুবাদ—ঘট আছে, এই লৌকিক বাক্যব্যবহার কখন হয়? যখন মৃৎপিণ্ডের কণ্মুগ্রীবাদি আকার যোগ হয়, আবার যখন তাহার বিরোধী কপালাদি অন্ত্র অবস্থার সহিত সম্বন্ধ হয়, তখন ঘট নাই, এইরূপ লৌকিক প্রয়োগ হইয়া থাকে, ইহাই অসত্ত্বের ধর্মাস্তররূপ অর্থের যুক্তি। শ্রীবিষ্ণুপুরাণও এইরূপ বলিতেছেন—‘মহী ঘটত্বং, ঘটতঃ ইত্যাদি...ততোহণুঃ’ ইত্যন্ত। ইহার অর্থ—মৃত্তিকা ঘটাকার প্রাপ্ত হয়, আবার সেই ঘট কপালিকায় (খণ্ডে) পরিণত হয়, কপালিকা মৃত্তিকাচূর্ণে পরিণত হয়, তাহা পরমাণুরূপে অবস্থান করে। এই প্রকারে কার্য্যাবস্থার বিরোধী অবস্থান্তর যোগদ্বারা ‘ঘটো নাস্তি’ ঘটাব্যবহার সিদ্ধ হইয়া থাকে। সেই অবস্থান্তর যোগদ্বারা ঘটাব্যবহার লৌকিক ব্যবহার সিদ্ধ হওয়ায় সেই অবস্থান্তর যোগ ভিন্ন কোন ঘটাব্যবহার বান্ধার কল্পিত হইতেছে না, অসত্ত্বের উপলব্ধিও হইতেছে না; এই যুক্তি। অসৎশব্দ পূর্বে উল্লিখিত হওয়ায় তদভিন্ন সৎ-শব্দ। শব্দান্তর যথা ‘সদেব সৌমোদমগ্র আসীৎ’ এইরূপে যুক্তি ও শব্দান্তর দ্বারা প্রমাণিত হইল যে, অসৎ-শব্দের অর্থ সূক্ষ্ম, তদভিন্ন শব্দের শূন্যাদির মত একেবারে অলৌক শূন্য পদার্থ নহে। যখন সমস্ত বিশেষ অবস্থা লুপ্ত হইয়া যায়, তাদৃশ জগৎই পরম সূক্ষ্ম, তাহা ব্রহ্মে বিলীন হইলে তখন সৌন্দর্য্যবশতঃ ‘অসৎ’ বলিয়া পরিচিত হয়। অতএব উৎপত্তির পূর্বেও জগৎ উপাদানের আকারে থাকে, এজ্ঞা উপাদান হইতে উপাদেয় অভিন্ন—ইহা সিদ্ধ হইল। কেহ কেহ বলেন—সদসদ অনির্বাচ্য জগৎ। তাঁহাদের যুক্তি এই—যাহা অসৎ তাহা উৎপন্ন হয় না যেহেতু উহা অসম্ভব। আবার জগৎকে সৎও বলা যায় না, তাহা হইলে কারক কৃষ্ণকারাদির চেষ্টা ব্যর্থ হয় (কারণ উহা পূর্ষ হইতেই সিদ্ধ) অতএব অনির্বাচ্য, এইরূপ উক্তি—নিতাস্ত মন্দ, কারণ সৎ ও অসৎ হইতে বিলক্ষণ বস্তু দুরূপপাদনীয় ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—যুক্তিরিতি। যুক্তিং দর্শয়তি মৃৎপিণ্ডস্তেত্যাদিনা। মহীতি শ্রীবিষ্ণুবে। এতাবত্বেতি। কার্য্যাবস্থাবিরোধাবস্থান্তরযোগেনৈবেত্যর্থঃ।

তদন্তঃ স ইতি । তাদশাবস্থান্তরযোগাদন্তঃ স ঘটান্তরভাবব্যবহার ইত্যর্থঃ । তদানীং প্রলয়ে । সদসদ্বিত্তি । ঘটাদিকং সৎ খপুস্পাদিকমসৎ । ন খলু তাভ্যাং বিলক্ষণং কিঞ্চিং কচিদীক্ষিতং কেনচিদ্বিত্তি তথাৎ দুঃসম্পাদ-মিত্যর্থঃ ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—‘যুক্তেরিত্যাদি’ শূত্রে ভাষ্যকার যুক্তি দেখাইতেছেন—
মুৎপিণ্ডস্ত ইত্যাদি বাক্য দ্বারা । ‘মহী ঘটন্তম্’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীবিষ্ণুপুরাণের । ‘এতাবতৈব ঘটান্তরভাব ব্যবহার-সিদ্ধেঃ ।’ এতাবতা অর্থাৎ কার্য্যাবস্থাবিরোধী অবস্থান্তর যোগ দ্বারাই । ‘তদন্তঃ স কল্পাতে’—তদন্তঃ—তাদশ অবস্থান্তর যোগ হইতে বিভিন্ন, সঃ—সেই ঘটাবাদি ব্যবহার এই অর্থ । ‘তদানীং সৌম্ভ্যাং’ ইতি তদানীং অর্থাৎ প্রলয়কালে, ‘সদসদ্বিলক্ষণতয়া’ ইত্যাদি ঘটাদি সৎ, আকাশপুস্পাদি অসৎ সেই সৎ ও অসৎ হইতে বিপরীত কোন বস্তুই কখনও কেহ দেখে নাই, অতএব সেই অনির্ক্যাচাস্বরূপ প্রতিপাদনের অযোগ্য ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অসৎএর অর্থ যে সূক্ষ্মতরূপ ধর্ম্মান্তর, তাহার হেতু প্রদর্শন পূর্ব্বক সূত্রকার বর্ত্তমান শূত্রে বলিতেছেন যে, যুক্তি ও শ্রুতান্তর হইতেই জানা যাইবে । তাহাতে ভাষ্যকার যুক্তি দেখাইতেছেন যে, মুৎ-পিণ্ডের কঙ্কুগ্রীবাদি আকার যোগ হইলেই ঘট বলা হয় । আবার তাহার বিরোধী কপালাদি অবস্থাপন্ন হইলেই ঘট নাই বলা হয় । শব্দান্তরও দেখাইতেছেন—শ্রীবিষ্ণুপুরাণও বলেন, মহী অর্থাৎ মৃত্তিকাই ঘটন্ত প্রাপ্ত হয়, ইত্যাদি । শ্রুতিতেও পাওয়া যায়, ‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি । বিস্তারিত-বিষয় ভাষ্যে দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“যস্মিন্নিদং যতশ্চেদং তিষ্ঠত্যপ্যোতি জায়তে ।

মৃন্ময়ৈষিব মুজ্জাতিস্তস্মৈ তে ব্রহ্মণে নমঃ ॥” (ভাঃ ৬।১৬।২২)

অর্থাৎ মৃন্ময় ঘটাদি যেমন মৃত্তিকা হইতে উৎপন্ন, মৃত্তিকায় (উপাদান-কারণে) অবস্থিত ও মৃত্তিকাতেই লীন হয়, সেইরূপ এই কার্য্য-কারণাত্মক বিশ্ব তোমা হইতেই উৎপন্ন, তোমাতেই অবস্থিত ও তোমাতেই লীন হয়, সেই ব্রহ্মস্বরূপ তোমাকে নমস্কার ॥ ১৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ সংকার্যবাদে দৃষ্টান্তানুদাহরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সংকার্যবাদে দৃষ্টান্ত সমৃদয় উল্লেখ করিতেছেন—

সূত্রম্—পটবচ্চ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—‘পটবচ্চ’—পট যেমন উৎপত্তির পূর্বে সূত্রাকারে থাকিয়া পরে ওতপ্রোতভাবে বয়ন দ্বারা বস্ত্রাকারে অভিব্যক্ত হয়, এইরূপ সূক্ষ্মশক্তি-বিশিষ্ট জগৎ ব্রহ্মের সহিত অভিন্নরূপে থাকিয়া তাঁহা হইতে অভিব্যক্ত হয় ॥ ১৯ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—পটৌ যথা সূত্রাণ্মনা পূর্বং সন্নেব প্রাপ্ত-
ব্যতিষঙ্গবিশেষেভ্যঃ সূত্রেভ্যোহভিব্যাজ্যতে তথা সূক্ষ্মশক্তিমদ-
ব্রহ্মাণ্মনা পূর্বং সন্নেব প্রপঞ্চঃ সিস্থক্ষোস্তস্মাদিতি । বটবীজাদি-
দৃষ্টান্তসংগ্রহায় চ-শব্দঃ ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পট যেমন সূত্রের স্বরূপে পূর্বে বর্তমান থাকিয়াই সরল ও বক্রভাবে বয়ন অর্থাৎ ওতপ্রোতভাবে পরস্পর সম্বন্ধপ্রাপ্ত সূত্র সমষ্টি হইতে অভিব্যক্ত হয়, সেইরূপ সূক্ষ্মশক্তিমান্ ব্রহ্মের সহিত অভেদরূপে অভিব্যক্তির পূর্বে থাকিয়াই বিশ্ব প্রপঞ্চ সৃষ্টি করিতে ইচ্ছুক পরমেশ্বর হইতে অতি-ব্যক্ত হয় । বটবীজাদি দৃষ্টান্ত দেখাইবার জগ্য সূত্রে ‘চ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে ॥ ১৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পটবদ্বিতি । ব্যতিষঙ্গবিশেষঃ ঋজুতির্থাগ্ ভাবেন মিথঃ সম্বন্ধ ইত্যর্থঃ । তস্মাৎ ব্রহ্মণঃ । বটবীজাদীতি । তেন দৃষ্টান্তানিতি বহু-বচনমুপপন্নম্ ॥ ১৯ ॥

টীকানুবাদ—‘পটবচ্চ’ এই সূত্রের ভাষ্যোক্ত ব্যতিষঙ্গবিশেষের অর্থ সরল ও বক্রভাবে পরস্পর সম্বন্ধ । ‘সিস্থক্ষোস্তস্মাৎ’ ইতি—তস্মাৎ—ব্রহ্ম হইতে । ‘বটবীজাদীতি’ এই স্থলে আদিপদ প্রযুক্ত হওয়ায় অবতরণিকাভাষ্যে ‘দৃষ্টান্তান্ উদাহরতি’ এই বাক্যে দৃষ্টান্তপদে বহুবচন যুক্তিযুক্ত হইল ॥ ১৯ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—বর্তমানে সূত্রকার সংকার্যবাদে দৃষ্টান্ত দেখাইতে গিয়া সূত্র বলিতেছেন যে, পট যেরূপ সূত্রস্বরূপে অবস্থিত থাকিয়া ওতপ্রোত-ভাবে সঞ্চয়যুক্ত হইয়া বস্তুরূপে অভিব্যক্ত হয়, তদ্রূপ এই বিশ্ব সূক্ষ্মশক্তি-যুক্ত ব্রহ্মে পূর্বে বিद्यমান থাকিয়াই পরে ঈশ্বর-ইচ্ছায় তাঁহা হইতে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে। এ-স্থলে বটবীজাদি দৃষ্টান্তও গৃহীত হইতে পারে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“পরো মদন্তো জগতস্তস্মৈশ্চ

ওতং প্রোতং পটবদ্ যত্র বিশ্বম্।

যদংশতোহস্ত স্থিতি-জন্মনাশা

নস্ত্রোত্তবদ্ যস্ত বশে চ লোকঃ ॥ (ভাঃ ৬।৩।১২)

আরও—

“যথা ধানাস্থ বৈ ধানা ভবন্তি ন ভবন্তি চ।

এবং ভূতানি ভূতেষু চোদিতানীশমায়য়া ॥” (ভাঃ ৬।১।৫) ৥১২॥

সূত্রম্—যথা চ প্রাণাদিঃ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—‘যথা চ প্রাণাদিঃ’—কিংবা যেমন প্রাণায়াম দ্বারা প্রাণ-অপান প্রভৃতি বায়ু সংযমিত হইয়া তখনও মুখ্য প্রাণমাত্রস্বরূপে থাকে এবং কার্য্য-কালে মুখ্যপ্রাণ হৃদয়াদি স্থান আশ্রয় করিলে সেই মুখ্য বায়ু হইতে প্রাণ-অপানাদি স্বরূপে বায়ু অভিব্যক্ত হয়, সেইরূপ ব্রহ্ম হইতে সূক্ষ্ম জগতের অভিব্যক্তি ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা প্রাণাপানাদিঃ প্রাণায়ামেন সংযমিতস্ত-দাপি মুখ্যপ্রাণমাত্রতয়া সন্নেব প্রবৃত্তিকালে হৃদয়াদিস্থানানি মুখ্যে ভজতি সতি তস্মাদেব মুখ্যাং স্বাবস্থ্যাভিযাজ্যতে তথা প্রপঞ্চো-হপুংপয়দিতবিশেষোহপীতো সূক্ষ্মশক্তিমতি ব্রহ্মণি তদাত্মনা সন্নেব সৃষ্টিকালে তস্মিন্ সিসৃক্ষৌ সতি তস্মাদেব প্রধানমহাদিরূপঃ প্রাহুর্ভবতীতি। উক্তসমুচ্চয়ার্থশ্চকঃ। অসংকার্য্যবাদে তু দৃষ্টান্তো নাস্তি। ন হি ব্রহ্মাপুত্রঃ কচিৎপদ্মমানো দৃশ্যতে বিয়ৎপুষ্পং বা। তস্মাদেকমেব জীবপ্রকৃতিশক্তিমদবক্ষ্য জগদুপাদানং তদাত্মকমুপা-

দেয়ঞ্চেন্টি সিদ্ধম্ । এবং কার্যাবস্থত্বেহ্যবিচিন্ত্যত্বধর্মযোগাদপ্রচ্যুত-
পূর্বাবস্থাব্যবর্তিষ্ঠতে । “ওঁ নমো বাসুদেবায় তস্মৈ ভগবতে সদা ।
ব্যতিরিক্তং ন যশাস্তি ব্যতিরিক্তোহখিলশ্চ য” ইত্যাদিস্মৃতেঃ ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন প্রাণ-অপান প্রভৃতি পৃথক পৃথক বায়ু প্রাণায়াম
দ্বারা সংযমিত হইলে তখনও অর্থাৎ সংযমকালেও মুখ্য প্রাণবায়ুরূপে
 থাকিয়াই যখন বায়ুর স্ব স্ব কার্য্য হইতে থাকে, তখন মুখ্য প্রাণ
 হৃদয়াদিস্থান আশ্রয় করিলে সেই মুখ্য প্রাণ হইতেই প্রাণাপানাদিরূপে
 অভিব্যক্ত হয়, সেই প্রকার প্রপঞ্চও অবয়ব সংস্থান ভঙ্গ হইলে প্রলয়কালে
 সূক্ষ্মশক্তিমান্ পরমেশ্বরে অভেদস্বরূপে থাকে, পরে সৃষ্টির সময় পরমেশ্বর
 সৃষ্টিকামী হইলে সেই পরমেশ্বর হইতেই প্রধান-মহৎ-অহঙ্কারাদিরূপে
 প্রকট হয় । এ-সূত্রেও প্রযুক্ত ‘চ’ শব্দ পূর্বনির্দিষ্ট পটের সমুচ্চয়ের
 জ্ঞাত প্রযুক্ত । অভিব্যক্তিবাদে দৃষ্টান্ত আছে কিন্তু অসংকার্য্যবাদে কোন
 দৃষ্টান্তই নাই, যদি বল, বক্ষ্যাপুত্রের উৎপত্তিই দৃষ্টান্ত, এ-কথা অতীব
 হাস্যাস্পদ, কেননা, বক্ষ্যাপুত্র বা আকাশকুসুম কোন সময়ই উৎপন্ন হইতে
 দেখা যায় না । অতএব সিদ্ধান্ত এই—ব্রহ্ম এক, জীবশক্তি ও প্রকৃতি-
 শক্তিমান্ ; তিনিই জগতের উপাদান, আর উপাদেয় জগৎও সেই ব্রহ্মাত্মক ।
 এইরূপে ব্রহ্ম জগদাকারে অভিব্যক্ত হইলেও অচিন্তনীয়ত্ব ধর্ম্ম-সম্বন্ধবশতঃ
 স্বরূপ হইতে চ্যুত না হইয়া জগদাকারে থাকেন । ত্রিবিষ্ণুপুরণে এইরূপ
 কথাই আছে । যথা—‘ওঁ নমো বাসুদেবায়’ ইত্যাদি । সেই ষড়্‌গুণৈশ্বর্য্য-
 শালী, সর্বাস্তর্ঘ্যামী ছোতনশীল ত্রিহরিকে সর্বদা প্রণাম । যাহার কোন
 কার্য্যবস্তুতে সত্তা নিবন্ধন পূর্বাবস্থার বিচ্যুতি নাই, কিন্তু তিনি অখিল ব্যতি-
 রিক্তরূপে স্থিত । ইত্যাদি পুরাণবাক্য প্রমাণ ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—যথা চেতি । তথাপি সংযমকালেহপি স্বাবস্থয়া প্রাণাপা-
 নাদিরূপতয়া । অভিব্যক্তিতে প্রকটো ভবতীত্যর্থঃ । তস্মাদেব সূক্ষ্মশক্তিকাৎ
 ব্রহ্মণ এব । উক্তসমুচ্চয়ার্থঃ পূর্বনির্দিষ্টপটসংগ্রহার্থঃ । ওঁ নম ইতি ত্রিবিধক্বে ।
 অখিলব্যতিরিক্ততয়া স্থিত্যভিধানাৎ পূর্বাবস্থাবিচ্যুতিনেত্যাগন্তম্ । “সোহয়ং
 তেহভিহিতস্তাত ভগবান্ ভূতভাবনঃ । সমাসেন হরেন্নিগ্ধদন্তশ্চান্দ সদসচ্চ যৎ”
 ইতি ব্রহ্মবাক্যমাদিপদাৎ ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—‘যথা চ প্রাণাদিঃ’ এই সূত্রের ভাষ্যস্থ ‘তদাপি মূখ্যপ্রাণতয়া’ ইতি তদাপি—প্রাণবায়ু সংযমকালেও। ‘স্বাবস্থয়া অভিব্যজ্যতে’ ইত্যাদি স্বাবস্থয়া—স্বকীয় অবস্থায় অর্থাৎ প্রাণাপানাদিরূপে। অভিব্যজ্যতে অর্থাৎ—প্রকট হয়, প্রকাশ পায়। তস্মাদেব—স্বল্পশক্তিসম্পন্ন পরমেশ্বর হইতেই। উক্ত সমুচ্চার্যচন্দ্রঃ—পূর্ব কথিত পট-দৃষ্টান্ত গ্রহণের অভিপ্রায়ে সূত্রে ‘চ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। ‘ও’ নমঃ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীবিষ্ণুপুরাণোক্ত। এই শ্লোকে ‘ব্যতিরিক্তোহখিলশ্চ যঃ’ ইহার দ্বারা অখিল জগৎ-বিলক্ষণভাবে ভগবানের স্থিতি কথিত হওয়ায় তাঁহার পূর্বাবস্থা-বিচ্যুতি নাই, ইহাই বলা হইল। ইত্যাদি সূত্রে—এই আদিপদবোধ্য ‘মোহয়ং তেহভিহিতস্তাত’ ইত্যাদি শ্লোক, ইহা শ্রীমদভাগবতে পুত্র নারদকে লক্ষ্য করিয়া শ্রীব্রহ্মা বলিতেছেন,—হে বৎস ! এই তোমাকে শ্রীহরির স্বরূপ সঙ্ক্ষেপে বলিলাম, সেই ষড়্গুণৈশ্বর্যশালী মহামহিমময় শ্রীহরি সমস্ত প্রাণী সৃষ্টি করিয়া থাকেন, তিনি ভিন্ন অল্প বস্তু স্বরূপতঃ নাই কিন্তু তিনি সৎ ও অসৎ যাহা কিছু আছে, তাহা হইতে পৃথক ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সংকার্য্য-বাদের আর একটি দৃষ্টান্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে দিতেছেন—যেমন প্রাণাদি—অর্থাৎ প্রাণ ও অপানাদি প্রাণায়াম দ্বারা সংযমিত হইলে সেই সময়ে মূখ্যপ্রাণরূপে বিद्यমান থাকে এবং মূখ্যপ্রাণ হৃদয়াদি স্থান আশ্রয় করিলে সেই মূখ্যপ্রাণ হইতেই স্ব স্ব রূপে অভিব্যক্ত হয়, সেইরূপ এই প্রপঞ্চ প্রলয়কালে ব্রহ্মে বর্তমান থাকিয়া, সৃষ্টিকালে তাঁহা হইতেই পুনরায় মহাদিরূপে প্রাহুভূত হইয়া থাকে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“নম আত্মায় বীজায় জ্ঞানবিজ্ঞানমূর্তয়ে ।

প্রাণেন্দ্রিয়মনোবুদ্ধিবিকারৈর্ব্যক্তিমৌষে ॥

অমীশিষে জগতন্তপুষ্পশ্চ

প্রাণেন মূখ্যেন পতিঃ প্রজ্ঞানাম্ ।

চিত্তশ্চ চিত্তের্মন-ইন্দ্রিয়াণাং

পতির্মহান ভূতগুণাশ্রয়শঃ ॥” (ভাঃ ৭।৩।২৮-২৯)

আবও পাই,—

“পরাবরেবাং ভূতানামাত্মা যঃ পুরুষঃ পরঃ ।

স এবাসৌদিদং বিশ্বং কল্পাস্তেহজ্ঞান কিঞ্চন ॥” (ভাঃ ২।১।৮) ॥২০॥

অবতরণিকাতাম্যম্—প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞেত্যস্মিন্নধিকরণে জগৎ-
দুপাদানঞ্চ জগন্নিমিত্তত্বঞ্চ ব্রহ্মাণো নিরূপিতম্ । তত্রাত্মমুপক্ষিপ্তান্
দোষান্ পরিহৃত্য দৃঢ়ীকৃতং দৃশ্যতে ত্রিত্যাদিভিঃ । অথাস্তমং
বাক্যাস্তরাং প্রতীতমপি জীবকর্তৃত্বপক্ষং সংদৃশ্য দৃঢ়ীকৃত্যেত ।
তথাহি “কর্তারমীশম্” ইত্যাদিশ্রুতেরীশ্বরো জগৎকর্ত্তেত্যেক ।
“জীবাদ্ ভবন্তি ভূতানি” ইত্যাদি শ্রুতেরদৃষ্টযোগাজ্জীবন্তংকর্ত্তেতি
দ্বিতরে । তত্রেশ্বরস্ত তৎকর্ত্তৃত্বে পূর্ণতাদিবিরোধাপাত্তেজীবস্যৈব তদিতি
বদন্তি । দ্বিবিধবাক্যোপলস্তাদনির্ণয়ো বা স্মাদিত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞা দৃষ্টাস্তাত্মপরোধাৎ’
প্রথমাধ্যায়ের চতুর্থ পাদোক্ত এই অধিকরণে ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ ও
নিমিত্তকারণ নির্ণীত হইয়াছেন, তাহার মধ্যে প্রথম অর্থাৎ উপাদানকারণতা-
বিষয়ে যে সকল আক্ষেপ উপস্থিত হইয়াছিল, তৎসমুদয় নিরাস করিয়া
‘দৃশ্যতে তু’ ইত্যাদি সূত্রের দ্বারা তাহা দূর করা হইয়াছে । এক্ষণে
অন্তিমটি অর্থাৎ নিমিত্তকারণতা-বিষয়ে বাক্যাস্তর হইতে জীব-কর্ত্তৃত্ববাদ
প্রতীত হইলেও তাহা দূষিত করিয়া ব্রহ্মের সেই নিমিত্তকারণতাবাদকেও
স্বদূর করিতেছেন । যেমন জগৎকর্ত্তৃত্বসম্বন্ধে বহু মত পাওয়া যায়, তন্মধ্যে কেহ
কেহ (বৈদিকপ্রধান ব্যাসাদি) বলেন—‘কর্তারমীশং’ ঈশ্বর জগৎ-সৃষ্টিকর্ত্তা
ইত্যাদি শ্রুতি থাকায় ঈশ্বর জগৎকর্ত্তা । অপরে বলেন—‘জীবাদ্ ভবন্তি ভূতানি’
জীব হইতে সমস্ত ভূতের উদয় হয়, এই শ্রুতিবশতঃ জীবই অদৃষ্ট-জন্ত
জগতের উৎপাদক । এই উভয় মতের মধ্যে ঈশ্বরকে জগৎকর্ত্তা বলিলে
তাঁহার পূর্ণতাদি-ধর্মের বিরোধ হয়, অতএব জীবই জগৎকর্ত্তা এইরূপ
পূর্বপক্ষী সিদ্ধাস্ত করেন, অথবা দুই প্রকার শ্রুতিই যখন উপলব্ধ হইতেছে
তখন সন্দেহই থাকিয়া যাইতেছে, এমত-অবস্থায় প্রকৃত সিদ্ধান্তের জন্ত সূত্রকার
বলিতেছেন—

অবত্তরগিকাত্যাত্য-টীকা—উক্তার্থানুবাদপূর্বকং হরেকর্গগ্নিমিত্তং বক্তৃ-
মপক্রমতে প্রকৃতিশ্চেত্যাদিনা। হরবিশ্বোপাদানতাং ক্রবতি সমন্বয়ে
স্বতিতর্কাদিভির্বিরোধো নিরস্তঃ। অথ সর্বজ্ঞস্ত পূর্ণস্ত তস্ত বিশ্বনিমিত্ততাং
ক্রবতি তস্মিন্ তর্কেণাক্ষেপো নিরস্ত ইত্যর্থঃ। হরিন্ জগৎকর্তা পূর্ণতাদি-
বিরোধাদিতি তর্কেণ সমন্বয়মাঙ্ক্ষিয্য সমাধানাদাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ।
জীবোহদৃষ্টদ্বারা তৎকর্তাস্থিতি প্রত্যাাদাহরণং বা মেতি বোধাম্।
অথেতি। অস্তিমং জগন্নিমিত্তং দৃষ্টাক্রিয়ত ইত্যন্বয়ঃ। একে বৈদিকমুখ্যা
ব্যাসাদয়ঃ।

অবত্তরগিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বর্ণিত-বিষয়ের পুনরুল্লেখ
করিয়া শ্রীহরির জগৎকার্যো নিমিত্তকারণত্ব বলিবার উপক্রম করিতেছেন—
'প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞা' ইত্যাদি দ্বারা। শ্রীহরির বিশ্বোপাদানকারণত্ব বলিবার
কালে ব্রহ্ম সমন্বয়ে উপস্থাপিত বিরোধ স্বতিবাক্য ও তর্ক প্রভৃতিদ্বারা খণ্ডিত
হইয়াছে। এক্ষণে সর্বজ্ঞ, পূর্ণ, পরমেশ্বরের বিশ্বনিমিত্তকারণতা-স্থাপনকারী
সমন্বয়ে আক্ষেপ তর্কদ্বারা নিরাস করা হইতেছে। প্রথমতঃ নিমিত্তকারণতা-
সমন্বয়ে এই তর্কদ্বারা আপত্তি আনা হইয়াছে, যথা—শ্রীহরি জগৎকর্তা
(নিমিত্তকারণ) হইতে পারেন না, তাহাতে পূর্ণতাদির বিরোধ হয় ;
কথাটি এই—যদি ঈশ্বরকে জগৎ-সৃষ্টিকর্তা বল, তবে তাঁহার পূর্ণতার হানি
হয়। যেহেতু কার্য্যমাত্রের প্রবৃত্তিতে ইষ্টসাধনতাজ্ঞান ও কৃতিসাধ্যতাজ্ঞান
পূর্বে আবশ্যক। জগৎ-সৃষ্টিকরণ তাঁহার ইষ্টবোধেই তিনি তাহা করিয়াছেন।
অতএব বুঝাইতেছে, তিনি জগতের অভাববান্ অতএব অপূর্ণ, অথচ
“পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাং পূর্ণমুদ্রচ্যতে” এই শ্রুতিতে পূর্ণ পরমেশ্বর হইতে
সৃষ্টির কথা শ্রুত হইতেছে। এজ্ঞা ঈশ্বরকে সৃষ্টিকর্তা বলা যাইতে
পারেন না। ঐ আক্ষেপের সমাধান করায় এই অধিকরণোখানে আক্ষেপ-
সঙ্গতি বুঝাইতেছে অথবা জীব অদৃষ্টকে দ্বার করিয়া জগতের নিস্খাতা
হউন এই আপত্তি হেতু প্রত্যাাদাহরণ-সঙ্গতিও হইতে পারে। ‘অথাস্তিমং
বাক্যাস্তরাং প্রতীতমপি’ ইত্যাদি অস্তিমং অর্থাৎ জগতের নিমিত্তকারণতা
দৃঢ় করা হইতেছে। এইভাবে অন্বয় জ্ঞাতব্য। একে অর্থাৎ ব্যাস প্রভৃতি
প্রধান বেদপন্থীরা।

ইতরব্যাপদেশাধিকরণম্,

জীবকর্তৃত্ববাদ-খণ্ডন

সূত্রম্—ইতরব্যাপদেশাঙ্গিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিঃ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘ইতরব্যাপদেশাৎ’—অপর কতিপয় বাদীর যে জীবকর্তৃত্ব উক্তি অথবা ইতরের অর্থাৎ জীবের যে জগৎ কর্তৃত্বোক্তি—অপর কেহ কেহ স্বীকার করিয়াছেন, সেই ব্যাস-মত হইতে বহির্ভূত জীবকর্তৃত্ববাদী পণ্ডিতগণের মত জগৎ-সৃষ্টিকর্তা জীবে ‘হিতাকরণাদি দোষপ্রসক্তিঃ’ অর্থাৎ অহিতকরণ ও শ্রমাদি দোষের প্রসক্তি হয়, অতএব জীব জগৎ-কর্তা হইতে পারে না ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইতরেষাং কেবাঞ্চিদ যো জীবকর্তৃত্বব্যাপদেশ-ইতরস্য বা জীবস্য যো জগৎকর্তৃত্বব্যাপদেশঃ পরৈঃ কৈশ্চিৎ স্বীকৃতস্তস্মাদিতরব্যাপদেশিনাং বিহুযাং তৎকর্তরি জীবে হিতাকরণা-দীনাং দোষাণাং প্রসক্তিঃ স্যাৎ । হিতাকরণমহিতকরণং শ্রমাদিকঞ্চ দুষণং প্রাপ্নুয়াৎ । ন হি কশ্চিৎ স্বাধীনো ধীমান্ স্ববন্ধনাগারং নিশ্চিন্মাণঃ কৌশেয়কীটবৎ তত্র প্রবিশেৎ । ন বা স্বয়ং স্বচ্ছঃ সন্নতানচ্ছং বপুরুপেয়াৎ । ন চ কেনচিৎ জীবেন সাধ্যমিদং প্রধানমহদহংবিয়ৎপবনাদিকার্যম্ । তচ্চিস্তুয়াপি শ্রমানুভবাৎ । তস্মাদ্ দৃষ্টো জীবকর্তৃত্ববাদঃ । ঈশ্বরস্য তু তৎকর্তৃঃ পূর্ণতাদিবিবোধঃ পরিহরিষ্যতে ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ইতরেষাম্’—ব্যাসমতের বহির্ভূত কোন কোনও বাদীর মতে যে জীবকর্তৃত্ববাদ স্বীকৃত হয়, অথবা ইতরস্য ব্যাপদেশঃ—অর্থাৎ ঈশ্বর ভিন্ন জীবের জগৎকর্তৃত্ব উক্তি কেহ কেহ স্বীকার করিয়া থাকেন, সেই ব্যাপদেশ হইতে অগ্নি বাদীদিগের অথবা সেই ঈশ্বর হইতে অগ্নি অর্থাৎ জীবের কর্তৃত্ববাদী পণ্ডিতগণের পক্ষে জগৎ-সৃষ্টিকর্তা জীবে হিতাকরণাদি

দোষের প্রসক্তি হয় অর্থাৎ আত্মহিতের অকরণ, অহিতের করণ ও শ্রম প্রভৃতি দোষ আসিয়া পড়ে, কিরূপে? তাহা বলিতেছি—কোনও স্বাধীন বুদ্ধিমান ব্যক্তি নিজের বন্ধনার্থ কারাগার নির্মাণ করিয়া মাকড়সার মত তাহাতে প্রবেশ করে না। জীব স্বয়ং শুদ্ধস্বভাব হইয়া অতি মলিন দেহ ধারণ করিতে পারে না। তদভিন্ন কোন জীবেরই এই প্রকৃতি, মহৎ, অহঙ্কার, আকাশ, বায়ু প্রভৃতি কার্য সাধ্য নহে, অধিক কি? তাহার নির্মাণ-চিন্তাদ্বারাও সে শ্রমবোধ করিবে। অতএব জীবকর্তৃত্ববাদ উক্ত দোষে দুষ্ট। আর যে ঈশ্বরের জগৎ-কর্তৃত্ববাদপক্ষে পূর্ণস্বহানি প্রভৃতি বিরোধ দেখাইয়াছ, তাহারও সমাধান পরে করিব ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—ইতরেতি। ইতরেবাং ব্যাসমতবহিভূতানাং তদ্ব্যপদেশিনাং জীবকর্তৃত্ববাদিনাম্। অত্যানচ্ছং মলিনতরম্ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—ইতরেবাং অর্থাৎ ব্যাস-মত-বহিভূত জীবকর্তৃত্ববাদীদিগের। অত্যানচ্ছং—মলিনতর ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বেদান্তের প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থপাদে “প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞা-দৃষ্টান্তাত্মপরোধাৎ” (ত্রঃ সূঃ ১।৪।২৩) এই অধিকরণে ব্রহ্ম যে জগতের উপাদান ও নিমিত্তকারণ তাহা নির্ণীত হইয়াছে। তন্মধ্যে জগদুপাদানত্ব-বিষয়ে প্রতিপক্ষে যে সকল দোষ উত্থাপিত হইয়াছিল, তাহা নিরাকরণ পূর্বক দূর করা হইয়াছে। বর্তমানে বাক্যান্তর হইতে জীবকর্তৃত্ববাদ আপাততঃ প্রতীত হইলেও তাহা দূষিত করিয়া ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্তকারণ, তাহা দূর করা হইতেছে।

মুগ্ধক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“কর্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্” (মুঃ ৩।১২) আবার অল্প শ্রুতি আছে,—“জীবাত্তবন্তি ভূতানি” এইরূপে শ্রুতিতে উভয় মতের উপলব্ধি হওয়ায়, প্রকৃত সিদ্ধান্ত কি হইবে, তাহা সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, হিতাকরণ অর্থাৎ হিত অকরণ বা অহিতকরণ এবং শ্রমাদি দোষের প্রসক্তিবশতঃ জীবকে জগৎকর্ত্তা বলা যায় না। কারণ কোন স্বাধীন বুদ্ধিমান ব্যক্তি নিজের কারাগার নিজে নির্মাণ করে না। জীব স্বয়ং শুদ্ধস্বভাব হইয়া মলিন দেহ ধারণ করিতে পারে না। আরও কোন জীবের পক্ষেই প্রকৃতি, মহাদাদি কার্য সাধ্য নহে, তাহার চিন্তাতেও সে শ্রমাহুভব করিবে। সুতরাং জীবকর্তৃত্ববাদ সর্ব্বথা

হুট। আর ঈশ্বরের জগৎকর্তৃত্ব-বিষয়ে তাঁহার পূর্ণত্বাদির বিরোধও হয় না। ইহা পরে পরিহার করা হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স এবেদং সমৰ্জ্জাগ্রে ভগবানাত্মমায়য়া ।

সদসজ্জপয়া চাসৌ গুণময্যাহগুণো বিভূঃ ॥” (ভাঃ ১।২।৩০)

“য ইচ্ছয়েশঃ সৃজতীদমব্যয়ো

য এব রক্ষত্যবলম্পতে চ যঃ ।

তস্তাবলাঃ ক্রীড়নমাহরীশিতু-

শ্চরাচরং নিগ্রহসংগ্রহে প্রভুঃ ॥” (ভাঃ ৭।২।৩২)

“স ঈশ্বরঃ কাল উরুক্রমোহসা-

বোজঃসহঃসত্ত্বলেঙ্গিয়াত্মা ।

স এব বিশ্বং পরমঃ স্বশক্তিভিঃ

সৃজত্যবত্যক্তি গুণত্রয়েশঃ ॥” (ভাঃ ৭।৮।৮)

এতৎ-প্রসঙ্গে গীতার ৯।৮-১০ শ্লোক আলোচ্য ॥ ২১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু ব্রহ্মণোহপি কার্য্যভিধানতদনু-
প্রবেশাদিশ্রবণাৎ শ্রমহিতাকরণাদিপ্রাপ্তিস্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্ক্য হইতেছে—ব্রহ্মেরও জগৎ-কার্য্যের
জন্তু অভিধান বা ঈক্ষণ ও সৃষ্ট জগতের মধ্যে প্রবেশ প্রভৃতি ক্রত হওয়ায়
তাঁহার কর্তৃত্বপক্ষেও শ্রম ও হিতাকরণাদির প্রসঙ্গ হয়, তাহার সমাধানার্থ
বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নয়িতি। বহু শ্রামিতোবংবিধে কার্য্য-তচ্ছিস্তনে
বোধ্যে ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি অবতরণিকা—
বহু শ্রাম ইত্যাদি বাক্যদ্বারা বোধিত কার্য্য ও তাহার চিন্তা জানিবে ।

সূত্রম্—অধিকন্তু ভেদনির্দেশাৎ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—সে আশঙ্ক্য নাই, ‘অধিকং’—জীব হইতে পরমেশ্বর
অত্যাৎকৃষ্ট, যেহেতু তাঁহাতে প্রভূত শক্তি আছে। ইহার অবগতি হইল

কিসে ? উত্তর—‘ভেদনির্দেশাৎ’—শাস্ত্রে জীব ও পরমেশ্বরের ভেদ নির্দেশ আছে, এইজন্য ; অর্থাৎ শাস্ত্রে আছে, জীব শোক ও মোহগ্রস্ত, কিন্তু পরমেশ্বর অথগু ঐশ্বর্য্যাসম্পন্ন ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্ক্যচ্ছেদায় তু-শব্দঃ। জীবাদধিকং ব্রহ্ম উরুশক্তিকত্বাৎ তস্মাদত্যাৎকুষ্ঠম্। তৎ কুতঃ ? শাস্ত্রেষু তথৈব ভেদনির্দেশাৎ। মুণ্ডকাদৌ—“সমানে বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নোহনীশয়া শোচতি মুহমানঃ। জুষ্টং যদা পশ্যত্যন্তমীশমশ্চ মহিমানমেতি বীতশোক” ইতি শোকমোহগ্রস্তাৎ জীবাৎ পরমাশ্রনোহখণ্ডিতৈশ্বর্য্যাদিহেন ভেদো নির্দিষ্টাতে। স্মৃতিষু চ “দ্বাবিমৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষরশ্চাক্ষর এব চ। ক্ষরঃ সর্বাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর-উচ্যতে ॥ উত্তমঃ পুরুষস্তত্ত্বঃ পরমাশ্রিত্যদাহৃতঃ। যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্ত্যাবায় ঐশ্বর্য্য” ইতি। “প্রধানপুরুষাব্যক্তকালানাং পরমং হি যৎ। পশ্যন্তি সূরয়ঃ শুদ্ধং তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদম্ ॥ বিষ্ণোঃ স্বরূপাৎ পরতো হি তেহন্ত্রে রূপে প্রধানং পুরুষশ্চ বিপ্রা। তস্মৈব তেহন্তেন ধ্বতে বিযুক্তে রূপেণ যৎ তদ্ দ্বিজ কালসংজ্ঞম্” ইতি। “এতদীশনমীশমশ্চ প্রকৃতিস্থোহপি তদগুণৈঃ। ন যুজাতে সদাশ্র-স্বৈর্য্যথা বুদ্ধিস্তদাশ্রয়া” ইতি চৈবমাভ্যাসু তথৈবাসৌ নির্দিষ্টঃ। সমস্তোগপ্রাপ্তিরিত্যাदिना प्रागप्येतदभिहितम्। तथा चाविचित्योक्त-शक्तिरीश्वरः स्वसङ्कल्पमात्रात् जगत् सृष्ट्वा तस्मिन् प्रविश्य विक्रीडति जीर्णं च तत् सःहरतूर्णनाभिवदिति न पूर्वोक्तदोषगद्वयः। ननु घटाकाशाद् महाकाशश्चैव तज्जीवादीश्वरस्याधिक्यमिति चेन्न तद्वत् तस्य परिच्छेदविषयत्वास्वीकारात्। न च जलचन्द्राद् विर्यच्छेदश्चेव तस्मात् तस्य तद्विभोर्निरूपस्य तस्य तद्वत् प्रतिविम्बासम्भवात्। न च राजपुत्रस्योबापुदासभ्रमस्यैकस्य ब्रह्मणो भ्रमात् जीवस्योत्कर्षापकर्षे सार्वज्य्यश्रुतिविरोधात् ॥ २२ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রে যে ‘তু’ পদ প্রযুক্ত আছে, তাহা পূর্বোক্ত আশঙ্কা নিবৃত্তির বোধক। অর্থাৎ ঐ আশঙ্কা হইতে পারে না। জীব হইতে

পরমেশ্বর সর্বাত্মে উৎকৃষ্ট, যেহেতু তিনি প্রভূত শক্তিশালী। তাহা কোথা হইতে পাইলে? উত্তরে বলিতেছেন,—মুণ্ডকোপনিষদাদিতে সেইরূপই জীব ও পরমেশ্বরের প্রভেদবোধক ধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে। যথা ‘সমানে বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নঃ.....বীতশোকঃ’ একই দেহরূপ পিঙ্গল (অশ্বখ) বৃক্ষে জীব বাস করে, মায়াবশতঃ মুহূর্ত্তমান হইয়া সে শোক করে। যখন সে সেই বৃক্ষবাসী আর একটি পুরুষকে (পরমেশ্বরকে) দেখে, যে তিনি অশেষকল্যাণগুণযুক্ত, নিয়ন্তা, তখন এইরূপ ধ্যানের ফলে সে ঈশ্বরের মহিমা—বৈকুণ্ঠ লাভ করে এবং অবিজ্ঞানমুক্ত অর্থাৎ বন্ধনমুক্ত হইয়া বৈকুণ্ঠে গমন করে। এইরূপে শোক-মোহগ্রস্ত জীব হইতে পরমেশ্বরের অচিন্ত্য, অখণ্ড, ঐশ্বর্যাদি যোগ-হেতু প্রভেদ নির্দিষ্ট হইতেছে। গীতাদিতেও আছে ‘দ্বাবিমৌ...বিভর্ত্তা-ব্যয় ঈশ্বরঃ’। জগতে ক্ষর ও অক্ষরনামে এই দুইটি পুরুষ (আত্মা) আছে। তন্মধ্যে ক্ষর সমস্ত জীব, আর নিরাকার পুরুষ অর্থাৎ মুক্তজীব অক্ষরনামে অভিহিত হন। পুরুষোত্তম কিন্তু এই উভয় হইতে ভিন্ন, তাঁহাকে পরমেশ্বর বলা হইয়াছে। ইনি অব্যয়। তিনি এই ত্রিভুবন-মধ্যে প্রবেশ করিয়া পৃথিবীকে ধারণ করিয়া আছেন। বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে—‘প্রধানপুরুষাব্যক্ত.....কালসংজ্ঞম্’। হে বিপ্র! মৈত্রেয়! প্রকৃতি, পুরুষ, অব্যক্ত ও কাল হইতে শ্রেষ্ঠ ভগবানের পরম বিশুদ্ধ স্বরূপ বিদ্বান ব্যক্তিগণ সর্বদা দর্শন করিয়া থাকেন। প্রধান ও পুরুষ (জীব)—এই দুইটি বিষ্ণুস্বরূপ হইতে পৃথক্। সেই বিষ্ণুর কালনামকরূপ দ্বারা ঐ দুইটি নিয়মিত হইয়া থাকে। উহার। যে কালরূপের সহিত অব্যুক্ত—অবিচ্ছিন্ন। হে দ্বিজ! ইহাই বিষ্ণুর কালনামক স্বরূপ। শ্রীমদ্ভাগবতে আছে—‘এত-দীশনমীশশ...বুদ্ধিস্তদাশ্রয়া—পরমেশ্বরের ইহাই ঈশ্বরত্ব যে, তিনি প্রকৃতির মধ্যে থাকিয়াও প্রকৃতির সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ এই তিন গুণদ্বারা সংস্কৃত হন না, ঐ গুণগুলি ঈশ্বর-বিমুখ জীবের বন্ধনহেতু। ভগবন্নিষ্ঠবুদ্ধি সত্ত্বাদিগুণে বদ্ধ হয় না। ইত্যাদি স্মৃতিতে জীব হইতে ভিন্ন ভাবে পরমেশ্বর নির্দিষ্ট হইয়াছেন। এই বেদান্তশাস্ত্রেও ‘সন্তোগপ্রাপ্তিঃ’ ইত্যাদি সূত্র দ্বারা পূর্বেও ইহা বলা হইয়াছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—অচিন্তনীয় মহাশক্তিসম্পন্ন ঈশ্বর স্বাধীন সঙ্কল্পমাত্র দ্বারাই জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহার মধ্যে প্রবেশ এবং লীলা করেন ও উর্গানাভের মত জীর্ণ জগৎকে সংহার অর্থাৎ নিজ মধ্যে লীন করেন। স্তবরাঃ

পূর্বপ্রদর্শিত শ্রমাদিদোষের সম্পর্কলেশও তাঁহাতে নাই। যদি বল, যেমন ঘটাকাশ হইতে মহাকাশের আধিক্য, সেইরূপ পরিচ্ছিন্ন জীব হইতে বিভূ পরমেশ্বরের আধিক্য—এইমাত্র প্রভেদ ; বাস্তবপক্ষে জীব ও পরমেশ্বর একই—এ-কথা বলা যায় না। আকাশের মত পরমেশ্বরের পরিচ্ছেদ স্বীকৃত নহে অর্থাৎ আকাশ ঘটাবচ্ছিন্ন পটাবচ্ছিন্নত্বাদিরূপে প্রতিভাত হইতে পারে, কিন্তু ঈশ্বর জীবাবচ্ছিন্ন বা জগদবচ্ছিন্ন, এরূপ হন না। আবার প্রতিবিশ্ববাদও বলা যায় না অর্থাৎ জলে প্রতিবিস্তৃত চন্দ্র হইতে আকাশচন্দ্রের যেমন আধিক্য, সেইরূপ জীব হইতে পরমেশ্বরের আধিক্য এ-দৃষ্টান্ত সঙ্গত নহে ; যেহেতু ঈশ্বর রূপহীন, জলে চন্দ্রের মত জীব তাঁহার প্রতিবিশ্ব হইতে পারে না। যদি বল, রাজপুত্র যেমন কৈবর্ত-ভ্রম প্রাপ্ত হইলে তাহার অপকর্ষ হয়, কিন্তু স্বরূপতঃ তাহার উৎকর্ষ, সেইরূপ ঈশ্বর জীবভাব প্রাপ্ত হইলে অপকৃষ্ট হন, কিন্তু তিনি ঈশ্বরভাবে উৎকৃষ্ট ;—ইহাও বলা যায় না, এই ভ্রান্তিবাদ ঈশ্বরের পক্ষে সম্ভব নহে ; কারণ তাহাতে তাহার সর্বজ্ঞতা ঋতির বিরোধ ঘটে ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অধিকমিতি। মুণ্ডকাদ্যবিত্যাদিপদাং শ্বেতাশ্বতরাদীন্যাপ্যতদ্বোধাম্। সমান ইতি। সমানে একস্মিন, বৃক্ষে দেহে পিপ্লবতরৌ পুরুষো জীবঃ নিমগ্নঃ সংসক্তঃ অনীশয়া মায়য়া জুষ্টমনৈস্তঃ কল্যাণগুণৈঃ সেবিতঃ যেন বা পশুতি ধ্যায়তি অগ্নঃ স্বস্মান্তিগ্নং মহিমানং বৈকুণ্ঠং বীতশোকো নিবৃত্তাবিগ্নো বিমুক্তঃ সন্নিত্যর্থঃ। ইতঃ প্রাক্ দ্বাসুপর্ণেতি চোভয়ত্র গ্রাহম্। দ্বাবিত্যাদিদ্বয়ং ত্রীণীতাস্থ। ক্ষরঃ শরীরক্ষরণাদনেকাবস্থো বদ্ধ-জীববর্গঃ অক্ষরন্তুক্ষরণাভাবাদেকাবস্থো মুক্তজীববর্গঃ অচিৎসংযোগতদ্বিয়োগরূপৈকৈকোপাধিসম্বন্ধাদেকত্বেন নির্দিষ্টো বোধ্যঃ। উত্তমঃ পুরুষস্তু ক্ষরাক্ষরাভ্যামগ্নো ন তু তয়োরেবৈকঃ সঙ্কল্পনীয় ইত্যর্থঃ। প্রধানেনত্যাদিদ্বয়ং ত্রীণৈবক্ষ্যবে। বিশেষ্যরিতি। প্রধানং পুরুষশ্চেতি ধ্বংসে রূপে বিশেষ্যঃ স্বরূপাদন্তে তদ্ব্যবস্থায় বিশেষ্যঃ কালসংজ্ঞেন রূপেণ তে ধ্বংসে বিধিতে নিয়মিতে ভবতঃ। কৌদশে তে বিযুক্তে পৃথগ্ভূতে অবিযুক্তে ইতি বা ছেদঃ। পূর্বরূপমার্থম্। এতদিতি ত্রীভাগবতে। তদগুণৈঃ সৎবাদিত্বিন' যুক্ত্যতে ন সংসজ্যতে। অসদাঅস্থৈশ্চিৎস্বীকৃত্যজীববদ্ধকৈঃ। যথা তদাশ্রয়া ভগবন্নিষ্ঠা ভক্তানাং বুদ্ধিরিতি। সর্বত্র হবেরকরুশক্তিৎস্বং ক্ষুটম্। তৎসং তস্মৈতি। আকাশশ্চৈব তস্মৈতে ব্রহ্মণঃ পরিচ্ছেদবিষয়ত্বাস্বীকারাদিত্যর্থঃ।

তস্মাৎ তস্মা তদিতি । তস্মাৎ জীবাত্ তস্মা ব্রহ্মণঃ তদাধিক্যমিত্যর্থঃ ।
আপ্তেতি । লব্ধকৈবৰ্ত্তব্রাহ্মণেতিত্যাঃ ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—‘অধিকন্তু’ ইত্যাদি সূত্র-ভাষ্যে ‘মুণ্ডকাদৌ’ ইহাতে প্রযুক্ত
আদিপদদ্বারা খেতাস্থতরোপনিষদের সম্বন্ধেও ইহা জানিবে। সমানে বৃক্ষ ইত্যাদি
—একই বৃক্ষে অর্থাৎ দেহরূপ অশ্বথ গাছে, পুরুষ অর্থাৎ জীব নিমগ্ন আছে,
সংসক্ত আছে। সে অনীশয়া—মায়াবশতঃ, জুষ্টম্—অনন্ত-কল্যাণ-গুণ-সম্পন্ন, স্ব-
স্বরূপে,—পশুতি—ধ্যান করে, অগ্নম্—নিজ হইতে ভিন্ন, মহিমানং—বৈকুণ্ঠকে,
বীতশোকঃ—অবিগ্না হইতে-মুক্ত—বিমুক্ত হইয়া। ইহার পূর্বে ‘দ্বা স্থপর্ণা’
ইত্যাদি শ্রুতিও মুণ্ডকোপনিষদে ও খেতাস্থতরোপনিষদে দ্রষ্টব্য। ‘দ্বাবিমৌ
পুরুষৌ’ ইত্যাদি শ্লোক শ্রীভগবদ্গীতাস্থিত। ক্ষর শব্দের অর্থ—বদ্ধ জীব
শরীরের বিনাশ হয় বলিয়া অর্থাৎ অনেক ভাবে প্রচ্যুত হয় বলিয়া বদ্ধ। অক্ষর
মুক্ত জীব, সেই শরীরের ক্ষরণের অভাবে একই অবস্থায় স্থিত মুক্তজীব।
ক্ষর—বদ্ধজীব অচিৎ অর্থাৎ জড় দেহের সম্বন্ধ এবং মুক্তজীব জড়দেহের বিয়োগ,
এই এক একটি উপাধি সম্বন্ধহেতু জীব বহু হইলেও তাহাতে একবচন প্রযুক্ত
হইয়াছে। উক্তম পুরুষ কিন্তু ক্ষর ও অক্ষর পুরুষ হইতে বিলক্ষণ, তাহাদেরই
মধ্যে একজন মনে করিও না—ইহাই অর্থ। ‘প্রধান-পুরুষাব্যক্ত’ ইত্যাদি ও
‘বিষ্ণোঃ স্বরূপাৎপরত’ ইত্যাদি এই দুইটি শ্লোক বিষ্ণুপুরাণোক্ত। বিষ্ণোঃ
স্বরূপাৎ ইত্যাদি শ্লোকের অর্থ প্রধান ও পুরুষ এই দুইটি বিষ্ণুস্বরূপ হইতে
ভিন্ন। ইহারা সেই বিষ্ণুর কাল নামক রূপ দ্বারা নিয়মিত হয়; কিরূপ
তাহারা? বিযুক্ত অর্থাৎ কাল হইতে বিচ্ছিন্ন, অথবা অবিযুক্তে পাঠ। ধ্বতে
অবিযুক্তে এইরূপ প্রকৃতিভাব (সন্ধির অভাব) হওয়া উচিত কিন্তু আর্ষপ্রয়োগ
বলিয়া পূর্বরূপ হইয়াছে অর্থাৎ সন্ধিতে একারলোপ হইয়াছে। এতদীশ-
নমীশশ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদভাগবতের। তদগুণৈঃ অর্থাৎ সত্ত্ব প্রভৃতি
প্রকৃতি গুণের সহিত সংসক্ত হয় না। অসদাত্মস্থৈঃ—ঈশ্বরবিমুখ জীবের
বন্ধনকারক যথা তদাশ্রয়া—যেমন ভগবন্নিষ্ঠা ভক্তিমান্গণের বুদ্ধি।
সর্বত্রই ঈশ্বরের মহাশক্তির পরিচয় স্থপষ্ট। তদ্বৎ—আকাশের মত, তস্মা—
ব্রহ্মের পরিচ্ছেদ-বিষয়ত্বের অস্বীকারহেতু। ‘তস্মাৎ তস্ম তৎ’ ইতি—তস্মাৎ—
জীব হইতে, তস্মা—পরমেশ্বরের, তৎ—অর্থাৎ আধিক্য বা শ্রেষ্ঠত্ব। ‘আপ্তদাস-
ভ্রমশ্চ’—কৈবৰ্ত্তভ্রমপ্রাপ্ত রাজপুত্রের ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি এরূপ পূর্বপক্ষ হয় যে, জগৎকার্যের অভিধান ও তাহাতে অনুপ্রবেশাদি বশতঃ ব্রহ্মেরও শ্রমাদি দোষ এবং হিতাকরণ-দোষের প্রসঙ্গ আসিতে পারে, তাহার নিরাকরণার্থ বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, সে আশঙ্কা হইতে পারে না। কারণ ব্রহ্মজীব হইতে অতিশয় উৎকর্ষবিশিষ্ট, কারণ ব্রহ্মের শক্তি অসীম। শাস্ত্রেও জীব ও ব্রহ্মের ভেদ নিরূপিত হইয়াছে।

স্বৈতান্বিত উপনিষদ বলেন,—

“অজো হোকো জুম্মাণেহহুশেতে

জহাতোনাং ভুক্তভোগামজোহুতঃ ॥

৷ স্বপর্ণা সযুজা সখায়া

সমানং বৃক্ষং পরিষস্বজাতে।

তয়োবহুঃ পিপ্লবঃ স্বাদ্বতা-

নম্নম্নগোহভিচাক্ষীতি ॥

সমানে বৃক্ষে পুরুষো...মহিমানমেতি বীতশোকঃ ॥

(শ্বে: ৪।৫-৭)

মুণ্ডক উপনিষদেও পাওয়া যায়,—

৷ স্বপর্ণা সযুজা সখায়া...মহিমানমেতি বীতশোকঃ ॥

(মু: ৩।১।১-২)

এ-স্থলে জীবকে শোকমোহগ্রস্ত এবং পরমেশ্বরের অথও ঐশ্বর্যের কথা বর্ণন করিয়া উভয়ের মধ্যে ভেদ নির্দিষ্ট হইয়াছে।

ত্রিগীতাতেও “দ্বাবির্মো পুরুষো লোকে” (গী:—১৫।১৬-১৭) প্রভৃতি শ্লোকে ঈশ্বরে ও জীবে ভেদ দৃষ্ট হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে আছে,—

“ভূতেজিয়াস্তঃকরণাং প্রধানাজ্জীবসংজিতাৎ। আত্মা তথা পৃথক্ দ্রষ্টা ভগবান্ ব্রহ্মসংজিতঃ ॥ (ভা: ৩।২৮।৪১)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“যতপি তিনের মায়া লইয়া ব্যবহার।

তথাপি তৎস্পর্শ নাই, সবে মায়া পার ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ২।৫৪)

এইরূপে অচিন্ত্য প্রভূত শক্তিশালী শ্রীভগবান্ স্বকীয় সংকল্পমাত্রেই জগৎ সৃষ্টি করেন, তাহাতে প্রবেশ পূর্বক ক্রীড়া করেন, জীর্ণ হইলে উর্গনাভির গ্রাঘ উহা সংহরণ করেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার বাক্যে পাই,—

“যথাত্মমায়াযোগেন নানাশক্ত্যুপবৃংহিতম্।

বিলুপ্তম্ বিসৃজন্ গুহ্যন্ বিভদাত্মানমাত্মনা ॥

ক্রীড়ন্তমোগসংকল্প উর্গনাভির্ঘথোগুতে।

তথা তদ্বিশ্রাং ধেহি মনীষাং ময়ি মাধব ॥”

(ভাঃ ২।২।২৬-২৭)

এ-স্থলে পূর্বপক্ষবাদীর ঘটাকাশ ও মহাকাশ দৃষ্টান্ত কিংবা আকাশের চন্দ্র ও জলে প্রতিবিম্বিত চন্দ্রের দৃষ্টান্ত স্বীকার করা যায় না ; কারণ অপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মের পরিচ্ছেদ সম্ভব নহে এবং নীরূপ ব্রহ্মের প্রতিবিম্বের সম্ভাবনা নাই ॥ ২২ ॥

সূত্রম্—অশ্মাদিবচ্চ তদনুপপত্তিঃ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—জীব চেতন হইলেও ‘অশ্মাদিবৎ’ প্রস্তর, কাষ্ঠ, লোষ্ট্রের মত পরতন্ত্র, অতএব ‘তদনুপপত্তিঃ’ তাহার জগৎকর্তৃত্বের অনুপপত্তি ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চেতনস্যাপি জীবস্যশ্মাকাষ্ঠলোষ্ট্রবদন্যাতজ্ঞ্যাৎ স্বতঃ কৰ্ত্তৃত্বানুপপত্তিঃ। “অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। “ঈশ্বরঃ সৰ্ব্বভূতানাম্” ইত্যাদি স্মৃতেশ্চ ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীব চেতন হইলেও প্রস্তর, কাষ্ঠ ও লোষ্ট্রের মত স্বতন্ত্রতার অভাববশতঃ তাহার স্বাধীন কর্তৃত্ব থাকিতে পারে না। শ্রুতি বাক্যও এইরূপ আছে—যথা ‘অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্’ পরমেশ্বর মনুষ্যগণের (জীব সমূহের)

শরীর মধ্যে প্রবিষ্ট থাকিয়া নিয়ন্ত্রিত করিতেছেন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও আছে—‘ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি’ হে অর্জুন! পরমেশ্বর সকল প্রাণীর হৃদয় ক্ষেত্রে বিরাজ করিতেছেন। ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যও জীব হইতে পরমেশ্বরের শ্রেষ্ঠত্বে প্রমাণ ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অশ্মেতি। অশ্মা পাষণঃ ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—অশ্মেত্যাদি সূত্রে। অশ্মা—পাথর ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় জীবের জগৎকর্তৃত্ব-বিষয়ে আর একটি অল্পপপত্তি দেখাইতেছেন যে, জীব চেতন হইলেও অস্বতন্ত্র।

জীবের অস্বাতন্ত্র্য-বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যথা দারুময়ী নারী যথা পত্রময়ো মৃগঃ।

এবম্ভূতানি মঘবল্লীশতদ্বানি বিদ্ধি ভোঃ ॥” (ভাঃ ৬।১২।১০)

আরও পাই,—

“ভূতৈর্ভূতানি ভূতেশঃ সৃজ্যত্যবতি হস্তি চ।

আত্মন্যষ্টৈরন্বতনৈরনপেক্ষোহপি বালবৎ ॥”

(ভাঃ ৬।১৫।৬) ॥ ২৩ ॥

উপসংহার-দর্শনাধিকরণম্,

সূত্রম্—উপসংহারদর্শনান্নেতি চেন্ন ক্ষীরবদ্ধি ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—যদি বল, জীব প্রস্তুতাদির মত অকর্তা হইতে পারে না, যেহেতু ‘উপসংহারদর্শনাৎ’ কার্যের উপসংহার অর্থাৎ সমাপ্তি সাধন জীব কর্তৃকই হয়, দেখা যায় ‘ইতিচেন্ন’—একথাও বলিতে পার না ‘হি’—যেহেতু, ‘ক্ষীরবৎ’—কার্যের উপসংহার যে জীবে দেখা যায়, উহা দুগ্ধের মত অর্থাৎ যেমন গাভীতে দৃশ্যমান দুগ্ধ প্রাণ হইতেই উৎপন্ন হয়, সেইরূপ জীবে দৃশ্যমান কার্যোপসংহার পরমেশ্বরাধীন ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নহু নাশ্মাদিবদকর্তৃত্বং জীবস্য তসৌব কার্যোপসংহারদর্শনাৎ। স হি যৎ কার্যমারভতে তৎ সমাপয়-

তীতি দৃষ্টম্ । ন চায়ং ভ্রমঃ, বাধকাভাবাৎ । নশ্বন্তু জীবঃ কৰ্ত্তা স
চেশাধীন ইতি চেন্ন ঈশ্বরঃ খলুপলভ্যমানোহপি কল্যাঃ স চ প্রেরক
ইতি গৌরবাৎ । তস্মাৎ জীবস্যৈব কৰ্ম্মদ্বারকং কৰ্ত্তৃত্বং ন
তীশস্যেতি চেন্ন । কুতঃ ? ক্ষীরবদ্ধি । হি যতঃ জীবে কার্যোপ-
সংহারঃ ক্ষীরবৎ প্রবর্ত্ততে । তৃতীয়াস্তাদ্ বতিঃ । “তেন তুল্যক্রিয়া
চেদ্ বতিঃ” ইতি সূত্রাৎ । যথা গবি দৃশ্যমানমপি ক্ষীরং প্রাণাদেব
জায়তে । অন্নং রসাদিরূপেণ প্রাণঃ পরিণমত্যসাবিতি সূত্রেণ ।
তথা জীবে দৃশ্যমানোহপি সোহস্বাতন্ত্র্যাৎ পরেশাদবেত্যর্থঃ ।
বক্ষ্যতি চৈবং “পর্য্যাপ্ত তু তচ্ছ্রুতেঃ” ইতি ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই যে—জীবের প্রস্তরাদির মত অকর্তৃত্ব বল
যায় না, যেহেতু সেই জীবই কার্য্য সমাপ্তি করিয়া থাকে । দেখা গিয়াছে,
জীব যে কার্য্য আরম্ভ করে, তাহা সে সমাধা করে ; অতএব উপক্রম
উপসংহারের ঐক্য নিবন্ধন উপসংহার দেখিয়া উপক্রমে জীবের কর্তৃত্ব
মানিতে হয় । যদি বল, জীব কার্য্য সমাপ্ত করিতেছে, ইহা ভ্রমজ্ঞান, তাহাও
বলিতে পার না, যেহেতু ভ্রমস্থলে বাধা থাকে, এখানে বাধক কেহ নাই ।
আচ্ছা, জীব কৰ্ত্তা হউক, কিন্তু সে ঈশ্বরাদীন, পূৰ্ব্বপক্ষী ইহার প্রতিবাদ
করিয়া বলিতেছেন—এই যদি বল, তাহা নহে, কারণ ঈশ্বরকে কেহ দেখিতে
পায় না, তথাপি তাহাকে কল্পনা করিয়া যদি জীবের প্রেরণকারী বল, তবে
অনেক কল্পনা গৌরব হয় । অতএব জীবই নিজ প্রাক্তন কৰ্ম্ম দ্বারা জগতের
স্রষ্টা, ঈশ্বর নহে ; এই পূৰ্ব্বপক্ষীর যুক্তি ও সিদ্ধান্তের প্রতিপক্ষে সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন, ‘ইতি চেন্ন’—এই যদি বল, তাহা নহে । কেন ? উত্তর—‘ক্ষীর-
বদ্ধি’ হি—যেহেতু জীবে দৃশ্যমান কার্য্যসমাপ্তি দুষ্কের মত হইয়া থাকে ।
‘ক্ষীরবৎ’ এখানে ক্ষীরেণ তুল্যম্ এই তৃতীয়ার্থে বতি প্রত্যয় হইয়াছে ।
পাণিনির সূত্রে আছে—‘তেন তুল্যক্রিয়া চেদ্ বতিঃ’ তাহার তুল্য ক্রিয়া
যদি বুঝায়, তবে বতি প্রত্যয় হইয়া থাকে । এখানে দুষ্কের তুল্য প্রবর্ত্তি-
রূপ ক্রিয়া বুঝাইতেছে । কিরূপে ? তাহা দেখাইতেছেন—যেমন গাভীতে
দৃশ্যমান দুগ্ধ গরুর স্বাধীন চেষ্টায় নহে, কিন্তু প্রাণ হইতেই জন্মায়, প্রমাণ ?
যথা ‘অন্নং রসাদিরূপেণ প্রাণঃ পরিণমত্যসৌ’ । ভুক্ত অন্ন রসাদিক্রমে প্রাণে

পরিণত হয়, প্রাণ সমস্ত পরিণত করে। —এইরূপ স্মৃতিবাক্য আছে, সেইরূপ জীবে দৃশ্যমান কার্যের উপসংহারও জীবের স্বাধীনতার অভাববশতঃ ঈশ্বর হইতেই হইয়া থাকে, এই তাৎপর্য। সূত্রকার পরে বলিবেন— ‘এবং পরাস্তু তচ্ছ্রুতেঃ’ এইরূপ পরমেশ্বর হইতে সৃষ্টি হয়, স্রুতি সেই কথা বলিয়াছেন ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ক্ষীরবদিতি । তশ্চৈব জীবস্ত । কৰ্ম্মদ্বারকমিতি । স্বকৰ্ম্মণা জীবঃ স্বভোগায় সৰ্ব্বমিদং সৃজতীতি জগদ্বাচিস্বাদিত্যস্ত ভাষ্যে বিবৃতমস্তি । ক্ষীরেতি । ক্ষীরেণ তুলাং ক্ষীরবদিত্যর্থঃ । হীতি । হির্হেতোঁ । তেনেতি । তৃতীয়াস্তাং তুলামিতার্থে বতিঃ স্ত্রাং যত্নুলা সা ক্রিয়া চেদিতি সূত্রার্থঃ । স ইতি কার্যোপসংহারঃ ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—‘ক্ষীরবদিতি’ সূত্রাংশ । ভাষ্যাস্তগত ‘তশ্চৈব কার্যোপসংহারদর্শনাৎ’, তস্ম—জীবের, কৰ্ম্মদ্বারকমিতি—জীব নিজ কৃত কৰ্ম্মবশতঃ ফলভোগের জন্য এই সমস্ত বস্তু সৃষ্টি করিয়া থাকে । ইহা ‘জগদ্বাচিস্বাৎ’ এই সূত্রের ভাষ্যে বিস্তারিতভাবে উক্ত আছে । ‘ক্ষীরবৎ প্রবর্ততে’ ইতি ক্ষীরবৎ—অর্থাৎ দুগ্ধের তুলা । ক্ষীরবন্ধি—হি শব্দটি হেতু অর্থে । ‘তেন তুলা ক্রিয়া চেদতিঃ’ তৃতীয়াস্তাং—অর্থাৎ তৃতীয়াস্ত পদের উত্তর তুলা এই অর্থে বতি প্রত্যয় । সূত্রার্থ যথা কাহারও তুলা-ক্রিয়া যদি হয়, তবে তাহার উত্তর বতি প্রত্যয় হয় । ‘দৃশ্যমানোহপি সঃ’ ইতি সঃ—সেই কার্যোপসংহার—কার্য সমাপ্তি ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, যদি কেহ এইরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, জীব কার্য আরম্ভ করে এবং সমাপ্তিও করে ; সূত্ররাং জীবকে প্রস্তুতাদির ন্যায় অকর্তা বলা যাইতে পারে না । জীবের এই উপক্রম ও উপসংহার-দর্শনে এবং ইহাতে কোন বাধ নাই বলিয়া ইহাকে ভ্রমও বলা যাইতে পারে না সূত্ররাং ঈশ্বর কল্পনা করিয়া জীবের কর্তৃত্বকে ঈশ্বরাদীন বলা যুক্তিযুক্ত নহে, এই পূর্বপক্ষের উত্তরে বলিতেছেন যে, জীবের কর্তৃত্ব দুগ্ধের তুলা ; যেমন গাভীতে দৃশ্যমান দুগ্ধ তাহার প্রাণ হইতেই নিঃসৃত হয় সেইরূপ জীবের কর্তৃত্বও ঈশ্বরাদীনে ঈশ্বরের ইচ্ছায়ই সংঘটিত হইয়া থাকে ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“পুরুষঃ প্রকৃতিবাক্তমাত্মা ভূতেন্দ্রিয়াশয়াঃ ।

শরুবন্ত্যশ্চ সর্গাদৌ ন বিনা যদমুগ্রহাৎ ॥

অবিদ্বানেবমাত্মানং মনুতেহনীশমীশ্বরম্ ।

ভূতৈঃ সৃজতি ভূতানি গ্রসতে তানি তৈঃ স্বয়ম্ ॥”

(ভাঃ ৬।১২।১১-১২) ॥ ২৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ন চানুপলক্ষিবিরোধ ইত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ঈশ্বরের অনুপলক্ষিরূপ বিরোধ (অসঙ্গতি)ও নাই, এই কথা সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—দেবাদিবদিতি লোকে ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—অদৃশ্যমানও যে কর্তা হইতে পারে, তাহার সম্বন্ধে ‘লোকে’ লৌকিক ব্যবহারে দৃষ্টান্ত আছে—‘দেবাদিবৎ’—ইন্দ্রাদি দেবতা অদৃশ্য থাকিয়াই বর্ষণাদি কার্য্য করেন, ইহা প্রসিদ্ধ ; সেইরূপ ঈশ্বরকে জানিতে হইবে ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ষষ্ঠাস্তাদিবার্থে বতিঃ অদৃশ্যমানস্যাপীন্দ্রাদে-
দেলোকে বর্ষণাদিকর্তৃত্বসিদ্ধেঃ । তথা চানুপলভ্যমানোহপীশ্বরো-
বিশ্বকর্ত্তেতি ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘দেবাদিবৎ’ এই পদে দেবাদীনামিব এই ষষ্ঠী বিভক্ত্যন্ত দেবাদি-শব্দের উক্তর বতি প্রত্যয় । অদৃশ্যমান হইয়াও ইন্দ্র প্রভৃতি দেবতার যেমন জলবর্ষণাদি কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইতেছে, সেইরূপ ঈশ্বর প্রত্যক্ষ না হইলেও বিশ্বকর্ত্তা, ইহাতে কোনও অসঙ্গতি নাই ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দেবাদিবদিতি । স্পষ্টম্ ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—ভাষ্যার্থ সহজবোধ্য ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে অত্র একটি পূর্ব্বপক্ষেরও উক্তর দিতেছেন । যদি কেহ মনে করেন যে, ঈশ্বর যখন উপলব্ধ হন না তখন

তাঁহার জগৎকর্তৃত্ব স্বীকার করা যায় না। তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই অল্পলক্ষি কখনও বাধক হইতে পারে না। কারণ ইন্দ্রাদি দেবতা অদৃশ্য থাকিয়াও যখন বর্ষণাদি কার্য্য করিয়া থাকেন, তখন ঈশ্বর অপ্রত্যক্ষ-ভাবে জগৎ সৃষ্টাদি করিবেন, ইহাতে অসঙ্গতি নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অস্তি যজ্ঞপতিনীম কেষাঞ্চিদহসত্তমাঃ ।

ইহামৃত্র চ লক্ষ্যন্তে জ্যোৎস্নাবত্যঃ কচিদ্ভুবঃ ॥”

(ভাঃ ৪।২।২৭)

দেবতাগণের বাক্যেও পাই,—

“য এক ঈশো নিজমায়য়া নঃ

সসর্জ যেনামৃসৃজাম বিশ্বম্ ।

বয়ং ন যশ্চাপি পুরঃ সমীহতঃ

পশ্যাম লিঙ্গং পৃথগীশমানিনঃ ॥” (ভাঃ ৬।২।২৪)

আরও পাই,—

“দ্রবাং কশ্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ ।

যদহুগ্রহতঃ সন্তি ন সন্তি যদুপেক্ষয়া ॥”

(ভাঃ ২।১০।১২) ॥ ২৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—জীবকর্তৃত্বপক্ষে দোষান্তরমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—জীবকর্তৃত্ববাদে অত্র দোষও বলিতেছেন—

কৃৎস্নপ্রসক্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—কৃৎস্নপ্রসক্তির্নিরবয়বশব্দব্যাকোপো বা ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—‘কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ’—জীব-কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে তাহাদের মতে সমগ্র জীবের সকল কার্য্যে প্রসঙ্গ বলিতে হয়, কিন্তু তাহা তো হয় না ; সামান্য একটি তুণোৎপাটনেও সমগ্র জীবের প্রসঙ্গ কোথায় ? যদি বল, জীব-স্বরূপের অংশের তথায় প্রবৃতি, তাহাও বলিতে পারা না, যেহেতু জীবের অংশই নাই,

যদি অংশ স্বীকার কর, তবে ‘নিরবয়বশব্দব্যাকোপঃ’ নিরবয়ব শ্রুতির বাধা হয় ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জীবকর্তৃত্বাদিনা জীবস্বরূপস্য নিরংশত্বাৎ কৃৎস্নস্য তস্য সর্বস্বিন্ কার্যো প্রসক্তির্বাচ্যা। ন চ সা শক্যা বক্তু-
মঙ্গুল্যাদিনা তৃণোত্তোলনাদৌ তদনুভবাৎ। কৃৎস্নেন স্বরূপেণ
প্রবৃতিঃ খলু কৃৎস্নসামর্থ্যাপেক্ষাং কৰোতি। সা যথা গুরুতরদৃষ-
ত্থাপনে স্যাৎ ন তথা তৃণোথাপনে সামর্থ্যাংশানুভবাৎ। ন চ
স্বরূপাংশস্য তত্র প্রসক্তির্বাচ্যা। জীবস্বরূপস্য নিরংশত্বাৎ। স্বীকৃতে
ত্বংশে নিরংশত্বশ্রুতিব্যাকোপঃ। “এষোহগুরাত্মা” ইত্যাদি বাক্যবাধ
ইত্যর্থঃ। “জীবাদ্ ভবন্তি ভূতানি” ইত্যাদিষ্যাক্যাস্ত ব্রহ্মপরমেবেতুক্তং
প্রাক্। তস্মাৎ মন্দো জীব-কর্তৃত্বপক্ষঃ ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীবের স্বরূপ যখন অংশ (অবয়ব) হীন, তখন জীব-কর্তৃত্ববাদী
নিশ্চয় বলিবেন—সমগ্র জীবের সকল কার্য সম্পাদনে অধিকার। কিন্তু তাহা
তো বলা যায় না; যেহেতু অঙ্গুলি প্রভৃতি দ্বারা তৃণোত্তোলনে কৃৎস্নস্বরূপের
প্রবৃতি দৃষ্ট হয় না। ইহা প্রসিদ্ধই যে, কৃৎস্নস্বরূপ লইয়া প্রবৃতি কৃৎস্নের
সামর্থ্যকে অপেক্ষা করে, তাহা যেমন গুরুতর একখানি প্রস্তরের উত্তোলন-
কার্যে কৃৎস্ন জীবের সামর্থ্য-সাপেক্ষ, সেরূপ তৃণোত্তোলন-কার্যে কৃৎস্ন
সামর্থ্যের অপেক্ষা নাই, আংশিক সামর্থ্য তথায় উপলব্ধ হইয়া থাকে।
যদি বল, জীব স্বরূপের তথায় আংশিক প্রসঙ্গ (ব্যাপার), ইহাও বলা যায় না
কারণ জীব-স্বরূপ নিরংশ, তাহার আবার অংশ কোথায়? যদি অংশ
স্বীকার কর, তাহা হইলে জীবের নিরংশকত্ব শ্রুতির বাধা হইবে। শ্রুতি
যথা ‘এষোহগুরাত্মা’ এই জীবাত্মা অণু-পরিমাণ। তবে যে উক্ত আছে ‘জীব
হইতে সমস্ত বস্তু উৎপন্ন হয়’ তাহাও ব্রহ্মে তাৎপর্য্যবোধক। একথা পূর্বেই
কথিত হইয়াছে। অতএব জীব-কর্তৃত্ববাদ হয় ॥ ২৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—কৃৎস্নেতি। জীবেতি। তৃণোত্তোলনং তৃণোথাপনম্।
তদনুভবাদিতি। কৃৎস্নেন স্বরূপেণ প্রসক্তেরপ্রতীতেরিত্যর্থঃ। দৃষৎ
পাষণঃ ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—‘কৃৎস্নেত্যাদি’ সূত্রে জীব-কর্তৃত্ববাদিনেত্যাদি ভাষ্যের অন্তর্গত ‘তৃণোন্তোলনাদৌ’ তৃণোন্তোলন—তৃণোৎপাটন। ‘তদনুভবান্’ কৃৎস্ন স্বরূপের তথায় প্রবৃত্তিই দেখা যায় না, এই অর্থ। ‘দৃষদুখাপনে’ দৃষৎ—পাষণ ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে জীব-কর্তৃত্ববাদের আরও একটি দোষ দেখাইতেছেন। যাহারা জীব-কর্তৃত্ববাদী তাঁহাদের নিশ্চয় বলিতে হইবে যে, অথও জীবের সকল কার্যে সমগ্রভাবে প্রসক্তি কারণ জীব নিরংশ, তাহা কিন্তু বলা যায় না। কারণ অঙ্গুলির দ্বারা তৃণের উন্তোলনে সেরূপ ব্যাপার অল্পভূত হয় না। সমগ্র স্বরূপের প্রবৃত্তি সমগ্র সামর্থ্যের অপেক্ষা করে, যেমন গুরুতর প্রস্তুত উন্তোলনে তাহা দেখা যায়। যেখানে শ্রতিতে জীব হইতে ভূতগণের উৎপত্তির বিষয় বর্ণিত আছে, তাহা ব্রহ্মপরই জানিতে হইবে। জীবের অংশ স্বীকার করিলে নিরংশত্ব শ্রুতির সহিত বিরোধ হয়। সুতরাং জীব-কর্তৃত্ববাদ সঙ্গত নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে (৬।১২।১২) পাওয়া যায়,—

“অবিদ্বানেবমাত্মানং মগ্নতেহনীশমীশ্বরম্।

ভূতৈঃ সৃজতি ভূতানি গ্রসতে তানি তৈঃ স্বয়ম্” ॥ ২৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথৈতৌ দোষৌ ব্রহ্মকর্তৃত্বপক্ষে স্যাতাং ন বেতি বীক্ষায়াং, সর্বেষু কার্যেষু কৃৎস্নেন স্বরূপেণ চেৎ প্রবর্ততে, তর্হি তৃণোদঞ্চনাদৌ কৃৎস্নস্য প্রসক্তির্ন চ সা সম্ভবেদংশেন তৎসিদ্ধেঃ। কচিদংশেন চেৎ প্রবর্ততে তর্হি “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ম্” ইত্যাদি শ্রুতিব্যাকোপাপত্তিরতঃ স্যাতামিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন—এই দুইটি দোষ অর্থাৎ কৃৎস্নপ্রসক্তি বা নিরবয়বশব্দ-বিরোধ ব্রহ্মের জগৎসৃষ্টিকর্তৃত্ব-মতে হইবে কিনা? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষবাদীর মত হইতেছে—সকল কার্যে কৃৎস্ন স্বরূপ দ্বারা প্রবৃত্তি যদি বল, তবে তৃণোন্তোলনকার্যে কৃৎস্ন স্বরূপের প্রবৃত্তি সম্ভব নহে, কেননা অংশ দ্বারাই তাহার সিদ্ধি হইয়া থাকে। যদি বল, কোন কোন স্থলে স্বরূপের অংশ দ্বারা প্রবৃত্তি (কার্য) তাহা হইলে ‘নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ম্’

ব্রহ্ম নিরবয়ব ও নিষ্ক্রিয়—এই উক্তির ব্যাঘাত হইল। অতএব ব্রহ্মপক্ষেও উক্ত দোষ দুইটির আপত্তি আছে, ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথৈত্যাदि। প্রাপ্তক্ৰং ব্রহ্মণো বিশ্বকৰ্ত্ত্ব-
মাক্ষিপ্য সমাধীয়ত ইত্যাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ। এতৌ ক্ৰংশপ্রসক্তাদৌ দোষৌ
শ্রাতাং সম্ভবেতাং প্রবৰ্ত্ততে ব্রহ্মৈত্যাং। ক্ৰংশস্তি স্বরূপশ্চ। অংশেন
স্বরূপাংশেন। তৎসিদ্ধেস্তত্ত্বগোথাপনাদিনিষ্পত্তেঃ। কচিং ত্বগোথাপনাদৌ।
এবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথৈত্যাदि’ অবতরণিকাভাষ্য।
পূর্বে প্রতিপাদিত পরমেশ্বরের বিশ্বকৰ্ত্ত্বের প্রতিবাদ করিয়া এই সূত্রে তাহার
সমাধান করা হইতেছে—এইহেতু এখানে আক্ষেপ সঙ্গতি জ্ঞাতব্য। ‘এতৌ
দোষৌ’—এতৌ—এই দুইটি ক্ৰংশপ্রসক্তি ও নিরবয়বশব্দবাক্যোপদোষ, শ্রাতাম্
—সম্ভব হইতে পারে, ‘স্বরূপেণ চেৎ প্রবৰ্ত্ততে’ ইতি প্রবৰ্ত্ততে ক্রিয়ার কৰ্ত্ত্বদ
ব্রহ্ম, ইহা অর্থাধীন জানিবে। ক্ৰংশস্ত অর্থাৎ ক্ৰংশ স্বরূপের। অংশেন—
স্বরূপাংশ দ্বারা, চ তৎসিদ্ধেঃ—সেহেতু সেই ত্বগোন্তোলনাদি কার্য্য নিষ্পত্তি
হইতে পারে, ‘কচিং অংশেন চেৎ’ ইতি—কচিং—ত্বগোন্তোলনাদি কোনও
কোনও কার্য্যে। এবং প্রাপ্তে—এইরূপ পূর্বপক্ষীর আক্ষেপের উপর।

সূত্রম্—শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’ এ-শব্দা করিও না, যেহেতু ‘শ্রুতেঃ’ শ্রুতি সেই কথা
বলিতেছেন, কি বলিতেছেন? উত্তর—ব্রহ্ম অলৌকিক, অচিন্তনীয়, জ্ঞানস্বরূপ
হইলেও জ্ঞানবিশিষ্ট ইত্যাদি। যদি বল, শ্রুতিই বা কিরূপে বাধিত অর্থ
বুঝাইবে, তাহাও বলিতে পার না, যেহেতু ‘শব্দমূলত্বাৎ’ অচিন্তনীয় অর্থ
একমাত্র শব্দপ্রমাণদ্বারা সিদ্ধ ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শব্দাচ্ছেদায় তু-শব্দঃ। উপসংহারসূত্রান্নেতানু-
বৰ্ত্ততে। ব্রহ্মকৰ্ত্ত্বপক্ষে লোকদৃষ্টা দোষা ন শ্যুঃ। কুতঃ? শ্রুতেঃ।
“অলৌকিকমচিন্ত্যং জ্ঞানাত্মকমপি মূর্ত্তং জ্ঞানবচৈক্যমেব বহুধাবভা-
তঞ্চ নিরংশমপি সাংশঞ্চ মিতমপ্যামিতঞ্চ সর্ব্বকৰ্ত্ত্ব নিৰ্ব্বিকারঞ্চ ব্রহ্ম”

ইতি শ্রবণাদেবেত্যর্থঃ । তথাহি “বৃহচ্চ তদ্ব্যমচিন্ত্যরূপম্” ইতি
 মুণ্ডকে অলৌকিকত্বাদি শ্রুতম্ । “তমেকং গোবিন্দং সচ্চিদানন্দ-
 বিগ্রহম্ ।” “বর্হাপীড়াভিরামায় রামায়াকুণ্ঠমেধসে ।” “একোহপি
 সন্ বহুধা যোহবভাতি” ইতি গোপালোপনিষদি জ্ঞানাত্মকত্বাদিতি ।
 “অমাত্রোহনন্তমাত্রশ্চ দ্বৈতস্যোপশমঃ শিব” ইতি মাণ্ডুক্যোপনিষদি
 নিরংশত্বেহপি সাংশব্ধম্ । “আসীনো দূরং ব্রজতি শয়ানো যাতি
 সর্ব্বত” ইতি কাঠকে মিতত্বেহপ্যমিতত্বঞ্চ । “দ্বাবাভূমৌ জনয়ন্
 দেব একঃ । এষ দেবো বিশ্বকর্মা মহাত্মা ।” “স বিশ্বকৃদ্ বিশ্বহৃদাত্ম-
 যোনির্নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্তং নিরবচ্ছং নিরঞ্জনম্” ইতি শ্বেতাশ্বতর-
 শ্রুতৌ সর্ব্বকর্ত্ত্ত্বেহপি নির্ব্বিকারত্বক্ষেতোত্যতং সর্ব্বং শ্রুত্যানুসারেণৈব
 স্বীকার্য্যং ন তু কেবলয়া যুক্ত্যা প্রতিবিধেয়মিতি । ননু শ্রুত্যাপি
 বাধিতার্থকং কথং বোধনীয়ং তত্রাহ শঙ্কেতি । অবিচিন্ত্যার্থস্য
 শব্দৈকপ্রমাণত্বাদিত্যর্থঃ । তাদৃশে মণিমস্তাদৌ দৃষ্টং হেতুং প্রকৃতে
 কৈমুতমাপাদয়তি । ইদমত্র নিষ্কৃষ্টম্ । প্রত্যক্ষানুমানশব্দাঃ প্রমা-
 গানি ভবন্তি । প্রত্যক্ষং তাবৎ ব্যভিচারি দৃষ্টং মায়ামুণ্ডাবলোকে
 চৈত্রস্যেদং মুণ্ডমিত্যাদৌ । বৃষ্ট্যা তৎকালনির্ব্বাপিতবহ্নৌ চিরমধিক-
 দ্বিত্বরধূমে পর্ব্বতো বহ্নিমান্ ধূমাদিত্যানুমানঞ্চ । আপ্তবাক্যলক্ষণঃ
 শব্দস্ত ন কাপি ব্যভিচরতি—হিমালয়ে হিমং, রত্নালয়ে রত্নমিত্যাदि ।
 স হি তদনুগ্রাহী তন্নিরপেক্ষস্তদগমো সাধকতমশ্চ । দৃষ্টচর-
 মায়ামুণ্ডস্য পুংসো ভ্রাতৃয়া সত্যোহপ্যবিশ্বস্তে তদেবেদমিত্যাকাশ-
 বাণ্যাদৌ । “অরে শীতার্ত্তাঃ পান্থা মান্ধিন্ বহ্নিঃ সম্ভাবয়ত দৃষ্টমশ্রাভিঃ
 স ইদানীং বৃষ্টৌব নির্ব্বাণঃ । কিন্তুমুশ্মিন্ ধূমেদগারিণি গিরৌ স
 দৃশ্যত” ইত্যাদৌ চ তদুভয়ানুগ্রাহিতা । মণিকণ্ঠমসীত্যাদৌ তন্নি-
 রপেক্ষতা । তদগমো গ্রহচেষ্টাদৌ সাধকতমতা চেতি শব্দস্য সর্ব্বতঃ
 শ্রেষ্ঠে স্থিতে ব্রহ্মবোধকস্ত শ্রুতিশব্দ এব । “নাবেদবিশ্বহুতে তং
 বৃহন্তম্” ইত্যাদি শ্রবণাৎ স্বতঃসিদ্ধত্বেন নির্দোষত্বাচ্ছেতি ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি শঙ্কা নিরাসের জগত্। কিসে বুঝিলে ? উত্তর—উপসংহার সূত্র হইতে ‘ন’ এই নিষেধার্থক নঞ্ পদটির যেহেতু অনুবৃত্তি চলিতেছে। লৌকিক দৃষ্টিতে যে সকল দোষ দৃষ্ট হয় ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্বপক্ষে সেগুলি সম্ভাব্য নহে, কি হেতু ? উত্তর—‘শ্রুতেঃ’—এইরূপ বিরুদ্ধার্থ-পূর্ণ শ্রুতিই আছে, যথা—‘অলৌকিকমচিন্ত্যম্...নির্বিকারঞ্চ ব্রহ্ম’। ব্রহ্ম অলৌকিক অর্থাৎ লোকব্যবহারের অতীত, অচিন্তনীয়, জ্ঞানস্বরূপ হইলেও মূর্তিমান্ এবং জ্ঞানবিশিষ্ট, এক (সজাতীয়-বিজাতীয়-ভেদ রহিত) হইলেও বহুরূপে প্রকাশ, নিরবয়ব হইলেও অংশবিশিষ্ট, পরিমিতপরিমাণ হইলেও অপরিমিত, সর্বকর্তা হইলেও নির্বিকার—শ্রুতিতে ব্রহ্মের এই স্বরূপ শ্রুত হওয়ার জগত্ ব্রহ্ম-সম্বন্ধে কোন দোষাপত্তি নাই। মুণ্ডকোপনিষদে আছে, সেই ব্রহ্ম বৃহৎ পরিমাণ, বিভূ, তিনি দিব্য, অর্থাৎ অলৌকিক ও অচিন্তনীয় স্বরূপ। গোপালোপনিষদেও আছে যে—ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ ও মূর্তিমান্ যথা ‘তমেকং গোবিন্দং...বহুধা যোহবভাতি’। যিনি শ্রবণ-বিষয়ীভূত পরমেশ্বর গোবিন্দ, তিনি সচ্চিদানন্দমূর্তি। ময়ূরপিঞ্জ দ্বারা সুন্দর, অকুণ্ঠ জ্ঞান, রমণীয় বিগ্রহ। যিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকাশ পাইতেছেন। মাণ্ডুক্যোপনিষদে বলা হইতেছে,—তিনি নিরংশ হইলেও সাংশ (অংশ বিশিষ্ট)। যথা ‘অমাত্রোহ-নস্তমাত্রশ্চ...দ্বৈতশ্রোপশয়ঃ শিবঃ’ যিনি অমাত্রঃ—অর্থাৎ স্বাংশভেদশূন্য হইয়াও বহুমাত্র অসংখ্য স্বকীয় অংশবিশিষ্ট, যিনি মঙ্গলময়, দ্বৈত প্রপঞ্চের নিবারক। কঠোপনিষদে—তিনি কিকিদ্দেশাবচ্ছিন্ন হইয়াও নিরবচ্ছিন্ন স্বরূপ ; ইহা বলা হইয়াছে, ‘যথা আসীনো দূরং ব্রজতি...যাতি সর্বতঃ’ তিনি একত্র আসীন হইয়াও বহুদূরে গমন করেন, শুইয়া থাকিয়াও চারিদিকে গমন করেন। শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে কথিত আছে—‘ত্বাবাভূমৌ জনয়ন্ দেব একঃ’ এক অদ্বিতীয় অগ্নিনিরপেক্ষ সেই ত্বোতনশীল (চৈতন্যময়) পরমেশ্বর স্বর্গ, মর্ত্যাদি সৃষ্টি করিতেছেন। তথা ‘এষ দেবো বিশ্বকর্মা...আত্মায়োনিঃ’ এই পরমেশ্বর অনন্তক্রিয়, মহাকায়, তিনি বিশ্বস্রষ্টা, বিশ্বের প্রলয়কারী ও স্বয়ম্ভূ। আবার শ্রুতান্তরে আছে—‘নিদ্রলং নিক্রিয়ং শাস্তম্ নিরবতং নিরঞ্জনম্’—তিনি নিরংশ, নিক্রিয়, শাস্তস্বভাব, নির্দোষ ও নিরুপাধি (জড় দেহাদি সম্পর্কহীন)। ইহাতে তাঁহার সর্বকর্তৃত্ববোধিত হইলেও নির্বিকারত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই সকল অচিন্তনীয়াদিধর্ম্ম শ্রুতির অনুসারেই স্বীকার করিতে হয়,

নতুবা কেবল যুক্তিদ্বারা তাহা নিরাস করিবার যোগ্য নহে। আপত্তি হইতে পারে—শ্রুতি তো পরম্পর-বিরুদ্ধার্গবোধক, তবে তাহারা ব্রহ্মকে কিরূপে বুঝাইবে? তাহার সমাধানার্থ বলিতেছেন—‘শব্দমূলত্বাৎ’ অচিন্তনীয় পদার্থ একমাত্র শব্দপ্রমাণগম্য, ইহাই উহার তাৎপর্য। লৌকিক মণি-মস্তাদিরই যখন অচিন্তনীয় প্রভাব দেখা গিয়াছে, তখন ব্রহ্ম-সম্বন্ধে যে অচিন্তনীয় প্রভাবতা থাকিবে, ইহাতে বলিবার কি আছে? এই কৈমূর্তিক গ্ৰায়েয় প্রতিপাদক লৌকিক দৃষ্টান্ত। এ-বিষয়ে ইহাই নিরূপ। প্রমেয়নির্ধারণে প্রমাণ তিন প্রকার স্বীকৃত হয়—যথা প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ। তন্মধ্যে প্রত্যক্ষ প্রমাণও ব্যভিচার দোষে দুষ্ট। যেমন ইন্দ্রজাল-রচিত মুণ্ড দেখিয়া ইহা চৈত্র নামক ব্যক্তির মুণ্ড, এই প্রত্যক্ষ মিথ্যাভূত-বস্তুকে দেখাইতেছে। আবার অনুমানও ব্যভিচারী অর্থাৎ ব্যভিচার নামক হেত্বাভাস দোষগ্রস্ত যথা ধূম দেখিয়া যে বহ্নির অনুমান হয় তাহাতে ধূমরূপ সাধনটি বহ্নির ব্যাপ্তিবিশিষ্ট হইয়াই অনুমাপক হইয়া থাকে কিন্তু অচিরে নির্বাপিত অগ্নি হইতে অনেকক্ষণ অধিক বা দ্বিগুণ বেগে ধূম উঠিতে থাকে, তখন সেই ধূম দেখিয়া ‘পর্বতো বহ্নিমান্’ এই অনুমিতিও ব্যভিচারিহেতুক হইতেছে। কথ্যটি এই—যেখানে সাধ্য নাই তথায় যদি হেতু থাকে, তবে সেই হেতু ব্যভিচারী হয়, তাদৃশ হেতুদ্বারা অনুমান করিলে উহা দুষ্টানুমান হইয়া থাকে, উক্তস্থলে তাহাই হইতেছে। আপ্তবাক্যস্বরূপ শব্দ-প্রমাণ কিন্তু কোন স্থলেই ব্যভিচারিত নহে। যেমন হিমালয় পর্বতে হিম এ-কথার ব্যতিক্রম নাই, সমুদ্রে রত্ন এ-কথাও সত্য। যেহেতু শব্দ-প্রমাণ প্রত্যক্ষাদির উপজীব্য, অর্থাৎ শব্দ-বোধিত অর্থকে প্রত্যক্ষ-প্রমাণ প্রমাণিত করে, কিন্তু শব্দ-প্রমাণ প্রত্যক্ষ ও অনুমানের সাপেক্ষ নহে, কারণ প্রত্যক্ষের অবিষয় বস্তুর বোধনে করণকারক একমাত্র শব্দ। এক্ষণে শব্দ যে প্রত্যক্ষ ও অনুমানের অনুগ্রাহক অর্থাৎ উপজীব্য, তাহা দেখাইতেছেন—দেখ, যে ব্যক্তি পূর্বে মায়ামুণ্ড দেখিয়া ঠকিয়াছে, তাহার সত্য মুণ্ডেও ভ্রান্তিবশতঃ অবিশ্বাস জন্মিয়া যায়, তখন আকাশবাণী তাহাকে নিশ্চয় করিয়া দেয় যে, এইটিই সেই চৈত্রের মুণ্ড। এই শব্দের উপর নির্ভর করিয়া সত্য প্রত্যক্ষ হয়। আবার অনুমানস্থলেও শব্দের অনুগ্রাহকতা দেখ—শীতে-কাতর পৃথিকগণ পর্বতে অচিরে নির্বাপিত অগ্নির অবিচ্ছিন্ন মূলক দ্বিগুণতর ধূম দেখিয়া বহ্নির আশায় তথায় গেলে যদি কেহ বলে—অবে

শীতার্ভপথিকগণ ! এই পৰ্বতে বহির সম্ভাবনা করিও না, আমরা দেখিয়াছি, সেই আগুন এখন বৃষ্টিতে নির্কাপিত হইয়াছে, ঐ পৰ্বতে ধূম উদ্গিরণ করিতেছে মাত্র, এখানে বহি দেখা যাইবে না। ইত্যাদি স্থলে শব্দের দ্বারা অহুমান-প্রমাণে বহিভ্রম দূর হইল। তখন পথিকের অন্তঃ বহির সম্ভান হইল। এইভাবে প্রত্যক্ষ ও অহুমানের উপজীব্য শব্দ হইতেছে। কিন্তু শব্দ ঐ প্রমাণ-দ্বয়ের নিরপেক্ষ হইয়া প্রবৃত্ত হয়, যথা—কোন ব্যক্তির কণ্ঠে মণি থাকিলেও তাহার ভ্রম হইয়াছে যে তাহার কণ্ঠে মণি নাই। তখন যদি কেহ বলে—তোমার কণ্ঠে তো মণি রহিয়াছে, সেই শব্দ তাহার কণ্ঠকুহরে প্রবেশ করিবারাত্র ‘আমি মণিকণ্ঠ নহি’ এই ভ্রম দূর করিয়া ‘হঁ আমি সত্য সত্য মণিকণ্ঠ’ এই প্রমাণজ্ঞান (অভ্রান্তজ্ঞান) জন্মাইয়া দেয়, এখানে প্রত্যক্ষ ও অহুমানের কোন প্রয়োজনীয়তা নাই। আবার শব্দের অগাধ সাধক প্রমাণ হইতে শ্রেষ্ঠত্বের উদাহরণ দেখাইতেছি—যেমন সূর্য্যাদি গ্রহের অন্তরাশিতে গমন প্রত্যক্ষের ও প্রত্যক্ষমূলক অহুমানের সৰ্ব্বথা অযোগ্য হইলেও শব্দ তাহা বোধ করাইতেছে। অতএব সকল প্রমাণ হইতে শব্দ সৰ্ব্বতোভাবে শ্রেষ্ঠ প্রমাণ, ইহা সিদ্ধ হওয়ায় শ্রুতি-শব্দই ব্রহ্মের বোধক হইবে, অগ্নি কোন প্রমাণ নহে। শ্রুতিও সেই কথা বলিতেছেন—‘নাবেদবিদ্বত্ত্বং তং বৃহত্ত্বম্’ অবৈদজ্ঞ ব্যক্তি সেই বিভূ পরমেশ্বরকে জানিতে পারে না। ইত্যাদি শ্রুতিবশতঃ ও বেদ স্বতঃসিদ্ধ অপৌকুষেয়, এজন্ত তাহাতে বিপ্রলিপ্সা-মিথ্যা প্রভৃতি দোষ না থাকায় তাহার প্রামাণ্য সৰ্ব্বাধিক ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শ্রুতেশ্চিতি। তমেকমিত্যাদৌ জ্ঞানাত্মকমপি মূর্ত্তং জ্ঞান-বৈচ্চকমেব বহুধাবভাতং চেতোতং ক্রমাবোধাম্। অমাত্রঃ স্বাংশভেদশূন্যঃ। অনন্তমাত্রোহসংখ্যেয়স্বাংশঃ। প্রতিবিধেয়ং নিরসনীয়ম্। নস্বিতি। এতদ-চিস্ত্যত্মম্। অহুমানকেতি চকারাদব্যভিচারীতি যোজ্যম্। স হীতি। স শব্দস্তদহুগ্রাহী প্রত্যক্ষাদুপজীব্য ইত্যর্থঃ। তন্নিরপেক্ষঃ প্রত্যক্ষানুপেক্ষাশূন্যঃ। তদগম্যে প্রত্যক্ষানুপ্রবেশে। তদেবেদমিতি। তদেব সত্যং মৃণ্মিদং ন তু মায়ামৃণ্মিত্যর্থঃ। স ইতি বহিঃ। তদুভয়েতি। প্রত্যক্ষানুমানপোষকভে-ত্যর্থঃ। মণীতি। মণিকণ্ঠমণীতিবাচ্যং শ্রোত্রং প্রবিশদেব মণিকণ্ঠোহহং নাস্মীতি মোহং তিরস্কৃত্বদহমস্মি মণিকণ্ঠ ইতি প্রমামৃণ্মিত্যদয়তি দশমমণীতি বাচ্যবৎ। ন চাত্র প্রত্যক্ষাদেবপেক্ষাস্তীত্যর্থঃ। গ্রহেতি। গ্রহাণাম্ সূর্য্য-

দীনাং রাশাদিসংখ্যারো গ্রহচেষ্টা তত্র শব্দ এব বোধকো নান্নদিত্যর্থঃ ।
নাবেদেতি । বেদবিদেব তং বৃহন্তং পরমাত্মানং মনুতে জানাতীত্যর্থঃ । স্বতঃ
সিদ্ধত্বং ভগবন্নিঃস্মিতত্বাদ্বেদশ্চ ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—ঋতেষু স্থিতি সিদ্ধান্ত সূত্র । তমেকং গোবিন্দমিত্যাদি ঋতিতে
জ্ঞানাত্মক হইলেও মুক্তিমান্ ও জ্ঞানবান্ ; এক হইয়াও বহুরূপে প্রতিভাত
ইহা ক্রমানুসারে বোধ্য । অমাত্রঃ—অর্থাৎ স্বাংশভেদশূন্য, অনন্তমাত্রঃ—অসংখ্য
স্বকীয় অংশসমন্বিত । ‘কেবলয়া যুক্ত্যা প্রতিবিধেয়ম্’ প্রতিবিধেয়ম্—নিবাসের
যোগ্য । ননু ঋতাপীতাদি । দৃষ্টং হেতুং ইতি এতৎ—অচিন্তনীয়ত্বম্ অন্ত-
মানঞ্চ ইতি—চকার দ্বারা ‘ব্যভিচারি’ এই পদ যোজনীয় । স হি তদনুগ্রাহীতি
সঃ—শব্দ-প্রমাণ । তদনুগ্রাহী অর্থাৎ প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের উপজীব্য, তন্নির-
পেক্ষঃ—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অপেক্ষাশূন্য । তদগম্যে সাধ্যাতমঃ—তদগম্যে
প্রত্যক্ষাদির অবিস্ময়-বিষয়ে । তদেবেদম্ ইত্যাদি এই সেই সত্যমুণ্ড, ইহা
মারামুণ্ড নহে, এই অর্থ । স ইদানীং বৃষ্টব্যব নির্বাণঃ—সঃ অর্থাৎ বহু,
তদ্ব্যবস্থানুগ্রাহিতা—শব্দের প্রত্যক্ষ ও অস্বপ্নমান-পোষকতা—এই তাৎপর্য্য ।
মণিকণ্ঠম্বমসি ইত্যাদি, মণিকণ্ঠ তুমি হইতেছ অর্থাৎ ‘তোমার কণ্ঠেই
মণি রহিয়াছে’ এই বাক্যটি শ্রোতার কর্ণে প্রবেশ করিবামাত্র ঐ মণি-
হারী ভ্রমযুক্ত ব্যক্তির ‘আমি মণিকণ্ঠ নহি’ এই ভ্রম দূর করিয়া দেয় এবং
আমি মণিকণ্ঠই বটে এই সত্যজ্ঞান জন্মাইয়া থাকে । দশমম্বমসি ইতি
বাক্যবদিতি—যেমন কোন ব্যক্তি দশটি পুরুষ গণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া
নবম পর্য্যন্ত গণনার পর দশম খুঁজিয়া না পাইলে তাহাকে যদি কেহ বলে
তুমিই তো দশম, তখন সে সেই কথা শুনিয়া সত্য নির্দ্ধারণ করে, সেইরূপ শব্দ
ভ্রম-নিবর্তক হইয়া থাকে । তাৎপর্য্য এই—এখানে কোন প্রত্যক্ষাদির
অপেক্ষা নাই ; গ্রহচেষ্টাদৌ সাধকতমতা চেতি—সূর্য্যাদি গ্রহগণের যে রাশি
সংখ্যারাদি চেষ্টা হয়, তদ্বিষয়ে শব্দই বোধক, অত্বে কোনও প্রমাণ নহে—ইহাই
তাৎপর্য্য । ‘নাবেদবিন্নমুতে’ ইত্যাদি অর্থাৎ বেদবিদ ব্যক্তিই সেই বৃহৎকে
অর্থাৎ পরমেশ্বরকে জানে এই ঋতিবিশতঃ এবং স্বতঃসিদ্ধত্বেন ইতি—বেদ
ভগবানের নিঃস্বাস-স্বরূপ এজ্ঞা পৌরুষেয় নহে অতএব স্বতঃসিদ্ধ এজ্ঞাও ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ এরূপ সংশয় বা পূর্বপক্ষ করেন যে, নিষ্কল,
নিষ্ক্রিয় ও নিরবয়ব ব্রহ্মের ঙ্গং-স্থিতি কৰ্ত্তব্য পক্ষেও তো পূর্বোক্ত

হুইটি দোষের সম্ভাবনা হইতে পারে? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, এরূপ আশঙ্কা চলিতে পারে না, কারণ শ্রুতি হইতে অবগত হওয়া যায়, ব্রহ্ম অলৌকিক ও অচিন্তনীয় শক্তি-সম্পন্ন। অবশ্য ব্রহ্মের অচিন্তনীয় শক্তি-বিষয়ে শব্দ প্রমাণই মূল। এ-বিষয়ে ভাষ্যে বহু শ্রুতি প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে।

ত্রীমত্যাগবতে পাই,—

“সর্গাদি যোহস্ত্রানুকরণদ্ধি শক্তিভি-

দ্রব্যক্রিয়াকারকচেতনাত্মভিঃ।

তস্মৈ সমুন্নদ্ধবিকল্পশক্তয়ে

নমঃ পরস্মৈ পুরুষায় বেধসে ॥” (ভাঃ ৪।১৭।৩৩) ॥২৭॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—উক্তমর্থং দৃষ্টান্তেন গ্রাহয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বসূত্রে কথিত বিষয়টি দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—উক্তমতি। অচিন্ত্যার্থস্ত শব্দমাত্রগম্যত্ব-রূপমর্থমিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অবতরণিকাভাষ্যে ‘উক্তমর্থম্’—অচিন্তনীয় পদার্থ একমাত্র শব্দদ্বারাই বোধ্য এই বিষয়টি—ইহাই অর্থ।

সূত্রম্—আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি ॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—‘এবং’—ঈশ্বরের বিভূতি এইরূপ অর্থাৎ কল্পদ্রুমাতির যেমন অচিন্তনীয় শক্তি হইতে হস্তী, অশ্ব প্রভৃতি সিদ্ধ হইয়া থাকে, এই শব্দ হইতে লোকে সেই কথা মানিয়া বিশ্বাস করে সেইরূপ। ‘আত্মনি চ’—পরমেশ্বরেও, অর্থাৎ সর্বেশ্বর বিষ্ণুর অচিন্তনীয় শক্তি সিদ্ধ ‘বিচিত্রাশ্চ হি’—দেব, নর তির্যাক্ প্রাণিসমূহ সৃষ্ট হয়, ইহাও শব্দ হইতে বিশ্বাস্ত ॥ ২৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা কল্পদ্রুমচিস্তামণ্যাদেবীশ্বরবিভূতিভূতস্তা-চিন্ত্যশক্তিমাত্রসিদ্ধা হস্ত্যাস্বাদয়ো বিচিত্রাঃ সৃষ্টয়ো ভবন্তীতি শব্দাৎ প্রতীত্য প্রদীয়তে এবমাত্মনশ্চ সর্বেশ্বরস্ত বিশেষদেবনরতির্যগাদয়-

স্তাস্তথাভূতা ভবেয়ুরিতি তস্মাদেব শ্রদ্ধেয়ম্ । অবিচিন্ত্যাবস্ত্বস্বভাবশ্চ
তদেকগম্যত্বাৎ । তত্র যথা কৃৎস্নেন স্বরূপেণ সৃজ্যন্তে স্বরূপাংশেন বা
ব্যবস্থয়া বেতি যুক্তেন্নাবকাশস্তথা প্রকৃতেহপীতি । তস্মাৎ যথা-
শ্রুতমেব স্বীকার্যাম্ । সপ্তম্যানুনির্দেশঃ কার্যাদ্যধারত্ববিবক্ষয়া ।
দাষ্ট্য'ন্থিকে কৈমুতাংগোতনায় পরশ্চ শব্দঃ । হি শব্দেন পুরাণাদি-
প্রসিদ্ধিঃ সূচ্যতে । তস্মাৎ ব্রহ্মকর্তৃত্বপক্ষঃ শ্রেয়ান্ ॥ ২৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন ঈশ্বরের বিভূতিস্বরূপ কল্পবৃক্ষ ও চিন্তামণি প্রভৃতির
অভাবনীয় শক্তিমাত্র দ্বারাই হস্তী, অশ্ব প্রভৃতি বিবিধ সৃষ্টি হয়, ইহা শব্দ-
প্রমাণ হইতে বুঝিয়া লোকে তাহাতে বিশ্বাস করে, এই প্রকার আত্মারও
অর্থাৎ সর্বেশ্বর বিষ্ণুর অচিন্তনীয় শক্তিপ্রসূত দেবতা, মহুশ্য, পশু, পক্ষী
প্রভৃতি বিচিত্র সৃষ্টি হইয়া থাকে, ইহা 'আবাত্মী জনয়ন্ দেব একঃ' ইত্যাদি
শ্রুতি বাক্য হইতে বিশ্বাস্ত । অচিন্তনীয় বস্তুস্বভাবকে একমাত্র শব্দই
বুঝাইয়া থাকে । কল্পক্রমাदि-স্থলে তাহারা সমগ্রস্বরূপে হস্তী, অশ্বাদি সৃষ্টি
করে, অথবা স্বরূপের অংশে সৃষ্টি করে, কিংবা কৃত্রাপি স্বরূপে কোথায় বা
স্বরূপের অংশে সৃষ্টি করে, এইরূপ যুক্তির কোন অবকাশ নাই, সেইরূপ
পরমেশ্বরেরও কোনও যুক্তি-তর্কের অবকাশ নাই । অতএব যেমন শাস্ত্রে শোনা
যায় তাহাই গ্রহণীয় । 'আত্মনঃ' না বলিয়া সূত্রে 'আত্মনি' সপ্তম্যাস্ত পদ
প্রয়োগ করিবার উদ্দেশ্য ঈশ্বর সমস্ত কার্যের আধার এইটি বলিবার জগ্য ।
দ্বিতীয় 'চ' শব্দটি প্রযুক্ত হইয়াছে দৃষ্টান্তের দাষ্ট্য'ন্থিক অর্থাৎ উপমেয়
পরমেশ্বরে যে অচিন্ত্যশক্তি নির্বাহ হইবে, ইহা আর কি বলিব, এই
কৈমৃতিক ন্যায় জ্ঞাপনার্থ । 'হি' শব্দটি দ্বারা পুরাণাদিতেও যে এই
প্রসিদ্ধি আছে, তাহা জ্যোতিত হইতেছে । অতএব ব্রহ্মের জগৎ কর্তৃত্ব-
বাদই শ্রেষ্ঠ ॥ ২৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আত্মনীতি । তথাভূতা ইতি । অচিন্ত্যশক্তিমাত্রসিদ্ধা
বিচিহ্নাঃ সৃষ্টয় ইত্যর্থঃ । তদেকেতি শব্দমাত্রবোধাত্মাদিত্যর্থঃ । ব্যবস্থয়েতি ।
কচিৎ কৃৎস্নেন স্বরূপেণ কচিৎ স্বরূপাংশেনেত্যর্থঃ । প্রকৃতে পরমাত্মনি
কার্যাদ্যধারত্বেনি কল্পক্রমাदिঃ । স্বকার্য্যং স্বশিষ্ট ধারয়তি পরমাত্মা তু

স্বশ্লিষ্টদ্বারয়তীতি বিবক্ষ্যেতার্থঃ। দাষ্টার্ঠিকৈ পরমাশ্রুনি। শ্রেয়ান্
প্রশস্ততরঃ ॥ ২৮ ॥

টীকানুবাদ—‘আশ্রুনি চৈবং’ ইত্যাদি শব্দের ‘তথাভূতা ভবেয়ুঃ’ ইতি
ভাষ্য—‘তথাভূতাঃ’—অর্থাৎ অচিন্তনীয় শক্তিমাত্রদ্বারা সাধিত নানাপ্রকার
সৃষ্টিগুলি। ‘তদেকগম্যত্বাং’ ইতি—সেই শব্দমাত্রদ্বারা বোধনীয়তা নিবন্ধন—
এই অর্থ। ব্যবস্থয়া বেতি যুক্তেনাবকাশ ইতি—ব্যবস্থয়া অর্থাৎ কোন স্থলে
ক্লেশস্বরূপদ্বারা, কৃত্রাপি বা স্বরূপের অংশদ্বারা হয়, এই যুক্তির অবকাশ নাই।
তথা প্রকৃতেহপি ইতি—প্রকৃতে—পরমেশ্বরে। কার্যাদ্যধারত্ব বিবক্ষয়া—তিনি
সমস্ত কার্যাবস্তুর আধার, ইহা বলিবার অভিপ্রায়ে। অর্থাৎ কল্পদ্রুম
প্রভৃতি নিজকার্য্য হস্তী, অশ্ব প্রভৃতিকে নিজের মধ্যে ধারণ করিয়া থাকে না,
কিন্তু—পরমেশ্বর নিজের মধ্যে জগৎ-কার্য্য ধারণ করিয়া আছেন, ইহা
বলিবার অভিপ্রায়ে ‘আশ্রুনি’ পদে সপ্তমী নির্দেশ। দাষ্টার্ঠিক—দৃষ্টান্তের
বিষয় অর্থাৎ পরমেশ্বরে। ব্রহ্মকর্তৃত্বপক্ষঃ শ্রেয়ান্ ইতি—শ্রেয়ান্—
প্রশস্ততরঃ ॥ ২৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অচিন্তনীয় বিষয়ে শব্দই একমাত্র প্রমাণ বলিয়া,
তাহাই দৃষ্টান্ত দ্বারা স্থাপন করিতেছেন। কল্পবৃক্ষ ও চিন্তামণি প্রভৃতির
অচিন্ত্যশক্তি হইতে হস্তী ও অশ্ব প্রভৃতির বিচিত্র সৃষ্টি যেমন আপ্তবাক্য
হইতে বিশ্বাস হয়, সেইরূপ সনৈশ্বর বিষ্ণু হইতেও বিচিত্র জগতের সৃষ্টি-প্রসঙ্গ
শব্দ-প্রমাণ হইতে বিশ্বাস করিতে হয়।

ত্রীমস্তাগবতেও পাই,—

‘আশ্রুণ্ণেবাস্রানাস্রানং সৃজে হন্যাতুপালয়ে।

আশ্রুমায়াত্বভাবেন ভূতেন্দ্রিয়গুণাশ্রনা ॥”

(ভাঃ ১০।৪৭।৩০) ॥ ২৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স এবোপাদেয় ইত্যাহ—

অবতরণিকা—শাস্ত্যানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্ব,
তাহাই উপাদেয় স্তবরাং গ্রহণীয়, এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—স্বপক্ষে দোষাচ্চ ॥ ২৯ ॥

সূত্রার্থ—‘স্বপক্ষে’—বাদীর নিজপক্ষে অর্থাৎ জীব-কর্তৃত্ব বাদে, ‘দোষাচ্চ’ কুৎসন্স্বরূপে প্রসক্তি ও নিরবয়ব শব্দ-ব্যাকোপদোষ আছে, কিন্তু ব্রহ্মপক্ষে তাহা নাই, এইজগুও জীব-কর্তৃত্ববাদ হইতে পারে না ॥ ২৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স্বস্ত তব জীবকর্তৃত্ববাদিনঃ পক্ষে কুৎস-প্রসক্তাদেদোষস্ত সত্বাৎ ব্রহ্মকর্তৃত্বপক্ষে তস্ত নিরন্তত্বাৎ ॥ ২৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অবতরণিকা—সেই ব্রহ্ম-কর্তৃত্ববাদই স্বীকরণীয়, ইহাই সূত্রকার বলিতেছেন ‘স্বপক্ষে দোষাচ্চ’ স্বস্ত—নিজের অর্থাৎ জীব-কর্তৃত্ববাদী তোমার মতে দোষ—উক্ত কুৎসন্স্বরূপে জগৎ-কর্তৃত্বাপত্তি ও অংশবাদের অনুরূপ দোষ বর্তমান অথচ ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্বপক্ষে উক্ত আপত্তির নিরাস হইয়াছে, এজগু ব্রহ্ম কর্তৃত্ববাদ প্রোয়ান্ ॥ ২৯ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—স্বপক্ষে ইতি। তস্মেতি দোষস্ত। নিরন্তত্বাৎ পূর্বত্র নিরাকরণাৎ। নহু সিদ্ধান্তে স্বকৰ্ম্মণি জীবস্তাপি কর্তৃত্ব স্বীকৃতম্। তত্রৈত-দোষঃ কথং পরিহৰ্তব্য ইতি চেৎ শ্রুতৌবেতি গৃহাণ। অণুরেব জীবঃ পরমাত্মসঙ্কল্লায়তো লঘু মহচ্চ কৰ্ম্ম করোতীতি শ্রুতিরেবাহ। তৎ তথৈব মন্যতে। ন চ তত্র যুক্ত্যা প্রতিবিধেয়মিতি ॥ ২৯ ॥

টীকানুবাদ—‘স্বপক্ষে’ ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে তস্ত নিরন্তত্বাৎ। তস্ত—সেই দোষের, নিরন্তত্বাৎ—পূর্বে নিরাস করায়। আপত্তি—সিদ্ধান্তপক্ষে নিজ কৰ্ম্ম-বিষয়ে জীবেরও কর্তৃত্ব স্বীকৃত আছে, তথায় এই কুৎস প্রসক্তি প্রভৃতি দুইটি দোষের উদ্ধার কিরূপে হইবে? এই যদি বল, তাহার সমাধান শ্রুতির দ্বারাই হইবে, ইহা ধরিয়া লও। কথাটি এই—জীব পরমাণুপরিমাণই, কিন্তু পরমেশ্বরের সঙ্কলের বশে জীব ক্ষুদ্র ও বৃহৎ কার্য্য করিয়া থাকে, এ-কথা শ্রুতিই বলিতেছেন। তাহা মেইরূপই মনে করা হয়, তাহা যুক্তি দ্বারা নিরসনীয় নহে ॥ ২৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্মকর্তৃত্ববাদই উপাদেয়, এবং তাহাই গ্রাহ্য; সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জীবকর্তৃত্ববাদীর স্বপক্ষেই কুৎস-

প্রসক্তাদি দোষ আসিয়া পড়ে কিন্তু ব্রহ্মের কর্তৃত্বপক্ষে তাহার সম্ভাবনাও নাই। ঐতিহ্যেও পাওয়া যায়, পরমাত্মার সংকল্প-বলেই জীব ক্ষুদ্র ও বৃহৎ কার্য্য করিয়া থাকেন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“আত্মনাত্মাশ্রয়ঃ পূৰ্ব্বং মায়য়া সমৃজে গুণান্ ।

তৈরিদং সত্যসঙ্কল্পঃ সৃজন্তুং শ্রবসীশ্বরঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩৭।১২)

অর্থাৎ আপনি স্বতন্ত্র পুরুষরূপে সৃষ্টির আদিতে স্বীয়মায়া শক্তির দ্বারা গুণ সকলের সৃষ্টি করিয়াছিলেন পরে ঐ গুণ সকল দ্বারা এই বিশ্বের সৃষ্টি-সংহার এবং পালন করিতেছেন। আপনার সঙ্কল্প অপ্রতিহত, অতএব আপনি ঈশ্বর অর্থাৎ শক্তিমান ॥ ২২ ॥

অবতরণিকাতাব্যম্—অথ বিধাতুরৈরাশঙ্ক্য সমাদধাতি।
বৈষম্যাধিকরণাৎ ব্রহ্মণঃ কর্তৃত্বং যুজ্যতে ন বেতি সংশয়ে—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” “সদেব সৌমোদম্” “আত্মা বা ইদম্” ইত্যাদিষু শক্ত্যাশ্রবণাৎ ন যুজ্যতে। শক্তিমান্বেব হি তক্ষাদিবিচিত্রকার্য্যায় ক্ষমো বীক্ষ্যতে নাশক্তিমানিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর প্রকারান্তরে আশঙ্কা করিয়া সমাধান করিতেছেন, বৈষম্যাধিকরণবশতঃ ব্রহ্মের কর্তৃত্ব যুক্তিযুক্ত কিনা? অর্থাৎ জগৎকর্তৃত্ব সঙ্গত কিনা? তাহাতে পূর্বপক্ষী বলেন,—না, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম’ ব্রহ্ম সংস্বরূপ, জ্ঞানাত্মক ও অবিনাশী এই ঐতিহ্যে ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব-শক্তির কোন নির্দেশ নাই, এইরূপ ‘সদেব সৌমোদমগ্র আসীৎ’ হে সৌম্য! স্নেহকেতু! সৃষ্টির পূর্বে কেবল ব্রহ্মই একমাত্র ছিলেন, ইহাতেও কোনও শক্তির পরিচয় পাওয়া যায় না, এবং—‘আত্মা বা ইদমগ্র আসীৎ’ সৃষ্টির পূর্বে এই বিশ্ব আত্মাতে লীন ছিল, এই সকল ব্রহ্মপ্রতিপাদক ঐতিহ্যে ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব-শক্তির কোন সন্ধানই পাওয়া যাইতেছে না, অতএব উহা যুক্তিযুক্ত নহে। লৌকিক-ব্যবহারে দেখা যায়, শক্তিশালী তক্ষা (ছুতার শিল্পী) প্রভৃতিই বিচিত্র কার্য্য করিতে সমর্থ হয়, শক্তিহীন ব্যক্তি নহে, এই পূর্বপক্ষীর মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথেতি । ইহাপি পূর্ববৎ সঙ্গতিঃ । ব্রহ্মণো বিশ্বসর্গং ক্রবন্ সমন্বয়ো ন ব্রহ্ম বিশ্বস্রষ্টৃ তদুপযোগিশক্তিবিরহাদিতি তর্কেণ বিরূধ্যত ইত্যাক্ষেপস্বরূপম্ । শক্তিবিরহে ক্রতিমাহ সত্যমিত্যাদিনা । এবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অথেন্তাদি অবতরণিকায় । এ-স্থলেও পূর্বের মত আক্ষেপ-সঙ্গতি বোদ্ধব্য । ব্রহ্মই বিশ্বস্রষ্টি করেন, সমন্বয় বাক্য ইহাই প্রতিপাদন করিতেছে, তাহাতে ব্রহ্ম বিশ্ব-স্রষ্টৃ নহে যেহেতু বিশ্ব স্রষ্টির উপযুক্ত শক্তি তাঁহার নাই, এই বিরুদ্ধ তর্কদ্বারা ঐ সমন্বয় আক্ষিপ্ত হইতেছে, ইহাই আক্ষেপের স্বরূপ । ব্রহ্মের যে জগৎ-স্রষ্টিবিষয়ে শক্তির অভাব, তাহা পূর্বপক্ষী প্রতিবাক্য দ্বারা দেখাইতেছেন,—সত্যমিত্যাদি দ্বারা । এবং প্রাপ্তে ইত্যাদি এইরূপ পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সিদ্ধান্তসূত্র ‘সর্বোপেতেত্যাদি’—

সর্বোপেতাধিকরণম্

ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্ব-স্থাপন

সূত্রম্—সর্বোপেতা চ তদর্শনাং ॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—‘সর্বোপেতা চ’—ঐ পরমেশ্বর সকল শক্তির আধার, প্রশ্ন কি ? ‘তদর্শনাং’—ক্রতিতে সেইরূপ দেখা যায় যথা, ‘দেবাত্মশক্তিঃ স্বগুণৈন-গৃঢ়াম্’ ইত্যাদি ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চ-শব্দোহবধারণে । সর্বাসাং শক্তীনামুপেতা প্রাপ্তাসাবান্মা । তৃচ্ প্রত্যয়ঃ । সর্বশক্তিবিশিষ্ট এব পরমাত্মা । কুতঃ ? তদর্শনাং । “দেবাত্মশক্তিঃ স্বগুণৈর্নিগূঢ়াং” “য একোহবর্ণো বহুধা শক্তিযোগাৎ” “পরাসা শক্তির্বিবিধৈব ক্রিয়তে” ইত্যাদি ক্রতিষু তথা দর্শনাং । “বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা” ইত্যাদিকা স্মৃতিস্তু ক্তা । অচিন্ত্যশ্চৈতাঃ । “অপাণিপাদোহহমচিন্ত্যশক্তিঃ”

আত্মেশ্বরোহতর্ক্যসহস্রশক্তিঃ” ইত্যাদি স্মৃতিভাঃ। তথা চাবিচিন্ত্য-
শক্তিযোগাদব্রক্ষণঃ কর্তৃত্বং যুজ্যত এবৈতি। সত্যমিত্যাदिषু স্বরূপং
পরামৃষ্টম্। দেবাশ্চেত্যাদিষু তু তস্য শক্তয় ইতি। তস্মাৎ শক্তিমদেব
ব্রক্ষস্বরূপম্। অতএব তত্র তত্র সৌহকাময়তেत्यादिना तदैक्षते-
त्यादिना च तसौव सङ्कल्लादयो निरूपिताः। उभयेषां वाक्यानां
प्रामाण्यविशेषः श्रुतिविशेषां ॥ ३० ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দটি অবধারণ—ইতরব্যবচ্ছেদার্থে অর্থাৎ ব্রক্ষই,
অন্ত কেহ নহে। সর্বোপেতা—সমস্ত শক্তিসম্পন্ন। আত্মা সর্বশক্তিসম্পন্ন।
উপেতার অর্থ প্রাপ্তা। উপপূরক ইন্ ধাতুর উত্তর তৃচ্ প্রত্যয় করিয়া
উপেতা শব্দ নিষ্পন্ন। পরমাত্মা সর্বশক্তিবিশিষ্টই। কি হেতু? উত্তর—
তদর্শনাৎ—তাহাই শ্রুতিতে দেখা যায় যথা ‘দেবাত্মশক্তিঃ স্বগুণৈর্নি-
গূঢ়াম্...বহুধাশক্তিযোগাৎ’ দেবতাদিগের মধ্যে পরমেশ্বরের শক্তি তাঁহার
মায়াশক্তি দ্বারা নিগূঢ় আছে। যিনি এক হইয়াও বিভিন্ন শক্তিযোগে
বহুরূপে বিরাজ করেন। ‘পরাত্ম শক্তির্বিবিধৈব ক্রয়তে’ এই পরমেশ্বরের
পরা শক্তি বিবিধ—ইহা শ্রুত হয়। ইত্যাদি শ্রুতিতে সেই অচিন্তনীয়
শক্তিমন্তার উল্লেখ আছে। বিষ্ণুপুরাণেও কথিত আছে—‘বিষ্ণুশক্তিঃ পরা
প্রোক্তা’ বিষ্ণুর শক্তি পরা অর্থাৎ সর্বশ্রেষ্ঠা বলা আছে। ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যও
উল্লিখিত আছে। শ্রীভগবানের এই সকল শক্তি অচিন্তনীয়, ‘অপাণিপাদোহহম্
...সহস্র শক্তিঃ’ আমি হস্ত-পদ-রহিত, অবিতর্ক্যশক্তিসম্পন্ন, পরমাত্মা, পরমেশ্বর,
তর্কের অগোচর সহস্র প্রকার অর্থাৎ অনন্ত শক্তিসম্পন্ন, ইত্যাদি বাক্য সমূহ
হইতেও তাহা অবগত হওয়া যায়। তাহা হইলে অচিন্তনীয় শক্তির আধার
বলিয়া ব্রক্ষের জগৎ-কর্তৃত্ব সঙ্গত হইতেছে। ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তম্’ ইত্যাদি
শ্রুতিতে ব্রক্ষের স্বরূপ মাত্র বিবেচিত হইয়াছে। কিন্তু ‘দেবাত্মশক্তিম্’ ইত্যাদি
শ্রুতিতে তাঁহার বিবিধ শক্তিমন্তার পরিচয় পাওয়া যায়। অতএব উভয় শ্রুতির
একবাক্যতা দ্বারা শক্তিমানই ব্রক্ষস্বরূপ—এই অর্থ আসে। অতএব, সেই সেই
উপনিষদে ‘সৌহকাময়ত’ তিনি ইচ্ছা করিলেন ইত্যাদি বাক্যদ্বারা এবং
‘তদৈক্ষত’ সেই ব্রক্ষ সঙ্কল্প করিলেন ইত্যাদি দ্বারাও সেই পরমেশ্বরেরই সঙ্কল্প
প্রভৃতি নিরূপিত হইয়াছে। ব্রক্ষস্বরূপবোধক বাক্য ও শক্তিমন্তাপরিচায়ক

বাক্য এই উভয় শ্রুতি বাক্যেই প্রামাণ্য মানিতে হইবে, যেহেতু ঐ দুইটিই নির্বিশেষে শ্রুতি ॥ ৩০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সর্বোপেতেতি । অত্র সূত্রদাত্ত্যাদিবৎ শেষে ষষ্ঠ্যাঃ সমাসো বোধ্যঃ । অত্রথা সৰ্বা উপেতেতি দ্বিতীয়ৈব শ্রুয়েত । তন্মৈবেতি । তস্মা সত্যাদিরূপস্ত সজ্ঞপস্ত চ ব্রহ্মণঃ । সৰ্ব্বান্নাদয়ো হি শক্তয় এব তস্মা সম্ভবন্তীতি ॥ ৩০ ॥

টীকানুবাদ—সর্বোপেতা-পদে সর্বাসাম্ উপেতা এই শেষ বিবক্ষায় ষষ্ঠী তৎপুরুষ, যেমন সূত্রস্ত দাতা সূত্রদাতা সেইরূপ । কারক ষষ্ঠীর সমাস নিষিদ্ধ হওয়ায় এইরূপ বলিতে হইল, তাহা না বলিলে সৰ্বাঃ উপেতা দ্বিতীয়াই থাকিয়া যাইত যেহেতু তুজ্জকাভ্যাং কর্তৃরি সূত্রে তুচ্ প্রত্যয় যোগে ষষ্ঠীর নিষেধ আছে । ‘তন্মৈব সৰ্ব্বান্নাদয়ো নিরূপিতাঃ’ ইতি—তস্মা অর্থাৎ সত্য জ্ঞানাদিস্বরূপ এবং সংস্বরূপ ব্রহ্মের । যেহেতু সৰ্ব্ব প্রভৃতি শক্তিই তাঁহার পক্ষে সম্ভব ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধান্তকথা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, শ্রুতিতে (তৈঃ ২।১।২) ব্রহ্মকে সত্য, জ্ঞান ও অনন্তস্বরূপ বলিয়াছেন, আবার ছান্দোগ্যে—“সদেব সোমোদমগ্র আসাদেকমেবাদ্বিতীয়ং” (ছাঃ ৬।২।১) শ্রুতিতে পাওয়া যায়, সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র অদ্বিতীয় ব্রহ্মই ছিলেন, সূত্রের এ-স্থলে শক্তির পরিচয় উল্লিখিত না হওয়ায়, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব শক্তির পরিচয় পাওয়া যায় না বলিয়া তাহাতে জগৎ-সৃজনশক্তি স্বীকার করা যায় কিরূপে ? এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঐ ব্রহ্ম যে সর্বশক্তি-সমম্বিত, তাহা শ্রুতিতেই পাওয়া যায় যথা,—“দেবাত্মশক্তিং” (শ্বেতাশ্বতর ১।৩) পরাস্ত শক্তিঃ—(শ্বেঃ ৬।৮) “য একোহবর্ণো বহুধা শক্তিযোগাৎ (৪।১) ইত্যাদি বহুবিধ শ্রুতি-স্মৃতি প্রমাণে শ্রীভগবানের অচিন্ত্য শক্তিমন্তার পরিচয় পাওয়া যায়, ভাষ্যে সে সকল প্রমাণ দ্রষ্টব্য ।

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং” শ্রুতিতে তাঁহার স্বরূপমাত্র বিচারিত হইয়াছে । সমগ্র শ্রুতির বিচার করিলে, ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্ ইহাই পাওয়া যায় । সূত্রের সর্বশক্তিমান্ শ্রীভগবানের পক্ষে জগৎ-সৃজনাদিকর্তৃত্ব যুক্তিসঙ্গতই হইয়া থাকে । ইহা প্রকারান্তরে সমাধান করিলেন ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“স এব বিশ্বস্ত ভবান্ বিধন্তে
গুণপ্রবাহেণ বিভক্তবীৰ্যাঃ ।
সর্গাভিনীহোহবিতথাভিসন্ধি-
রাশ্বেশ্বরোহতর্ক্য-সহস্রশক্তিঃ ॥” (ভাঃ ৩।৩৩।৩)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতিস্তবেও পাই,—

“জয় জয় জহজামজিত ! দোষগৃভীতগুণাং
ত্বমসি যদাত্মনা সমবকৃদ্বসমস্তভগঃ ।
অগজগদোকসামখিলশক্ত্যববোধক তে
কচিদজয়াত্মনা চ চরতোহমুচরেন্নিগমঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।১৪)

আরও পাই,—

“ত্বমকরণঃ স্বরাড়খিলকারকশক্তিধর-
স্তব বলিমুদ্বহন্তি সমদন্ত্যজয়ানিমিষাঃ ।
বর্ষভুজোহখিলক্ষিতিপতেরিব বিশ্বস্যজো
বিদধতি যত্র যে অধিকৃতা ভবতশ্চকিতাঃ ॥”

(ভাঃ ১০।৮৭।২৮) ॥ ৩০ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—পুনরাশঙ্ক্য সমাধন্তে—কর্তৃত্বং ব্রহ্মণো ন সম্ভবত্যানিদ্ৰিয়ত্বাৎ । শক্তিমন্তোহপি দেবাদয়ঃ সেन्द्रিয়া এব তত্ত্বৎ-কার্য্যক্ষমা বিজ্ঞায়ন্তে । ব্রহ্ম ত্বনিদ্ৰিয়ং কথং বিশ্বকার্য্যায় ক্ষমং স্ম্যৎ ? শ্রুতিশ্চ শ্বেতাস্থতরৈঃ পঠিতা তস্মৈन्द्रিয়শূন্যমাহ । “অপাণিপাদো জ্ববনো গ্রহীতা পশুত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ । স বেত্তি বেত্বং ন হি তস্ম বেত্তা তমাহরগ্র্যং পুরুষং মহাস্তম্” ইতি । এবঃ প্রাপ্তে ব্রবীতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পুনরায় সূত্রকার আশঙ্কা করিয়া সমাধান করিতেছেন। ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব সম্ভব হইতে পারে না, যেহেতু ব্রহ্ম চক্ষুরাদি ইन्द्रিয়শূন্য। দেখ, শক্তিমান্ হইয়াও দেবগণ ইन्द्रিয়যুক্তই, সে-কারণ সেই সেই কার্য্য করিতে সমর্থ হইতেছেন, জানা যায়। কিন্তু ব্রহ্ম ইन्द्रিয়-

শূন্য কিরূপে বিশ্বস্থিতিতে সমর্থ হইবেন? শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিপাঠকগণ কর্তৃক পঠিত এই শ্রুতি ব্রহ্মের ইন্দ্রিয়হীনতা বলিতেছেন—“অপানিপাদো জবনো-গ্রহীতা...পুরুষঃ মহাস্তম্”। তাঁহার হস্ত নাই কিন্তু গ্রহণ করেন, চরণ নাই কিন্তু বেগে গমন করেন, চক্ষুঃ নাই দর্শন করেন, কর্ণ নাই শ্রবণ করেন। তিনি সমস্ত জ্ঞেয় বস্তু জানিতেছেন, কিন্তু তাঁহার জ্ঞাতা কেহ নাই, সেই পরমপুরুষকে পণ্ডিতগণ মহান্ ও আদিভূত বলিয়া থাকেন। এইরূপ পূর্বপক্ষীর উক্তির উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পুনরাশঙ্ক্যাত্যাদি। ইহাপি পূর্ববৎ সঙ্গতিঃ। ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃত্বং ক্রবন্ সমন্বয়ো ন ব্রহ্ম জগৎকর্তৃ দেহেন্দ্রিয়াভাবাৎ ইত্যেবং-বিধেন তর্কেণ বিরুদ্ধাত ইত্যাক্ষেপস্বরূপম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পুনরাশঙ্ক্যাত্যাদি অবতরণিকা। ইহাতেও পূর্বাধিকরণের মত সঙ্গতি জানিবে। ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্ববাদী সমন্বয় গ্রন্থ ‘ব্রহ্ম জগৎ-কর্তৃ নহেন, যেহেতু দেহ ও ইন্দ্রিয়াদি নাই, এইরূপ তর্ক দ্বারা বিরুদ্ধ হইতেছে, ইহাই আক্ষেপের স্বরূপ।

সূত্রম্—বিকরণত্বান্নেতি চেত্তদুক্তম্ ॥ ৩১

সূত্রার্থ—‘বিকরণত্বাৎ’—ইন্দ্রিয়শূন্য-নিবন্ধন ব্রহ্মের জগৎ-কর্তৃত্ব, ‘নেতি চেৎ’—নাই যদি বল, ‘তদুক্তং’—তাঁহার সমাধান পরে শ্রুতিদ্বারা কৃত হইয়াছে ॥ ৩১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অনিন্দ্রিয়ত্বাদ্ ব্রহ্মণঃ কর্তৃত্বং নেতি যদ্ব্যচ্যতে তদুক্তম্ উত্তরত্র স্বাভাবিকপরশক্তিকতাং দর্শরন্ত্যা শ্রুতৌব তৎ সমাহিতমিত্যর্থঃ। তথাহি তৈরেব পঠ্যতে—“তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং তৎ দেবতানাং পরমঞ্চ দৈবতম্। পতিং পতীনাং পরমং পরস্তাদ্ বিদাম দেবং ভুবনেশমীড্যম্” ॥ “ন তস্য কার্য্যং করণঞ্চ বিদ্যতে ন তৎসমশ্চাভাধিকশ্চ দৃশ্যতে। পরাস্য শক্তির্বিবিধৈব জায়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ” ॥ “ন তস্য কশ্চিৎ পতিরস্তি লোকে ন চেশিতা নৈব চ তস্য লিঙ্গম্। স কারণং কারণাধি-

পাণিপো ন তস্য কশ্চিজ্জনিতা ন চাধিপ” ইতি । অপাণীত্যাদিনা
 পাণ্যাদিবর্জিতোহপ্যসৌ মহাপুরুষো গ্রহণাদিকার্য্যভাগ্ ভবতী-
 ত্ত্বাক্তং প্রাক্ । তত্র সন্দিহানান্ প্রতি পুনরাহ তমিতি । পুরুষ-
 মাত্ৰনিয়ন্তৃৎস্বাং মহাপুরুষত্বং সিদ্ধম্ । কার্য্যং প্রাকৃতং করণং চ শব্দা-
 দ্বপুস্তস্য নাস্তি । পরশক্তিময়ন্ত তত্তদন্ত্যেব । সা চ শক্তিঃ
 স্বাভাবিকী স্বরূপানুবন্ধিত্ত্বেবং তেনাস্য জ্ঞানবলক্রিয়া চ তথা ।
 ঈদৃশগুণবিরহান্ ন কোহপি তস্য সমঃ । অধিকন্তু নাস্ত্যেবেত্যাহ
 ন তস্য কশ্চিদিতি । তথাচ প্রাকৃতকরণবিরহেহপি স্বরূপানুবন্ধি-
 করণসম্বাদনুপপন্নং ন কিঞ্চিদপি । অশ্চে হ্যাহুঃ । অপাণীত্যাদিনা
 পাণ্যাদেঃ প্রতিষেধো ন, গ্রহণাত্ত্বাভিধানাৎ । কিন্তু তত্তৎকরণৈস্তত্তদ-
 বৃত্তীনাং নিয়মঃ প্রতিষিধ্যতে । “সর্ব্বতঃ পাণিপাদঃ তৎ সর্ব্বতোহ-
 ক্ষিশিরোমুখম্ । সর্ব্বতঃ শ্রুতিমল্লোকে সর্ব্বমাবৃত্য তিষ্ঠতি” ইতি
 তৈরেব পঠিতত্বাৎ । “অঙ্গানি যস্য সকলেন্দ্রিয়বৃত্তিমন্তি” ইতি
 স্মরণাচ্চ । দৃষ্টক্লেপঃ বহুভোজनावসরে । এতৎপক্ষে তস্য ন
 কিঞ্চিৎ কার্য্যং সাধ্যমস্তি পূর্ণত্বাৎ । অতঃ করণং বিধানঞ্চ ন
 সমাধানমশ্যৎ ॥ ৩১ ॥

ভাব্যানুবাদ—পূর্ব্বপক্ষী যদি বলেন যে, ব্রহ্মের ইন্দ্রিয় নাই অতএব
 জগৎ-কর্ত্ত্ব হইতে পারে না, তাহা নহে ; ইহা উক্তর গ্রন্থে শ্রুতিই সমাধান
 করিয়াছেন অর্থাৎ ব্রহ্মের স্বাভাবিক অত্যধিক শক্তিমত্তা-বোধনকারিণী
 শ্রুতিই তাহা সমাধান করিয়াছেন । যথা সেই শ্বেতাশ্বতরোপনিষৎ পাঠক-
 গণই পড়েন—‘তমীশ্বর্যাণাং...জনিতা ন চাধিপঃ’ । কত প্রভৃতি ঈশ্বরগণেরও
 তিনি পরম মহেশ্বর, ইন্দ্রাদি দেবগণের তিনি পরম দেবতা (পূজ্য), জগৎ
 পালক দক্ষ প্রভৃতি প্রজাপতিগণের পরম পতি, তিনি সকলের শ্রেষ্ঠ, আদিভূত,
 ত্রিভুবনের নিয়ন্তা, পূজনীয়, তাঁহার কোন কার্য্য নাই, ইন্দ্রিয়ও নাই, তাঁহার
 তুল্যশক্তি কেহ নাই, তাঁহা হইতে অধিক শক্তিগুণৈশ্বর্য্যশালী দৃষ্ট হয় না ।
 তাঁহার পরা শক্তি বিবিধ প্রকার শ্রুত হইয়া থাকে । তাঁহার জ্ঞান,
 বল ও ক্রিয়া স্বাভাবিক, (অন্ত্রনিরপেক্ষ) । ইন্দ্রাদির যেমন অন্ত্র পালক

আছে, তাঁহার সেইরূপ ইহজগতে অণু পালক নাই, তাঁহার নিয়ন্তাও কেহ নাই, তাঁহার অমুখ্যপক ধৰ্ম্মও কিছু নাই। তিনি সকলের কারণ, কারণাধিপতিদিগেরও তিনি অধীশ্বর। তাঁহার জন্মদাতা (পিতা) নাই, অধীশ্বর (পালক) নাই। ইহা শ্রুতি বলিয়াছেন। পূৰ্বোক্ত ‘অপানিপাদ’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা বর্ণিত ঐ মহাপুরুষ পরমেশ্বর পানিপাদ প্রভৃতিবিরহিত হইলেও গ্রহণাদি কার্য্য করিয়া থাকেন, এ-কথা পূৰ্বে বলা হইয়াছে। তাহাতে সন্দেহকারী ব্যক্তিদিগকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি পুনরায় বলিতেছেন—‘তমীশ্বরানাংমিত্যাদি বাক্য। তিনি পুরুষমাত্রের নিয়ামক স্ব নিবন্ধন মহাপুরুষ ইহা উপপন্ন হইতেছে। ‘ন তস্ম কার্য্যাম্’ এই শ্রুত্যুক্ত কার্য্য অর্থাৎ প্রাকৃত শরীর তাঁহার নাই, প্রাকৃত ইন্দ্রিয়ও নাই, শ্রুত্যুক্ত ‘চ’ শব্দ হইতে বুঝাইল যে, তাঁহার প্রাকৃত (সাধারণের মত) শরীর নাই, কিন্তু পরশক্তিময় অপ্রাকৃত শরীর ও ইন্দ্রিয় আছেই। সেই শক্তি স্বাভাবিকী অর্থাৎ স্বরূপের অমুসারিণী সেইজন্ম তাঁহার জ্ঞান, বল ও ক্রিয়াও স্বাভাবিক স্বরূপানুবন্ধী। এইরূপ গুণের অভাব হেতু অণু কেহ তাঁহার তুল্য নহে, তাঁহা হইতে অধিকও কেহ নাই, এ আর বলিবার কি আছে? ইহাই বলিতেছেন—‘ন তস্ম কশ্চিৎ’ এই বাক্য। অতএব প্রতিপন্ন হইতেছে যে, প্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের অভাব হইলেও স্বরূপানুবন্ধী ইন্দ্রিয়সত্তা হেতু কিছুই অসঙ্গত নহে। অপরে ব্যাখ্যা করেন, ‘অপানিপাদঃ’ ইত্যাদি দ্বারা তাঁহার হস্তপদাদির প্রতিবেদ করা হয় নাই, যেহেতু হস্তপদাদির কার্য্য গ্রহণ-গমনাদি বলা হইয়াছে। কিন্তু সেই সেই ইন্দ্রিয় দ্বারা সেই সেই কার্য্যের নিয়ম প্রতি-
 বিদ্ধ হইতেছে অর্থাৎ সাধারণ জীবের যেমন চক্ষুর দ্বারা রূপ গ্রহণ, কর্ণদ্বারা শব্দ গ্রহণ এইরূপ নিয়ম আছে তাঁহার সেরূপ নিয়ম নাই। ‘সর্বতঃ পানিপাদং... আবৃত্য তিষ্ঠতি’—সেই পরব্রহ্মের সর্বত্র হস্ত ও চরণ, তাঁহার চক্ষুঃ, মস্তক ও মুখ সর্বব্যাপী। তিনি সর্বত্র কর্ণেন্দ্রিয়-সম্পন্ন, ইহ-
 জগতে তিনি সমস্ত আক্রমণ করিয়া আছেন, এই শ্রুতিও তাঁহারাই পাঠ করিয়াছেন, আবার স্মৃতিও আছে—‘অঙ্গানীত্যাদি’ ঐহার প্রত্যেক অঙ্গই চক্ষুরাদি সকল ইন্দ্রিয়ের ব্যাপারবিশিষ্ট। ইহার পরিচয় পাওয়া গিয়াছে শ্রীমদ্ভাগবতে যখন সখাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বনভোজন হয় সেই সময়ে। এই ব্যাখ্যা পক্ষে ‘ন তস্ম কিঞ্চিৎ কার্য্যং সাধ্যং শ্রাৎ’ ইহা সঙ্গত হইতেছে

যেহেতু তিনি পূর্ণ স্বরূপ। এইজন্য করণ ও বিধান (ব্যবস্থা)ও কিছু নাই।
অন্ত সমস্ত সমাধান এই পূর্ণস্বহেতু দ্বারাই বোদ্ধব্য ॥ ৩১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিকরণাদিতি। তমিতি। ঈশ্বরাণাং রুদ্রাদীনাম্।
দেবতানামিন্দ্রাদীনাম্। পতীনাং দক্ষাদীনাম্। ইথঞ্চেন্দ্রাদীনাং রুদ্রাদিদে-
বতাকঙ্কং দক্ষাদীনাম্ ক্রহিণাধিপতিকঙ্কং ন মুখ্যমিত্যুক্তম্। নদীশ্বরাণাম-
পীশ্বরবৎ পতীনাম্ পতিমন্তং দৃষ্টম্। অতোহস্তাপি তত্ত্ববজ্ঞেন ভবিতব্য-
মিতি চেৎ তত্রাহ ন তস্ত কশ্চিৎ পতিরস্তীতি। অস্ত তথাৎ প্রতিমা-
গম্যং ন তদ্ব্যমেষ্যমিত্যাহ—নৈব চ তস্ত লিঙ্গমিতি। প্রতিমাশ্রয়ি লিঙ্গ-
ন বিচার্যমিতি প্রাগভাবি। প্রতিার্থং ব্যাচষ্টে অপাণীত্যাদিনা। চ শব্দাৎ
বপূরিতি কার্য্যং বপুস্তস্ত নেতি নাস্তীতিার্থঃ। তথ্যেতি স্বরূপাত্মবন্ধিনীতিার্থঃ।
কোহপি রুদ্রাদিরপি। কিন্তু তত্ত্বংকরণৈরিতি চ চক্ষুষ্যৈব রূপং গ্রাহ্যমি-
ত্যাদিনিয়মো নিবার্য্যত ইতিার্থঃ। সর্ব্বত ইতি। তদ্বাক্স। তৈঃ স্বেতা-
শ্বতরৈরেব। অঙ্গানীতি। যস্ত শ্রীগোবিন্দস্ত। দৃষ্টমিতি। যদ্বক্তং দশমে—
“কৃষ্ণস্ত বিষক্ পুরুষাজিমগুলৈরভ্যাননাঃ ফুল্লদশো ব্রজার্ভকাঃ। মহোপবিষ্টা
বিপিনে বিরজুঃসদা যথাস্তোককর্ণিকায়াম্” ইতি। তত্র অভ্যাননাঃ কৃষ্ণমুখা-
ভিমুখা ইতিার্থঃ ॥ ৩১ ॥

টীকানুবাদ—তমীশ্বরাণামিত্যাди ভাষ্যগ্রন্থ—ঈশ্বরাণাং রুদ্র প্রভৃতি
ঈশ্বরগণের, দেবতানাম্—ইন্দ্রাদি দেবগণের, পতীনাং—দক্ষ প্রভৃতি প্রজাপতি-
গণের এইরূপ বলায় প্রতিপাদিত হইল যে, ইন্দ্র প্রভৃতির দেবতা রুদ্র
প্রভৃতি হইলেও, দক্ষ প্রভৃতির পতি চতুর্মুখ প্রভৃতি হইলেও তাহাদের
মুখ্য দেবতাস্ব ও মুখ্য পতিত্ব নহে। প্রশ্ন হইতেছে, যদি রুদ্রাদি
ঈশ্বরগণেরও ঈশ্বর থাকে, পতিগণেরও পতি থাকে, ইহা বল, তাহা হইলে
এই পরমেশ্বরেরও তো পতি ও ঈশ্বর থাকিতে পারে? তাহাতে
বলিতেছেন—‘ন তস্ত কশ্চিৎ পতিরস্তি’ ইত্যাদি। এই পরমেশ্বর যে একরূপ
স্বরূপসম্পন্ন ইহা কেবল প্রতিদ্বারাই বোধ্য, অন্তমেয় নহে—এই কথা
বলিতেছেন—‘নৈব চ তস্ত লিঙ্গম্’ ইহাদ্বারা। তবে এ-কথা বলিতেছি না যে,
প্রতির অন্তগত অন্তমাপক ধ্বংস দ্বারা তিনি অন্তমেয় নহেন, তাহা হইলে
‘মন্তব্যঃ’ এই উক্তি সঙ্গত হয় না এ-কথা পূর্বেই বলিয়াছি। অতঃপর
‘অপাণিপাদো জবনো’ ইত্যাদি প্রতিতির ব্যাখ্যা করিতেছেন—অপাণি

ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা। চ শব্দাঙ্গপরিভি—শ্রুতি বর্ণিত ‘কার্যং করণঞ্চ বিত্ততে’ এই ‘চ’ শব্দের অর্থ শরীর। সমুদায়ার্থ—তাঁহার কার্য শরীর নাই। ‘জ্ঞানবল ক্রিয়া চ তথা’ ইতি—তথা শব্দের অর্থ স্বরূপাত্মবন্ধিনী (জ্ঞান, বল ও ক্রিয়া)। ‘ঈদং গুণবিবাহায় কোহপি তস্য সমঃ’ ইতি—কোহপি অর্থাৎ ব্রহ্মাদিও। ‘কিস্তু তত্তৎ করণৈঃ’ ইতি চক্ষুর দ্বারাই রূপ গ্রাহ্য হয় ইত্যাদি নিয়ম সেই পরমেশ্বরে প্রতিষিদ্ধ হইতেছে—ইহাই অর্থ। ‘সর্বতঃ পাণিপাদং তৎ’ ইত্যাদি তৎ—সেই ব্রহ্ম, তৈরেব পঠিতত্বাৎ—তৈঃ—শ্বেতাশ্বতরীয়গণ কর্তৃক। ‘অঙ্গানি যন্তেত্যাদি’ যন্ত যে শ্রীগোবিন্দের। দৃষ্টং চেতম্ ইতি—শ্রীমদভাগবতের দশম স্কন্ধে এইরূপ বর্ণিত আছে যথা ‘কৃষ্ণশ্চ বিশ্বকপুরু... কর্ণিকায়ঃ’। শ্রীকৃষ্ণের চতুর্দিকে বিপুল মণ্ডলাকারে বিরাজমান রাখাল বালকগণ শ্রীকৃষ্ণের অভিমুখে একসঙ্গে উপবিষ্ট থাকিয়া বিকসিত মুখে যেমন পদ্মের কর্ণিকাকে ঘিরিয়া পত্রগুলি বিরাজ করে, সেইরূপ বনমধ্যে বিরাজ করিয়াছিলেন ॥ ৩১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় কেহ যদি এরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, যেহেতু ব্রহ্ম ইন্দ্রিয়শূন্য, সেইহেতু তাঁহার পক্ষে জগৎ-কর্তৃত্ব সম্ভব হইতে পারে না, যে সকল দেবতারা শক্তিসম্পন্ন, তাঁহাদেরও ইন্দ্রিয় আছে। এতৎ-প্রসঙ্গে শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের ‘অপাণিপাদঃ’ শ্লোক (৩।১২) উদ্ধার করিয়া থাকেন। এইরূপ পূর্বপক্ষের সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ব্রহ্মের ইন্দ্রিয় নাই বলিয়া তাঁহার জগৎকর্তৃত্ব থাকিতে পারে না,—ইহা বলা যায় না; পরবর্তী শ্রুতি বাক্যই তাঁহার স্বভাব সিদ্ধ পরা শক্তির বিষয় বর্ণনপূর্বক সমাধান করিয়াছেন। যথা—“তমীশ্বরানাং...ন চাধিপ ইতি (শ্বেতাশ্বতর ৬।৭-২)।

ভাষ্যকার শ্রীমধ্বদেব প্রভু আরও একটি যুক্তি দেখাইয়াছেন যে, ‘অপাণিপাদঃ’ (শ্বে: ৩।১২) শ্লোকে পরমেশ্বরের প্রাকৃত চরণাদি নিষিদ্ধ হইলেও অপ্রাকৃত স্বরূপাত্মবন্ধী ইন্দ্রিয়াদি আছেই, এবং তদ্বারা তাঁহার পক্ষে কর্তৃত্বাদি কিছুই অসম্ভব নহে। আরও একটি যুক্তি ভাষ্যকার দেখাইয়াছেন যে, পাণিরহিত হইয়াও তিনি গ্রহণ করেন স্নতরাং এ-স্থলে হস্তাদি ইন্দ্রিয়ের প্রতিষেধ করা হয় নাই, সেই সেই ইন্দ্রিয়জাত বস্তির নিয়ম প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে মাত্র। এতৎ-প্রসঙ্গে তিনি শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের

“সর্বতঃ পার্ণপাদং” (৩-১৬) শ্লোক উদ্ধার করিয়া প্রমাণিত করিয়াছেন ;
এবং স্মৃতির প্রমাণও দিয়াছেন, উহা ভাষ্যে দ্রষ্টব্য ।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যোপাই,—

“সর্বৈশ্বর্যাপরিপূর্ণ স্বয়ং ভগবান্ ।
ত্বাং নিরাকার করি’ করহ ব্যাখ্যান ॥
‘নির্বিশেষ’ ত্বাং কহে যেই শ্রুতিগণ ।
‘প্রাকৃত’ নিষেধি, করে অপ্রাকৃত স্থাপন ॥”

হয়শীর্ষ পঞ্চরাত্রবচন উদ্ধার করিয়াছেন, যথা—

“যা যা শ্রুতির্জগতি নির্বিশেষঃ সা সাভিধন্তে সবিশেষমেব ।
বিচারযোগে সতি হস্ত তাসাং প্রায়ো বলীয়ঃ সবিশেষমেব ॥”
“ব্রহ্ম হৈতে জন্মে বিশ্ব, ব্রহ্মেতে জীবয় ।
সেই ব্রহ্মে পুনরপি হয়ে যায় লয় ॥
‘অপাদান’ ‘করণ’, ‘অধিকরণ’-কারক তিন ।
ভগবানের সবিশেষে এই তিন চিহ্ন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৪০-১৪৪)

তৈত্তিরীয় শ্রুতিতেও আছে—“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“অমকরণঃ স্বরাড়খিলকারকশক্তিধর-
স্তব বলিমুহুস্তি সমদন্ত্যজ্যানিমিষাঃ ।
বর্ষভুজোহখিলকৃতিপতেরিব বিশ্বসৃজো
বিদধতি যত্র যে অধিকৃতা ভবতশ্চকিতাঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।২৮)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“অম্ অকরণঃ আহঙ্কারিকমনোনেত্রশ্রোত্রাদিরহিতঃ তহীমানি মনোনেত্র-
শ্রোত্রাদীনি কৃতন্ত্যানি তত্রাহঃ—স্বরাট্ । সৈঃ স্ব-স্বরূপভূতৈরেব নেত্র-
শ্রোত্রাদীন্দ্রি়ৈ রাজসে ইতি স্বরাট্ । অতএব অখিলকারকশক্তিধরঃ খিলানি
তুচ্ছানি প্রাকৃতানীত্যর্থঃ অখিলানি খিলভিন্নানি চিদানন্দময় স্বংস্বরূপভূতা-
নীন্দ্রিয়াণি শক্তিঃ “চক্ষুষশ্চক্ষুর্ত শ্রোত্রশ্চ শ্রোত্রম্” ইতি শ্রুতেঃ ।

আরও পাই,—

“ইদং হি বিশ্বং ভগবানিবেতরো
যতো জগৎস্থাননিরোধসম্ভবাঃ ।
তদ্ধি স্বয়ং বেদ ভবাংস্তথাপি তে
প্রদেশমাত্রং ভবতঃ প্রদর্শিতম্ ॥” (ভাঃ ১।৫।২০)

শ্রীব্রহ্মসংহিতায়ও পাওয়া যায়,—

“অঙ্গানি যশ্চ সকলেন্দ্রিয়বৃত্তিমন্তি
পশুন্তি পাস্তি কলয়ন্তি চিরং জগন্তি ।
আনন্দচিন্ময়সদৃজ্জলবিগ্রহশ্চ
গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥” (ব্রঃ সং ৩২)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অস্ত্রাপি দেব বপুষো মদন্তুগ্রহশ্চ
স্বৈচ্ছাময়শ্চ ন তু ভূতময়শ্চ কোহপি ।
নেশে মহি অবসিতুং মনসাস্তরেণ
সাক্ষাৎ তবৈব কিমুতাস্থস্থানুভূতেঃ ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২)

শ্রীকৃষ্ণের বৃন্দাবনে বনভোজন লীলায় পাই,—

“কৃষ্ণশ্চ বিষক্ পুরুষাজিমঙলৈ-
রভ্যাননাঃ ফুল্লদশো ব্রজার্ভকাঃ ।
সহোপবিষ্টা বিপিনে বিরেজু-
শ্ছদা যথাস্তোত্রহকর্ণিকায়াঃ ॥” (ভাঃ ১০।১৩।৮)

অর্থাৎ পদ্মস্থিত কর্ণিকার চতুর্দিকে যেরূপ পত্রসমূহ শোভা পায়, সেইরূপ বনমধ্যে ব্রজবালকগণ শ্রীকৃষ্ণের চতুর্দিকে বহু পঙ্ক্তি রচনাপূর্বক অবিচ্ছেদে উপবিষ্ট হইয়া শোভা পাইতেছিলেন। তাঁহারা সকলেই কৃষ্ণের সম্মুখে উপবিষ্ট হইয়াছিলেন। কৃষ্ণ যেন আমার দিকে দৃষ্টিপাত করিতেছেন— এই মনে করিয়া তাঁহাদের নয়ন আনন্দে উৎফুল্ল হইতেছিল ॥ ৩১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—সৃষ্টৌ ব্রহ্মণঃ প্রবৃত্তিরূপযুক্তা ন বেতি বিষয়ে পূর্বপক্ষমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সৃষ্টিকার্যে ব্রহ্মের প্রবৃত্তি (চেষ্টা) যুক্তিযুক্ত কিনা এ-বিষয়ে সূত্রকার পূর্বপক্ষ দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—সৃষ্টাবিতাদি । অত্রাক্ষেপঃ সঙ্গতিঃ । প্রাপ্ত-সৰ্বপুরুষার্থস্ত হরেৰ্জগৎকৰ্তৃত্বং ক্রবন্ সমন্বয়ঃ সন্ তৎকৰ্তা নিত্যতৃপ্ত্যা ফলা-ভিসন্ধেৰ্বিরহাৎ প্রেক্ষাবৎপ্রবৃত্তেঃ ফলবত্বপ্রতীতেরিত্যেবংবিধেন তর্কেণ বিক্ধ্যতে । হরেঃ কৰ্তৃত্বাক্ষেপাদ্ তাদৃশস্ত তৎকৰ্তৃত্বং ন সম্ভবেৎ জীবশ্চৈবাদৃষ্টদ্বারকং তৎ সম্ভবতীতি প্রত্যাদাহরণং বা সঙ্গতিঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘সৃষ্টাবিতাদি’ অবতরণিকা ভাষ্য—এই অধিকরণেও পূর্বের মত আক্ষেপ-সঙ্গতি জ্ঞাতব্য । সেই আক্ষেপ এই প্রকার—যিনি সর্ববিধ পুরুষকাম্য প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই পূর্ণকাম শ্রীহরির যে সমন্বয় জগৎকর্তৃত্ব প্রতিপাদন করিতেছে, সেই শ্রীহরি জগৎকর্তা হইতে পারেন না, যেহেতু তিনি নিত্য তৃপ্ত, যেহেতু তাহার ফলাভিসন্ধি নাই, যেহেতু বিমুখকারীব্যক্তির প্রবৃত্তি সফল অবগত হওয়া যায়, এই প্রকার তর্কের সহিত বিরোধ হয়, তর্কটি এই প্রকার—প্রেক্ষাবৎ প্রবৃত্তিঃ ফলবতী তদভাবে অপ্রতীয়মানত্বাৎ । এইরূপে শ্রীহরির জগৎকর্তৃত্বের আক্ষেপ । অথবা পূর্ণকাম শ্রীহরির জগৎকর্তৃত্ব সম্ভবপর নহে, কিন্তু জীবেরই অদৃষ্টদ্বারক জগৎকর্তৃত্ব, এই প্রতিবাদপক্ষে প্রত্যাদাহরণ-সঙ্গতি জ্ঞাতব্য ।

ন প্রয়োজনবদ্ধাধিকরণম্,

সূত্রম্—ন প্রয়োজনবদ্ধাৎ ॥ ৩২ ॥

সূত্রার্থ—‘ন প্রয়োজনবদ্ধাৎ’—প্রয়োজনহীনতার জগৎ, ব্রহ্মের সৃষ্টিকার্যে প্রবৃত্ত হওয়া যুক্তিযুক্ত নহে ॥ ৩২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পূর্বোক্তে নেত্যানুবর্ততে । নিষেধার্থকেন ন-শব্দেন সমাসাৎ নাত্র ন লোপঃ । প্রবৃত্তির্নোপযুজ্যতে । কুতঃ ? পূর্বস্ত প্রয়োজনাভাবাৎ । স্বার্থা পরার্থা চ প্রবৃত্তিলৌকে দৃষ্টা । তত্র নাহা সম্ভবতি পূর্ণকামত্বশ্রুতিবিরোধাৎ । নাপ্যন্ত্যা সমর্থো

হি পরামুগ্রহায় প্রবর্ত্ততে ন তু জন্মমরণাদিবিবিধযাতনাসমর্পণায় ।
ঋতে প্রয়োজনাত্ প্রবৃত্তৌ ব্রনপেক্ষাকারিতাপত্তিস্ততঃ সর্বশ্রুতি-
ব্যাকোপঃ । তস্মান্নোপযুক্তা প্রবৃত্তিরিতি ॥ ৩২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্ব হইতে ‘ন’ এই পদের অন্তর্ভুক্তি আছে । সূত্রস্থ ‘ন’
পদটি নিষেধার্থক অব্যয় তাহার সহিত প্রয়োজন শব্দের ‘সহস্থপা’ সমাসে
নিষ্পন্ন ‘নপ্রয়োজনবত্বাৎ’ এই পদটি, নঞ-তৎপুরুষ হইলে ‘অপ্রয়োজনবত্বাৎ’
হইয়া যাইত । এইজন্ত নঞের ন লোপ হইল না । সূত্রটি অথও
দাঁড়াইতেছে ‘নপ্রয়োজনবত্বাৎ প্রবৃত্তিনে’পঘূজ্যতে’ পূর্বপক্ষী বলেন—ব্রহ্ম
পূর্বকাম, অতএব প্রয়োজনাভাবে জগৎ-প্রবৃত্তিব্যাপারে তাঁহার প্রবৃত্তি
(চেষ্টা) সঙ্গত হইতেছে না, সেই কারণে প্রশ্ন করিতেছেন, কুতঃ? কি
কারণে? উত্তর—ব্রহ্ম পূর্বকাম, তাঁহার প্রয়োজন নাই, এইজন্ত । এই লোকে
দেখা যায়—প্রবৃত্তি দুই প্রকার হয়, কোন স্থলে নিজ-প্রয়োজনে, আবার
কোথায়ও পর-প্রয়োজনে । তাহার মধ্যে স্বার্থে প্রবৃত্তি ব্রহ্ম-পক্ষে সম্ভব
নহে, তাহাতে পূর্বকামত্ব শ্রুতির বিরোধ হইয়া পড়ে । পরার্থা প্রবৃত্তিও
বলা যায় না, যেহেতু শক্তিশালী পুরুষ পরের উপর অমুগ্রহের জন্ত প্রবৃত্ত
হইয়া থাকে, কিন্তু কদাপি দুঃখময় জন্ম-মরণাদি বিবিধ যাতনা দিবার জন্ত
নহে । কথাতী এই—জগৎ বিবিধ দুঃখময়, ইহাতে জীবের জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি
নানাপ্রকার যাতনাই আছে, তাহার সৃষ্টি পরামুগ্রাহী ঈশ্বর করিবেন কেন?
যদি প্রয়োজন ব্যতীতও প্রবৃত্তি স্বীকার কর, তবে ব্রহ্মের অবিম্বন্ধকারিতা
অর্থাৎ স্বেচ্ছাচারিতা দোষ হইয়া পড়ে, তাহাতে শ্রুতিবোধিত ব্রহ্মের
বিবেচকত্ব, সর্বজ্ঞত্ব গুণবোধক শ্রুতির অসঙ্গতি হয়, অতএব ব্রহ্মের জগৎসৃষ্টি-
কার্যে প্রবৃত্তি যুক্তিসহ নহে ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নপ্রয়োজনেতি । ঋতে প্রয়োজনাদিতি । প্রয়োজনং বিনা
সৃষ্টৌ প্রবৃত্তে হরাবুন্নস্ততাক্রুতাদিদোষাপত্তিস্ততো বিবেচকত্বসার্বজ্ঞ্যাদিগুণ-
বোধক শ্রুতিবৈয়র্থ্যপ্রসঙ্গ ইত্যর্থঃ ॥ ৩২ ॥

টীকানুবাদ—‘ঋতে প্রয়োজনাদিতি’—যদি প্রয়োজন ব্যতীতও শ্রীহরি
জগৎসৃষ্টি-কার্যে প্রবৃত্ত হন, তবে তাঁহার উন্নততা ও অজ্ঞতা দোষ আসিয়া

পড়ে, তাহাতে বিবেচক স্ব সৰ্বজ্ঞত্বাদিধৰ্ম্মবোধিকা শ্রুতির বিরোধ ঘটে—
ইহাই তাৎপর্য ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রটিতে সূত্রকার পূৰ্বপক্ষীর উক্তি উল্লেখ
করিয়াছেন এবং পরবর্তী সূত্রে উত্তর দিবেন। পূৰ্বপক্ষীর কথা এই যে,
ব্রহ্মের নিজ-প্রয়োজনে সৃষ্টিকার্যের উপযোগিতা নাই। কারণ তিনি
পূৰ্ণস্বরূপ, ইহা শ্রুতিতেই পাওয়া যায়,—

ও পূৰ্ণমদঃ পূৰ্ণমিদং পূৰ্ণাং পূৰ্ণমুদচ্যতে” (ঈশ, বৃহদারণ্যক)

স্বার্থ অর্থাৎ নিজের প্রয়োজনে এবং পরার্থ অর্থাৎ পরের প্রয়োজনে লোকে
যে কোন কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে, এ-স্থলে ব্রহ্ম স্বয়ং পূৰ্ণকাম বলিয়া তাঁহার
নিজ প্রয়োজন-অভাব, দ্বিতীয়তঃ সমর্থ ব্যক্তিই পরের উপকারের জন্য
কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে, এ-স্থলে ব্রহ্মে তাহাও সম্ভব নহে, কারণ জন্ম, মৃত্যু,
জরা, ব্যাধি প্রভৃতি বিবিধ যাতনা দিবার জন্য ব্রহ্মের জগৎ-সৃষ্টিতে প্রবৃত্তি
হওয়া যুক্তিযুক্ত হয় না। এইরূপ পূৰ্বপক্ষের উক্তির সমাধানার্থ পরবর্তী
সূত্র বলিবেন ॥ ৩২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং প্রাপ্ত সমাধিতে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপ পূৰ্বপক্ষের পর সমাধান
করিতেছেন—

ব্রহ্মের জগৎ-সৃষ্টি প্রভৃতি লীলামাত্র

সূত্রম্—লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্ ॥ ৩৩ ॥

সূত্রার্থ—পরমেশ্বর পূৰ্ণকাম হইলেও তাঁহার বিচিত্রভাবে সৃষ্টি-বিষয়ে
প্রবৃত্তি ‘লীলাকৈবল্যম্’ কেবললীলাই, ‘লোকবৎ,’ লৌকিক ব্যবহারের মত
যেমন সুখোন্মত্ত ব্যক্তির সুখাতিশয়ে ফলাভিসন্ধান বাতীতই নৃত্যাদি
ক্রীড়া হয়, সেইরূপ ঈশ্বরেরও জানিবে। ‘তু’—ইহাতে পূৰ্বপক্ষের নিরাস
হইল ॥ ৩৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কাজেদায় তু-শব্দঃ। পরিপূর্ণস্থাপি
বিচিত্রসৃষ্টৌ প্রবৃতির্লীলৈব কেবলা ন তু স্বফলানুসন্ধিপূর্বিকা।

অত্র দৃষ্টান্তো লোকেতি । ষষ্ঠ্যন্তাৎ বতিঃ । লোকস্য সুখোন্মত্তস্য
 যথা সুখোদ্ভেজ্যে ফলনিরপেক্ষা নৃত্যাদিলীলা দৃশ্যতে তথেশ্বরস্য ।
 তস্মাৎ স্বরূপানন্দস্বাভাবিক্যেব লীলা । “দেবশ্চেব স্বভাবোহয়মাপ্ত-
 কামস্য কা স্পৃহা” ইতি মুণ্ডকশ্রুতেঃ । “সৃষ্ট্যাদিকং হরিনৈব
 প্রয়োজনমপেক্ষ্য তু । কুরুতে কেবলানন্দাদ্ যথা মত্তস্য নর্তনম্ ।
 পূর্ণানন্দস্য তস্যেহ প্রয়োজনমতিঃ কুতঃ ? মুক্তা অপ্যাপ্তকামাঃ স্যুঃ
 কিমু তস্যাখিলাশ্চন” ইতি স্মরণাচ্চ । ন চাত্র দৃষ্টান্তেনাসার্বভ্যুৎ
 প্রসক্তম্ । বিনা ফলানুসন্ধিমানন্দোদ্ভেজ্যে লীলায়ত ইত্যেতাবৎ
 স্বীকারাৎ । উচ্ছ্বাসপ্রশ্বাসদৃষ্টান্তেহপি সুষুপ্ত্যাদৌ তদাপত্তেঃ ।
 রাজদৃষ্টান্তস্ত তত্ত্বং ক্রীড়াসমুত্তস্য সুখস্য ফলহান্নোপাত্তঃ ॥ ৩৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—স্বত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ পূর্বপক্ষীর উক্ত শঙ্কানিরাসের জন্য ।
 পূর্ণকাম হইলেও পরমেশ্বরের জগৎসৃষ্টি কেবল লীলাই, তথায় স্বফলাকাজ্জা-
 পূর্বক প্রবৃত্তি নহে । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—লোকবৎ—ইহার অর্থ লোকের মত,
 ‘লোকশ্চেব’ এই ষষ্ঠী বিভক্তান্তের উত্তর ‘তত্র তশ্চেব’ এই স্বত্রে বতি প্রত্যয়,
 ‘ভেন তুল্যক্রিয়াচেষতিঃ’ এই স্বত্রবিহিত তুল্যার্থে বতি অস্বাভাবে সঙ্গত নহে ।
 সুখোন্মত্ত লোকের যেমন সুখোদ্ভেজবশতঃ ফলাকাজ্জা-ব্যতিরেকে নৃত্যাদি
 ক্রীড়া দেখা যায়, সেইরূপ পরমেশ্বরেরও ফলাভিসন্ধানরহিত লীলা । এই
 লীলা স্বরূপানন্দস্বভাবসিদ্ধই, পূর্ণকাম দেবেরই ইহা স্বভাব । মুণ্ডকোপ-
 নিষদে বলা আছে—‘কা স্পৃহেতি’ তাঁহার কি স্পৃহা থাকিতে পারে ?
 নারায়ণ সংহিতায় আছে—শ্রীহরি প্রয়োজন অপেক্ষা করিয়া সৃষ্টি প্রভৃতি
 করেন না, কিন্তু কেবল স্বরূপানন্দবশতঃই করেন, যেমন মত্ত ব্যক্তি নাচে, এই
 নৃত্যের মধ্যে তাহার প্রয়োজন বোধ নাই, সেইরূপ পূর্ণানন্দময় সেই শ্রীহরির
 এই সৃষ্টি-কার্য্যে প্রয়োজনবোধ নাই ; যখন দেখা যায়—মুক্ত পুরুষগণও
 পূর্ণকাম হইয়া থাকেন, তখন সেই বিশ্বাত্মা শ্রীহরি যে পূর্ণকাম, এ-বিষয়ে
 আর বক্তব্য কি ? ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য হইতেও তাহার পূর্ণকামত্ব অবগত
 হওয়া যায় । আর একথাও বলিতে পার না যে লৌকিক ব্যাপার দৃষ্টান্ত দ্বারা
 পরমেশ্বরের অসর্কজ্ঞতার আপত্তি, কেননা ফলাভিসন্ধান ব্যতিরেকেই অতিশয়
 আনন্দোদয়বশতঃ তিনি লীলা করেন, ইহাই মাত্র ঐ দৃষ্টান্ত দ্বারা স্বীকার করা

হইয়াছে, অন্য জীবধর্ম তাঁহাতে স্বীকৃত হয় নাই। তাহা যদি হইত, তবে কেবলাদ্বৈতবাদীর শাস-প্রশাস দৃষ্টান্ত দ্বারাও স্মৃতিপ্রভৃতি-স্থলে সেই প্রয়োজনাভিসম্মান স্বীকার হইয়া পড়ে। রাজার কন্দুক ক্রীড়া যে লীলা-বিষয়ে দৃষ্টান্ত বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী কর্তৃক প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা আমাদের কর্তৃক প্রদর্শিত না হইবার হেতু এই যে, কন্দুকাদি ক্রীড়া-জনিত স্থখ ফলস্বরূপ ॥ ৩৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—লোকবদিতি। দেবশ্চৈবৈতাত্ত কো হেবাগ্নাদিত্যাদি-বাক্যমহুমস্বয়ম্। সৃষ্টাদিকমিতি নারায়ণসংহিতায়াম্। ন চেতি। দৃষ্টান্তো মন্তজননিদর্শনম্। উচ্ছাসেতি কেবলাদ্বৈতিনঃ। রাজ্যেতি বিশিষ্টাদ্বৈতিনঃ। রাজদৃষ্টান্তো রাজঃ কন্দুকাচারভূতঃ ॥ ৩৩ ॥

টীকানুবাদ—দেবশ্চৈব স্বভাবোহয়মাপ্তকামশ্চ কা স্পৃহা—এই মুণ্ডক শ্রুতিতে ‘কোহেবাগ্নাৎ’ ইত্যাদি অবশিষ্ট বাক্য দ্রষ্টব্য। ‘সৃষ্টাদিকং হরিনৈব’ ইত্যাদি বাক্য নারায়ণসংহিতাস্তর্গত। ‘ন চাত্র দৃষ্টান্তেন’ ইত্যাদি দৃষ্টান্ত—মদ মন্তের উদাহরণ। ‘উচ্ছাস প্রশাস দৃষ্টান্তেহপি’—ইহা কেবলাদ্বৈতবাদিকর্তৃক প্রদর্শিত শাস-প্রশাসদৃষ্টান্তেও দোষ এই স্মৃতি প্রভৃতিস্থলেও তাহার আপত্তি হইয়া পড়ে। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদীরা রাজার কন্দুক ক্রীড়া যে (বল খেলা) দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, তাহাও আমরা প্রয়োজন মধ্যে গণ্য করায় উল্লেখ করি নাই ॥ ৩৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বসূত্রের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন, পরমেশ্বর আশুতাম ও পূর্ণস্বরূপ হইয়াও যে বিচিত্র জগৎ রচনায় প্রবৃত্ত হন, তাহা কেবল তাঁহার লীলামাত্র। স্বতন্ত্র লীলাময় ঈশ্বরের জগৎ-সৃষ্টিতে কোন অসম্ভাবনাও নাই এবং অসংস্কৃতাদি কোন দোষেরও আপত্তি উঠিতে পারে না।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“ভূতৈর্ভূতানি ভূতেশঃ সৃজত্যবতি হস্তি চ।

আত্মসৃষ্টৈরস্বতন্ত্রৈরনপেক্ষোহপি বালবৎ ॥” (ভাঃ ৬।১৫।৬)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“নহু পূর্ণকামস্তেশ্বরশ্চ কিং সৃষ্টাদিভিস্তত্রাহ,—অনপেক্ষোহপি বালবল্লীলয়া রুরোতীতি।”

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের জৈবধর্মে পাওয়া যায়,—
 “কৃষ্ণ কৰুণাময় বটে, তথাপি তিনি লীলাময়। নানা অবস্থায় জীবের সহিত
 নানারূপে লীলা হইবে—এই ইচ্ছায় তিনি জীবকে আদি তটস্থ অবস্থা হইতে
 পরমোচ্চ ‘মহাভাবাদি’ ব্যাপিয়া অনন্ত উন্নত পদের উপযোগী করিয়াছেন
 এবং উপযোগিতার সুবিধা ও দৃঢ়তার জন্ত অতি নিম্নে মায়িক জড়ের সহিত
 অভেদ—‘অহঙ্কার’ পর্য্যন্ত, পরমানন্দ লাভের অনন্ত বাধাস্বরূপ মায়িক
 অধোমান সৃষ্টি করিয়াছেন। অধোমানগত জীবসকল স্বরূপার্থহীন, নিজ
 সুখপর ও কৃষ্ণবিমুখ, এই অবস্থায় যত অধোগমন করিতে থাকে, পরম
 কারুণিক কৃষ্ণ সপার্ষদে ও স্বধামের সহিত তাহাদের সম্মুখীন হইয়া তত
 উচ্চগতির সুবিধা প্রদান করেন। যে জীব সেই সুবিধা গ্রহণপূর্বক উচ্চগতি
 স্বীকার করে, তাহার ক্রমশঃ চিদ্ধাম পর্য্যন্ত গমন ও নিত্য পার্শদদিগের
 অবস্থাসাম্য সম্ভব নয়।” ॥ ৩৩ ॥

অবতরণিকাতাব্যম্—পুনরাশঙ্ক্য পরিহারিতি। ব্রহ্মকর্তৃত্ব-
 বাদোহনসমঞ্জসঃ সমঞ্জসো বেতি বীক্ষায়াঃ সুখদুঃখভাজো দেবমহুগাদীন্
 সৃজতি ব্রহ্মণি বৈষম্যাচ্চাপত্তেরসমঞ্জসঃ। ততশ্চ নির্দোষতাবাদি-
 শ্রুত্ব্যপরোধাপত্তিরিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আবার আশঙ্কা করিয়া সূত্রকার পরিহার
 করিতেছেন। সংশয় এই—ব্রহ্মকে জগৎকর্ত্তা বলা সঙ্গত না অসঙ্গত? এই
 সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন উহা অসঙ্গত, কারণ যিনি সুখময় করিয়া দেবতা-
 দিগকে ও দুঃখভাগী করিয়া মহুগগণকে সৃষ্টি করিতেছেন তাদৃশ ব্রহ্মে
 পক্ষপাতিতা ও নির্দয়তা হইয়া পড়ে, তাহার কলে শ্রুত্ব্যক্ত নির্দোষতাবাদের
 বিরোধ হয়; এই মতের প্রতিবাদে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাব্য-টীকা—পুনরাশঙ্ক্যোতি। অত্রাপি পূর্ববৎ সঙ্গতিদ্বয়ং
 বোধ্যম্। নিরবচ্ছন্ত হরের্জগৎকর্ত্তৃত্বং বদন্ সমন্বয়ঃ তর্কেণ যঃ সৃষ্টিকর্ত্তা স
 সাবচ্ছ ইত্যেবংবিধেন বিরুদ্ধ ইত্যাক্ষেপস্বরূপম্। নিরবচ্ছন্তেশ্বরশ্চ ন তৎকর্ত্তৃত্বং
 কিন্তু সাবচ্ছন্ত প্রধানশ্চৈব তদ্বিতি প্রত্যাধারগণস্বরূপং বাত্র বোধ্যম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পুনরাশঙ্ক্য ইত্যাদি ভাষ্যাবতরণিকা।
 এই অধিকরণেও পূর্বাধিকরণের মত দুইটি সঙ্গতি জ্ঞাতব্য। সেই দুইটি

এইপ্রকার—সর্বপ্রকারে দোষসম্পর্কশূন্য শ্রীহরির জগৎকর্তৃত্ব-প্রতিপাদনকারী সমন্বয় এইরূপ তর্কের দ্বারা বিরুদ্ধ হইতেছে, যথা—যিনি সূত্র-দুঃখময় জগৎ সৃষ্টি করিতেছেন, তিনি বৈষম্যাদি দোষগ্রস্ত, ইহা আক্ষেপ স্বরূপ। অথবা নির্দোষ ঈশ্বরের জগৎকর্তৃত্ব হইতে পারে না কিন্তু দোষগ্রস্ত প্রধানেরই জগৎ কর্তৃত্ব এইরূপ সংপ্রতিপক্ষোক্তাবনরূপ সঙ্গতির আকার জানিবে।

বৈষম্যনৈষ্ক্যেণৈত্যধিকরণম্,

জগৎ-সৃষ্ট্যাদিতে ব্রহ্মের বৈষম্য ও নির্দয়তা নাই

সূত্রম্—বৈষম্যনৈষ্ক্যেণৈ ন, সাপেক্ষত্বাৎ তথাহি দর্শয়তি ॥ ৩৪ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্ম জগৎকর্ত্তা স্বীকার করিলে ‘বৈষম্যনৈষ্ক্যেণৈ ন’ বৈষম্য ও নির্দয়তার আপত্তি হয় না, তাহার কারণ ‘সাপেক্ষত্বাৎ’ যেহেতু সৃষ্টিকর্ত্তা জীবের কর্মকে অপেক্ষা করিয়া থাকেন। প্রমাণ দেখাইতেছেন—‘তথাহি দর্শনাৎ’ সেইরূপ শ্রুতিতে দেখিতে পাওয়া যায়। তাৎপর্যা জীব যেমন কর্ম করে, ঈশ্বর তাকে সেইরূপ ফল দেন,—‘এষ এব সাধু কর্ম কারয়তি তং যমেভো.....ইত্যাদি’ শ্রুতি আছে ॥ ৩৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ব্রহ্মণি কর্ত্তরি বৈষম্যং নৈষ্ক্যং দোষো ন। কৃতঃ? সাপেক্ষত্বাৎ স্রষ্টাঃ কর্মসাপেক্ষিত্বাৎ। প্রমাণমাহ তথাহীতি। এষ এব সাধু কর্ম কারয়তি তং যমেভো লোকেভ্য উম্নিনীষতে এষ এবাসাধু কর্ম কারয়তি তং যমো নিনীষতে ইতি বৃহদারণ্যক-শ্রুতিঃ। ক্ষেত্রজ্ঞানাং দেবাদিভাবপ্রাপ্তিমীশ্বরনিমিত্তাং দর্শয়ন্তী মধ্যে কর্ম পরামৃশতীত্যর্থঃ ॥ ৩৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্ম কর্ত্তা হইলে যে পক্ষপাতিতা ও নির্দয়তা দোষের আপত্তি দেওয়া হইয়াছে, তাহা হয় না। কি কারণে? উত্তর—যেহেতু তিনি সাপেক্ষ অর্থাৎ সৃষ্টিকর্ত্তা শ্রীহরি জীবের কর্মকে অপেক্ষা করিয়া

সেইরূপ সৃষ্টি করেন। এ-বিষয়ে প্রমাণ দেখাইতেছেন—‘তথাহি’ ইহা দ্বারা। সেইরূপ শ্রুতি আছে,—যথা ‘এষ এব……অধো নিনীষতে।’ ইত্যাদি বৃহদারণ্যক শ্রুতি। এই ভগবান্ তাহাকে সাধু কর্ম করান, যাহাকে তিনি এই সকল লোক হইতে আরও উচ্চৈশ্বর্য লোকে লইয়া যাইতে চান আবার ইনিই তাহাকে অসাধু কর্ম করাইয়া থাকেন, যাহাকে তিনি অধোলোকে (নরকে) লইতে ইচ্ছা করেন। ক্ষেত্রজ জীবগণের দেব, মনুষ্য, তিৰ্য্যাক প্রভৃতি স্বরূপ-প্রাপ্তি ঈশ্বর জগাই হয়, ইহা ঐ শ্রুতি দেখাইতেছে অর্থাৎ জীবের কর্ম-মাধ্যমে—ইহাই অবধারণ করিতেছে ॥ ৩৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বৈধামোতি। হরিঃ প্রাণিকক্ষাপেক্ষী জগৎকর্তা তন্নিরপেক্ষো বা। আত্মেনীশত্বপ্রসঙ্গঃ। দ্বিতীয়ে তু বৈষম্যাভ্যাপত্তিঃ। নৈষ্মৰ্ণ্যং নির্দ্বয়ত্বম্। ততশ্চ কৰ্ত্তরি হরৌ সাবগত্বমিতি। এবং পূৰ্ব্বপক্ষং নিরস্তম্বাহ ন সাপেক্ষত্বাদিতি। প্রাণিকক্ষানপেক্ষায়াং খলু বৈষম্যাদিকং স্ত্রাং ন তু তদপেক্ষারামিতার্থঃ। ন চ তৎকক্ষাপেক্ষায়াননীশত্বম্। ভূতাদিসেবান্তসারেণ ফলং প্রযচ্ছতো রাজ্ঞোহরাজদ্বাদর্শনাৎ। ঈশস্ত পৰ্জ্জগুবদ্ দ্রষ্টব্যঃ। ন হি তত্তদ্বীজেষু সংস্থপি মেঘমন্তরাঙ্কুরাত্ম্যংপদ্বিরস্তি। এষ এবতি। এষ ঈশ্বরঃ যং জনমুন্নিনীষতে উৰ্দ্ধলোকং নেতুমিচ্ছতি তং সাধু কর্ম কারয়তি প্রাগ্ভবীয়-কৰ্ম্মান্তসারী সমিতি ভাবঃ ॥ ৩৪ ॥

টীকানুবাদ—বৈষম্যনৈষ্মৰ্ণ্যোত্যাদিসূত্র প্রথমতঃ সংশয় এই—শ্রীহরি প্রাণীর কর্ম-সাপেক্ষ হইয়া জগৎ সৃষ্টি করেন? অথবা নিরপেক্ষ হইয়া? যদি জীব-কৰ্ম্মসাপেক্ষতা বল, তবে তিনি ঈশ্বর নহেন, যেহেতু ঈশ্বর স্বাধীন। আর কর্ম নিরপেক্ষ হইয়া সৃষ্টিকর্তা হইলে তাঁহার বৈষম্য ও নিষ্মৰ্ণতার আপত্তি। নৈষ্মৰ্ণ্য শব্দের অর্থ নির্দ্বয়তা। সেই বৈষম্যাদিদোষ ঘটিলে সেই সৃষ্টিকর্তা শ্রীহরিতে সন্দেহ হয়, এই পূৰ্ব্বপক্ষের নিরাস করিয়া বলিতেছেন—‘ন সাপেক্ষত্বাৎ’ যেহেতু তিনি সাপেক্ষ হইয়া জগৎ সৃষ্টি করেন এজন্য ঐ দোষ নহে। সৃষ্টি-কার্যে জীবের কর্মের অপেক্ষা না থাকিলে বৈষম্যাদিদোষ ঘটিতে পারে কিন্তু কর্মাপেক্ষায় তাহা হয় না,—ইহাই তাৎপর্য। এ-কথাও বলিতে পার না, যদি ঈশ্বর জীবের কৰ্ম্মান্তসারে সৃষ্টি করেন, তবে তো তিনি অনীশ্বর—পর্যায়ীন। ইহাও নহে; কি জগৎ তাহাতে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছি—যেমন রাজা সেবান্তসারে ভূতাদিকে ফল দিলেও তাঁহার নৃপতিত্বের অভাব দেখা যায় না সেইরূপ।

ঈশ্বর-সম্বন্ধে পরজ্ঞ (বৃষ্টির দেবতা) দৃষ্টান্ত অমূল্য ; যথা সেই সেই বীজ ভূমিতে উপস্থিত হইলেও যেমন মেঘ বৃষ্টি ব্যতীত তাহাদের অঙ্কুরোদগম হয় না, সেইরূপ জীবের কর্মসম্বন্ধেও ঈশ্বর ব্যতীত জীবের কর্মফলের উৎপত্তি হয় না, এজন্য ঈশ্বরের স্বাধীনত্ব আছেই । ‘এব এব সাধু কর্ম কারয়তি’ ইত্যাদি এবং ‘এব—এই পরমেশ্বর’। যং—যে লোককে, উন্মিনীষতে—উর্দ্ধলোকে লইয়া যাইতে চাহেন তাহাকে তাহার পূর্ব জন্মার্জিত কর্মাক্তসারে ভাল কর্ম করাইয়া থাকেন—ইহাই ভাবার্থ ॥ ৩৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পুনরায় এইরূপ সংশয় উত্থাপন করেন যে, ব্রহ্মকে জগতের সৃষ্টিকর্তা বলা সঙ্গত কি অসঙ্গত? কারণ সৃষ্টজগতে দেবাদির মধ্যে সুখ-দুঃখ সকলের সমান নহে, দেবতাগণ অত্যন্ত সুখী কিন্তু পশুগণ অত্যন্ত দুঃখী, আবার মানবগণ কেহ সুখী, কেহ দুঃখী ইত্যাদি ভেদ দৃষ্ট হয়, তাহাতে ঈশ্বরকে সৃষ্টিকর্তা বলিলে, তাহার পক্ষপাতিত্ব ও নিষ্ঠুরতা-দোষ আসিয়া পড়ে এবং ঈশ্বরের নির্দোষত্ববাদী শ্রুতির বিরোধ আপত্তি ঘটে । এইরূপ সংশয় বা পূর্বপক্ষ নিরাকরণের অভিপ্রায়ে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ব্রহ্মে বৈষম্য ও নৈস্বর্গ্য অর্থাৎ বৈষম্য ও নির্দয়তা দোষ নাই ; কারণ তিনি জীবের কর্মসাপেক্ষেই অর্থাৎ কর্মাক্তসারেই ফলদান করিয়া থাকেন । এ-বিষয়ে বৃহদারণ্যক শ্রুতিও ভাস্কর্য্যকার উদ্ধার করিয়াছেন ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“কর্মণা জায়তে জন্তুঃ কর্মণৈব প্রলীয়তে ।

স্বখং দুঃখং ভয়ং ক্ষেমং কর্মণৈবাভিপণ্যতে” ॥ (ভাঃ ১০।২৪।১৩)

“দেহাত্মচ্চাবচান্ জন্তুঃ প্রাপ্যোৎসৃজ্যতি কর্মণা ।

শক্রমিত্রমুদাসীনঃ কশ্মৈব গুরুরীশ্বরঃ ॥” (ভাঃ ১০।২৪।১৭)

শ্রীনাগপত্নীরাও বলিয়াছেন,—

“জ্ঞাযো হি দণ্ডঃ কৃতকিঞ্চিৎকিঞ্চিৎ-

স্তবাবতারঃ খলনিগ্রহায় ।

রিপোঃ স্ততানামপি তুল্যদৃষ্টে-

ধ্বংসে দমং ফলমেবাহুশংসন ॥” (ভাঃ ১০।১৬।৩৩)

আরও পাই,—

“ন হৃশাস্তি প্রিয়ঃ কচ্চিন্মাপ্রিয়োবাস্ত্যামানিনঃ ।

নোন্তমো নাধমো বাপি সমানস্তাসমোহপি বা ॥”

(ভাঃ ১০।৪৬।৩৭)

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের “ন তন্তু কচ্চিদ্যিতঃ প্রতীপো ন জ্ঞাতি-
বন্ধুন’পরো ন চ স্বঃ । সমস্ত সর্বত্র নিরঞ্জনস্ত স্তুথে ন রাগঃ কৃত এব
রোষঃ ॥” (ভাঃ ৬।১৭।২২) এবং শ্রীঅকুরের বাক্য—“ন তন্তু কচ্চিদ্যিতঃ
স্বহৃন্তমো ন চাপ্রিয়ো দ্বেষ্য উপেক্ষ্য এব বা ।” (ভাঃ ১০।৩৮।২২) শ্লোক ও
আলোচ্য ।

শ্রীগীতার (৯।২৯) শ্লোকও দ্রষ্টব্য ।

এ-সম্বন্ধে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের জৈবধর্মে পাওয়া যায়,—“শ্রীকৃষ্ণ-
লীলা বহুবিধ ও বিচিত্র ; ইহাও একপ্রকার বিচিত্র লীলা । স্বচ্ছাময়
পুরুষ যখন সর্বপ্রকার লীলা করিতেছেন, তখন এ-প্রকার লীলাই বা
কেন না হইবে? সর্বপ্রকার বিচিত্রতা বজায় রাখিতে হইলে কোন
প্রকার লীলা পরিত্যক্ত হইতে পারে না, আবার অন্যপ্রকার লীলা
করিলেও লীলার উপকরণদিগের কোন না কোন প্রকার কষ্ট স্বীকার
অবশ্য করিতে হইবে । কৃষ্ণ পুরুষ ও কর্তা ; উপকরণ সকল পুরুষের
ইচ্ছার অধীন এবং কর্তারূপ পুরুষের ইচ্ছার অধীন এবং কর্তারূপ পুরুষের
কর্মরূপ বিষয় । কর্তার ইচ্ছার অধীন হইতে গেলেই কিছু না কিছু কষ্ট
পাওয়া স্বাভাবিক ; সেই কষ্ট যদি চরমে স্থত দেয়, তবে সে কষ্ট কষ্টই নয় ।
তাহাকে তুমি কষ্ট কেন বল? কৃষ্ণলীলা পোষণের জন্ত জীবের ক্লেশই
সুখময় । কৃষ্ণলীলার যে মৌখ্যাংশ, তাহা পরিহার করিয়া স্বতন্ত্র বাসনাময়
জীব গায়াভিনিবেশ জনিত ক্লেশ স্বীকার করিয়াছে—ইহাতে যদি কোন
দোষ থাকে, তাহা জীবেরই দোষ, কৃষ্ণের কিছু দোষ নাই” ॥ ৩৪ ॥

সূত্রম্—ন কর্ম্মবিভাগাদিতি চেন্নানাদিত্যাৎ ॥ ৩৫ ॥

সূত্রার্থ—‘ন’, কর্ম্ম সাপেক্ষ হইয়া দৈশ্বর জগৎকর্তা এ-কথা বলিলেও
তাহার বৈষম্যাদিদোষের পরিহার নাই, কি জন্ত? উত্তর—‘কর্ম্মবিভাগাৎ’
—যেহেতু সৃষ্টির পূর্বে এক ব্রহ্মভিন্ন অণু কিছু না থাকায় কর্ম্মের সম্ভাব

নাই। ‘ইতিচেন্ন’—এই যদি বল, তাহা ঠিক নহে, কারণ কি? উত্তর—‘অনাদিত্বাৎ’—যেহেতু ব্রহ্মের মত কৰ্ম ও ক্ষেত্রজ্ঞ জীবও অনাদি এইরূপ স্বীকৃত আছে ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নহু কৰ্মণা বৈষম্যাদিপরিহারো ন শ্রুতঃ । কুতঃ? কৰ্ম্মবিভাগাৎ । সদেব সৌম্যোদমিত্যাदिষু প্রাক্ সৃষ্টৈব্রহ্ম-বিভক্তস্য কৰ্ম্মণোহপ্রতীতেরিতি চেন্ন । কুতঃ? কৰ্ম্মণঃ ক্ষেত্রজ্ঞানাঞ্চ ব্রহ্মবদনাদিত্বস্বীকারাৎ । পূৰ্ব্ব পূৰ্ব্ব কৰ্ম্মানুসারেণোত্তরোত্তরকৰ্ম্মণি প্রবৰ্ত্তনাৎ ন কিঞ্চিদদুষণম্ । স্মৃতিশ্চ—“পুণ্যপাপাদিকঃ বিষ্ণুঃ কারয়েৎ পূৰ্ব্বকৰ্ম্মণা । অনাদিত্বাৎ কৰ্ম্মণশ্চ ন বিরোধঃ কথঞ্চন” ইতি । কৰ্ম্মণোহনাদিত্বেনানবস্থা তু ন দোষঃ প্রামাণিকত্বাৎ । ন চ কৰ্ম্মসাপেক্ষত্বেনেশ্বরস্যাস্বাতন্ত্র্যম্ । দ্রব্যং কৰ্ম্ম চ কালশ্চেত্যাদিনা কৰ্ম্মাদিসত্তায়াস্তদধীনত্বস্বরণাৎ । ন চ ঘটকুড্যাং প্রভাতমিতি বাচ্যম্ অনাদিজীবস্বভাবানুসারেণ হি কৰ্ম্ম কারয়তি স্বভাবমগ্ৰথাকৰ্ত্ত্বং সমর্থোহপি কস্যাপি ন করোতীত্যবিষমো ভণ্যতে ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি—কৰ্ম্মদ্বারা বৈষম্যাদি দোষের পরিহার হইতে পারে না, কেননা, ব্রহ্ম হইতে পৃথগ্ভাবে কৰ্ম্মের সত্তা নাই । যেহেতু ‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম হইতে পৃথগ্ভূত কৰ্ম্মের প্রতীতি হইতেছে না । অতএব তদানীং কৰ্ম্ম সত্তা বলিব না, ইহা যদি বল, তাহাও নহে, কারণ কি? কৰ্ম্ম ও ক্ষেত্রজ্ঞ জীব—ইহারা ব্রহ্মের মত অনাদি বলিয়া যেহেতু স্বীকৃত আছে । পূৰ্ব্ব পূৰ্ব্ব জন্মার্জিত কৰ্ম্মানুসারে পর পর জন্মের কৰ্ম্মে ঈশ্বর জীবকে প্রবৃত্ত করিয়া থাকেন স্ততরাং কোনও দোষ নাই । স্মৃতি বাক্যও সেইরূপ বলিতেছে—যথা ‘পুণ্যপাপাদিকঃ...ন বিরোধঃ কথঞ্চন’ । শ্রীবিষ্ণু জীবকে পূৰ্ব্ব জন্মের কৰ্ম্মানুসারে পুণ্যপাপাদি করাইয়া থাকেন এবং কৰ্ম্মও অনাদি, সেজন্য কোনরূপ অসঙ্গতি নাই । কৰ্ম্মকে অনাদি বলিলে অনবস্থা দোষ ঘটে তাহাও নহে, যেহেতু উহা বীজাস্কুর-প্রায়ে প্রমাণসিদ্ধ । যদি বল, ঈশ্বর জীবের কৰ্ম্মসাপেক্ষ হইলে তাঁহার স্বাতন্ত্র্য রহিল না, ইহাও নহে । কারণ ‘দ্রব্যং কৰ্ম্ম চ কালশ্চ’ দ্রব্য,

কৰ্ম ও কাল ঈশ্বরের অধীন ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা কৰ্মাদির সত্তা ঈশ্বরের অধীন বলিয়া নির্ণীত হইয়াছে। কথাটি এই—জীবের কৰ্মানুসারে ঈশ্বর জীবকে কৰ্ম করাইলেও ঈশ্বর জীব-কৰ্মের অধীন নহেন, জীব-কৰ্মও ঈশ্বরের হাতে থাকায় জীব তাঁহার অধীন হইবেই। যদি বল, এইরূপে সঙ্গতি করিলে ‘ঘটকুডাত্মায়’ আসিয়া পড়িল অর্থাৎ যেমন কোন কোনও বণিক পারাগীঘাটের মালিককে পারের কড়ি ফাঁকি দিবার অভিপ্রায়ে ঘটপালকে গোপন করিয়া অগ্রপথ আশ্রয় করে, কিন্তু অন্ধকার রাত্রে ঘুরিয়া ভুলবশতঃ সেই কুটীঘাটেই আসিয়া পড়ে, তখন ঘটপাল তাহাদিগকে বাধিয়া প্রহার করে, সেইরূপ ব্রহ্মের কৰ্মপরতন্ত্রতা দোষ পরিহার করিতে যাইয়া কৰ্ম সত্তার তারতম্য বশতঃ ঈশ্বরের সেই বৈষম্য আসিয়া পড়িল, এইরূপ আপত্তিও করিতে পার না। যেহেতু অনাদি জীবের স্বভাবানুসারে তিনি জীবকে কৰ্ম করান, তিনি স্বভাব বদলাইতে সমর্থ থাকিলেও কাহারও স্বভাবের পরিবর্তন করেন না, এইরূপে বৈষম্যহীন তাঁহাকে বলা যায় ॥ ৩৫ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—আশঙ্ক্য পরিহরতি ন কশ্চেতি। পূর্ব পূর্বেতি। পূর্ব-সৃষ্টিসম্পাদিতস্ত ধর্মাদ্বৈতপ্রপঞ্চস্তাত্ত্ব্যনাশাভাবাৎ তদনুসারেণ এব উত্তরসৃষ্টি-কর্মপ্রবর্তনাৎ ন কিঞ্চিদবশ্যম্। স্মৃতিশ্চেতি ভবিষ্যপুরণবচনং বোধ্যম্। প্রামাণিকত্বাদিতি। বীজাকুরবদিত্তি বোধ্যম্। ন চ ঘট্টেতি। যথা ঘটপণমদাতুকামা বণিজো ঘটপালমবিজ্ঞাপ্যোজ্জটবস্ত্রনা গচ্ছন্তি। তে যথা তমিস্রায়াং নিশি ভ্রান্ত্যা প্রভাতে ঘটকুড্যাং পতন্তো ঘটপালেন বন্ধাস্তাভ্যন্তে তথা কর্মণা ব্রহ্মণি বৈষম্যং পরিহর্ন্তুকামা যুগং কর্মসত্তাং পুনত্রক্ষায়ন্তাং মন্বা-নাস্তদ্বৈষম্যাভূপগমে পতিতা গৃহ্ষেধস্তাভিরিতার্থঃ ॥ ৩৫ ॥

টীকানুবাদ—‘পুনরাশঙ্ক্য পরিহরতি’ ইত্যাদি ভাষ্যাবতরণিকা ‘ন কর্ম-বিভাগাৎ’ এই সূত্রে পূর্বপূর্বকৰ্মানুসারেণ’ ইত্যাদি পূর্ব সৃষ্টিতে সম্পাদিত ধর্ম ও অধর্ম সমুদায়ের একেবারে লোপ না হওয়ায় সেই কৃতকৰ্মানুসারে আবার পরবর্ত্তী সৃষ্টিতে কশ্চে প্রবর্ত্তনাহেতু কোনই দোষ নাই। স্মৃতিশ্চ ‘পুণ্যপাপাদিকং’ ইত্যাদি শ্লোকটি ভবিষ্যপুরণোক্ত জ্ঞাতব্য। ‘প্রামাণিকত্বাৎ’—বীজাকুরের মত নৈয়ায়িক মত সিদ্ধ ইহা। মানিতেই হইবে। যেমন বীজ হইতে অঙ্কুরাদি হয়, আবার সেই বৃক্ষ হইতে বীজ উৎপন্ন হয়, ইহা যেমন অনাদি ধারায় প্রবাহিত, সেইরূপ পূর্বকৰ্মানুসারে জীবের দেবাদিদেহ

ধারণ, আবার সেই দেহধারীর কর্ম—এই ধারা প্রবহমান। ‘ন চ ঘটকুট্যা-
মিত্যাदि’—যেমন ঘাটের কড়ি ফাঁকি দিতে ইচ্ছুক বণিক্গণ ঘটপালকে
না জানাইয়া উদ্ভট পথে যায়, তাহার। যেমন অন্ধকারাচ্ছন্ন রাত্রিতে ঘুরিয়া
ঘুরিয়া আবার প্রভাতে সেই ঘাটের কূটীতে আসিয়া পড়িলে ঘটপাল
কর্তৃক বন্ধ হইয়া তাড়িত হয়, সেইরূপ কর্মের দোহাই দিয়া ব্রহ্মের বৈষম্য-
দোষ পরিহার করিতে ইচ্ছুক হইয়া তোমরা প্রলয়কালে কর্ম মানিতেছ
আবার ব্রহ্মাধীন সেই কর্মসত্তা স্বীকার করিয়া সেই বৈষম্য স্বীকারেই
পড়িয়াছ, আমরা দেখিতেছি ইহাই ঘটকুটী-ত্রাণের তাৎপর্য ॥ ৩৫ ॥

সিদ্ধান্তকথা—পূর্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, জীব নিজ কর্ম্মানুসারে
স্বত্বত্ব ভোগ করে এই কথা বলায় ঈশ্বরের বৈষম্যাদি দোষ পরিহার
হয় না; কারণ কর্ম্মের ব্রহ্ম হইতে কোন বিভাগ নাই। অর্থাৎ ‘সৃষ্টির পূর্বে
একমাত্র ব্রহ্মই ছিলেন’—এইরূপ শ্রুতি থাকায় এবং ব্রহ্ম বাতিরিক্ত অণু কিছু
সত্তা না থাকায় ব্রহ্ম বিভক্ত কর্ম্মের প্রতীতি লক্ষিত হয় না। এইরূপ
পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এইরূপ যদি বল, তাহা ঠিক
নহে, কারণ ব্রহ্মের ত্রায় ক্ষেত্রজ জীবগণের ও কর্ম্মের অনাদিত্ব স্বীকৃত
আছে। সূত্রবাং পূর্ব পূর্ব জন্মার্জিত কর্ম্মানুসারেই জীব ফল ভোগ করে,
ঈশ্বর সেই কর্ম্মানুসারেই ফলদান করিয়া থাকেন। তাহাতে ঈশ্বরের কোন
দোষ হইতে পারে না। আরও কর্ম্মের অনাদিত্ব স্বীকার করিলে অনবস্থা
দোষও হয় না। কারণ বীজাকুরবং ইহার প্রামাণিকতা আছে। তবে যদি
বল, কর্ম্মানুসারে ফলদান করিলে ঈশ্বরকে কর্ম্মাধীন বলিতে হয়, এবং তাহাতে
ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব থাকে না, তাহাও বলিতে পার না, কারণ জবা, কর্ম্ম, কাল
সকলই ঈশ্বরের অধীনরূপে শাস্ত্রে নির্ণীত আছে। পক্ষান্তরে এখানে ঘটকুটী-
ত্রাণেও কোনরূপ দোষ দেওয়া যাইতে পারে না। এ-বিষয়ে টীকা দ্রষ্টব্য।

অগ্রে বীজ পরে অঙ্কুর কিংবা অগ্রে অঙ্কুর পরে বীজ, ইহার সিদ্ধান্ত
না হওয়ায় বীজাকুর-প্রবাহ অনাদি বলিয়া ত্রায়শাস্ত্রে স্বীকৃত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে ও পাই,—

“মৈবান্মান্ সাধনস্বয়েথা ভ্রাতৃকৈরুপাচিস্তয়া ।

স্বত্বত্বদো না চাত্মোহস্তি যতঃ স্বকৃতভূক্ পুমান্ ॥” (ভাঃ ১০।৫৪।৩৮)

অর্থাৎ শ্রীবলদেব কল্পিণীর সাস্থনার জন্ত বলিলেন,—হে সাক্ষি ! তুমি ভ্রাতার এতাদৃশ বিরূপভাব চিন্তা করিয়া আমাদের প্রতি দোষারোপ করিও না, যেহেতু ইহলোকে জীব স্বকর্মেরই ফলভোগ করে, অপর কেহ তাহার সুখ-দুঃখ দাতা নহে ।

আরও—

“দেহে পঞ্চভূমাপন্নো দেহী কর্ম্মাহুগোহবশঃ ।

দেহান্তরমহুপ্রাপ্য প্রাক্তনং ত্যজতে বপুঃ ॥

ব্রজংস্তিষ্ঠন্ পদৈকেন যথৈবৈকেন গচ্ছতি ।

যথা ভূগজলৌকৈবং দেহী কর্ম্মগতিং গতঃ ॥”

(ভাঃ ১০।১।৩২-৪০)

“দ্রব্যং কর্ম্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ ।

যদনুগ্রহতঃ সন্তি ন সন্তি যদুপেক্ষয়া ॥” (ভাঃ ২।১০।১২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামতে, শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যেও পাই—

“ ‘স্বকর্ম্মফলভুক্ পুমান্’—প্রভু উত্তর দিলা ।” (অন্ত্য ২।১৬৩)

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীগীতার “ন কর্তৃত্বং ন কর্ম্মণি

লোকস্ত নৃজতি প্রভুঃ ।” শ্লোকও আলোচ্য ॥ ৩৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বৈষম্যাদিকং ব্রহ্মণি পরিহৃতম্ । ভক্ত-
পক্ষপাতরূপং তদিদানীং তস্মিন্নঙ্গীকরোতি । ভক্তসংরক্ষণং তদ্বাসনা-
নিবারণঞ্চ পরস্মিন্ বৈষম্যঃ ন বেতি বিষয়ে তদ্রক্ষণাদেবপি কর্ম্মসা-
পেক্ষত্বাৎ ন স্যাদিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৈষম্য-নৈর্ব্যর্থ্যাদি দোষ ব্রহ্মে পরিহৃত
হইয়াছে বটে, কিন্তু ভক্ত-পক্ষপাতরূপ দোষের আপত্তি, তাহাও এক্ষণে পরমেশ্বরে
স্বীকার করিতেছেন, ইহাতে সংশয় এই—ভক্ত রক্ষা ও ভক্তের বাসনা (অবিছা)
নিবারণ পরমেশ্বরে বৈষম্য কিনা ? এ-বিষয়ে পূর্বপক্ষী বলেন—ভক্ত-রক্ষণাদি
কার্যও কর্ম্মসাপেক্ষ, এ-জন্ত বৈষম্য হইবে না ; ইহাতে দ্বিসাক্ষী বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—জগৎকর্ত্তৃহরের বৈষম্যমাপাত্ত যমেবেত্যাদি-
প্রতিমাশ্রিত্য তস্ত ভক্তসম্বন্ধেন বৈষম্যং বক্তৃমুক্তমতে বৈষম্যাদিকমিত্যাদিনা ।

আক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ । স্বভক্তবৎসলস্ত হরেজগৎকর্তৃত্বং বদন্ সমন্বয়স্বকর্ণেণ
হরিঃ সাবল্যো বিষমকর্তৃত্বাদিত্যেনেব বিরুদ্ধ ইত্যাক্ষিপ্য সমাধানাৎ । তদ্বাসনা
তদবিজ্ঞা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—জগৎসৃষ্টিকর্তা শ্রীহরির কুত্ৰাপি
বৈষম্য (পক্ষপাত) নাই, ইহা প্রতিপন্ন করিয়া পরে ‘যমেবৈষ’ ইত্যাদি
শ্রুতি-সাহায্যে তাঁহার ভক্তের প্রতি পক্ষপাতরূপ বৈষম্য বলিবার জন্ত উপক্রম
করিতেছেন—‘বৈষম্যাদিকং ব্রহ্মণি পরিহৃতম্’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা । এই
অধিকরণে আক্ষেপ-সঙ্গতি জানিবে । তাহা বর্ণনা করিতেছেন—নিজভক্তে-
বৎসল শ্রীহরির জগৎকর্তৃত্ব-সমর্থক সমন্বয় তর্কদ্বারা আক্ষিপ্ত করা হইতেছে—
যথা শ্রীহরি বৈষম্যদোষে দুষ্ট,—যেহেতু বিষম (পক্ষপাতপূর্ণ) কার্য্য করিতেছেন
—ইহার দ্বারা । পরে তাহার সমাধানও হইয়াছে—এইজন্ত আক্ষেপ-সঙ্গতি ।
‘তদ্বাসনা নিবারণঞ্চ’ ইতি ভাষ্যাবতরণিকা—তদ্বাসনা—ভক্তের অবিজ্ঞা—

শ্রীভগবানের ভক্তবৎসল্য গুণ

সূত্রম্—উপপত্ততে চাত্যুপলভ্যতে চ ॥ ৩৬ ॥

সূত্রার্থ—ভক্তবৎসল নিগ্রহাহুগ্রহ-সমর্থ শ্রীহরির ভক্তে পক্ষপাতরূপ বৈষম্য
হয় সত্য, কিন্তু তাহা ‘উপপত্ততে’—যুক্তিযুক্ত । ইহা শ্রীহরির গুণরূপেই
প্রশংসিত হইতেছে । ‘অভ্যুপপত্ততে চ’ এবং উহা শ্রুতিস্মৃতিতে উপলব্ধও
হইতেছে ॥ ৩৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ভক্তবৎসলস্ত্যস্ত প্রভাস্তৎপক্ষপাতো বৈষম্য-
মেব তদুপপত্ততে সিধ্যতি । তদ্রূপাদেঃ স্রুপশক্তিবৃত্তিভূতভক্তি-
সাপেক্ষত্বাৎ । ন চ নির্দোষতাবাদিবাক্যব্যাকোপঃ । তদ্রূপস্য
বৈষম্যস্য গুণত্বেন স্তুর্যমানত্বাৎ । গুণবৃন্দমণ্ডনমিদমিত্যপি শ্রুতিরাহ ।
যদ্বিনা সর্ব্বৈ গুণা জনেভ্যোহরোচমানাঃ প্রবর্তকান স্যাঃ । উপলভ্যতে
চৈতৎ শ্রুতিষু স্মৃতিষু চ । “যঃমবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যস্তস্যৈষ আস্মা
বিবৃণুতে তন্মুঃ স্বাম্” ইত্যাদ্যাঃ শ্রুতয়ঃ । “প্রিয়ো হি জ্ঞানিনোহ-

তার্থমহং স চ মম প্রিয়ঃ।” “সমোহং সর্বভূতেষু ন মে
দ্রোহোহস্তি ন প্রিয়ঃ। যে ভজন্তি তু মাং ভক্ত্যা ময়ি তে তেষু
চাপ্যহম্।” “অপি চেৎ সূত্ৱাচারো ভজতে মামনগ্ৰভাক্।
সাধুরেব স মন্তব্যঃ সমাগব্যবসিতো হি সঃ। ক্ষিপ্ৰং ভবতি ধৰ্ম্মাত্মা
শব্দচ্ছান্তিঃ নিগচ্ছতি। কৌন্তেয়! প্রতিজানীহি ন মে ভক্তঃ
প্রণশ্চতি” ইত্যাদ্যাঃ স্মৃতয়শ্চ ॥ ৩৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীহরি ভক্তবৎসল এবং নিগ্রহাহুগ্রহে সমর্থ, তাঁহার ভক্তের
উপর পক্ষপাত বৈষম্য বটে, তাহা হইলেও উহা সিদ্ধ হইতেছে, যেহেতু
ঈশ্বরের স্বরূপশক্তির বৃত্তি (কাৰ্য্য) ভূত শক্তির দ্বারা উহা (ভক্ত রক্ষাকাৰ্য্য)
সাধিত হইয়া থাকে। ইহাতে ব্রহ্মের নির্দোষতাবাদের ব্যাঘাত হইবে না,
কেননা, ভক্তরক্ষাদি-বৈষম্য (পক্ষপাতিতা) তাঁহার গুণমধ্যে ধৃত হওয়ায়
প্রশংসিতই হইয়া থাকে! শ্রুতিতে শ্রীহরির-ভক্তবাৎসল্য-গুণ সকলগুণের ভূষণ
—ইহাও বলিয়াছেন। যাহা না থাকিলে ভগবানের সকলগুণই জনসাধারণের
অকৃচিকর হওয়ায় তাঁহার প্রতি সামান্য জন্মাইতে পারে না। ইহা শ্রুতি-
সমূহেও স্মৃতিবাক্য-সমুদয়েও উপলব্ধ হইতেছে। যথা শ্রুতি—‘ষমেবৈষ বৃণুতে
...তহুং স্বাম্’। এই শ্রীহরি যে ব্যক্তিকে আপন জন বলিয়া গ্রহণ করেন,
তাঁহার দ্বারাই তিনি লভ্য, তাহার কাছেই এই পরমেশ্বর নিজ শ্রীবিগ্রহ
বিবৃত করেন ইত্যাদি শ্রুতিই প্রমাণ। শ্রীভগবদ্ গীতায় স্বয়ং ভগবান্ শ্রীমুখে
বলিয়াছেন—‘প্রিয়ো হি জ্ঞানিন’ ইত্যাদি—আমি ভগবত্তত্ত্বজ্ঞানীগের অত্যন্ত
প্রিয়, আর সেই জ্ঞানীও আমার প্রিয়। আবার—‘সমোহং সর্বভূতেষু’...
আমি সকল প্রাণীর নিকট সমান, আমার কেহ শত্রু নাই, কেহ প্রিয়ও
নাই। কিন্তু যাহারা আমাকে ভক্তিপূর্বক ভজনা করে, তাহারা আমার
উপর নির্ভর করিয়া থাকে অর্থাৎ মদেকপরায়ণ, আর আমিও তাহাদের
কাছে থাকি। ‘অপি চেৎ সূত্ৱাচারঃ...বাবসিতো হি সঃ’ যদি কোনও ব্যক্তি
অত্যন্ত অনাচারী, কদাচারী হইয়াও আমাকে অনগ্রনিষ্ঠ হইয়া ভজন করে,
অৰ্জুন! তাহাকে সাধু বলিয়াই মনে করিবে। যেহেতু সে ঠিক পথই
ধরিয়াছে। আমাকে সে দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস করিয়া আশ্রয় করিয়াছে। সেই
দ্বারাচারী আমার ভজনের ফলে অচিরেই ধৰ্ম্মপথের পথিক হয় এবং সনাতনী

শান্তিও প্রাপ্ত হয়। কুন্তীনন্দন! সকলের কাছে সগর্বে ঘোষণা কর যে, আমার ভক্ত কখনও ভ্রষ্ট হয় না। ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যও ভগবানের ভক্তবাংসল্যের উৎকর্ষ ঘোষণা করিতেছে ॥ ৩৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপপত্ততে ইতি। তদ্রূপস্ত ভক্তপক্ষপাতরূপস্ত। ইদং ভক্তপক্ষপাতরূপং বৈষম্যম্। যদ্বিনা ভক্তপক্ষপাতাত্মকং বৈষম্যম্ ঋতে। প্রবর্তকা হরিসাম্মুখ্যাহেতবঃ। যমিতি। যং জনম্। এষ হরিস্তদভক্তিপরি-
তুষ্টো বৃণতে স্বীয়ত্বেন স্বীকরোতি তেন জনেন লভাঃ প্রাপ্যো ভবতি। তস্ত জনস্ত সম্বন্ধে এষ হরিঃ স্বাং স্বীয়াং তত্বং শ্রীবিগ্রহং বিরূপ্তে বিরূপ্ত্য দর্শয়তীত্যর্থঃ। বিশেষস্ত ‘পরেণ চ শব্দস্ত তাদ্বিধাং ভূয়ত্বাত্ত্ববন্ধ’ ইত্যত্র দ্রষ্টব্যঃ। আদি-শব্দাং “ভক্তিরেবৈনং নয়তি ভক্তিরেবৈনং দর্শয়তি ভক্তি-
বশঃ পুরুষো ভক্তিরেব ভূয়সী” ইতি শ্রুতিগ্রাহা। প্রিয়ো হীতি সাদ্বৈত্রিকং শ্রীগীতাহ। অপি চেদিতি যত্বপীত্যর্থঃ। সূতুরাচারো বিনিন্দিতাচরণঃ শাস্ত্রীয়কর্মশৃঙ্খো বা। অনন্তভাক্ সন্ মাং ভজতে দেবতাস্তরং বিহায় মামেব স্বারাধ্যবুদ্ধ্যা সেবত ইত্যর্থঃ। স ত্বয়া সাধুরেব অর্জুন! মন্তব্যঃ ন তু দুরাচারাংশং বীক্ষ্য তস্মাসাধুত্বকাশঙ্কামিত্যর্থঃ। মন্নিষ্ঠাপ্রভাবেণ দুরাচারা-
ম্পর্শাদিত্যেবকারাণ্যঃ। হি যস্মাদসৌ সমাগ্ ব্যবসিতঃ মদেকান্তিত্ত্বরূপপর-
মনিশ্চয়বানিত্যর্থঃ। দুরাচারোহপি তস্ত কটিতোব নশ্চেদিত্যাহ ক্ষিপ্ৰ-
মিতি। ধম্মাত্মা সদাচারনিষ্ঠচিত্তঃ। শান্তিঃ দুরাচারনিবর্তিত্বম্। অতুল্লাসং বীক্ষ্যাহ কোন্তেয়েতি। হে মদেকভক্ত কহীতনয়! মে ভক্তো ন প্রণশ্চতি পরমার্থাদ্রষ্টো ন ভবতি ত্বং প্রতিজানীতি বিবাদিসদসি সাটোপং প্রতিজ্ঞাং কুরুন্নিত্যর্থঃ ॥ ৩৬ ॥

টীকানুবাদ—ভাষ্যে—‘তদ্রূপস্ত বৈষম্যম্’—ভক্তপক্ষপাতরূপ বৈষম্যের। ‘গুণবৃন্দমণ্ডনমিদং’—ইদং—ভক্তপক্ষপাতরূপ বৈষম্য। ‘যদ্বিনা সর্বে গুণা’ ইত্যাদি—যদ্বিনা যে ভক্তপক্ষপাতরূপ বৈষম্য না থাকিলে, ‘প্রবর্তকা ন স্ত্যঃ ইতি—প্রবর্তকাঃ—হরিসাম্মুখ্যের প্রবর্ত্তিজনক হয় না। ‘যমেবৈষ বৃণতে’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—এষঃ—এই শ্রীহরি, যং—যে লোককে, তাহার ভক্তিতে পরিতুষ্ট হইয়া ‘বৃণতে’—আপনার বলিয়া গ্রহণ করেন, তেন—সেই ভক্তজন কর্তৃক, এই হরি, লভাঃ—প্রাপ্য হন। তস্ত—সেই ভক্তজন-সম্বন্ধে, এষঃ—এই শ্রীহরি, স্বাং তত্বং—স্বকীয় শ্রীবিগ্রহ, বিরূপ্তে—প্রকট করিয়া দেখান। এ-সম্বন্ধে বিশেষ

‘পরেণ চ-শব্দস্ত তাদ্বিধাং ভূয়স্বাত্তম্ববন্ধঃ’ এই অংশে দ্রষ্টব্য। ইত্যাখ্যাঃ শ্রুতয়ঃ—আগুপদের গ্রাহ্য যথা ‘ভক্তিরেবৈনং নয়তি...ভূয়সী’। ভক্তি শ্রীহরিকে পাওয়াইয়া দেয়, ভক্তি শ্রীহরিকে দর্শন করাইয়া দেয়, পরমপুরুষ কেবল ভক্তির অধীন, ভক্তিই প্রচুর সিদ্ধি—এই শ্রুতিগ্রাহ্য। ‘প্রিয়োহীত্যাদি’ এই তিনটি শ্লোক ও শ্লোকার্দ্ধ শ্রীগীতাতে উক্ত। ‘অপি চেদি-ত্যাদি’, অপি চেৎ—অর্থাৎ যদিও। সূত্রবাচারঃ—নিম্ননীয় কার্য্যকারী অথবা শাস্ত্রোক্ত কর্ম্মত্যাগী। অনন্ত্যভাক্—একনিষ্ঠ হইয়া, ভজতে মাং—আমাকে ভজন করে অর্থাৎ অগ্ৰ দেবতা ছাড়িয়া আমাকেই নিজের আরাধনীয় মনে করিয়া সেবা করে। তাহাকে তুমি অর্জ্জুন! সাধু বলিয়াই মনে করিবে অর্থাৎ তাহার অবৈধ আচরণ দেখিয়া অসাধুত্ব মনে করিবে না। সাধুরেব এই—‘এব’ শব্দের অর্থ—‘ব্যবসিতো হি সঃ’—হি—যেহেতু, অসৌ—ঐ লোক, সম্যক্ ব্যবসিতঃ—আমার ঐকান্তিকত্বপূর্ণ দৃঢ় নিশ্চয়বান্—এই অর্থ। দ্বাচারও তাহার অল্পক্ষেণেই নিবৃত্ত হয়, এই কথা বলিতেছেন—‘ক্ষিপ্ৰমিত্যাদি’ বাক্যদ্বারাঃ—ধর্ম্মাত্মা—সদাচারনিষ্ঠ হইয়া, শাস্তিঃ—দ্বাচার-নিবৃত্তি। অর্জ্জুনের যুদ্ধে অমৃত্যুসাহ দেখিয়া বলিতেছেন, হে কৌন্তেয়! অর্থাৎ আমার একনিষ্ঠ ভক্ত কুন্তীনন্দন! ‘মে ভক্তঃ ন প্ৰণশ্রুতি’ আমার ভজনাকারী ব্যক্তি পরমার্থ হইতে ভ্রষ্ট হয় না। ইহা ‘অং’ প্রতিজ্ঞানীতি’ বিবাদি সভায় আক্ষালন পূর্ব্বক সগর্বে প্রতিজ্ঞা করিয়া বল—ইহাই অর্থ ॥৩৬॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্মে বৈষম্যাদি দোষ পরিহার পূর্ব্বক এক্ষণে ভক্তপক্ষ-পাতরূপ বৈষম্য যে শ্রীভগবানে আছে, ইহা অঙ্গীকার করিতেছেন। তবে এই ভক্তসংরক্ষণ ও ভক্তের সংসার-বাসনা (অবিচ্ছা) ক্ষয়-করণ প্রভৃতিতে শ্রীভগবানের বৈষম্য প্রকাশ পায় কিনা? এই সংশয়ের উত্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ইহা যুক্তিযুক্তই অর্থাৎ ভক্তবৎসল শ্রীভগবানে ইহা দুষণীয় তো নহেই পরন্তু শ্রীহরির গুণ বলিয়াই প্রশংসনীয় হইয়া থাকে। ইহার প্রমাণ শ্রুতি ও স্মৃতি শাস্ত্রাদিতেও পাওয়া যায়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“ন হি বাৎ বিষমা দৃষ্টিঃ সূহৃদোজ্জগদাত্মনোঃ।

সময়োঃ সর্ব্বভূতেষু ভজন্তং ভজতোরপি ॥” (ভাঃ ১০।৪১।৪৭)

“ন ব্রহ্মণঃ স্বপয়ভেদমতিস্তুব শ্রাৎ

সৰ্ব্বাত্মনঃ সমদৃশঃ স্বস্থখাত্তভূতেঃ ।

সংসেবতাং স্তরতরোরিব তে প্রসাদঃ

সেবাত্তরূপমুদয়ো ন বিপর্যায়োহত্র ॥” (ভাঃ ১০।৭২।৬)

শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন,—

“নাহমাআনমাশাসে মন্তকৈঃ সাধুভির্বিদা ।

শ্রিয়ঞ্চাত্যস্তিকীং ব্রহ্মন্ যেষাং গতিরহং পরা ॥” (ভাঃ ২।৪।৬৪)

এতৎ প্রসঙ্গে শ্রীগীতার “সমোহং সৰ্ব্বভূতেষু” শ্লোক হইতে “ন মে ভক্তঃ
প্রণশ্রুতি” শ্লোক পর্য্যন্ত (গীঃ ৯।২২-৩১) আলোচ্য ।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতোপাই,—

“শ্রীচৈতন্য-সম আর রূপালু বদান্ত ।

ভক্তবৎসল না দেখি দ্বিজগতে অন্ম ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২৫।২৬১)

“ঐশ্বর্য্য-মাধুর্য্য-কারুণ্যে স্বরূপ-পূর্ণতা ।

ভক্তবাৎসল্যে আত্মা-পর্য্যন্ত বদান্ততা ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২৫।৪২) ॥৩৬॥

সৰ্ব্বধর্ম্মোপপত্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—সৰ্ব্বধর্ম্মোপপত্তেশ্চ ॥ ৩৭ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়শ্চ

প্রথমপাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—‘সৰ্ব্বধর্ম্মোপপত্তেশ্চ’ শ্রীহরি সৰ্ব্বেশ্বর, অচিন্তনীয় স্বরূপ, তাঁহাতে
যত বিরুদ্ধ ধর্ম্মই থাক্, সমস্তই সম্ভব, এজন্যও বৈষম্য দোষ হইতে
পারে না ॥ ৩৭ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের

প্রথমপাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অবিচিন্ত্যরূপে সৰ্ব্বেশ্বরে সৰ্ব্বেষাং বিরুদ্ধা-
নামবিরুদ্ধানাঞ্চ ধর্ম্মাগামুপপত্তেঃ সিদ্ধেশ্চ ভক্তপক্ষপাতোহপি গুণঃ
সুজ্ঞেরাস্ত্যেব এব । যথা জ্ঞানাত্মকো জ্ঞানবান্ শ্রামশ্চৈবমবিষমো

ভক্তপ্রিয়ানিত্যাদয়ো মিথো বিরুদ্ধাঃ ক্ষান্ত্যার্জবাদয়োঃ বিরুদ্ধাশ্চ
পরস্মিন্বেব সন্তি । স্মৃতিশ্চ—ঐশ্বর্যযোগাৎ ভগবান্ বিরুদ্ধার্থোভি-
ধীয়তে । তথাপি দোষাঃ পরমে নৈবাহার্য্যাঃ কথঞ্চন । গুণা
বিরুদ্ধা অপ্যেতে সমাহার্য্যাঃ সমন্তত ইতি । তথা চাবিষমোহপি
হরিভক্তসুহৃদিতি সিদ্ধম্ ॥ ৩৭ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত প্রথমপাদে
শ্রীবলদেবকৃতং মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অচিন্তনীয়স্বরূপ সর্বৈশ্বর শ্রীহরিতে বিরুদ্ধ বা অবিরুদ্ধ সকল
ধর্মেরই সমাবেশ উপপন্ন এবং সিদ্ধ সূত্রাং শুদ্ধচরিত বিদ্বান্গণ ভক্তপক্ষপাতও
তাঁহার গুণমধ্যে গ্রহণ করিবেন । যেমন তিনি জ্ঞানস্বরূপ হইলেও জ্ঞানের
আধার এই উক্তি তাহাতে সঙ্গত, নিগূর্ণ হইয়াও শ্রামবর্ণ, এই উক্তি বিরুদ্ধকং
প্রতীয়মান হইলেও অসঙ্গত নহে, সেইরূপ সর্বপ্রাণীতে পক্ষপাতশূন্য হইলেও
ভক্তপ্রিয় ইত্যাদি উক্তি পরস্পরবিরুদ্ধ এবং ক্ষমা, মরলতা, দয়া প্রভৃতি
অবিরুদ্ধ গুণগুলিও একমাত্র পরমপুরুষেই সম্ভব । স্মৃতিবাক্যও সেইরূপ
বলিতেছে—‘ঐশ্বর্যযোগাদিত্যাদি’—ভগবান্ সর্বৈশ্বরত্বনিবন্ধন বিরুদ্ধার্থক
গুণসম্পন্ন কথিত হইতেছেন, তাহা হইলেও সেই পরমপুরুষে কোনও দোষ
কোনরূপেই গ্রহণীয় নহে । এই সকল গুণ পরস্পর বিরুদ্ধ হইলেও তাঁহাতে
সর্বতোভাবে সঙ্গত জানিবে । অতএব সিদ্ধান্ত এই—ভগবান্ শ্রীহরি সর্বত্র
বৈষম্যশূন্য হইলেও ভক্তের পক্ষপাতী—ইহা সিদ্ধই হইল ॥ ৩৭ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদের
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অবিষমে কথং বৈষম্যমিতি চেৎ তত্রাহ সর্বৈতি ।
স্মৃতিশ্চেতি সাদ্বৈক্যং কোষবচনম্ । ঐশ্বর্য্যমবিচিন্ত্যশক্তিঃ । এতে অস্থূলশ্চান-
গুণৈব স্থূলোহগুণৈব সর্বতঃ । অবর্ণঃ সর্বতঃ প্রোক্তঃ শ্রামো রক্তান্তলোচন
ইতি প্রাপ্তক্কাঃ ॥ ৩৭ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত প্রথমপাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্য-ব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

টীকানুবাদ—যদি তিনি সৰ্বত্র অবিষম—সমান, তবে ভক্তপক্ষপাতিত্বরূপ বৈষম্য কেন ? এই যদি বল, তাহাতে উত্তর করিতেছেন—‘সর্বৈশ্বরে’ ইত্যাদি। স্মৃতিশ্চ ইতি এই সাক্ষি শ্লোক কৃষ্ণ-পুরাণোক্ত। ঐশ্বর্য্য অর্থাৎ অচিন্তনীয়-শক্তি। বিরুদ্ধা অপোতে চ ইত্যাদি বিরুদ্ধ গুণগুলি দেখাইতেছেন—‘অস্থূলশ্চানু.....শ্যামো রক্তাস্তলোচনঃ’। তিনি মহৎ পরিমাণও নহেন, অণু পরিমাণও নহেন, আবার জগদ্রূপে চারিদিকে স্থূল ও অণুরূপে বিরাজমান। তিনি সর্বথা বর্ণহীন বলিয়া কথিত তথাপি শ্যামবর্ণ রক্ত-কটাক্ষ। ইত্যাদি পূর্বে বলা হইয়াছে ॥ ৩৭ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায় শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার
বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, অবিচিন্ত্য-স্বরূপ সর্বৈশ্বর্য্য শ্রীহরিতে সমস্ত বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ধর্ম্মের সমাবেশ আছে। ইহা নিত্যসিদ্ধ গুণরূপে তাহাতে অবাস্তব। সূত্রার্য্য ভক্তপাতিত্বরূপ গুণকে ও শুদ্ধ জ্ঞানী পুরুষগণ স্বীকার করিয়া থাকেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“সর্গাদি যোহস্ত্রাহুর্গুণদ্বি শক্তিভি-

র্দ্রব্যক্রিয়াকারকচেতনাত্মভিঃ ।

তস্মৈ সমুন্নতবিরুদ্ধগুণভ্যে

নমঃ পরস্মৈ পুরুষায় বেধসে ॥” (ভাঃ ৪।১৭।৩৩)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীমধ্ব বলেন,—

“বিরুদ্ধশক্তয়ো যস্ত নিত্য্য যুগপদেব চ ।

তস্মৈ নমো ভগবতে বিষ্ণবে সর্লজিষ্ণবে ॥”

(ইতি বারাহে) ॥ ৩৭ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে
সিদ্ধান্তকণা-নান্দী অনুব্যাখ্যা সমাপ্ত।

দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদ সমাপ্ত।

দ্বিতীয়োহধ্যায়ঃ

দ্বিতীয়পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

কৃষ্ণৈষৈষায়নং নোহি ধঃ সাংখ্যাদ্যুক্তিকণ্ঠকান্ ।
হিত্বা যুক্ত্যমিনা বিশ্বং কৃষ্ণকীড়াশ্চনং ব্যথাৎ ॥ ১ ॥

অনুবাদ—‘কৃষ্ণৈষায়নং’ ইত্যাদি। ভাষ্যকার এই দ্বিতীয়পাদ প্রারম্ভে ইষ্টদেবতা প্রণামরূপ মঙ্গলাচরণপূর্বক অভিধেয় নির্দেশ করিতেছেন—আমি সেই কৃষ্ণৈষায়নকে প্রণাম করিতেছি, যিনি এই বেদান্ত সিদ্ধান্তে প্রতিপক্ষ সাংখ্য প্রভৃতি শাস্ত্রকর্তা কপিল প্রভৃতির উক্তি-জালরূপ কণ্টক সমুদায়কে যুক্তিরূপ খড়্গদ্বারা ছেদন করিয়া বিশ্বকে শ্রীকৃষ্ণের সুখসঞ্চারময়লীলা-ক্ষেত্র রচনা করিয়াছেন।

কপিলের নিরীশ্বর সাংখ্যমত খণ্ডন—

অবতরণিকাতাভ্যাম্—স্বপক্ষে পরৈরুদ্ভাবিতা দোষা নিরস্তাঃ প্রথমে পাদে। দ্বিতীয়ে তু পরপক্ষা দৃশ্যন্তে। ইতরথা বৈদিকং বর্ষা বিহায় তেষু জনানাং প্রবৃত্তিঃ স্মাদনর্থং চ তে সমীযুঃ। তত্র তাবৎ সাংখ্যানাং মতং নিরস্ততে। সাংখ্যাচার্য্যঃ কপিলস্তত্ত্বানি সংজগ্রাহ—সত্ত্বরজস্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ। প্রকৃতের্মহান্, মহতোহহঙ্কারঃ, অহঙ্কারাৎ পঞ্চতন্মাত্রাণি উভয়মিন্দ্রিয়ং জ্বলভূতানি পুরুষ ইতি পঞ্চবিংশতিগণ ইতি। সাম্যোণাবস্থিতানি সত্ত্বাদীনি প্রকৃতিঃ। তানি চ সুখদুঃখমোহাশ্বকানি ক্রমাদ্বোধ্যানি। তৎকার্য্যো জগতি সুখাদিরূপতদর্শনাৎ। তথা হি—তরুণী রত্যা পত্ন্যঃ সুখদেতি সাত্বিকী ভবতি। মানেন দুঃখদেতি রাজসী। বিরহেণ মোহদেতি তামসী চেত্যেবং সর্ব্বে ভাবা দ্রষ্টব্যাঃ। উভয়মিন্দ্রিয়মিতি। দশ বাহ্যেন্দ্রিয়াণ্যেকমন্তুরিন্দ্রিয়ং মন ইত্যেকাদশেত্যর্থঃ। নিত্য

বিভী চ প্রকৃতিঃ। মূলে মূলভাবাদমূলং মূলম্। ন
 পরিচ্ছিন্নং সর্বোপাদানম্। সর্বত্র কাৰ্য্যদৰ্শনাদ্ বিভূতমিতি
 সূত্রেভাঃ। মহদহঙ্কারপঞ্চতন্মাত্রাণি সপ্ত প্রকৃতিবিকৃতয়ঃ অহমাদেঃ
 প্রকৃতয়ঃ প্রধানাদেস্ত বিকৃতয় ইতি। একাদশেন্দ্রিয়াণি পঞ্চভূতানি
 চেতি ষোড়শ বিকৃতয় এব। পুরুষস্ত নিম্পরিণামত্বান্ন কস্মাপি
 প্রকৃতির্ন চ বিকৃতিরিতি। এবমেবেশ্বরকৃষ্ণাচ্চ—মূলপ্রকৃতিরবিকৃ-
 তির্মহদাত্মাঃ প্রকৃতিবিকৃতয়ঃ সপ্ত। ষোড়শকশ্চ বিকারো ন প্রকৃতির্ন
 বিকৃতিঃ পুরুষ ইতি। সা খলু প্রকৃতির্নিত্যবিকারা স্বয়মচেতনাপ্য-
 নেকচেতনভোগাপবর্গহেতুরতাস্তাতীন্দ্রিয়াপি তৎকার্য্যেণানুমীয়তে।
 একৈব বিষমগুণা সতী পরিণামশক্ত্যা মহাদাদিবিচিত্ররচনং জগৎ
 প্রসূত ইতি জগন্নিমিত্তোপাদানভূতা সেতি। পুরুষস্ত নিষ্ক্রিয়ো
 নিগুণো বিভূশিচৎ প্রতিকায়ং ভিন্নঃ সজ্জাতপরার্থবাদনুমেষ্যচ সং।
 বিকারক্রিয়োবিরহাৎ কর্তৃত্বভোক্তৃত্বয়োবিরহঃ। এবং স্থিতে
 প্রকৃতিপুরুষয়োস্তদ্বৈ সন্নিধিমাাত্রাৎ তয়োর্ম্মিথো ধর্ম্মবিনিময়ঃ প্রকৃতৌ
 চৈতন্ত্যং পুরুষে তু কর্তৃত্বভোক্তৃত্বয়োরাধ্যাসো ভবতি। ইত্থমবিবেকাদ্
 ভোগো বিবেকাৎ তু অপবর্গঃ। প্রকৃত্যোদাসীত্ত্ববপুৰিত্যেবমা-
 দীনর্থান্ সোপপত্তিকৈঃ সূত্রৈর্নিববন্ধ। অস্ত্যাং প্রক্রিয়ায়াং প্রত্যক্ষা-
 নুমানাগমান্ প্রমাণানি মেনে। ত্রিবিধং প্রমাণং তৎসিদ্ধৌ সর্ব-
 সিদ্ধের্নাধিক্যসিদ্ধিরিতি। তত্র প্রত্যক্ষাগমসিদ্ধেষু নাতীব
 বিসংবাদঃ। যন্তু পরিমাণাৎ সমম্বয়াৎ শক্তিতশ্চেত্যাতিসূত্রৈঃ
 প্রধানং জগৎকারণমনুমিতং তন্নিরস্যাং ভবতি তেনৈব সর্বতন্ত্র-
 নিরাসাৎ। তত্র প্রধানং জগন্নিমিত্তোপাদানং ভবেৎ ন বেতি সংশয়ে
 প্রধানমেব তথা। জগতঃ সাত্ত্বিকাদিরূপত্বাৎ প্রধানসৈস্যব সত্ত্বাদিরূপস্য
 তদুপাদানত্বেনানুমানাৎ। ঘটাদিকাৰ্য্যাস্যোপাদানং খলু তৎসজ্জাতীয়ং
 মৃদাত্তেব দৃষ্টম্। ফলতি বৃক্ষশ্চলতি জলমিতিবৎ জড়স্যাপি তস্য
 কর্তৃত্বঞ্চ। তস্মাৎ প্রধানমেব জগদুপাদানং জগৎকর্তৃ চেত্যেবং
 প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রথমপাদে স্বমতের উপর প্রতিবাদীদের উদ্ভাবিত দোষরাশি নিরাস করা হইয়াছে, এক্ষণে এই দ্বিতীয়পাদে পরপক্ষগুলি দূষিত করিতেছেন ; সেগুলি দূষিত না করিলে, বৈদিক পথ ছাড়িয়া লোকে সেই সেই পথে প্রবৃত্ত হইবে এবং তাহার ফলে তাহারা অনর্থ-সাগরে নিমগ্ন হইবে। সেই বিরুদ্ধ মত সমুদায়ের মধ্যে অধুনা সাংখ্যমত নিরাস করা হইতেছে। সাংখ্যাচার্য্য কপিল এই সকল তত্ত্বের নির্দেশ করিয়াছেন। যথা, প্রথমতঃ—প্রকৃতি—সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের সাম্যাবস্থাস্বরূপ। প্রকৃতি হইতে মহত্ত্ব, মহান্ হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে পঞ্চতন্মাত্র, পঞ্চকর্মেন্দ্রিয় ও পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়, মনঃ, স্থূলভূত আকাশাদি পাঁচটি ও পুরুষ (আত্মা) এই পঁচিশটি তত্ত্ব। তাহাদের মধ্যে সাম্যভাবে (অবিকৃতভাবে) অবস্থিত সত্ত্ব, রজঃ, তমোগুণই প্রকৃতি নামে অভিহিত। সেই গুণগুলি যথাক্রমে সূখ, দুঃখ ও মোহাত্মক অর্থাৎ সূখাত্মক সত্ত্বগুণ, দুঃখময় রজোগুণ ও মোহাত্মক তমোগুণ। যেহেতু সেই প্রকৃতির কার্য্যে—জগতে সূখ, দুঃখ ও মোহেরই পরিচয় পাওয়া যায়। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—যেমন একটি তরুণী রমণী পতির সম্বন্ধে রতিদায়িনী, এ-জন্ত সত্ত্বগুণময়ী, আবার সেই রমণীই মান করিলে পতির দুঃখদায়িনী হইয়া থাকেন, এ-জন্ত রাজসী (রজোগুণময়ী), তিনিই আবার বিচ্ছেদ দ্বারা মোহদায়িনী, অতএব তমোগুণময়ী। এইরূপ দৃষ্টান্তে ত্রিগুণাত্মক অজ্ঞাত সকল পদার্থ বুঝিয়া লইবে। উভয় ইন্দ্রিয়—দশ বাহ্যেন্দ্রিয় অর্থাৎ বাক্, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ—এই পাঁচটি কর্মেন্দ্রিয়, চক্ষুঃ, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্—এই পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং অস্তরীন্দ্রিয় এক মন, এইরূপে একাদশ ইন্দ্রিয়। প্রকৃতি নিত্য ও বিভূ (বিশ্বব্যাপিনী)। ‘মূলে মূলভাবাদমূলং মূলম্’ প্রকৃতিই সকলের মূল-উপাদানকারণ, মূলের আর কোন মূল থাকে না, অতএব সেই প্রকৃতি নিকারণ, তাঁহার কেহ কারণ নাই। ‘ন পরিচ্ছিন্নং সর্বোপাদানম্’—তিনি বিভূ অর্থাৎ দেশতঃ কালতঃ স্বরূপতঃ পরিচ্ছিন্ন- (সীমা) হীন। যে পরিচ্ছিন্ন হয়, সে সকলের উপাদানকারণ হইতে পারে না। ‘সর্বত্র কার্য্যদর্শনাৎ’ সকল স্থানেই তাঁহার কার্য্য দেখা যাইতেছে, এ-জন্ত তিনি বিভূ। এই তিনটি সূত্র হইতে ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে। ঐ পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের মধ্যে মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র—এই সাতটি প্রকৃতি ও বিকৃতি (কারণ ও

কার্য) উভয়-স্বরূপ । যেহেতু মহত্ত্ব, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্রের প্রকৃতি আবার প্রকৃতির বিকৃতি, এইরূপ অহঙ্কার পঞ্চতন্মাত্রের প্রকৃতি, মহত্তের বিকৃতি । পূর্বোক্ত এগারটি ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ মহাভূত এই ষোলটি তত্ত্ব কেবল বিকৃতি-স্বরূপ । কিন্তু পুরুষ (আত্মা) পরিণামহীন বলিয়া কাহারও প্রকৃতি নহে, অর্থাৎ কাহারও কার্য্য নহে ও অপরিণামী এ-জ্ঞ বিকৃতিও নহে । সাংখ্যতত্ত্ব-কারিকাপ্রণেতা ঈশ্বরকৃষ্ণ এইরূপ বলিয়াছেন—যথা, ‘মূলপ্রকৃতিরবিকৃতিঃ... বিকৃতিঃ পুরুষঃ ।’ মূল প্রকৃতি কাহারও বিকার নহে, মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চ-তন্মাত্র এই সাতটি প্রকৃতি (উপাদান) ও বিকৃতি (কার্য্য) উভয় স্বরূপ, দশ ইন্দ্রিয়, মন ও পঞ্চ মহাভূত এই ষোলটি গণ কেবলমাত্র বিকার । কিন্তু পুরুষ কাহার বিকারও নহে, কাহার প্রকৃতিও নহে । সেই প্রকৃতি নিতাই বিকারজননী, কিন্তু নিজে অচেতন হইয়াও অনেক চেতনের (জীবের) ভোগ ও মোক্ষ সাধন করিয়া থাকেন । যদিও সেই প্রকৃতি সর্বপ্রকারে অতীন্দ্রিয় অর্থাৎ প্রত্যক্ষের অগোচর, তাহা হইলেও স্বকীয় কার্য্য দ্বারা অন্তর্মিত হইয়া থাকেন । সেই প্রকৃতি এক হইয়াও সত্ত্বাদি-গুণসমন্বিত বলিয়া পরিণাম শক্তিদ্বারা মহৎ প্রভৃতি নানা বিচিত্র রচনা-পূর্ণ জগৎকে সৃষ্টি করিতেছেন । এইরূপে প্রকৃতি জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণস্বরূপ । আর পুরুষ নিষ্ক্রিয়, সত্ত্বাদি গুণরহিত, বিভূ (বিশ্বব্যাপক), চৈতন্যময় প্রকাশস্বরূপ, জীবের প্রত্যেক শরীরमध्ये ভিন্ন, তাঁহার সত্তার অনুমান দেহেন্দ্রিয়াদি সমষ্টির পরার্থতা বশতঃ অর্থাৎ শয্যাদি ভোগ্য দ্রব্য যেমন অল্প এক জনের প্রয়োজননির্বাহক দেখা যায়, সেইরূপ দেহেন্দ্রিয়াদি সমুদায়াত্মক প্রকৃতিও আর এক জনের ভোগ-সম্পাদক, নিজের নহে, সেই পর (অল্প জন) পুরুষ বলিয়া গ্রাহ্য এ-বিষয়ে অনুমানও আছে, প্রধানং পরার্থং স্বৈতরশ্চ ভোগাপবর্গফলকং সজ্জাতত্বাৎ শয্যাদিবৎ । এই অনুমান দ্বারা প্রকৃতির পরার্থতা সিদ্ধ হইয়া পুরুষ—অসংহত, ইহা সিদ্ধ হইল । সেই পুরুষের—বিকার ও ক্রিয়ার অভাবে কৰ্ত্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্বের অভাব জাতব্য । প্রকৃতি ও পুরুষের তত্ত্ব এইরূপ স্থির হইলে সান্নিধ্য-বশতঃ তাহাদের উভয়ের পরস্পর ধর্ম্ম-বিনিময় হয় অর্থাৎ প্রকৃতির ধর্ম্ম স্তম্ভঃখাদি-ভোক্তৃত্ব ও কৰ্ত্তৃত্বের আরোপ পুরুষে হয়, আবার জড় প্রকৃতিতে পুরুষধর্ম্ম চৈতন্যের অবতাস হয় । ইহার নাম অধ্যাস । এই প্রকার

অবিবেকবশতঃ (উভয়ের পৃথক ধর্মতা জ্ঞানের অভাবে) আত্মার স্ব-
 দুঃখাদি ভোগ হইয়া থাকে, আবার বিবেকের দ্বারা (পার্থক্যাবোধের পর)
 মুক্তি হইয়া থাকে। পুরুষ প্রকৃতিতে উদাসীন, নিঃসঙ্গ,—এইরূপ সব পদার্থ
 যুক্তিপূর্ণ সূত্রসমূহ দ্বারা মহর্ষি কপিল গ্রথিত করিয়াছেন। এই প্রক্রিয়াতে
 উপযোগী প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ এই ত্রিবিধ প্রমাণ তিনি স্বীকার করিয়াছেন।
 এই তিনটি প্রমাণ মানিলেই সমস্ত প্রমাণজ্ঞান সিদ্ধ হয়, এ-জন্ম এই তিনটির
 অধিক প্রমাণ মানিবার প্রয়োজন নাই। তাহাতে প্রত্যক্ষ ও আগমসিদ্ধ
 পদার্থ-বিষয়ে বিশেষ কোন বিসংবাদ নাই। কিন্তু অনুমানপ্রমাণ-সিদ্ধ
 কোন কোনও বস্তু-বিষয়ে বিপ্রতিপত্তি আছে, যেমন ‘পরিমাণাৎ’ প্রকৃতি
 জগৎকারণ যেহেতু পরিচ্ছিন্ন পরিমাণবতী। যদিও কতিপয় গুণ পরিচ্ছিন্ন
 পরিমাণ হইয়াও জগৎকারণ নহে, এই ব্যভিচার দোষ ঐ অনুমানে ঘটে,
 তাহাও নহে, কারণ প্রাদেশিক পরিমাণাভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক-
 জাতিমত্বই তাহার অর্থ। তাৎপর্য্য এই—কতিপয় গুণের দৈশিক অভাব
 থাকিলেও সকল গুণের নাই, অতএব ব্যভিচার নাই। প্রধানের জগৎ-
 কারণতা বিষয়ে আর একটি হেতু উপলব্ধ করিলেন যথা ‘সমম্বয়্যাৎ’—
 উপবাসাদি দ্বারা বুদ্ধাদিতত্ত্ব ক্ষীণ হইলেও আবার অন্নাদি গ্রহণ করিলে সেগুলি
 পুষ্ট হয়, অতএব বুদ্ধাদিতত্ত্ব কার্য্য, ইহা অনুমিত হইতেছে অর্থাৎ প্রকৃতির
 ধর্ম স্ব-দুঃখ ও মোহ যখন মহাদাদি কার্য্যে অস্থিত, তখন অনুমান করা
 যাইতেছে—প্রকৃতি জগতের কারণ, আবার ‘শক্তিতঃ’ অর্থাৎ কারণের
 শক্তিতে কার্য্য জন্মায়, যখন দেখা যাইতেছে প্রকৃতির শক্তি অনুসারে মহাদাদি
 কার্য্যও জন্মিতেছে, তখন যাহার শক্তিতে কার্য্য জন্মিতেছে, তাহাই তাহার
 কারণ, এই ব্যাপ্তি দ্বারা প্রকৃতি অনুমিত। কিন্তু এই মত নিরাস করিতে
 হইবে, তাহার দ্বারাই তাহাদের সকল মত নিরস্ত হইবে। এক্ষণে তাহাতে
 সন্দেহ, প্রধান জগতের উপাদান ও নিমিত্তকারণ হইবে কিনা? তাহার
 মীমাংসার্থ পূর্ব্বপক্ষী বলেন,—হাঁ, প্রধানই জগতের উপাদান ও নিমিত্তকারণ।
 প্রমাণ কি? তাহাতে উহার বলেন—জগৎ যখন সাত্বিক, রাজসিক ও
 তামসিক স্বরূপ, তখন তাহার কারণ প্রধানই হইবে; বাহ্য সত্ত্বাদি গুণত্রয়-
 বিশিষ্ট, প্রকৃত স্থলে প্রধানই ঐ গুণত্রয়-বিশিষ্ট, অতএব জগতের উপাদান-
 কারণ। এই অনুমান হইতে উহা সিদ্ধ হইতেছে। যেমন দেখা যায়—ঘটাদি

কার্যের উপাদান তাহার সজাতীয় যুক্তিকা। আপত্তি হইতে পারে, যদি তাহাই হয়, তবে প্রকৃতি জড়, কিন্তু তাহার কার্য্য সক্রিয় কেন? তাহার উত্তর—যেমন বৃক্ষ ফলিতেছে, জল চলিতেছে—এইরূপ জড় প্রকৃতিরও কর্তৃত্ব উপপন্ন। অতএব প্রধানই জগতের উপাদান এবং কর্তা অর্থাৎ নিমিত্তকারণ। এইরূপ বাদ স্থির হইলে সূত্রকার সমাধান করিতেছেন—

মঙ্গলাচরণ-টীকা—ইদানীং পরপক্ষপ্রত্যাখ্যানসিদ্ধয়ে শাস্ত্রদেশিকস্তুতি-রূপং মঙ্গলমাচরন্ পদার্থং সূচয়তি—কুষেতি। কপিলবুদ্ধজৈনা জগদনীশ্বর-মাতঃ। প্রধানেন জগদ্বতীতি কপিলঃ। পরমাণুভিরিতি বুদ্ধো জৈনশ্চ জ্ঞানমেব। শৃগং জগদ্বিতী বুদ্ধৈকদেশিনঃ, জগৎকর্তা কোহপি নাস্তীত্যোষাং সর্বেষাং রাদ্ধান্তঃ। যে চ কণাদপতঞ্জলিপ্রভৃতয় ঈশ্বরবাদিন ইব দৃশ্যস্তে তেহপি বস্তুতোহনীশ্বর্য এব বেদোক্তেশ্বর্যাস্বীকারাং। ইথঞ্চ কপিলাদিবাগ্-জালকণ্টকাপূরিতে জগতি তস্মৈ স্বকোমলাজ্যৈরীশ্বর্য সঞ্চাং হুঃশক্যং বিলোক্য তদ্বিমুখং তদ্বিজ্ঞায়েত্যর্থঃ। কৃষ্ণদ্বৈপায়নো ব্যাসঃ সদযুক্তিরূপেণ খড়্গেন কপিলাদিবাক্যকণ্টকান্ চিচ্ছেদ। তদেবং নিকটকে ভক্তিবগ্নয়া স্নিগ্ধে তত্র শ্রীকৃষ্ণ ঈশ্বরঃ সূত্রং বিক্রীড়তি সাংখ্যাদিমতানি বিনির্ধর্য তদভক্তিং প্রচারয়ামাসেত্যর্থঃ ॥ ১ ॥

মঙ্গলাচরণ-টীকানুবাদ—ও নমঃ শ্রীকৃষ্ণায়ৈতি। এই দ্বিতীয়পাদে বাদি-পক্ষ নিবাসের জগৎ ভাষ্যকার সূত্রকর্তা আচার্য্য অভীষ্ট দেবতার স্তুতিরূপ মঙ্গলাচরণ পূর্বক এই দ্বিতীয় পাদের প্রতিপাদ্য বিষয় সূচনা করিতেছেন—‘কৃষ্ণদ্বৈপায়নঃনৌমীত্যাदि’ দ্বারা। কপিল-বুদ্ধ-জৈন ইহারা জগৎকে অনীশ্বর বলেন, তন্মধ্যে কপিলের মত—প্রকৃতি দ্বারা জগৎ হইয়া থাকে। বুদ্ধমতে পরমাণু দ্বারা, জৈন জগৎকে বিজ্ঞানস্বরূপ, কতিপয় বৌদ্ধ সম্প্রদায় জগৎশৃগ, সূত্ররাজ জগতের কর্তা কেহই নাই, ইহাই ইহাদের সকলের সিদ্ধান্ত। আর যে কণাদ, পতঞ্জলি প্রভৃতি দার্শনিক আছেন, তাঁহারা ঈশ্বরবাদী বলিয়া প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ বা ফলতঃ অনীশ্বরবাদী; কেন না তাঁহারা বেদবর্ণিত ঈশ্বর মানেন না। এইরূপে কপিলাদির বাগ্জালরূপ কণ্টকাকীর্ণ জগতে সেই স্বকোমল পদারবিন্দবিশিষ্ট শ্রীহরির সঞ্চরণ হুঃশক্য দেখিয়া অর্থাৎ লোককে ঈশ্বরের বিমুখ বুঝিয়া শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদবাস সদযুক্তিরূপ খড়্গ দ্বারা কপিলাদির বাক্যজালরূপ কণ্টক ছেদন করিয়াছেন। এইরূপে ভক্তিবগ্নার

প্রবাহে স্নিগ্ধ নিষ্কণ্টক জগতে পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ স্বখে ক্রীড়া করিবেন। এই মনে করিয়া সাংখ্যাদিমত উন্মূলিত করতঃ কৃষ্ণভক্তি প্রচার করিয়াছেন— ইহাই মৰ্ম্মার্থ।

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বোক্তরয়োঃ পাদয়োঃর্থসঙ্গতিঃ দর্শয়তি স্বপক্ষ ইত্যাদিনা। এতাবতা গ্রন্থেন মুক্ষুণাং সম্যগ্ জ্ঞানায় বেদান্তানাং ব্রহ্মণি সমন্বয়ং প্রতিপাद्य তত্র পঠৈরুক্তাবিতান্ দোষান্ নিরস্ত্ব স্বপক্ষো দৃষ্টীকৃতঃ। ইদানীং তেষাং বেদান্তসিদ্ধান্তে নিঃসন্দেহ-প্রবৃত্তয়ে পরপক্ষাক্ষেপকঃ পঞ্চত্বত্রিংশৎসূত্রকোহষ্টাধিকরণকো দ্বিতীয়ঃ পাদোহয়মারভ্যত ইত্যর্থঃ। পূর্বত্র বেদান্তবাক্যানাং প্রধানাদিপৰ্যভ্রমো নিবর্তিতঃ। ইহ তু শ্রুতিনিরপেক্ষাণাং প্রধানাদিসাধিকানাং স্বতীনাং যুক্ত্যা-ভাসময়তয়া প্রত্যাখ্যানমিতি ন পুনরুক্তিঃ। সমন্বয়বিরোধনিরাসকেন স্বপক্ষ-স্থাপকেন প্রথমপাদেনাস্ত দ্বিতীয়পাদস্তোপজীব্যোপজীবকভাবঃ সঙ্গতিঃ। স্বপক্ষস্থাপনেন বিনা পরপক্ষনিরাসাযোগাৎ সৰ্বৈরধিকরণৈঃ পরপক্ষাক্ষেপাৎ পাদসঙ্গতিঃ। পূর্বোক্তরাধিকরণয়োরাক্ষেপলক্ষণাবাস্তবসঙ্গতিশ্চ। সৰ্ব্বধর্ম্মো-পপত্তেস্চেত্যত্র জগদুপাদানেষ্টপি তদোষাস্পৃষ্টত্বং জগৎকর্তৃত্বেহপি খেদাদি-শূন্যমিত্যাদয়ো গুণা ব্রহ্মণীব প্রধানেনৈহ্যুপপত্তেঃস্মিত্যাক্ষেপস্তাত্তানিরাসাৎ। ফলং স্থাপাদপূর্ভেঃ। পরমতযুক্তিবিরোধাবিরোধাত্ম্যং সমন্বয়সিদ্ধিতংসিদ্ধৌ বিবেচ্যে। তদ্ব্রুতি। তাবদাদাবিহ প্রধানমচেতনং বিশ্বকারণমিতি কপিল-সিদ্ধান্তো বিষয়ঃ। সন্দিগ্ধমানশ্চৈবাধিকরণবিষয়ত্বাৎ। সোহত্র প্রমাণমূলো ভ্রমমূলো বেতি সন্দিগ্ধতে। তং প্রমাণমূলং বক্তুং তৎপ্রক্রিয়াং দর্শয়তি সাংখ্যাচার্য্য ইত্যাদিনা। তানি চেতি। তানি সম্বরজন্তুমাংসি লাঘবপ্রকাশ-চলনোপগুপ্তনগোরবাবরণধর্ম্মাণি চ ক্রমাধ্বোদ্যানীতি চশব্দাৎ। মূলে ইতি। মূলং প্রধানমূলমকারণং ভবতি। ন হি মূলস্ত মূলং দৃষ্টমন্তীতি। তেন প্রধানস্ত নিত্যত্বমুক্তম্। ন পরিচ্ছিন্নমিত্যাদিষ্ময়েন তু বিভূত্বঞ্চ। মূল-প্রকৃতিরিত্যেতদব্যখ্যাতপ্রায়মেব। সেতি নিত্যবিকারা প্রতিসর্গেহপি সজাতীয়পরিণামস্ত সত্ত্বাৎ তৎকার্য্যোণাহুমীয়ত ইতি। যথাহ কপিলঃ—
স্থূলাং পঞ্চতন্মাত্রস্ত বাহ্যভাস্তরাভ্যাং তৈরহঙ্কারস্ত তেনান্তঃকরণস্ত, ততঃ প্রকৃতেরিতি। সজ্বাতেতি। যদাহ সঃ। সংহতপর্য্যবৃত্তাং পুরুষস্তেতি। যথা সংহতং শয্যাди परार्थं दृष्टमेव संहतं प्रधानं परार्थं भवेत्।

পরন্তু পুরুষ এবাসংহত ইতি সূত্রার্থঃ। প্রকৃত্যোদাসীত্ত্ববপূরিত। প্রকৃত্যো
 যৎ পুরুষশ্চোদাসীত্ত্বং স তন্ত্ৰ মোক্ষঃ ইত্যর্থঃ। ত্রিবিধমিতি। প্রত্যক্ষানু-
 মানশব্দরূপং ত্রিবিধমেব প্রমাণং নাধিকং তত্রৈব সর্বেষামুপমানাদীনামন্ত-
 র্ভাবাদিত্যর্থঃ। এতচ্চাকরেষু দৃশ্যম্। যদ্বিতি। পরিমাণাদিত্যন্ত্যর্থঃ।
 মহাদাদীনাং পারিমিত্যাৎ তৎকারণম্ পরিমিতং বোধ্যম্। তচ্চ প্রধানমেবেতি।
 সমন্বয়াদিত্যন্ত্যর্থঃ। স্থখদুঃখমোহানাং প্রধানধৰ্ম্মাণাং তৎকার্যেযু মহাদাদি-
 দ্বন্বিতত্বাৎ প্রধানমেব তৎকারণমিতি। তদেবাহ শক্তিতশ্চেতি। অন্ত্যর্থঃ—
 কারণশক্ত্যা কার্যং প্রবর্ততে। মহাদাদয়ঃ প্রকৃত্যনুরূপেণ কার্যং জনয়ন্তি।
 অন্তথা ক্ষণাঃ সন্তঃ কার্যং ন জনয়েয়ুঃ। ততশ্চ যচ্ছক্ত্যা তে প্রবর্তন্তে
 তৎ তেষাং কারণম্। তচ্চ প্রধানমেবেতি। তত্রৈতি। তথা জগন্নিমিত্তো-
 পাদানং ফলং ভবতীতি। ফলনে বৃক্ষশ্চ কৰ্ত্তব্যং চলনে তু জলশ্চেত্যর্থঃ।
 তন্ত্যাং তদুভয়ত্বং প্রধানশ্চৈবেতি প্রাপ্তে রচনেতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর পূর্ব ও উত্তরপাদ (প্রথম-
 দ্বিতীয়পাদ) এই দুইটির পরস্পর অর্থসঙ্গতি দেখাইতেছেন—স্বপক্ষে ইত্যাদি
 বাক্য দ্বারা। অর্থাৎ প্রথম পাদের বর্ণিত বিষয় দ্বারা মুক্তিকামী ব্যক্তি-
 দিগের ব্রহ্মবিষয়ক সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞানের জগু বেদান্তবাক্য সমুদায়ের ব্রহ্মে
 সমন্বয় প্রতিপাদন করিয়া সেই সমন্বয়ে বিরুদ্ধবাদীরা যে সমস্ত দোষ
 উদ্ভাবন করিয়াছে, সেগুলি নিরাস করিয়া স্বমত দৃঢ় করিয়াছেন। এই পাদে
 সেই বেদান্তবাক্য সমুদায়ের নিঃসন্দেহে প্রবর্তনের জগু বাদী পক্ষের আক্ষেপক
 অর্থাৎ নিরাসক পয়তাল্লিশটি সূত্রে ও আটটি অধিকরণে নিবদ্ধ এই দ্বিতীয়
 পাদ আরম্ভ হইতেছে। পূর্বপাদে বেদান্তবাক্যগুলির প্রধানাদিতে তাৎপর্যের
 ভ্রম দূর করা হইয়াছে; এই পাদে শ্রুতিনিরপেক্ষ প্রধানাদি-সাধিকা স্বতীগুলির
 দৃষ্ট যুক্তিময়ত্ব প্রতিপাদন করিয়া তাহার দ্বারা তাহাদের প্রত্যাখ্যান করা
 হইয়াছে; এ-জগু পুনরুক্তি দোষ হইল না। প্রথম পাদে ব্রহ্ম-সমন্বয়ের
 বিরোধনিরাস ও স্বপক্ষ স্থাপন করা হইয়াছে, অতএব তাহার সহিত এই
 দ্বিতীয় পাদের উপজীব্যোপজীবকভাবরূপ সঙ্গতি। স্বপক্ষ-স্থাপন ব্যতিরেকে
 পরপক্ষ-নিরাস হয় না, এ-জগু এই পাদের সকল অধিকরণের দ্বারা পরপক্ষের
 আক্ষেপ (প্রতিবাদ) করা হইয়াছে। অতএব পাদসঙ্গতিও আছে। পূর্ব এবং
 উত্তর (পর) অধিকরণদ্বয়ের আক্ষেপস্বরূপ অবাস্তব সঙ্গতিও আছে; যেহেতু

‘সর্বধর্মোপপত্তেচ্চ’ এই সূত্রে ব্রহ্মের জগৎপাদান-কারণতা সত্ত্বেও দোষলেশের সম্পর্কাত্মক এবং জগৎসৃষ্টিকার্য্যে তাঁহার ক্লেশাত্মক প্রতিপাদিত হইয়াছে, এই সকল গুণ যেমন ব্রহ্মে বর্তমান, সেইরূপ প্রকৃতিতেও সঙ্গত, এই আক্ষেপের তো নিরাস হয় না। এই আক্ষেপের ফল কি, তাহা এই পাদ-সমাপ্তি পর্য্যন্ত কথিত হইবে। অতঃপর বাদিমতে প্রদর্শিত যুক্তির কোন কোন অংশে অসঙ্গতি এবং সঙ্গতি দ্বারা সম্বয়ের সিদ্ধি ও অসিদ্ধি,—তাহাই বিচারণীয়। তত্র তাবৎসাংখ্যানামিত্যা দি—তাবৎ—প্রথমে। এক্ষণে প্রকৃতির কারণতাবাদে পঞ্চাঙ্গ প্রদর্শিত হইতেছে। তাহাতে বিষয়—অচেতন প্রকৃতি জগৎকারণ এই কপিলসিদ্ধান্ত। যেহেতু যাহা সন্দেহবিষয়ীভূত হয়, তাহাকেই বিষয় ধরিতে হয়। সেই বিষয়টি এখানে সন্দেহ করা হইতেছে, ইহা কি সপ্রমাণ, না ভ্রমমূলক? বাদীরা উহাকে প্রমাণমূলক বলেন; তাহাই বলিবার জন্য তাহার প্রক্রিয়া দেখাইতেছেন—‘সাংখ্যাচার্য্যঃ কপিলস্তত্ত্বানি’ ইত্যাদি গ্রন্থ দ্বারা। তিনি চ ইত্যাদি—তিনি তাহা সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ। তাহাদের ধর্ম যথাক্রমে লঘুতা ও প্রকাশ সত্ত্বগুণের ধর্ম; চাঞ্চল্য ও বিক্ষেপ অর্থাৎ স্বরূপতিরোধানপূর্ব্বক অস্বরূপে আবদ্ধীকরণ—ইহা রজোগুণের কার্য্য; গৌরব ও আবরণ তমোগুণের ধর্ম। এগুলিও জ্ঞাতব্য, ভাষ্যোক্ত ‘তানি চ’ এই ‘চ’ শব্দ দ্বারা। ‘মূলে মূলভাবাদমূলং মূলম্’ এই সূত্রার্থ যথা—মূল—প্রধান বা প্রকৃতি, অমূলং—কারণহীন হইতেছে, হেতু—মূলভাবাৎ—কারণের অভাবে। যেহেতু যে সকলের মূল, তাহার মূল কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না। ফলে প্রধানের নিত্যত্ব প্রতিপাদিত হইল। ‘ন পরিচ্ছিন্নং সর্বোপাদানম্’ এই দুইটি সূত্রদ্বারা প্রধানের বিভূত্বও বলা হইল। ‘মূল প্রকৃতিরবিকৃতিঃ’ ইত্যাদি ঈশ্বরকৃষ্ণের-কারিকা একপ্রকার ব্যাখ্যাতই আছে। ‘সা থলু প্রকৃতিরিত্যা দি’—সা—নিত্যবিকারময়ী, যেহেতু প্রতি সৃষ্টিতেই সজাতীয় পরিণাম হইয়া থাকে। তৎকার্য্যোণাত্মমীযত ইতি—তৎ—সেই প্রধান কার্য্যদ্বারা অন্তর্নিহিত হয়, কপিল যে প্রকার বলিতেছেন—স্থূল পঞ্চমহাভূত হইতে সূক্ষ্ম পঞ্চমহাভূত অর্থাৎ পঞ্চতন্মাত্রের, আবার বাহ্য ও আভ্যন্তর ইন্দ্রিয় এবং পঞ্চতন্মাত্র দ্বারা অহঙ্কারের, অহঙ্কাররূপ কার্য্য দ্বারা অন্তঃকরণের অর্থাৎ মহদাত্মবুদ্ধিতত্ত্বের, মহত্তত্ত্ব নামক কার্য্য হইতে প্রকৃতির অনুমান হইয়া থাকে। সজ্জাতপরার্থত্বাদিতি, যাহা

সেই কপিল বলিয়াছেন—‘সংহতপর্য্যবৃত্তাৎ পুরুষস্ত’ এই সূত্র। ইহার তাৎপর্য্য—যেমন শয্যা-সমষ্টি পরপ্রয়োজনে লাগে দেখা যায়, এইরূপ প্রধান ও মহাদাদি সমষ্টি অপরের প্রয়োজনে লাগিবে, কিন্তু পুরুষই কেবল সংহত নহে। প্রকৃত্যাদাদীশীলবপুৰিত—এই সূত্রের অর্থ যথা—প্রকৃতিতে যে পুরুষের ঔদাসীল্য, তাহাই তাহার মুক্তি। ত্রিবিধমিত্যাदि প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দস্বরূপ প্রমাণ তিন প্রকারই, অধিক নহে। অর্থাৎ যেহেতু ঐ তিনটি প্রমাণের মধ্যেই উপমান, অর্থাপত্তি প্রভৃতি প্রমাণের অন্তর্ভাব, ইহা আকরগ্রন্থে অনুসন্ধান। যত্ন ইত্যাদি—‘পরিমাণাৎ’ এই সূত্রের অর্থ—মহাদাদি কার্যের পরিমাণ পরিমিত, অতএব তাহার কারণ পরিমাণ-হীন—বিভূ, তাহা প্রকৃতিই। ‘সম্বয়্যাৎ’ এই সূত্রের অর্থ—স্বথ, দুঃখ ও মোহ প্রধানের ধর্ম্ম, তাহারা প্রধানের কার্য্য মহাদাদিতে অনুসৃত, এ-জন্ম তাহাদের কারণ প্রধানই। তাহারই পরিচয় দিতেছেন—‘শক্তিত্বে’ এই সূত্রে ইহার অর্থ—কারণের শক্তিদ্বারা কার্য্যের প্রবৃত্তি হয়, মহাদাদি প্রকৃতি অনুসারে কার্য্য জন্মায়, তাহা না হইলে অর্থাৎ শক্তিহীন হইলে কার্য্য জন্মাইবে না, অতএব যাহার শক্তিবশে কার্য্য জন্মিতেছে, সেই তাহাদের কারণ, ফলে উহা প্রধানই। তত্রিতি—সেই প্রকার জগতের নিমিত্তকারণ ও উপাদান-কারণরূপ ফল সিদ্ধ হইতেছে। ফলজননে বৃক্ষের কণ্ডু, চলনে জলের কণ্ডু, অতএব উপাদানকারণও নিমিত্তকারণও এই উভয় প্রধানেরই। এই পূর্বপক্ষীর কথায় ‘রচনা’ ইত্যাদি সমাধান-সূত্র।

রচনানুপপত্তেরিত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—রচনানুপপত্তেঃ চ নানুমানম্ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘নানুমান’—জগতের হেতুরূপে যে জড় প্রধানকে অনুমান করা যায়, তাহা সঙ্গত নহে অর্থাৎ প্রধান জগতের উপাদানও নহে, নিমিত্তকারণও নহে, কারণ কি? উত্তর—‘রচনানুপপত্তেঃ’ এই বিচিত্র জগৎ রচনা চेतন-পদার্থ দ্বারা অনধিষ্ঠিত কোন জড় পদার্থ করিতে পারে না, ‘চ’ শব্দ দ্বারাও বলা হইতেছে যে, কার্য্যের মধ্যে কারণ প্রকৃতির অবয়বও নাই ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অনুমীয়েত জগদ্ভেদতয়েত্যনুমানং জড়ং প্রধানম্ । তন্ন জগদুপাদানং ন চ তন্নিমিত্তম্ । কুতঃ ? রচনেতি । বিচিত্রজগদ্রচনায়াশ্চেতনানধিষ্ঠিতেন জড়েন তেনাসিদ্ধেরিত্যর্থঃ । ন খলু চেতনানধিষ্ঠিতৈরিষ্টকাদিভিঃ প্রাসাদাদিরচনা সিদ্ধা লোকে । চ-শব্দেনাস্বয়ানুপপত্তিঃ সমুচ্চিহ্না । ন হি বাহ্য ঘটাদয়ঃ সুখাদিরূপ-তয়াষিতাঃ । সুখাদীনামানুরূপাং ঘটাদীনাম্ সুখাদিহেতুহাং তদ্রূপ-ত্বাপ্রতীতেশ্চ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘অনুমানং’—জগতের হেতুরূপে যে জড়প্রকৃতিকে অনুমান করিতেছ, সেই জড়প্রকৃতি জগতের উপাদানকারণও নহে, আবার নিমিত্ত-কারণও নহে । কি হেতু ? তাহা বলিতেছি—‘রচনানুপপত্তেশ্চ’—অর্থাৎ বিচিত্র জগৎসৃষ্টি কোন চেতন পদার্থ দ্বারা অনধিষ্ঠিত জড় প্রধান দ্বারা সিদ্ধ হইতে পারে না । ইহার নিদর্শন—চেতন শিল্পীর পরিচালনা ব্যতীত ইষ্টক প্রভৃতি প্রাসাদের উপকরণ দ্বারা প্রাসাদাদি নির্মাণ সম্পন্ন হয় না । আর একটি হেতু আছে, কারণের অন্তরুত্তি কার্য্যে হয়, ইহা যে বলিয়াছ তাহারও অনুপপত্তি, তাহাও অনুপপন্ন, ইহা হুত্রস্থ ‘চ’ শব্দ দ্বারা প্রদর্শিত হইল । তাহার উদাহরণ—বাহ্য ঘটাদি বস্তু কখনও সুখাদিস্বরূপেরদ্বারা অধিত নহে, কারণ—সুখ-দুঃখ-মোহ—অন্তঃকরণের ধর্ম্ম । কারণ—ঘট প্রভৃতি সুখাদির কারণ বলিয়া যে সুখাদিরূপত্ব বলিতেছ, তাহাও প্রতীতি সিদ্ধ নহে ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—রচনেতি । বিচিত্রেতি । লোকে বিচিত্রাঃ প্রাসাদাদয়ো বিচিত্রশিল্পবিষয়কেণ জ্ঞানেন রচ্যামানা দৃষ্টা ইত্যর্থঃ । তদ্রূপত্বেনৈতি । সুখাদি-রূপত্বানবগমাদিত্যর্থঃ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—ভাষ্য—বিচিত্রজগদ্রচনাগামিত্যাदि । লৌকিক ব্যাপারে দেখা যায়, বিচিত্র শিল্পবিষয়ক জ্ঞান দ্বারা বিচিত্র রাজপ্রাসাদ প্রভৃতি বিরচিত হইতেছে । ‘তদ্রূপত্বাপ্রতীতেশ্চ’ ইতি অর্থাৎ সুখাদিস্বরূপত্ব যেহেতু অবগত হয় না একারণেও ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্ত্তমান পাদেও সর্ব প্রথমে ভাষ্যকার হুত্রকর্ত্তার স্তুতি-রূপ মঙ্গলাচরণ পূর্বক গ্রন্থের সূচনা করিতেছেন । পূর্ব পাদে বিভিন্ন মতবাদিগণের উদ্ভাবিত দোষ সমূহ নিরাস করতঃ বর্ত্তমান পাদে সেই

সকল পরপক্ষের দোষ প্রদর্শন পূর্বক স্বপক্ষ দৃঢ় করিতেছেন ; যাহাতে লোক সমূহ প্রকৃত বৈদিক পথ পরিত্যাগ পূর্বক ঐ সকল নিরীশ্বর-বাদীগণের কুমত আশ্রয় পূর্বক অনর্থ-মাগরে নিপতিত না হয়। কপিল, বুদ্ধ, জৈন প্রভৃতি নাস্তিকগণ স্পষ্টতঃই জগৎকে অনীশ্বর বলিয়াছেন, আর কণাদ, পতঞ্জলি প্রভৃতি আপাত দৃষ্টিতে ঈশ্বরবাদী বলিয়া প্রতীত হইলেও বৈদিকসিদ্ধান্তানুযায়ী ঈশ্বর স্বীকার না করায় উহারও নিরীশ্বর বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া থাকেন। পরম করুণাময় শ্রীব্যাসদেব জীবকুলকে উদ্ধার করিবার মানসে ঐ সকল কুমত হইতে রক্ষা করিবার জন্ত এই সদযুক্তি-পূর্ণ বেদান্তশাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছেন। এক্ষণে বর্তমান পাদে তিনি সাংখ্যাচার্য্য নিরীশ্বর কপিলের মত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। ভাষ্যকার আচার্য্য শ্রীমদ্বলদেব বিগ্ণাভূষণ প্রভু তদীয় ভাষ্যে ও টীকার অবতরণিকায় সাংখ্যমত উল্লেখ পূর্বক তাহার খণ্ডন দেখাইয়াছেন, বর্ণিত বিষয়গুলি অস্থবাদেও প্রকাশ করা হইয়াছে। উহা তথায় দ্রষ্টব্য।

প্রকৃতিবাদী সাংখ্যাকার ‘পরিমাণাৎ’, ‘সমম্বয়াৎ’ এবং ‘শক্তিতঃ’ ইত্যাদি সূত্রদ্বারা প্রধানকেই যে জগতের কারণ বলিয়া অনুমান করিয়াছেন, তাহা নিরাস হইলে তদ্বারাই তাহাদের সর্বমত খণ্ডিত হইবে। এক্ষণে প্রধান জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ হইতে পারে কি না? এইরূপ সংশয়স্থলে তাহার বলেন,—প্রধানই জগতের উপাদান ও নিমিত্তকারণ। যুক্তিস্বরূপে বলেন—জগতের সাত্বিকাদি রূপ এবং প্রধানেরও সম্বাদিরূপ, সুতরাং জগতের উপাদান প্রধান, ইহা অনুমান করা যায়। যেমন ঘটাদিকার্য্যের উপাদানরূপে তৎসজাতীয় যুক্তিকাই দৃষ্ট হইয়া থাকে। যদি বলা যায়—প্রকৃতি জড়, সুতরাং তাহার কভূত্ব কি প্রকারে সম্ভব? ইহার উত্তরে বলেন,—যেমন বৃক্ষ ফলিতেছে, জল চলিতেছে, সুতরাং প্রকৃতি জড় হইলেও জগতের কর্তা বা নিমিত্তকারণ হইতে পারে। কপিলের এইরূপ মত স্থিরীকৃত হইলে তাহা লোকের নিকট আপাততঃ যুক্তিপূর্ণ দেখাইলেও উহা যে ভ্রমাত্মক, তাহাই প্রদর্শনের নিমিত্ত সূত্রকার বলিতেছেন—জগতের হেতুরূপে প্রধানকে অনুমান করা অসম্ভব ; কারণ বিচিত্র জগতের রচনার পক্ষে কোন চেতনের অধিষ্ঠান ব্যতিরেকে কেবল জড়ের দ্বারা তাহা সিদ্ধ হইতে পারে না। দৃষ্টান্তস্থলে বলা যায় যে, কোন গৃহাদি নির্মাণ-ব্যাপারে কেবল ইষ্টকাদি দ্বারা তাহা সম্ভব হয়

না, কোন চেতন শিল্পীর কর্তৃত্ব প্রয়োজন হইয়া থাকে, তদ্রূপ চেতনাধিষ্ঠান ব্যতীত প্রধানেরও জগৎকর্তৃত্ব সম্ভব হয় না। প্রকৃতিবাদী আর একটি যুক্তি দেখাইয়াছেন যে, কারণের অল্পবৃদ্ধি কার্যে হইয়া থাকে, তাহারও অল্পপপত্তি হইয়া পড়ে। কারণ বাহ্য ঘটাদি স্থ-দুঃখাদির দ্বারা অস্থিত নহে; যেহেতু স্থখাদি অন্তঃকরণের ধর্ম, উহা বাহিরের বস্তুতে কখনও থাকে না। অতএব ঘটাদির স্থখাদির হেতুত্ব হইতে স্থখাদিরূপতার প্রতীতিও সম্ভব নহে।

এমতাবস্থায় ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত যে, শ্রীভগবানের কর্তৃত্ব ব্যতীত অর্থাৎ উপাদান কারণতা ও নিमित্ত-কারণতা ব্যতিরেকে জড়া প্রকৃতি এই বিচিত্র জগৎ-সৃষ্টির একমাত্র কারণ হইতে পারে না। এ-বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“অশ্রাক্ষীভগবান্ বিশ্বং গুণময্যাত্মমায়য়া।

তয়া সংস্থাপয়তোতন্তুয়ুঃ প্রতাপিধাত্তি ॥” (ভাঃ ৩।৭।৪)

অর্থাৎ শ্রীভগবান্ ত্রিগুণময়ী নিজমায়ার দ্বারা অর্থাৎ স্বীয় বহিরঙ্গ শক্তির দ্বারা এই বিশ্ব সৃষ্টি করিয়াছেন এবং তাহার দ্বারাই পালন করেন ও নিজেতে লীন করিবেন।

আরও পাওয়া যায়,—

“স এষ প্রকৃতিং সৃষ্ট্বাং দৈবীং গুণময়ীং বিভূঃ।

যদচ্ছরৈবোপগতামভ্যাপনত লীলয়া ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৪)

এতৎপ্রসঙ্গে নিম্নলিখিত শ্লোকও আলোচ্য :—

“দৈবাং ক্ষুভিতধর্মিণ্যাং স্বস্তাং যোনৌ পরঃ পুমান্।

আধন্ত বীর্থাং সাহসৃত মহন্তত্বং হিরণ্ময়ম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৬।১২)

“প্রাণাদীনাং বিশ্বসৃজাং শক্তয়ো যাঃ পরস্ত তাঃ।

পারতন্ত্র্যাদৈসাদৃশ্যাদ্যোশ্চেষ্টৈব চেষ্টিতাম্ ॥” (ভাঃ ১০।৮৫।৬)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সৃয়তে সচরাচরম্।

হেতুনানেন কৌন্তেয় জগদ্বিপরিবর্ত্ততে ॥” (গীঃ ৯।১০)

খেতাস্বতর শ্রুতিতেও পাই,—

“অশ্রামায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ...ব্যাপ্তং সৰ্ব্বমিদং জগৎ” (৪।২-১০) ।
ঐতরেয়োপনিষদেও পাওয়া যায়, “স ঈক্ষত লোকান্ হু সৃজা” (১।১।১)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“পুরুষ ঈশ্বর এঁছে দ্বিমূর্তি হইয়া ।
বিশ্ব সৃষ্টি করে, ‘নিমিত্ত’ ‘উপাদান’ লইয়া ॥
আপনে পুরুষ—বিশ্বের ‘নিমিত্ত’-কারণ
অদ্বৈতরূপে ‘উপাদান’ হন নারায়ণ ॥
‘নিমিত্তাংশে’ করে তেঁহো মায়াতে ঈক্ষণ ।
‘উপাদান’ অদ্বৈত করেন ব্রহ্মাও সৃজন ॥
যতপি মাংখ্য মানে ‘প্রধান’-কারণ ।
জড় হইতে কভু নহে জগৎ-সৃজন ॥
নিজ সৃষ্টিশক্তি প্রভু সঞ্চারি’ প্রধানে ।
ঈশ্বরের শক্ত্যে তবে হয় ত’ নিম্মাণে ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৬।১৫-১৯)

আরও পাই,—

“জগৎকারণ নহে প্রকৃতি জড়রূপা ।
শক্তি সঞ্চারিয়া তারে কৃষ্ণ করে রূপা ॥
কৃষ্ণশক্ত্যে প্রকৃতি হয় গোণ-কারণ ।
অগ্নিশক্ত্যে লৌহ যৈছে করয়ে জারণ ॥
অতএব কৃষ্ণ মূল—জগৎ কারণ ।
প্রকৃতি—কারণ, যৈছে অজাগলন্তন ॥”
(চৈঃ চঃ আদি ৫।৫২-৬১) ॥ ১ ॥

জড়ের কৰ্ত্তৃত্ববাদ খণ্ডন—

সূত্রম্—প্রবৃত্তেষ্চ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—জড় পদার্থ চेतন পদার্থ কৰ্ত্তক অধিষ্ঠিত হইলে তবে তাহার
চেষ্টা সম্ভব হয়, অতএব জড় প্রধান জগৎসৃষ্টিকৰ্ত্তা হইতে পারে না ॥ ২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জড়স্য চেতনাধিষ্ঠিতত্বে সতীতি শেষঃ
 যস্মিন্নধিষ্ঠাতরি সতি জড়ং প্রবর্ততে তস্মৈব সা প্রবৃত্তিরিতি
 নিশ্চিতং ব্রহ্মসূতাদৌ। ইথঞ্চ ফলতীত্যাদিকং প্রত্যাভূতম্। তত্রাপি
 চেতনাধিষ্ঠিতত্বাৎ তচ্চাস্ত্যর্থ্যামিব্রাহ্মণাৎ। এতৎ পরত্র স্মৃষ্টীভাবি।
 চোহবধারণে। অহং করোমীতি চেতনস্মৈব প্রবৃত্তিদর্শনাৎ জড়স্য
 কর্তৃত্বং নেতি বা। ননু প্রকৃতিপুরুষয়োঃ সন্নিধিমাভ্রেন মিথো ধর্মা-
 ধ্যাসাৎ জগদ্রচনোপপত্তিরিতি চেতুচ্যতে—অধ্যাসহেতুঃ সন্নিধিঃ, কিং
 তয়োঃ সদ্ভাবঃ? কিংবা প্রকৃতিপুরুষগতঃ কশ্চিদ্বিকার ইতি?
 নাভ্যঃ, মুক্তানামপ্যধ্যাসপ্রসঙ্গাৎ। অন্ত্যোহপি ন ত্রাবৎ প্রকৃতিগতো
 বিকারঃ, অধ্যাসকার্য্যতয়াভিমতস্য তস্মাদধ্যাসহেতুত্বাযোগাৎ; ন চ
 পুরুষগতঃ, অস্বীকারাৎ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে ‘জড়স্য চেতনাধিষ্ঠিতত্বে সতি’ এই বাক্যাংশটুকু
 অধ্যাহার করিতে হইবে। অতএব সমুদ্যার্থ হইতেছে, জড় বস্তু চেতন
 কর্তৃক চালিত হইলেই তাহার চেষ্টা হয়, অতএব যে অধিষ্ঠাতা থাকিলে জড়
 কার্য্য করে, সে চেষ্টা সেই অধিষ্ঠাতার, ইহাই নিশ্চিত, যেমন বথের গমনাদি
 চেষ্টা স্বতঃ নহে কিন্তু সারথির অধিষ্ঠানে ইহা সিদ্ধ হইয়া থাকে। এইরূপে
 ‘বৃক্ষঃ ফলতি, জলং চলতি’ ইত্যাদি স্থলে জড়ের কর্তৃত্ববাদ খণ্ডিত হইল। এই
 প্রধানের কর্তৃত্ব বিষয়েও তাহার চেতনাধিষ্ঠিতত্ব আছে, (অতএব প্রধান
 জগৎকর্ত্তা নহে) তাহাও অন্ত্যর্থ্যামী ব্রাহ্মণবাক্য হইতে অবগত হওয়া যায়।
 এ-সব কথা পরে পরিষ্কার হইবে। সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দের অর্থ অবধারণ,
 অর্থাৎ প্রবৃত্তিবশতঃই প্রধান জগৎকর্ত্তা নহে। অথবা এই সূত্রের অন্ত
 ব্যাখ্যাও করা যায়। যথা—আমি করিতেছি ইহা বলিলে যেহেতু কোন চেতন
 পদার্থের প্রবৃত্তি দেখা যায়, অতএব জড়ের কর্তৃত্ব নহে। যদি বল, প্রকৃতি ও
 পুরুষের পরস্পর যে সন্নিধিমাত্র দ্বারা পরস্পর ধর্ম্মের অধ্যাস হয় এবং সেই
 অধ্যাসবশে জগৎ সৃষ্টি হইয়া থাকে, ইহাতে অল্পপপত্তি কি? ইহার উত্তরে
 বলিতেছি—তুমি যে সন্নিধিকে অধ্যাসের (অতদ্বস্তুতে তদ্বস্তু আরোপের)
 কারণ বলিতেছ, সেই সন্নিধি কাহাকে বলে? প্রকৃতি ও পুরুষের

সত্তা? অথবা প্রকৃতি ও পুরুষনিষ্ঠ কোনও বিকার (অবস্থাস্তর)? ইহাদের মধ্যে প্রথমটি অর্থাৎ সত্তাবকে অধ্যাসের হেতু বলিতে পার না; যেহেতু তাহা হইলে মুক্ত পুরুষদিগেরও সেই অধ্যাস হইয়া পড়ে, আবার শেষ পক্ষ অর্থাৎ প্রকৃতি ও পুরুষনিষ্ঠ বিকারকেও সম্বন্ধি বলা যায় না; কারণ—প্রকৃতিগত বিকারকে অধ্যাসের কারণ বলিলে যাহা (দেহাদি প্রকৃতি বিকার) অধ্যাসের কার্যরূপে স্বীকৃত, তাহা সেই অধ্যাসের কারণ কিরূপে হইবে? আবার পুরুষগত বিকারও বলা যায় না, যেহেতু পুরুষ নির্বিকার বলিয়াই শ্রুত আছে, বিকার তাঁহার স্বীকৃতই নহে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রবৃত্তিরিতি। ইথঞ্চৈতি জড়শ্চ কৰ্ত্তৃত্বং ক্ষতমিত্যর্থঃ। ব্যাখ্যাস্তরমাহ অহমিত্যাदिना। আশঙ্কতে নশ্বিতি। তস্মৈতি প্রকৃতিগত-বিকারশ্চেত্যর্থঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—ইথঞ্চৈত্যাदि—এইরূপে জড় প্রধানের জগৎ কৰ্ত্তৃত্ব-বাদ খণ্ডিত হইল। ‘প্রবৃত্তেশ্চ’ এই সূত্রের অগ্ন ব্যাখ্যা বলিতেছেন—‘অহং করোমীত্যাदि’ বাক্যদ্বারা। নহু ইত্যাदि বাক্যদ্বারা আশঙ্কা করিতেছেন—অধ্যাসকার্য্যতয়াভিমতশ্চ তস্মৈতি—তস্ম—অর্থাৎ প্রকৃতিগত বিকারের অধ্যাসে কারণত্ব থাকিতে পারে না ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ভাষ্যকার বলিতেছেন যে, সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে ইহাই নির্দ্ধারণ করিতেছেন যে, চেতন কৰ্ত্তৃক অধিষ্ঠিত না হইলে প্রকৃতি জড় বলিয়া তাহাতে কোন প্রকার চেষ্টার উদ্ভব হওয়ার সম্ভাবনা নাই। চেতনকে আশ্রয় করিলেই জড়ের প্রবৃত্তি দেখা যায়। সূত্রবাং যাহা কৰ্ত্তৃক অধিষ্ঠিত হইয়া জড় কার্য্য করিতে পারে, সে কার্য্য বা চেষ্টা অধিষ্ঠাতারই। যেমন রথচালক রথে অধিষ্ঠান করিলেই রথের গমনাদি চেষ্টা সিদ্ধ হয়। ইহার দ্বারা পূৰ্ব্বপক্ষবাদীর পূৰ্ব্বোক্ত ‘জলের চলন,’ ‘বৃক্ষের ফলন’ ইত্যাদির দ্বারা স্থাপিত জড়ের কৰ্ত্তৃত্ব-বাদ নিরস্ত হইল। এ-স্থলেও সেইরূপ জড়প্রকৃতির কৰ্ত্তৃত্ব-বিষয়ে চেতনের অধিষ্ঠান স্বীকার করিতে হইবে। অন্তর্য্যামী ব্রাহ্মণেও প্রমাণ আছে। ব্যাখ্যাস্তরেও বলা যায়, আমি করিতেছি ইত্যাদি বাক্যে চেতনেরই প্রবৃত্তি দেখা যায়। পূৰ্ব্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, প্রকৃতি ও পুরুষের সম্বন্ধিবশতঃ পরস্পরের ধৰ্ম্মাধ্যাসহেতু

জগৎ রচনা হইয়া থাকে। এইরূপ অধ্যাসবাদ স্বীকার করিলে প্রথমতঃ মুক্তপুরুষেরও অধ্যাস-প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। দ্বিতীয়তঃ, প্রকৃতিবিকার স্বীকার করিলেও এই দোষ হয় যে, যাহাকে অধ্যাসের কার্যরূপে স্বীকার করা হইয়াছে, তাহাকে পুনরায় কারণরূপে স্বীকার করা যায় না। পুরুষগত বিকার তো আদৌ সম্ভব নহে, কারণ পুরুষ নিম্নিকার—ইহা শ্রুতিতে স্বীকৃত। সুতরাং এই অধ্যাসবাদও অসঙ্গত।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“এতান্নসংহতা যদা মহাদাদৌনি সপ্ত বৈ।

কালকৰ্ম্মগুণোপেতো জগদাদিক্রপাবিশং ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৫০)

অর্থাৎ এই সকল মহত্ত্ব প্রভৃতি সপ্ততত্ত্ব যখন পরস্পর অমিলিত অবস্থায় অবস্থিত ছিল, তখন তাহাদের দ্বারা সৃষ্টি কার্যোপপত্তি অসম্ভব ঘটিলে জগতের আদিপুরুষ শ্রীভগবান্ কাল, কৰ্ম্ম ও গুণযুক্ত হইয়া উহাদের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। তারপর সেই ভগবৎপ্রবেশহেতু ঐ সকল তত্ত্ব ক্ষুভিত হইয়া পরস্পর মিলিত হইল ইত্যাদি।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“মায়া, যৈছে দুই অংশ—‘নিমিত্ত’, উপাদান।

‘মায়া’—নিমিত্ত-হেতু, উপাদান—প্রধান ॥

পুরুষ ঈশ্বর ঐছে দ্বিমুর্তি হইয়া।

বিশ্বসৃষ্টি করে ‘নিমিত্ত’ উপাদান লইয়া ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৬।১৪-১৫) ॥ ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু পয়ো যথা দধিভাবেন স্ততঃ পরিণমতে—যথা চানু বারিদমুক্তমেকরসমপি তালচূতাদিষু মধুরান্নাদিবিচিত্র-রসরূপেণ তথা প্রধানমপি পুরুষকৰ্ম্মবৈচিত্র্যাং তনুভুবনাদিরূপেণেতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্কা হইতেছে—যেমন দুগ্ধ নিজেই দধিরূপে পরিণত হয়, কিংবা যেমন মেঘযুক্ত জল একই রসসম্পন্ন হইয়াও

আম, তাল প্রভৃতিতে পতিত হইয়া মধুর, অন্ন প্রভৃতি বিচিত্র রসে পরিণত হয়, সেইরূপ প্রকৃতিও পুরুষের বিচিত্র কর্মানুসারে জীবশরীর ও ভুবনরূপে পরিণত হয়, এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নষিতি । স্পষ্টম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—স্পষ্ট ।

সূত্রম্—পয়োহম্মুবচ্ছেৎ তত্রাপি ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—‘চ্ছেৎ’—যদি বল ‘পয়োহম্মুবৎ’—দুধ ও জলের পরিণাম সদৃশ প্রকৃতির বিচিত্র পরিণাম, তাহাতে উত্তর—‘তত্রাপি’ তথায়ও চেতনের অধিষ্ঠানে ঐ দুই ও মেঘোদকের বিচিত্র কার্যাকারিতা, স্বতঃ নহে ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তয়োঃ পয়োহম্মুনোরপি চেতনাধিষ্ঠিতয়োরেব প্রবৃত্তিঃ, ন তু স্বতঃ রথাদিদৃষ্টান্তেন তথানুমানাৎ । তয়োস্তদধিষ্ঠিতত্বং চান্তর্যামিত্রাক্ষণাৎ সিদ্ধম্ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই দুই ও মেঘোদকও চেতন কর্তৃক অধিষ্ঠিত হইয়াই বিচিত্র কার্যে প্রবৃত্ত হয়, স্বভাব হইতে নহে । রথ প্রভৃতি দৃষ্টান্তে চেতনা-ধিষ্ঠিতত্ব অন্তর্নিহিত হইয়া থাকে । শুধু ইহাই নহে, অন্তর্যামী ত্রাক্ষণাত্মক শ্রুতি হইতেও ঐ দুই ও মেঘোদকের চেতনাধিষ্ঠিতত্ব সিদ্ধ হইয়াছে ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পয় ইতি । পয়ো দুই ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—পয়ঃ অর্থাৎ দুই ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, দুই যেমন স্বভাবতঃ দধিরূপে পরিণত হয়, মেঘযুক্ত জল যেমন একরস হইয়াও তাল, আম্র, প্রভৃতি বৃক্ষে পতিত হইয়া মধুর ও অম্লাদি বিচিত্র রসে পরিণত হয়, সেইরূপ প্রধানও পুরুষের ধর্ম-বৈচিত্র্য হইতে বিভিন্ন শরীর ও গৃহাদিরূপে পরিণত হয় ; তদ্বৎসরে সূত্রকার বলিতেছেন—সেখানেও চেতনের অধিষ্ঠানহেতুই ঐ দুই ও মেঘনিঃসৃত জলের কার্যপ্রবৃত্তি, স্বতঃ অর্থাৎ স্বভাব হইতে নহে ।

ত্রীমঙ্গাগবতেও পাই,—

“কালবৃত্ত্যাস্থমায়্যাং গুণময়্যামখোক্ষজঃ ।

পুরুষণাভূতেন বীৰ্য্যমাধন্ত বীৰ্য্যবান্ ॥

ততোহভবন্নহন্তত্বমব্যক্তাং কালচোদিতাং ।

বিজ্ঞানাত্মাঅদেহস্থং বিশ্বং ব্যঞ্জংস্তমোহুদঃ ॥”

(ভাঃ ৩।৫।২৬-২৭)

ত্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“মায়ার যে দুই বৃত্তি—‘মায়ী’ আর প্রধান ।

‘মায়ী’ নিমিত্তহেতু বিশ্বের, ‘প্রকৃতি’ উপাদান ।

সেই পুরুষ মায়াপানে করে অবধান ।

প্রকৃতি ক্ষোভিত করি’ করে বীৰ্য্যের আধান ॥

স্বাদ্ধ-বিশেষাভাসরূপে প্রকৃতি-স্পর্শন ।

জীবরূপ বীজ তাতে কৈল সমর্পণ ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য)

“তবে মহত্ত্ব হইতে ত্রিবিধ অহঙ্কার ।

যাহা হইতে দেবতেন্দ্রিয়ভূতের প্রচার ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য) ৩ ॥

সূত্রম্—ব্যতিরেকানবস্থিতেশ্চানপেক্ষত্বাং ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—কেবল প্রধানের অর্থাৎ চেতন কড়ক অনধিষ্ঠিত প্রকৃতির
‘ব্যতিরেকানবস্থিতে: চ অনপেক্ষত্বাং’ স্বভিন্ন অত্র কারণের সৃষ্টির পূর্বে
অনবস্থিতিহেতু নিরপেক্ষ হওয়াতেও ঐ কথা বলিতে পার না ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অপার্থে চকারঃ । সৃষ্টিঃ প্রাক্ প্রধান-
ব্যতিরেকেণ হেতুস্তরানবস্থিতেশ্চানপেক্ষত্বান্ন কেবলস্য প্রধানস্য
স্বপরিণামকর্তৃত্বম্ । প্রধানব্যতিরিক্তস্তৎপ্রসূতকস্তন্নিবর্তকো বা হেতু-
রাদিসর্গাং পূর্ব্বং নাবতিষ্ঠতে ইতি যৎ স্বীকৃতং, তস্মাপি পুন-
রপেক্ষণাৎ । চৈতন্যসন্নিধেহেতুস্তরস্বাদ্ধীকারাদিতি যাবৎ । তথা চ
কেবলজড়কর্তৃত্ববাদভঙ্গঃ । কিঞ্চ ব্যতিরিক্তহেতুভাবাং সন্নিধিসম্বাদ

প্রলয়েইপি কার্যোদয়প্রসঙ্গঃ । ন চ তদাদৃষ্টোদ্বোধোভাবাৎ কার্য্যোভাবঃ
তদ্বদ্বোধস্তাপি তদৈবাপাত্তমানত্বাৎ ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্র 'চ' শব্দের অর্থ 'অপি' অর্থাৎ সমুচ্চয়; এই কারণেও কেবল প্রকৃতিকে কারণ বলিতে পার না। সৃষ্টির পূর্বে প্রধান ভিন্ন অগ্ন কোনও সৃষ্টির কারণ থাকে না—ইহা উপেক্ষিত হওয়ায় কেবল প্রধানের (চেতনানিধিষ্ঠিত প্রকৃতির) নিজ পরিণাম-কর্তৃত্ব নাই। কথ্যটি এই—তোমরা যে মানিয়াছ প্রধান ভিন্ন অগ্ন কেহ তাহার কার্য্য-প্রবৃত্তির কারণ বা নিবৃত্তির কারণ প্রথম সৃষ্টির পূর্বে থাকে না, তাহাও তো তোমাদের কর্তৃক উপেক্ষিত হইয়াছে, যেহেতু চৈতন্য-সম্পর্করূপ অগ্ন হেতু থাকে—ইহা স্বীকার করিয়াছ; তাহা যদি হইল, তবে চেতনানিধিষ্ঠিত কেবল জড় প্রকৃতির কর্তৃত্ববাদ ভঙ্গ হইল। আর একটি দোষ—প্রকৃতি-ভিন্ন অগ্ন হেতুর অভাবে অথচ তখন চৈতন্যসম্পর্ক থাকায় প্রলয়কালেও সৃষ্টিকার্য্যের আরম্ভ হয় না কেন? তাহাও হউক। যদি বল, তখন জীবের অদৃষ্টের উদ্বোধ নাই, এইজন্য সৃষ্টি হয় না। তাহাতে বলিব, কেন অদৃষ্টের উদ্বোধও হউক, ইহাও আপত্তির বিষয় ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জড়কর্তৃত্বং মত্বা তৎ পুনস্ত্যজ্যত ইত্যাহ ব্যতিরেকেতি ।
উপেক্ষণাৎ পরিত্যাগাৎ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—জড়কর্তৃত্ববাদ মনে করিয়া তাহার আবার নিরাস করা হইতেছে, ইহাই ব্যতিরেকেত্যাদি সূত্র দ্বারা বলিতেছেন। তস্তাপি পুনরুপেক্ষণাৎ—যেহেতু সে মতেরও আবার উপেক্ষা অর্থাৎ পরিত্যাগ করা হইয়াছে ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—প্রকৃতিবাদী সাংখ্যকারের জড়কর্তৃত্ববাদ প্রথমে স্বীকার করিয়া পুনরায় তাহা খণ্ডন করিতেছেন। কারণ সৃষ্টির পূর্বে প্রধান ব্যতীত সৃষ্টির অগ্ন কোন কারণ-সত্তার অপেক্ষা না করায় কেবল প্রধানের নিজ পরিণামকর্তৃত্ব নাই। যেহেতু আদি সৃষ্টির পূর্বে প্রধান ব্যতীত সেই প্রধানের প্রবর্তক বা নিবর্তক কোন কারণের বিद्यমানতা নাই স্বীকার করিয়াও তোমরা পুনরায় চৈতন্যসম্পর্করূপ অগ্ন হেতু স্বীকার করিয়াছ, সে-কারণ জড়কর্তৃত্ববাদ তো ভঙ্গ হয়ই, অধিকন্তু সৃষ্টির অগ্ন হেতুরও অভাব, অথচ চৈতন্য-

সম্পর্কের নিয়ত বিজ্ঞানতা স্বীকার করায় প্রলয়কালেও সৃষ্টির প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। যদি সাংখ্যবাদী বলেন যে, জীবের অদৃষ্টের উদ্বোধন না হওয়ায় সৃষ্টিকার্য্য হয় না, তদন্তরে বলা যায়, তখনও জীবের অদৃষ্টের উদ্বোধন আপত্তমান অর্থাৎ হইতে পারে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অস্ত্রাসি হেতুরুদয়স্থিতিসংযমানা-

মব্যাক্তজীবমহতামপি কালমাহঃ।

সোহয়ং ত্রিনাভিরথিলাপচয়ে প্রবৃত্তঃ

কালো গভীর-রয় উত্তমপুরুষস্তুম্ ॥” (ভাঃ ১১।৬।১৫)

অর্থাৎ হে প্রভো! ঋতিগণ আপনাকে প্রকৃতি, পুরুষ ও মহত্ত্বের ও নিয়ামক কাল বলিয়া কীর্তন করিয়া থাকেন। অতএব আপনিই এই জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-সংহারের কারণস্বরূপ। হে দেব! আপনিই জগতের সংহার-কার্য্যে প্রবৃত্ত ত্রিনাভিযুক্ত সংবৎসরাত্মক মহাবেগশালী কালস্বরূপ; স্মরণ্য আপনি পুরুষোত্তম।

আরও পাই,—

“কালং কৰ্ম্ম স্বভাবঞ্চ মায়েশো মায়ায়া স্বয়া।

অস্থান্ যদৃচ্ছয়া প্রাপ্তং বিবুভূষুরুপাদদে।

কালাদ্গুণব্যতিকরঃ পরিণামঃ স্বভাবতঃ।

কৰ্ম্মণো জন্ম মহতঃ পুরুষাধিষ্ঠিতাদভূৎ ॥” (ভাঃ ২।৫।২১-২২)

অর্থাৎ সেই মায়াধীশ ভগবান্ বহুবিধ হইতে ইচ্ছা করিয়া যদৃচ্ছাক্রমে উপস্থিত আপনাতে অনুস্মাতভাবে স্থিত জীবের অদৃষ্ট, কাল ও স্বভাবকে সৃষ্টির জন্ত গ্রহণ করিলেন। সেই ভগবৎকর্তৃক কাল অধিষ্ঠিত হইলে সেই কাল হইতে গুণের ক্ষোভ হইল। ঈশ্বরান্বিত স্বভাব হইতে পরিণাম অর্থাৎ রূপান্তর হইল, জীবের অদৃষ্টে অধিষ্ঠিত হইলে তাহা হইতে মহনৃশ্বের উৎপত্তি হইল ॥ ৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু লতাতৃণপল্লবাদি বিনৈব হেতুস্বরূপ স্বভাবাদেব ক্ষীরাकारेण परिणमते तथा प्रधानमपि महदात्माकारेणेति चेत्तদ্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি—যদি বল গবাদিপশুভক্ষিত লতা, তৃণ, পল্লব—ইহারা যেমন অগ্ন্য হেতু ব্যতিরেকে স্বভাব হইতেই দুগ্ধাদিরূপে পরিণত হইতেছে, সেইরূপ প্রকৃতিও মহৎ, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্রাদিরূপে পরিণত হইবে, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নশ্বিতি । তৃণাদিকং ধেহা ভক্ষিতং বোধ্যম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহ লতাতৃণপল্লবাদীতি—লতা, তৃণ, পল্লবাদি ধেনুকর্তৃক ভক্ষিত হইলে দুগ্ধরূপে পরিণত হয় ।

সূত্রম্—অগ্ন্যত্রাভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—দুগ্ধাদি দৃষ্টান্তও সমীচীন নহে, যেহেতু ‘অগ্ন্যত্রাভাবাৎ চ’ বলীবর্দাদি পশু তৃণ পল্লবাদি ভক্ষণ করিলে দুগ্ধাকারে পরিণত হয় না, অতএব তৃণাদি দৃষ্টান্ত অব্যভিচারী নহে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অবধূতো চ-শব্দঃ । নৈতচ্চতুরশ্রম্ । কূতঃ ? অগ্ন্যত্রাভাবাৎ । বলীবর্দাদিভক্ষিতে তৃণাদিকে ক্ষীরাকারপরিণামাভাবাদিত্যর্থঃ । যদি স্ভাবাদেব তৃণাদি ক্ষীরাত্মনা পরিণমতে তর্হি চত্বরাদিপতিতেপি তথা স্মার চৈবমস্ত্যাতো ন স্বভাবমাত্রং হেতুঃ কিন্তু ব্যক্তিবিশেষসম্বন্ধাৎ সর্ব্বেষশস্বক্লম্ এব তথৈতি ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দ অবধারণার্থে । ইহা চতুরশ্রম অর্থাৎ সর্বাঙ্গ-স্বন্দর হইল না, এ-মত মন্দই হইতেছে । যেহেতু লতা-তৃণপল্লবাদি ভক্ষিত হইলেই যদি দুগ্ধাকারে পরিণত হয়, তবে বলীবর্দ প্রভৃতি পুংজাতীয় পশু কর্তৃক ভক্ষিত হইলে দুগ্ধে পরিণত হয় না কেন ? যখন তাহা হয় না, তখন বুঝাইতেছে যে, ইহার কারণ ঈশ্বরসঙ্কল্প । যদি বল, স্বভাব হইতে তৃণাদি দুগ্ধে পরিণত হয়, তাহা হইলে চত্বরাদিতে পতিত তৃণাদি হইতেও দুগ্ধ হউক, কিন্তু তাহাতো হয় না । অতএব কেবল স্বভাব কারণ নহে, কিন্তু ব্যক্তিবিশেষ সম্পর্ক অর্থাৎ স্ত্রীজাতি কর্তৃক ভক্ষিত অন্নাদির সম্পর্ক হইলে পরমেশ্বরের সঙ্কল্পই ঐ পরিণামের কারণ বলিতে হইবে ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অগ্ন্যত্রৈতি । নৈতৎ চতুরশ্রমক্লম্ মন্দমিত্যর্থঃ । তথা ক্ষীরাকারপরিণামঃ । কিস্তিতি । ব্যক্তিবিশেষে ধেনাদিরূপে তৃণাদীনাং

ভক্ষ্যভক্ষকভাবঃ সম্বন্ধঃ বিধায় তানি কীরতয়া পরিণমস্তামিতি য ঙ্গেশসঙ্কল্পঃ
স তত্র হেতুরিতার্থঃ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—অগ্ন্যভাবাবাচ্ছেতি নৈতৎ চতুরশ্রম—অর্থাৎ ইহা সর্বাঙ্গ সুন্দর
হইল না, অসম্পূর্ণ ই হইল, অর্থাৎ মন্দ কথাই হইল। তথাস্তান্ন চৈবমস্তীতি
—তথা—কীরাকারে পরিণাম। কিন্তু ব্যক্তিবিশেষসম্বন্ধাদিতি—ব্যক্তিবিশেষে
অর্থাৎ ধেহু প্রভৃতি জীজ্ঞাতিতে ঐ তৃণাদির সম্বন্ধ অর্থাৎ ভক্ষ্যভক্ষকসম্বন্ধ বিধান
করিয়া ঙ্গেশ্বর ‘ঐ তৃণাদি দুগ্ধাদিরূপে পরিণত হউক’, এইরূপ যে সঙ্কল্প করেন,
সেই সঙ্কল্পই ঐ পরিণামের হেতু ॥ ৫ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—সাংখ্যবাদী যদি বলেন যে, গবাদি কর্তৃক ভক্ষিত
তৃণপল্লাবাদি স্বভাবতঃ যেমন দুগ্ধাকারে পরিণত হয়, সেইরূপ প্রধানও
স্বভাবতঃ মহত্ত্বাদিরূপে পরিণত হয়। এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন যে, এইরূপ দৃষ্টান্ত সমীচীন নহে, কারণ ইহার অগ্ন্যভাব
আছে অর্থাৎ বুধের তৃণভক্ষণে সেই তৃণ দুগ্ধাকারে পরিণত হয় না।
আবার তৃণাদি স্বভাবতঃই দুগ্ধাকারে পরিণত হয়, এ-কথাও বলা চলে না,
কারণ তাহা যদি হইত, তাহা হইলে প্রাঙ্গণে পতিত তৃণাদিও দুগ্ধাকারে
পরিণত হইত। কাজেই কেবলমাত্র স্বভাবই ইহার হেতু বলা যায় না।
কারণ গাভী তৃণাদি ভক্ষণ করিলে ঙ্গেশ্বরের ইচ্ছায় উহাই দুগ্ধরূপে পরিণত
হইয়া থাকে। ইহাতে স্পষ্টই প্রমাণ হয় যে, ঙ্গেশ্বরের ইচ্ছায়ই প্রকৃতি সৃষ্টি-
কার্যে সামর্থ্য লাভ করিয়া থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ত্বমেব আগ্নঃ পুরুষঃ স্পৃগুশক্তি-

স্তয়া বজ্রঃসবতমো বিভিদ্ভতে।

মহানহং খং মরুদগ্নিবান্ধিরাঃ

স্বরর্ষয়ো ভূতগণা ইদং যতঃ ॥” (ভাঃ ৪।২৪।৬৩)

ব্রহ্মার বাক্যেও পাই,—

“ঙ্গেশাভিসৃষ্টং হবরুদ্র্যুহেহং

দুঃখং সুখং বা গুণকর্ম্মসঙ্গাৎ।

আস্থায় তৎ তদ্যদযুজ্ঞো নাথ-

শক্নুন্নতাক্ষা ইব নীয়মানাঃ ॥” (ভাঃ ৫।১।১৫) ॥৫॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রধানস্ত জাভ্যাং স্বতঃপ্রবৃ্ত্তির্ন সমস্তী-
ত্যাপাদিতম্ । অথ তন্মুখোল্লাসায় তাৎকেদভ্যুপগচ্ছামস্তথাপি ন কিঞ্চি-
স্তবাভীষ্টং সিধ্যেদিত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রধানের জড়তানিবন্ধন নিজ হইতে জগৎ-
সৃষ্টি-বিষয়ে প্রবৃ্ত্তি সম্ভব নহে, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । আর হে
সাংখ্যাবাদিন্ ! যদি তোমার সম্বোধকের জন্ত আমরা সেই স্বতঃপ্রবৃ্ত্তি
স্বীকারও করি, তাহা হইলেও তোমার কোন অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে না ; এই
কথা বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—প্রধানশ্রেতি । তাং স্বতঃ প্রবৃ্ত্তিম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রধানশ্রেতি তাৎকেদভ্যুপগচ্ছামঃ—
তাম্—প্রকৃতির স্বতঃপ্রবৃ্ত্তি ।

সূত্রম্—অভ্যুপগমেহপ্যর্থাভাবাৎ ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—‘অভ্যুপগমেহপি’ সাংখ্যের অভ্যুপগত বিষয়গুলিতে প্রকৃতির
প্রবৃ্ত্তি স্বাভাবিক মনে করা যুক্তিযুক্ত নহে অর্থাৎ কপিল মনে করেন, পুরুষের
ভোগ ও মুক্তির জন্ত প্রকৃতির প্রবৃ্ত্তি, কিরূপ ? ‘পুরুষ আমাকে ভোগ করিয়া
পরে আমার দোষ বুঝিয়া আমাতে ঔদাসীণ্যরূপ মুক্তি প্রাপ্ত হইবে ।’ এইরূপ
পুরুষের ভোগ ও মুক্তির জন্ত প্রকৃতির প্রবৃ্ত্তি । কিন্তু এইমতও যুক্তিযুক্ত
নহে, কারণ—‘অর্থাভাবাৎ’ ইহা স্বীকার করিলেও কোন ফল নাই ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চতুর্ষু নেতানুবর্ততে । “পুরুষো মাং ভুক্ত্বা
মন্দোষানভুভ্য মদৌদাসীণ্যলক্ষণং মোক্ষং প্রাপ্যতি” ইতি তদ্ভোগা-
পবর্গার্থাং প্রধানপ্রবৃ্ত্তিং মন্বতে । প্রধানপ্রবৃ্ত্তিঃ পরার্থা স্বতো-
হপ্যভোক্ত্বাহুর্ষ্টকুঙ্কমবহনবদिति । অকর্তৃাপি পুরুষো ভোক্তেতি
চ মন্বতে । “অকর্তুরপি ফলোপভোগোহান্নাদবৎ” ইতি । সৈষা
প্রবৃ্ত্তির্ন যুক্তা মন্তম্ । কুতঃ ? তস্মাঃ স্বীকারে ফলাভাবাৎ । পুরুষস্ত
প্রকৃতিদর্শনরূপো ভোগস্তদৌদাসীণ্যরূপো মোক্ষশ্চ প্রবৃ্ত্তেঃ
ফলম্ । তত্র ভোগস্তাবল্ল সম্ভবতি । প্রবৃ্ত্তেঃ প্রাক্ চৈতন্যমাত্রস্ত

নির্বিকারস্যাকর্তুঃ পুরুষস্য তদর্শনরূপবিকারায়োগাৎ । ন চাপবর্গঃ ।
প্রাগপি প্রবৃত্তেষ্টস্য সিদ্ধত্বেন তদ্বৈয়র্থ্যাৎ সন্নিধিমাত্রস্য ভোগহেতুত্ব
তু মুক্তানাংপি তদাপত্তিঃ, তস্য নিত্যত্বাৎ ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—চারিটি সূত্রে ‘ন’ এই পদটির অল্পবৃত্তি আছে। কপিল
প্রকৃতির এইরূপ অভিপ্রায় মনে করেন যে, পুরুষ আমাদের ভোগ করিয়া
পরে আমার দোষ অল্পভব করিবে এবং আমার উপর বৈরাগ্যরূপ
ঐদামীশ্বর্য্যক মুক্তি প্রাপ্ত হইবে; এইরূপ প্রকৃতির ভোগ ও মুক্তিনামক
প্রকৃতির কার্য্য হয়। এ-বিষয়ে সাংখ্যসূত্র যথা ‘প্রধানপ্রবৃত্তিঃ পরার্থা...
স্বতোহপাতোক্ত্বাত্ত্বকুক্ষুমবহনবদিতি।’ প্রকৃতির কার্য্য পুরুষের জন্ম, কারণ
উত্থের কুক্ষুমবহন যেমন অপরের জন্ম, সেইরূপ প্রকৃতির স্বগত ভোগ নাই।
কপিল আরও বলেন—পুরুষ কর্তা না হইলেও ভোগকর্তা। এ-বিষয়ে
দৃষ্টান্ত-সূত্র যথা,—‘অকর্তুরপি ফলোপভোগোহন্নাদবৎ’ যেহেতু পুরুষের প্রকৃতি
দর্শনরূপ ‘ভোগঅন্নাদবৎ’—ইহার অর্থ পাচক যেমন অন্নপাক করিয়াও ভোক্তা
নহে, কিন্তু অপাচক রাজার ভোক্তৃত্ব, সেইরূপ কর্তা প্রধানের ভোক্তৃত্ব নহে
কিন্তু অকর্তা পুরুষের হয়। প্রকৃতির এই প্রবৃত্তিও মনে করা যুক্তিযুক্ত নহে,
যেহেতু তাহা স্বীকারেও কোন ফল নাই; পুরুষের প্রকৃতিদর্শনরূপ ভোগ ও
প্রকৃতিতে ঐদামীশ্বর্য্যক মুক্তিই প্রকৃতির প্রবৃত্তির ফল। তাহার মধ্যে ভোগ
পুরুষের হইতেই পারে না; কেননা প্রকৃতির প্রবৃত্তির পূর্বে চৈতন্যমাত্ররূপে
অবস্থিত, নির্বিকার, নিষ্ক্রিয় পুরুষের প্রকৃতি-দর্শনরূপ বিকার হয়ই না।
আবার মুক্তিফলও মানা যায় না, প্রবৃত্তির পূর্বেও সেই মুক্তি সিদ্ধ, অতএব
প্রকৃতিদর্শন বার্থ। কেবল পুরুষের সন্নিধিমাত্র যদি ভোগের কারণ বলা
হয়, তবে মুক্ত-পুরুষদিগেরও প্রকৃতি-পুরুষ-সান্নিধ্য থাকায় ভোগ হউক,
যেহেতু প্রকৃতি-পুরুষসংযোগ নিত্য ॥ ৬ ॥

সূত্র্য টীকা—অভ্যুপগমেহপীতি। পুরুষ ইতি। পুরুষো মামিত্যাদিকং
প্রধানাত্মসঙ্ঘিবাক্যং মত্ততে কপিলঃ। প্রধানেন্তি কপিলসূত্রমিত্যর্থঃ। উত্থো
যথা পরার্থং কুক্ষুমং বহতি ন তু স্বার্থং তথা প্রধানমপি পুরুষভোগাত্ত্বং
জগৎ সৃজতি তস্ম ভোক্ত্বাত্ত্বাবাদিতি। নম্বকর্তা চেৎ পুরুষস্তর্হি তস্ম
ভোক্ত্বং কথমিতি চেৎ তত্রাহ অকর্তুরপীতি কপিলসূত্রমিদম্। অস্মার্থঃ—
পাচকস্ত স্মদস্ত ন ভোক্ত্বং কিন্তুপাচকস্তাপি রাজস্বং। এবং কর্তৃঃ প্রধানস্ত

ন ভোক্তৃৎ কিস্ত অকর্তৃরপি পুরুষশ্চ তদিতি । প্রাগপীতি । প্রবৃত্তেঃ
পূর্বমপবর্গশ্চ সিদ্ধত্বেন তস্তা বৈয়র্থ্যাপত্তেরিতার্থঃ । তদাপত্তির্ভোগপ্রসঙ্গঃ ।
তস্ত সন্নিধিমাাত্রশ্চ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—‘অভ্যুপগমেহপীতি’ সূত্র—পুরুষো মাং ভুক্তা ইতি—‘পুরুষো
মাং’ ইত্যাদি বাক্য প্রধানের অল্পসঙ্কানবোধক, মন্ততে মহর্ষিঃ—মহর্ষি কপিল মনে
করেন । ‘প্রধানপ্রবৃত্তিঃ পরার্থা...বহনবদিতি’—এইটি কপিলের সাংখ্যসূত্র,
ইহার অর্থ—উট যেমন পরের জন্ত কুঙ্কম বহন করে, নিজের ভোগের জন্ত
নহে, সেইরূপ প্রকৃতিও পুরুষের ভোগ ও মুক্তির জন্ত জগৎ সৃষ্টি করে,
নিজের জন্ত নহে, যেহেতু প্রকৃতির ভোক্তৃৎ নাই । প্রশ্ন—যদি পুরুষ কর্তা
না হয়, তবে তাহার ভোক্তৃৎ কিরূপে ? ইহার উত্তরে কপিল বলিতেছেন—
‘অকর্তাপি পুরুষো’ ইত্যাদি—পুরুষ কর্তা না হইলেও ভোক্তা—ইহাও কপিলের
মত । সেইরূপ সূত্রও আছে, যথা ‘অকর্তৃরপি ফলোপভোগোহ্বাদবৎ’ ইহার
অর্থ এইরূপ—পাককারী স্থপকার অন্নাদি পাক করিলেও তাহার ভোক্তৃৎ নাই,
কিস্ত পাক না করিয়াও যেমন রাজার ভোক্তৃৎ হয়, এইরূপ প্রধান কর্তা, কিস্ত
ভোক্তা নহে, অথচ অকর্তা হইয়াও পুরুষের ভোক্তৃৎ । প্রকৃত্যে: প্রাক্-
চৈতন্যমাাত্রশ্চ ইতি—প্রকৃতির প্রবৃত্তির পূর্বেও মুক্তি সিদ্ধ থাকায় প্রকৃতির
প্রবৃত্তি ব্যর্থ, এজন্ত প্রকৃতিপ্রবৃত্তির ফল মুক্তি বলা যায় না, ইহাই তাৎপর্য্য ।
মুক্তানামপি তদাপত্তিঃ ইতি—তদাপত্তিঃ—ভোগাপত্তি । তস্ত নিত্যাদিতি
তস্ত—প্রকৃতি-পুরুষের সান্নিধ্য নিত্য, এজন্ত ঐ আপত্তি ॥ ৬ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—প্রকৃতি জড় বলিয়া তাহার স্বতঃপ্রবৃত্তি সম্ভব হয় না,
ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । তথাপি সাংখ্যবাদিগণের মনস্তত্ত্বের জন্ত যদি ঐ
মত স্বীকার করাও যায়, তথাপি তাহাদের কোন অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে না ।
ইহাই প্রতিপাদন করিবার জন্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,
প্রকৃতিবাদী সাংখ্যের মত স্বীকারেও কোন অর্থ সিদ্ধ হয় না । ভাষ্যকার
বলেন, সাংখ্যকার কপিলের মতে প্রকৃতি—পুরুষের ভোগ ও মোক্ষদায়িকা ।
প্রকৃতি স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া ভোগ প্রদান করে, আবার ভোগের দোষ অল্পভব
হইলেই উহাতে ঐদাসীজ বশতঃ পুরুষের মোক্ষ লাভ হইয়া থাকে ।
আরও বলেন, প্রকৃতির এই স্বতঃপ্রবৃত্তিবশতঃ জগৎসৃষ্টি পরার্থে; যেমন
উষ্ট্র পরের জন্ত কুঙ্কম বহন করিয়া থাকে । পুরুষ এ-স্থলে অকর্তা হইয়াও

ভোক্তা হইয়া থাকে। ইহার দৃষ্টান্ত—যেমন পাচক রন্ধনের কর্তা হইলেও রাজা সেই বিষয়ে অকর্তা হইয়াও ভোক্তা। জগৎ সৃষ্টি-বিষয়ে প্রধান কর্তা হইলেও তাহার ভোক্তৃত্ব নাই, কিন্তু পুরুষেই ভোক্তৃত্ব। সাংখ্যের এইরূপ মত স্বীকারে কোন ফল নাই। কারণ সাংখ্যের পুরুষ চৈতন্যমাত্র, নিষ্কিঞ্চকার। তাহার পক্ষে প্রকৃতি-দর্শনরূপ বিকার সম্ভব নহে। সুতরাং সেই পুরুষের ভোগ কি প্রকারে সম্ভব? অর্থাৎ নিষ্কিঞ্চকার চৈতন্যমাত্র পুরুষের বিকারাভাববশতঃ তাহার পক্ষে প্রকৃতিদর্শন বা ভোগ ঘটিতে পারে না। পুনরায় নিষ্কিঞ্চকার চৈতন্যমাত্র পুরুষের নিষ্কিঞ্চকারতা স্বাভাবিক বলিয়া তাহার মোক্ষও স্বতঃসিদ্ধ; সুতরাং প্রকৃতির প্রবৃত্তির পূর্বেই ঐ পুরুষের অপবর্গ সিদ্ধ বলিয়া দ্বিতীয় ফলের কল্পনাও ব্যর্থ। যদি বলা হয় যে, প্রকৃতির সন্নিধিমাত্রই পুরুষের ভোগের কারণ হইয়া থাকে, তাহা হইলে মূক্তপুরুষেরও ভোগের আপত্তি হয়; যেহেতু সাংখ্যের মতে প্রকৃতি ও পুরুষের সান্নিধ্য নিত্যই থাকে, ইহা স্বীকৃত।

প্রকৃতি জড়, তাহার সৃষ্টি-কার্য্যে কিংবা ভোগ বা অপবর্গ প্রদানে স্বতঃ-কর্তৃত্ব নাই; শ্রীভগবান্‌ই জীবের সংসার ও মোক্ষ বিধান করিয়া থাকেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বীৰ্য্যাণি তস্মাখিলদেহভাজামস্থরীহিঃ পুরুষকালরূপৈঃ।

প্রযচ্ছতো মৃত্যুং তামৃতঞ্চ মায়া মনুগ্ৰাস্ত বদন্ত বিব্ধন ॥”

(ভাঃ ১০।১।৭)

“অনিমিত্তনিমিত্তেন স্বধর্মেণামলাত্মনা।

তীত্রয়া ময়ি ভক্ত্যা চ শ্রুতসংভূতয়া চিরম্ ॥

জ্ঞানেন দৃষ্টতত্ত্বেন বৈরাগ্যেণ বণীয়সা।

তপোযুক্তেন যোগেন তীত্রেণাত্মসমাধিনা ॥

প্রকৃতিঃ পুরুষশ্চৈব দহমানা অহর্নিশম্।

তিরোভবিত্রী শনকৈরগ্নেধোনিরিবারণিঃ ॥

(ভাঃ ৩।২।২১-২৩) ॥ ৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু যথা গতিশক্তিরহিতস্য দৃক্শক্তি-সহিতস্য পঙ্গুপুরুষস্য সন্নিধানাদ্গতিশক্তিমান্ দৃক্শক্তিরহিতোহ-

পাক্ষঃ প্রবর্ততে যথা চায়স্কাস্তাশ্মনঃ সন্নিধানাজ্জড়মপ্যাম্শলতি এবং চিন্মাত্রস্য পুংসঃ সন্নিধানাদচেতনাপি প্রকৃতিস্তচ্ছায়য়া চেতনেব তদর্থে সর্গে প্রবর্তেতেতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—প্রশ্ন—যেমন গতিশক্তিরহিত; কিন্তু দৃষ্টি-শক্তিসম্পন্ন পঙ্খ ব্যক্তির সাহায্যে গতিশক্তিমান্ অথচ দৃকশক্তিহীন অঙ্ক গত্যাদি কার্য্য করে, কিংবা যেমন অয়স্কাস্ত মণির (চুষক পাথরের) সন্নিধানে জড় লৌহও গতিশীল হয়, সেইরূপ কেবল চিৎস্বরূপ পুরুষের সান্নিধ্যে অচেতন (জড়) হইয়াও প্রকৃতি পুরুষের ছায়াপাতে চেতনের মত হইয়া পুরুষের ভোগমুক্তি-সম্পাদনার্থ জগৎসৃষ্টিকার্য্যে প্রবৃত্ত হইবে, এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি । অয়স্কাস্তাশ্মা চুষকাখ্যঃ পাষণঃ । তচ্ছায়য়া পুরুষচ্ছায়য়া । তদর্থে পুরুষনিমিস্তকে তন্তোগাদিনিমিস্তকে ইত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি অবতরণিকা-ভাষ্য—অয়স্কাস্ত অশ্মা চুষক নামক প্রস্তর । প্রকৃতিস্তচ্ছায়য়া—পুরুষের ছায়াপাত দ্বারা । তদর্থে সর্গে ইতি—তদর্থে—পুরুষের নিমিস্ত অর্থাৎ পুরুষের ভোগাদির জন্ত ।

সূত্রম্—পুরুষাশ্ববদিতি চেতথাপি ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—‘পুরুষাশ্ববদিতি চেৎ’—‘চেৎ’ যদি বল, পুরুষের সান্নিধ্যে প্রকৃতির চেষ্টা প্রস্তরের মত হইবে; এখানে ‘অশ্ব’ কথাটি অয়স্কাস্ত প্রস্তরাভিপ্রায়ে প্রযুক্ত অর্থাৎ যেমন লৌহ জড় হইয়াও অয়স্কাস্ত মণির সন্নিধিতে চলিতে থাকে, সেইরূপ প্রকৃতি পুরুষের সান্নিধ্যে চেষ্টাবতী হইবে, এই কথা বলিতে পার না ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তথাপি তেনাপি প্রকারেণ জড়স্য স্বতঃ প্রবর্ত্তিন্ সিধ্যতি । পঙ্কোর্গতিবৈকল্যেহপি বস্তুদর্শনতত্পদেদ্যোহঙ্কস্য দৃকশক্তিবিরহেহপি তত্পদেদ্যোহাদ্যো বিশেষাঃ সন্তি । অয়স্কাস্ত-মণেশ্চায়ঃসামীপ্যাদয়ঃ । পুরুষস্য তু নিত্যনিষ্ক্রিয়স্য নির্ধন্যকস্য ন

কোহপি বিকারঃ । সন্নিধিমাत्रेण तस्मिन् স্বীকৃতে তস্য নিত্যত্বান্নিত্যং
সর্গো মোক্ষভাবশ্চ প্রসজ্যেত । কিঞ্চ পঙ্কজাবুভৌ চেতনৌ অয়ঙ্গা-
স্তায়সী চ ধ্বে জড় ইতি দৃষ্টান্তবৈষম্যং বিস্কুটম্ ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তথাপি ইতি—তাহা হইলেও জড়ের স্বতঃ চেতননিরপেক্ষ-
ভাবে প্রবৃত্তি হয় না, পঙ্কজ-গ্ৰায়ে দৃষ্টান্ত-বৈষম্য রহিয়াছে ; কেননা পঙ্কজ
গতিশক্তির অভাব থাকিলেও পথ দেখাইবার এবং পথ চলিবার উপদেশাদি
আছে এবং অঙ্কের দর্শনশক্তির অভাবেও পঙ্কজ উপদেশ-গ্রহণাদি বিশেষ
ধর্মগুলি আছে, এইরূপ অয়ঙ্গাস্ত মণিরও লৌহ-সামীপ্যাদি হয়, কিন্তু
পুরুষ নিত্যমুক্ত, নিষ্ক্রিয় ও সর্বপ্রকার ধর্মহীন, তাহার পক্ষে কোনও
প্রকার বিকার থাকিতে পারে না । যদি প্রকৃতির সন্নিধিমাत्रে পুরুষের
বিকার স্বীকারও কর, তবে অসঙ্গতি এই,—যেহেতু সেই প্রকৃতি-সান্নিধ্য
পুরুষের নিত্য, অতএব সৃষ্টি নিত্য হউক এবং মুক্তি না হউক । আর
এক কথা, এই যে পুরুষাশ-দৃষ্টান্ত দেখান হইয়াছে, ইহাও বিষম দৃষ্টান্ত ;
কারণ পঙ্ক-অঙ্ক দৃষ্টান্তে পঙ্ক ও অঙ্ক উভয়ই চেতন পদার্থ, প্রকৃতি-
পুরুষস্থলে একটি চেতন, অপরটি জড় ; আর অয়ঙ্গাস্ত ও লৌহ দৃষ্টান্তে
দুইই অচেতন, এই দৃষ্টান্তের বৈষম্য বা অসামঞ্জস্য স্থম্পষ্টই রহিয়াছে ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পুরুষেতি । পুরুষবদশ্চ প্রধানস্ত প্রবৃত্তিরিত্যর্থঃ
তেনাপি প্রকারেণ পঙ্কাদিদৃষ্টান্তবিধানেনাপীত্যর্থঃ । দৃষ্টান্তয়োর্বৈষম্যং দর্শয়ি-
তুমাহ পঙ্কোরিত্যাদিনা । অয়ঙ্গাস্তমণেরিতি । অয়ঃসামীপ্যমপি মণের্বিশেষো
ভবতি তস্ত তদ্বৎধর্মপ্রত্যয়াৎ । কোহপি প্রকৃতিদর্শনাযুকোহপি । তস্মিন্
বিকারে । তস্ত সন্নিধিমাत्रস্ত । উভাবিত্যত্র ধ্বে ইত্যত্র চাপিশব্দো যোজ্যঃ ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—পুরুষাশ্চ—পুরুষের মত ও প্রস্তরের মত প্রকৃতির
প্রবৃত্তি । তেনাপি প্রকারেণ ইত্যাদি—পঙ্ক অঙ্ক প্রভৃতি দৃষ্টান্ত দ্বারাও ।
দুইটি দৃষ্টান্তের সহিত প্রকৃতস্থলের বৈষম্য দেখাইবার জন্য বলিতেছেন—
'পঙ্কোরিত্যাदि' গ্রন্থ দ্বারা । অয়ঙ্গাস্ত মণেরিত্যাदि লৌহসামীপ্যটিও চুষক
মণির বিশেষ ধর্ম হইতেছে, যেহেতু, সেই মণি লৌহসান্নিধ্য-ধর্মবান্ বলিয়া
প্রতীয়মান হইতেছে । ন কোহপি বিকার ইতি কোহপি—প্রকৃতিদর্শন-
স্বরূপ কোনও বিকার । তস্মিন্ স্বীকৃতে ইতি—তস্মিন্—অর্থাৎ সেই বিকার

স্বীকার করিলেও। তন্ত্ৰ নিত্যত্বাৎ—তন্ত্ৰ—সন্নিধিমাত্র নিত্য এইজন্ত। পঙ্ক্কাবুভৌ—ইহার সহিত এবং যে জড়ে এখানে ‘দে’ পদের সহিত ‘অপি’ শব্দ যোজনীয় অর্থাৎ পঙ্কু অন্ধ উভয়ই এবং দে—দুইই ॥ ৭ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—প্রকৃতিবাদী সাংখ্যকার যদি পঙ্কু-অন্ধ-শ্রায় এবং অয়ঙ্কাস্ত-লৌহ-শ্রায়-অবলম্বন পূর্বক বলিতে চাহেন যে, গতিশক্তিরহিত কিন্তু দৃষ্টিশক্তি-যুক্ত পঙ্কু-পুরুষের সন্নিধানে অর্থাৎ সাহায্যে চলনশক্তিযুক্ত, কিন্তু দৃষ্টিশক্তি-রহিত অন্ধব্যক্তিও চলন-কার্যে প্রবর্তিত হয় এবং চুষক-পাথরের সান্নিধ্যে জড় লৌহও যেরূপ চলনশক্তি প্রাপ্ত হয়, সেইরূপ চিন্মাত্র পুরুষের সান্নিধ্যবশতঃ প্রকৃতি অচেতন হইয়াও পুরুষের ছায়াপাতের দ্বারা চেতনের মত হইয়া পুরুষের ভোগনিমিত্ত জগৎসৃষ্টি-কার্যে প্রবৃত্ত হয়, তথাপি ইহাতে যে জড়ের স্বতঃপ্রবৃত্তি সিদ্ধ হয় না; তাহাই বুঝাইবার জন্য সূত্রকার বর্তমান সূত্র বলিতেছেন। এই প্রসঙ্গে ভাষ্যকারও বলেন যে, সাংখ্য-বাদিগণের এই যুক্তি অসঙ্গত। কারণ পঙ্কু চলিতে না পারিলেও পথ দেখিতে পান এবং তৎসদক্ষীয় উপদেশাদি দিতে পারেন, আর অন্ধ পথ দেখিতে না পাইলেও তাহার পঙ্কুর উপদেশ গ্রহণ করিবার সামর্থ্য আছে। সুতরাং জড় বিলক্ষণ এই বিশেষ ধর্মগুলি এ-স্থলে দেখা যায়। উহাদের দ্বিতীয় দৃষ্টান্তেও দেখা যায়, লৌহের সামীপ্যেও অয়ঙ্কাস্তমণির বিশেষ ধর্ম, কিন্তু সাংখ্যের পুরুষ নিত্য, নিষ্ক্রিয়, ধর্মহীন; সুতরাং তাহার কোন বিকার সম্ভব নহে, বিশেষতঃ সে যখন কিছু করিতেই পারে না, তখন প্রকৃতির পরিচালনা তাহাতে কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে? অর্থাৎ সম্ভব নহে। তবে যদি এ-কথা বলা হয় যে, পুরুষের সান্নিধ্যবশতঃ প্রকৃতি জড় হইয়াও কার্য্য করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে বলা হইতেছে, তাহাও ঠিক নহে, কারণ সাংখ্যের মতে পুরুষ ও প্রকৃতির এই সান্নিধ্য নিত্য, যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে সৃষ্টিপ্রসঙ্গ নিত্য হইয়া পড়ে, কখনও প্রলয় হইত না এবং কাহারও মুক্তি কখনও হইতে পারে না।

এতদ্ব্যতীত দৃষ্টান্ত দুইটির মধ্যেও বিশেষ বৈষম্য রহিয়াছে। পঙ্কু ও অন্ধ দুইটিই চেতন, আর অয়ঙ্কাস্ত ও লৌহ—দুইটিই জড়; আর যাহাদের সঙ্গে দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে প্রকৃতি জড়রূপা, আর পুরুষ চিন্মাত্র, এমতাবস্থায় এরূপ দৃষ্টান্তেও সঙ্গতি নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে কিন্তু সৃষ্টিতত্ত্ব-বিষয়ে অয়স্কাস্ত মণির দ্বারা বুঝাইতে গিয়া
শ্রীমচ্চ বলিয়াছেন,—

“নিমিত্তমাত্রং তত্রাসীন্নিগুণং পুরুষৰ্ভতঃ ।

ব্যক্তাব্যক্তমিদং বিশ্বং যত্র ভ্রমতি লৌহবৎ ॥” (ভাঃ ৪।১১।১৭)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সৃয়তে সচরাচরম্ ।

হেতুনানেন কোন্তেয় জগদ্বিপরিবর্ততে ॥” (গীঃ ৯।১০) ॥ ৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—যত্ন গুণানামুৎকর্ষাপকর্ষবশেনাঙ্গাঙ্গিভা-
বাদ্বিশ্বসৃষ্টিরিতি মন্যতে তন্নিরসৃতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদ্বিত্যাदि। মহর্ষি কপিল যে আর একটি
মত পোষণ করেন, যথা—সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ গুণের উৎকর্ষ ও অপকর্ষ-
বশে একটি গুণ—প্রধান হয় ও অপর গুণ অপ্রধান বা (অপকৃষ্ট) অঙ্গ
হয়, এজন্য বিজাতীয় সৃষ্টি হয়, ইহাও সূত্রকার নিরাস করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—যদ্বিতি । কপিলঃ মন্যতে ।

অনতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—যত্ন ইত্যাদি—ইতি মন্যতে—
কপিল মনে করেন ।

সূত্রম্—অঙ্গিতানুপপত্তেশ্চ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—গুণত্রয়ের মধ্যে একটির প্রাধান্য, অপরটির অপ্রাধান্য উক্তিও
সঙ্গত হয় না ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সত্ত্বাদীনাং সাম্যোপস্থিতিঃ প্রধানাবস্থা ।
তস্যাং চ নিরপেক্ষস্বরূপাণাং তেষাং কস্মচিদেকস্যাঙ্গিত্বং নোপপত্ততে
ইতরোগোন্তৎসমহেন গুণীভাবাসম্ভবাৎ । তথা চ গুণাণামঙ্গাঙ্গিভাবা-
সিদ্ধিঃ । ন চেশ্বরঃ কালো বা তৎকৃৎ অস্বীকারাৎ । যথাহ
কপিলঃ—“ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ মুক্তবদ্ধয়োরন্যতরাভাবান্ন তৎসিদ্ধিঃ” ইতি ।
“দিব্‌কালাবাকশাদিভ্য” ইতি চ । ন চ পুরুষস্তৎকৃৎ তস্মা তত্রোদা-

সীত্যাৎ । তথা চ গুণবৈষম্যাহেতুকঃ সর্গো নেতি । কিংবৎ
হেতুত্বাৎ প্রতিসর্গেহপি তে বৈষম্যং ভজেরন্ আদিসর্গে তু ন
ভজেরমিতি ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সত্ত্ব প্রভৃতি তিনটি গুণের যে সাম্যাবস্থা, তাহাই
প্রকৃতির স্বরূপ, সেই প্রকৃতিতে নিরপেক্ষরূপে অবস্থিত গুণত্রয়ের মধ্যে
একটির প্রাধান্য, অপরটির অপ্রাধান্য যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু একটি গুণ
অঙ্গী হইবে, অপর দুইটি যে অঙ্গ হইবে—ইহার প্রমাণ কি ? দুইটিই গুণ
হিসাবে সমান, অতএব অপরের গুণীভাব (অপ্রধানত্ব) অসম্ভব । সূত্রাং
গুণগুলির মূখ্যগোণত্ব অসিদ্ধ । যদি বল, গুণগুলির বৈষম্যের কারণ
ঈশ্বর অথবা কাল অর্থাৎ ঈশ্বর অথবা কাল গুণবৈষম্য করে, ইহাও নহে ;
যেহেতু তোমরা (সাংখ্যবাদী) ঈশ্বর স্বীকারই কর না । যথা কপিলকৃত
সাংখ্য-সূত্র—“ঈশ্বরাসিদ্ধৈর্মুক্তবদ্ধয়োঃ তরাভাবান্ তৎসিদ্ধিঃ” প্রমাণের অভাবে
ঈশ্বর অসিদ্ধ, তাহাতে যুক্তি—মুক্ত ও বদ্ধ, ইহাদের অন্যতরের অভাবহেতু
ঈশ্বর সিদ্ধ হইতে পারে না । কথাটি এই—ঈশ্বর মুক্ত অথবা বদ্ধ ? যদি
মুক্ত হন, তবে সৃষ্টি-প্রবৃত্তি হইতে পারে না ; যদি বদ্ধ হন, তবে সামর্থ্যাভাবে
তাহার দ্বারা সৃষ্টি অসম্ভব । অতএব ঈশ্বর-স্বীকার বার্থ । আর দিক্ বা
কালকেও প্রবর্তক বলিতে পার না, যেহেতু আকাশ ব্যতিরিক্ত দিক্‌কালের
সত্তাই নাই, সেই সেই দেশাবচ্ছিন্ন আকাশই দিক্‌শব্দবাচ্য এবং সেই সেই
সময়াবচ্ছিন্ন আকাশই কালশব্দবাচ্য । আর পুরুষও গুণের তারতম্য করে না,
কারণ সেই গুণবৈষম্যে তাহার ঔদাসীন্য়, যদি প্রযত্ন স্বীকার করা হয়, তবে
নিঃসঙ্গত্ব-শ্রুতির বিরোধ হয় । অতএব সিদ্ধান্ত এই—গুণবৈষম্য কৃত জগৎ
সৃষ্টি হইতে পারে না । আরও একটি দোষ—যদি গুণবৈষম্যের কোন
কারণ না থাকে, তবে প্রতি সৃষ্টিতেও গুণগুলি বৈষম্য প্রাপ্ত হউক,
এবং প্রাথমিক সৃষ্টিতে হেতুর অভাবে বৈষম্য প্রাপ্ত না হউক, অতএব গুণ-
বৈষম্যাগ্নিকা প্রকৃতিকে সৃষ্টির কারণ বলা যায় না ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অগ্নিস্থেতি । একশ্চ সত্ত্বাত্মতমশ্চ । তৎকৃদঙ্গাঙ্গিভাব-
হেতুঃ । ঈশ্বরাসিদ্ধেইরিতি । প্রমাণাভাবাদিতি ভাবঃ । তথা হি ন তত্র
প্রত্যক্ষমানং ঘটাদেব তন্ত্রাত্মপলন্তাৎ । যন্তু ক্ষিত্যাদি সর্কটুকং কার্যত্যা-

দিত্যহুমানমাহন্তচ্চ ন। স কিং সদেহো দেহশূন্যো বেভ্যভয়থাপি জগৎ-
কর্তৃত্বাসম্ভবাৎ। “যশ্চ” স সর্ববিৎ স হি সর্বশ্চ কর্তৃত্বাদিআগমোহস্তি স থলু
যুক্তাত্মনো লক্ষসিদ্ধৈর্যোগিনো বা প্রশংসেতি নাস্তীশ্বরঃ। যুক্তান্তরমাহ মুক্ত-
বদ্ধয়ো রিতি। মুক্তশ্চেদীশ্বরঃ তর্হি সর্গপ্রবৃত্তাসম্ভবঃ। বদ্ধশ্চেদসামর্থ্যমিতি
ব্যর্থন্তং স্বীকার ইত্যর্থঃ। দিক্ কালাবিতি। তত্তদুপাধিভেদাদাকাশমেব দিক্-
কালশব্দবোধ্যমিতি তত্র তয়ো রন্তর্ভাবঃ। সপ্তম্যর্থো পঞ্চমীয়ম্। কিঞ্চেতি।
তে গুণাঃ ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—অঙ্গিত্বাহুপপত্তেরিতি সূত্রের ভাষ্যে কশ্চিৎচিদেকশ্চ ইতি—
একশ্চ—সত্ত্ব প্রভৃতি তিনটি গুণের মধ্যে যে কোনও একটির। কালো বা
তৎকৃদ্বিতি—তৎকৃত্ব—অঙ্গান্নিত্বভাবকারী। ঈশ্বরাসিদ্ধেরিতি অর্থাৎ প্রমাণ নাই
—এইজন্য ঈশ্বর নাই। কোনও প্রমাণ নাই তাহা দেখাইতেছেন—সর্বপ্রমাণবর
প্রত্যক্ষ প্রমাণ ঈশ্বরে থাকিতে পারে না, যেহেতু ঘটপটাদির মত ঈশ্বরের
উপলব্ধি হয় না। তবে যে কেহ কেহ অহুমান করিয়া থাকেন যথা ‘ক্ষিত্যাদি
সকর্তৃকং কার্যাত্মাৎ’ ক্ষিতি অঙ্কুর প্রভৃতির একটি কর্তা আছে, যেহেতু উহা
কার্য্য, কার্য্যমাত্রই কর্তৃসাপেক্ষ; যখন আমরা ঐ সকল বস্তুর কর্তা নহি, তখন
ঈশ্বর তাহাদের সৃষ্টিকর্তা; এই অহুমান দ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধ হইবে, তাহাও
নহে, যেহেতু ঐ অহুমান বিকল্পাসহ—অর্থাৎ ঈশ্বর দেহধারী অথবা দেহহীন?
এই উভয় প্রকারেই জগৎকর্তা হইতে পারেন না। যদি বল, আগম প্রমাণ
দ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধ হইবে, যথা—‘স সর্ববিৎ, স হি সর্বশ্চ কর্তা’ তিনি সর্বজ্ঞ,
সমস্ত বস্তুর সৃষ্টিকর্তা—এই শব্দ প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব বুঝাইতেছে,
তাহাও এই সর্বজ্ঞ সর্বকর্তা এই আগম কোনও যুক্তাত্মা পুরুষের
প্রশংসাবাদ অথবা সিদ্ধিলাভকারী কোনও যোগীর ইহা স্তুতিপর।
অতএব প্রমাণাভাবে ঈশ্বর নাই। ঈশ্বরের নাস্তিত্ব বিষয়ে অল্প
যুক্তিও দেখাইতেছেন—‘মুক্তবদ্ধয়ো রন্তরশ্চেতি’। ইহার তাৎপর্য্য এই, ঈশ্বর
যদি মুক্ত হন, তবে সৃষ্টিকার্য্যে তাঁহার প্রবৃত্তি হইতে পারে না; যদি বদ্ধ
হন, তবে তাঁহার জগৎসৃষ্টির সামর্থ্য নাই। অতএব তাঁহাকে স্বীকার
করাই ব্যর্থ। দিক্ কালো ইত্যাদি—দেশবিশেষোপাধিক আকাশই দিক্-
শব্দের দ্বারা বোধ্য এবং কালবিশেষোপাধিক আকাশই কাল, অল্প
দিক্ কাল বলিয়া কিছু নাই, দিক্ কালের আকাশের মধ্যেই অন্তর্ভাব।

‘দিক্কালাবাকাশাদিত্যঃ’ এই সূত্রস্থ আকাশাদি শব্দে পঞ্চমী বিভক্তি সপ্তমী অর্থে, অর্থাৎ আকাশাদিতে দিক্কালা অন্তর্ভূত। ‘কিঞ্চ তে বৈষম্যং ভজেরন’ তে—গুণগুলি ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সাংখ্যকার কপিলের মতে যে গুণ সমূহের উৎকর্ষ ও অপকর্ষ-বশে অঙ্গাঙ্গিভাব-হেতু জগৎসৃষ্টির কথা বলা হয়, তাহাও সূত্রকার বর্তমান সূত্রে নিরসন পূর্বক বলিতেছেন যে, সম্বাদি গুণের সাম্যাবস্থার নাম প্রধান বা প্রকৃতি, সূতরাং কোন গুণ-বিশেষের অঙ্গিত্ব অর্থাৎ প্রাধান্য স্বীকার যুক্তিযুক্ত হয় না।

ভাষ্যকার বলেন—নিরপেক্ষস্বরূপ গুণ সমূহের অঙ্গাঙ্গিভাব-বিচার যুক্তিসঙ্গত নহে; কারণ ত্রিগুণের সাম্যাবস্থার নামই প্রকৃতি বা প্রধান। সাংখ্যের পুরুষের সান্নিধ্য মাত্রে যে প্রকৃতি সৃষ্টিকার্য্য করে, এই বিচার পূর্বেই খণ্ডিত হইয়াছে। এক্ষণে ঈশ্বর বা কালকে যদি অঙ্গাঙ্গিভাবের কর্তা স্বীকার করিয়া প্রকৃতির বৈষম্যোক্ত হেতু বলিয়া স্থির করিতে প্রয়াস পান, তাহাও হইতে পারে না, কারণ সাংখ্যকার কপিলের মতে ঈশ্বর বা কালাদির স্বীকার নাই, ইহা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

সিদ্ধান্তস্বরূপে ইহা বলা যায় যে, কপিলোক্ত এইরূপ গুণবৈষম্য-হেতু জগৎ সৃষ্টি হইতে পারে না। আর এবংবিধ হেতুর অভাবে যতপ্রকার সৃষ্টি হইবে, প্রতি সৃষ্টিতে সেই সকল গুণের বৈষম্য হউক। আবার আদি সৃষ্টিতেও গুণের বৈষম্য না থাকুক যেহেতু আদি সৃষ্টিতে গুণগণের বৈষম্যের হেতু পাওয়া যায় না।

সূতরাং সাংখ্যের মতে গুণত্রয়ের মধ্যে কোন অঙ্গীর কথা স্বীকৃত হয় নাই। অর্থাৎ গুণত্রয়ের মধ্যে একটি অঙ্গী, অপর দুইটি অঙ্গ, ইহারও স্বীকার নাই। সূতরাং তাহাদের মতেই ত্রিগুণের সাম্যাবস্থা থাকিয়া যায়। গুণ-বৈষম্য হেতু জগৎ সৃষ্টি উপপন্ন হয় না। অতএব সাংখ্যের মতে জগৎসৃষ্টির উপপত্তির অভাব। শ্রীমদ্ভাগবতে যে ভগবদীক্ষণ-প্রভাবে প্রকৃতি ক্ষুভিত হইয়া সৃষ্টিশক্তি লাভ করে, ইহাই বেদাদি শাস্ত্র ও যুক্তি সম্মত।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অনাদিরাস্মা পুরুষো নিগুণঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

প্রত্যগ্‌ধামা স্বয়ংজ্যোতির্বিষ্ণুং যেন সমন্বিতম্ ॥

স এষ প্রকৃতিং সূক্ষ্মাং দৈবীং গুণময়ীং বিভুঃ ।

যদৃচ্ছ্যৈবোপগতামভ্যপদ্যত লীলয়া ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৩-৪)

অর্থাৎ অনাদি (নিত্য) পরমাত্মাই পুরুষ ; তিনি প্রকৃতি হইতে পৃথক—অসঙ্গ বলিয়া প্রাকৃত গুণরহিত, তিনি সর্বোদ্ভিদের অগমা কারণার্ণব-ধামপতি—স্বপ্রকাশ বস্তু ; এই বিশ্ব তাঁহারই দৈক্ষণযুক্ত হইয়া প্রকাশিত হইয়া থাকে । শ্রীভগবান্ বিষ্ণুর শক্তিস্বরূপিণী অব্যক্তা, গুণময়ী প্রকৃতি লীলার্থ তাঁহার সমীপবর্তিনী হইলে তিনি যদৃচ্ছাক্রমে তাঁহাকে বহিরঙ্গরূপে গ্রহণ করিয়া থাকেন অর্থাৎ দূর হইতে দৈক্ষণের দ্বারা সৃষ্টি করেন ॥ ৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নমু কার্য্যানুরোধেন গুণা বিচিত্রস্বভাবা ভবন্তীত্যনুমেষম্ । তেন নোক্তদোষাবকাশ ইতি চেত্তব্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—কার্য্যের অনুরোধে অর্থাৎ কার্য্য দেখিয়া কারণের অনুমান হইবে অর্থাৎ গুণগুলি বিচিত্র স্বভাব ইহা অনুমিত হইবে ; তাহা হইলে আর পূর্বোক্ত দোষের অবকাশ হইবে না—এই যদি বল, তবে সূত্রকার বলিতেছেন—‘অনুথানুমিতৌ চ’ ইত্যাদি—

সূত্রম্—অনুথানুমিতৌ চ জ্ঞশক্তিবয়োগাৎ ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—‘অনুথানুমিতৌ’—অনুপ্রকারে অনুমান করিলেও অর্থাৎ ‘গুণা বিচিত্রস্বভাবাঃ বিচিত্রকার্য্যকারিত্বাৎ’ এইরূপ অনুমান দ্বারা সৎবাদিগুণের বিচিত্র স্বভাবের অনুমিতি হইলেও দোষ হইতে উদ্ধার নাই, যেহেতু ‘জ্ঞশক্তি-বিরহাৎ’ চেতনের শক্তি অর্থাৎ জ্ঞাতৃশক্তি গুণের নাই, অতএব জ্ঞানশূণ্য জড় গুণ হইতে সৃষ্টি হইতে পারে না ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিচিত্রশক্তিকতয়া গুণাণামনুমানেশপি ন দোষান্নিস্তারঃ । কুতঃ ? জ্ঞেতি । জ্ঞাতৃত্ববিরহাদিত্যর্থঃ । ইদমহমেবঞ্চ সৃজ্যমীতি বিমর্শাভাবাদিতি যাবৎ । জ্ঞানশূণ্যজড়ান্ন সৃষ্টিরিষ্টকাদে-রিব ঋতে চেতনাধিষ্ঠানাদিতি ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বিচিত্র শক্তিবিশিষ্টরূপে সৎবাদিগুণের অনুমান করিলেও দোষ হইতে উদ্ধার নাই । কি কারণে ? ‘জ্ঞশক্তিবয়োগাৎ’—জ্ঞ অর্থাৎ

জ্ঞাতার শক্তি জ্ঞাতৃত্ব, তাহাদের যেহেতু নাই। কথাটি এই—আমি ইহা এইরূপ ভাবে সৃষ্টি করিব, এইরূপ সঙ্কল্প করিয়াই কর্তা সৃষ্টি করেন, সেই চিন্তা বা সঙ্কল্প গুণগুলির নাই—ইহাই উহার মর্ম্মার্থ। জ্ঞানশূণ্য জড় হইতে জগৎ সৃষ্টি হইতে পারে না, যেমন শিল্পীর অধিষ্ঠান ব্যতিরেকে কেবল ইষ্টকাদি হইতে প্রাসাদ নির্মাণ হয় না ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অগ্ৰথেন্তি। নন্বিতি। ন বয়ং নিরপেক্ষস্বভাবান্ কূটস্থান্ গুণানহুমিহুমঃ কিস্ত্বগ্ৰথা বিধাস্তুরৈণৈব যথা কার্যোৎপত্তিঃ শ্রাৎ। কার্য্যানু-
মেয়া হি প্রকৃতিঃ। ইথঞ্চ বৈষম্যাসম্ভবাৎ কার্যোৎপাদঃ সম্ভবতীতি চেন্ন
জ্ঞাতৃত্ববিরহাৎ সাম্যাবস্থা প্রচ্যুতো যোগ্যত্বমপি ন সম্ভবেৎ তস্মাৎ নিমিত্তা-
ভাবাৎ। ন চ জ্ঞানং বিচিত্রসম্বাৎ। স্বতশ্চেৎ বৈষম্যমিষ্টং তর্হি সর্বদা
সৃষ্টিপ্রসঙ্গ ইতি যৎকিঞ্চিদেতৎ ॥ ৯ ॥

টীকানুবাদ—অগ্ৰথেন্ত্যাди সূত্রের অবতরণিকায় নহু ইত্যাদি—সাংখ্য-
বাদীরা বলিতেছেন—আমরা পরস্পর নিরপেক্ষ-স্বভাব, নির্বিকার গুণের
অহুমান করিতেছি না, কিন্তু প্রকারান্তরেই যাহাতে বিচিত্র কার্যোৎপত্তি
হয়, তাদৃশ ধর্ম্মবিশিষ্ট গুণের অহুমান করিতেছি। যেহেতু প্রকৃতি
কার্য্য দ্বারাই অহুমেয়, এইরূপে বিষম স্বভাববশতঃ বিচিত্র সৃষ্টিও
সম্ভব হইতেছে; এই যদি বল, তাহা নহে; ‘জ্ঞাতৃত্ববিরহাৎ’—তাহাদের
জ্ঞানশক্তি নাই, তদ্বিহীন সাম্যাবস্থা হইতে প্রচ্যুতিতে তাহাদের
যোগ্যতাও নাই, তাহার কারণ জ্ঞানশক্তির অভাব। আবার তাহাদের
জ্ঞান আছে, ইহাও বলিতে পার না, যেহেতু গুণগুলি বিচিত্র সত্ত্বসম্পন্ন।
যদি গুণসকলের বৈষম্য স্বাভাবিক মান, তাহা হইলে সর্বদা সৃষ্টি হইয়া
পড়ে, অতএব ইহা অসার কল্পনা ॥ ৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—প্রকৃতিবাদী সাংখ্যকার যদি বলেন যে, কার্য্যানুরোধে
অর্থাৎ কার্য্য দেখিয়া কারণের অহুমান হয়, অতএব গুণসমূহ বিচিত্র
স্বভাব হইবেই, ইহা অহুমানলব্ধ; স্ততরাং পূর্বোক্ত দোষের অবকাশ
থাকে না। সাংখ্যবাদীর এই মত খণ্ডনার্থ সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে
বলিতেছেন যে, অগ্ৰপ্রকারে অহুমান করিলেও ‘জ্ঞ’-শক্তি অর্থাৎ জ্ঞাতৃত্ব-
শক্তি গুণের না থাকায়, জ্ঞানশূণ্য অর্থাৎ ইহা আমি সৃজন করিতেছি—
এইরূপ জ্ঞানের অভাব বশতঃ জ্ঞানশূণ্য জড়ের দ্বারা কখনও জড়সৃষ্টি হইতে

পারে না। দৃষ্টান্তস্থলে যেমন বলা যায়, কোন চেতন শিল্পীর অধিষ্ঠান ব্যতিরেকে কেবল ইষ্টকাদি হইতে গৃহাদি নির্মাণ হইতে পারে না। স্তত্রাং সৃষ্টিকর্তা জগদীশ্বরের অধিষ্ঠান ব্যতীত কেবল জড়া প্রকৃতি হইতে জগৎ সৃষ্ট হইতে পারে না। সাধারণ ব্যাপারেও দেখা যায়, পিতা ব্যতিরেকে কেবল মাতা হইতে সন্তানের উৎপত্তি হয় না।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কালবৃত্ত্যাত্মায়্যায়ং গুণময়্যামধোক্ষজঃ ।

পুরুষণেণাত্মভূতেন বীৰ্য্যমাধস্ত বীৰ্য্যবান্ ॥

ততোহভবম্ভক্তমব্যক্তাং কালচোদিতাং ।

বিজ্ঞানাত্মাত্মদেহস্থং বিষ্ণুং ব্যঞ্জংস্তমোহুদঃ ॥” (৩।৫।২৬-২৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সেই পুরুষ মায়াপানে করে অবধান ।

প্রকৃতি ক্ষোভিত করি’ করে বীৰ্য্যের আধান ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।২৭২) ॥ ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—উপসংহরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সাংখ্যবাদ-খণ্ডন উপসংহার করিতেছেন ।

সূত্রম্—বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—পূৰ্ব্বাপর বিরোধহেতু কপিলমত অসামঞ্জস্বে পূর্ণ। অতএব মুক্তিপথের পথিকদের উহা অনাশ্রয়ণীয় ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পূৰ্ব্বোক্তরবিরোধাচ্ছেদং কপিল-দর্শনমস-
মঞ্জসং নিঃশ্রেয়স-কামৈহে'য়মিত্যর্থঃ । তথাহি প্রকৃতে: পারার্থাদ্-
দৃশ্যহ্মাচ্চ তস্মা ভোক্তা ত্রুষ্টাধিষ্ঠাতা চ পুরুষ ইতি “শরীরাদিব্য-
তিরিক্তঃ পুমান্” “সংহতপরার্থহাং” ইত্যাদিভিরভ্যুপগম্য তস্য পুন-
নির্বিকারনির্ধর্মকচৈতন্যত্বকর্তৃত্বভোক্তৃত্বশূণ্ডং কৈবল্যরূপত্বধাতি-

হিতম্। “জড়ঃ প্রকাশায়োগাৎ প্রকাশঃ” “নিগুণত্বান্ চিদধর্ম্মা” ইত্যাদিভিঃ। গুণাবিবেকবিবেকৌ পুংসো বন্ধমোক্শৌ স্বীকৃত্য তৌ পুনর্গুণানামেব ন তু পুংস ইতুক্তম্। “নৈকান্ততো বন্ধমোক্শৌ পুরুষস্যাবিবেকাদৃতে” “প্রকৃতেরাঙ্গস্যাত্ সসঙ্গত্বাৎ পশুবৎ” ইত্যেব-মাদয়োহনেকে বিপ্রতিষেধান্তত্বস্যুতাবাব মুগ্যাঃ ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বোক্তর মতগুলির পরস্পর বিরোধহেতু কপিলের সাংখ্য-দর্শন অসংলগ্ন, অতএব যাহারা মুক্তিকামী, তাহাদের পক্ষে হয়। সে বিরোধগুলি দেখাইতেছেন—তথাহীত্যাदि দ্বারা। প্রথমে বলিলেন, পুরুষের ভোগের জন্ত প্রকৃতির প্রবৃত্তি শযাদির মত, যেহেতু সংহতিবিশিষ্ট বস্তুর পর-প্রয়োজন নির্বাহের জন্ত উপযোগিতা। আবার প্রকৃতি দৃশ্য, এ-জন্ত তাহার ভোক্তা, ব্রহ্ম ও অধিষ্ঠাতা (পরিচালক) চেতন পুরুষ। অতএব শরীর-ইন্দ্রিয়াদিভিন্ন পুরুষ, এ-কথা ‘সংহতপরার্থত্বাদিত্যাदि’ সূত্রদ্বারা স্বীকার করিয়া আবার সেই পুরুষকে নির্বিকার, নির্ধর্ম্মক, চেতনত্ব, কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বশূন্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত, কেবল-স্বরূপ বলিলেন। অতএব পূর্বাঙ্গের উক্তির বিরোধ স্পষ্টই প্রতীত হইতেছে। আরও দেখ—‘জড়ঃ প্রকাশায়োগাৎ প্রকাশঃ’ এই সূত্রে জড়ের প্রকাশ-স্বরূপতা হইতে পারে না, অতএব সূর্যাদির মত আত্মাই চৈতন্যহেতু প্রকাশ-স্বরূপ। কথাটি এই—বৈশেষিকদের মতে আত্মা প্রথমে অপ্রকাশস্বরূপ জড় থাকে, পরে তাহার মনঃসংযোগ হইতে জ্ঞানস্বরূপ প্রকাশ উপপন্ন হয়; সাংখ্য-বাদীরা ইহার প্রতিবাদ স্বরূপ বলিতেছেন—‘জড়ঃ প্রকাশায়োগাৎ’ ইত্যাদি। ইহার মর্ম্মার্থ—যে জড়, সে চিরদিনই জড়, তাহা আর প্রকাশস্বভাব হইতে পারে না। তাহাতেও বৈশেষিকেরা প্রশ্ন করেন—বেশ, পুরুষ প্রকাশ-স্বরূপই না হয় হইল, কিন্তু সূর্যাদির মত ধর্ম্মধর্ম্মিভাব তাহার আছে কিনা? তাহার উত্তরে সাংখ্যবাদী বলেন—‘নিগুণত্বান্ চিদধর্ম্মা’। পুরুষ স্বভাবতঃই নিগুণ সত্ত্বাৎ তাঁহার জ্ঞানরূপ ধর্ম্ম ও সত্ত্বাদি গুণ নাই, আত্মা জ্ঞান-স্বরূপ, নিগুণ। ইত্যাদি সূত্রদ্বারা তাঁহারা পুরুষের নিগুণত্ব, নির্ধর্ম্মকত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। আর একটি বিরোধ দেখা যাইতেছে, যথা—পুরুষের প্রকৃতির সহিত অবিবেক (ভেদ জ্ঞানভাব) হইতে বন্ধ (সংসার), বিবেক হইতে মুক্তি, ইহা তাঁহারা স্বীকার করিয়াছেন, পরে

আবার বলিতেছেন—সেই বন্ধ ও মোক্ষ সদ্ধাদিগুণেরই, পুরুষের নহে। যথা সাংখ্য-সূত্র—‘নৈকান্ততো বন্ধমোক্ষৌ পুরুষশ্চাবিবেকাদৃতে’ পুরুষের বাস্তব বন্ধ ও মোক্ষ নাই, প্রকৃতিরই সংসারে বন্ধন ও তাহার মুক্তি, অবিবেক-ব্যতিরেকে ইহা হয় না, অতএব বাস্তব নহে। প্রকৃতি পক্ষেই উহা বাস্তব; যেহেতু প্রকৃতি দুঃখকারণ ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি-গুণ-সম্পর্কযুক্ত, পশুর মত অর্থাৎ যেমন পশুর রজ্জু-সম্পর্কে বন্ধন, আবার রজ্জু-সংযোগাভাবে মুক্তি, সেইরূপ। এই প্রকার অনেক বিরুদ্ধ উক্তি সাংখ্য-দর্শনে অহুসন্ধান যোগ্য ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিপ্রতিষেধাদিতি। তথাহীতি। প্রকৃতে: পারার্থ্যং পুরুষ-ভোগার্থং শযাদিবং তস্তা: সংহতত্বাৎ। শরীরাদীতাস্থার্থ:। শরীরাদিকং সংহতং পুমানসংহতশ্চিদেকরসোহতন্ততোহন্ত: স ইতি। সংহতেত্যোতদ্ ব্যাখ্যাতপ্রায়ম্। আদিশব্দজিগুণাদিপৰ্যায়াদধিষ্ঠানান্ন ভোক্তৃভাবাৎ কৈব-ল্যার্থং প্রকৃতেরিতি চত্বারি সূত্রানি গৃহ্নাতি। তেন ভোক্তৃত্বাদিসিদ্ধি:। জড় ইতি। জড়চেতনৌ হি যৌ পদার্থৌ তয়োজড়ো ন প্রকাশত ইতি সিদ্ধম্। তস্মাদাত্মৈব চৈতন্ত্বাৎ প্রকাশপদার্থ ইতি নির্ঝিবাদমিতার্থ:। নহু জড়োহপ্যাত্মা জ্ঞানগুণকন্তেন জগৎ প্রকাশতাং ন তু চৈতন্ত্বমাত্র: স ইতি চেৎ তত্রাহ নিগুণত্বাদিতি। ধৰ্ম্মযোগে পরিণামিত্বং তেনানিমোক্ষশ্চ নিগুণপ্রতিব্যাকোপশ্চ ত্বাদতো নিগুণচৈতন্ত্বমাত্মেত্যর্থ:। আদিনা অবিবেকাদ বা তৎসিদ্ধিরিতি নোভয়ং তদ্বাখ্যানে ইতি চ সূত্রং গ্রাহম্। প্রকৃতি-পুরুষবিবেকাগ্রহাৎ কর্তৃ: ফলভোগাভিমানসিদ্ধিরিতি পুরুষার্থ:। বিবেকাৎ তদজ্ঞানে সতি নোভয়ং কর্তৃত্বং ভোক্তৃত্বং পুংসো নাস্তীতি পরস্বার্থ:। ততশ্চাকর্তৃত্বাদি সিদ্ধম্। গুণাবিবেকেতি। প্রকৃত্যবিবেকবিবেকাবিতার্থ:। নৈকান্তত ইত্যস্বার্থ:। প্রকৃতিপুরুষাবিবেকাদেব পুংসো বন্ধমোক্ষাভিমান-মাত্রং বস্তুতন্ত প্রকৃতেরেব তাবিতি। উক্তমর্থং স্মৃটয়তি প্রকৃতেরিতি। অজ্ঞত্বাৎ তত্ত্বত: সমস্তুদগুণযোগাৎ প্রকৃতেস্তৌ বোধৌ। যথা পশোগুণ-যোগাদবন্ধো দৃষ্টন্তদযোগাৎ ত্বিতর ইত্যর্থ:। অবিবেকিনং প্রতি প্রবৃন্তিবন্ধ: বিবেকিনং প্রত্যপ্রবৃন্তিস্ত্ব মোক্ষ ইতি নির্ধৰ্য:। উক্তঞ্চ তস্মান্ন বধ্যতে জ্ঞানং মৃচ্যতে নাপি সংসরতি কশ্চিৎ পুরুষ: সংসরতি বধ্যতে মৃচ্যতে চ নানাশ্রয়া প্রকৃতিরিতি। অন্ধা সাক্ষাৎ। তথাচ কপিলমতস্ত ভ্রমমূলত্বাৎ তদীয়যুক্তিভি: স্রুতিসম্বয়ো ন শক্যো বিরোদ্ধমিতি রাঙ্কাস্ত: ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—বিশ্রুতিবেদাদিত্যাदि সূত্রের ‘তথাহি প্রকৃতেঃ’ ইত্যাদি ভাষ্য—প্রকৃতির পরার্থতা—পর-প্রয়োজন-নিষ্পাদকতা অর্থাৎ পুরুষের ভোগ-সম্পাদন, যেমন শয্যাदि করে ; যেহেতু প্রকৃতি সংহত অর্থাৎ দেহেন্দ্রিয়াদি-সম্ভবন্ধ। ‘শরীরাদি-ব্যতিরিক্তঃ পুমান্ সংহতপরার্থত্বাৎ’,—এই অহুমানের তাৎপর্য এই—শরীরাদি সম্ভবন্ধ, পুরুষ অসংহত ইন্দ্রিয়-শরীরাদি যুক্ত নহে, শুদ্ধ জ্ঞানানন্দময়, অতএব শরীরাদি হইতে পুরুষ অন্ত। ‘সংহতপরার্থত্বাৎ’ ইহার ব্যাখ্যা প্রায় কথিতই হইয়াছে। ‘ইত্যাদিভিন্নভূপগম্যোতি’—ইত্যাদি পদ আরও চারিটি সাংখ্যসূত্র গ্রহণ করিতেছে। ‘ত্রিগুণাদিপর্যায়াত্’, প্রকৃতি হইতে তিন গুণের ক্রমিক বিকাশ হয়, পুরুষের তাহা নহে, ‘অধিষ্ঠানাক্ত’—পুরুষ আরোপের অধিষ্ঠান, ‘ভোকৃত্যবাত্’ পুরুষের ভোকৃত্য বশতঃ ও ‘কৈবল্যার্থং প্রকৃতেঃ’—পুরুষের মুক্তির জন্ত প্রকৃতির প্রবৃত্তি। এই চারিটি সূত্র হইতে পুরুষের ভোকৃত্য, দ্রষ্টৃত্ব, অধিষ্ঠানত্ব, কর্তৃত্ব-শূন্যত্ব সিদ্ধ হইয়াছে। ‘জড়ঃ প্রকাশযোগাত্’ ইত্যাদি সূত্রের তাৎপর্য—জগতে দুইটি পদার্থ আছে, একটি জড়, অন্যটি চেতন, তাহাদের মধ্যে জড় প্রকাশস্বরূপ হয় না। ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব আত্মাই চৈতন্য-স্বরূপ বলিয়া প্রকাশ পদার্থ। এ-বিষয়ে কোন বিরুদ্ধ মত নাই। যদি বল, আত্মা জড়ই, তবে জ্ঞান-গুণবিশিষ্ট হইলে তাহা হইতে জগৎ প্রকাশ হউক, কিন্তু শুদ্ধ চেতনস্বরূপ আত্মা নহে। সে-বিষয়ে বলিতেছেন—‘নিগুণত্বান্ন চিদ্রূপাঃ’ গুণরূপধর্ম যোগ হইলেই পরিণামী হইবে, তাহাতে মুক্তির বাধা হইবে এবং আত্মার নিগুণত্ব ক্ষতির ব্যাঘাত হইবে। অতএব নিগুণ চৈতন্যস্বরূপ আত্মা, ইহাই তাৎপর্য। ধর্মত্যাগাদিভিঃ ইতি এই আদিপদগ্রাহ্য ‘অবिवেকান্ধা-তৎসিদ্ধেঃ’, ‘নোভয়ং তদ্ব্যাপ্যানে’ এই দুইটি সূত্র। তন্মধ্যে প্রথম সূত্রের অর্থ—প্রকৃতি ও পুরুষের বিবেক জ্ঞানের অভাবে আত্মার কর্তৃত্ব ও তজ্জন্ত ফলভোগা-ভিমান হয়। দ্বিতীয় সূত্রের অর্থ—বিবেক হইতে তদ্বজ্ঞান হইবার পর আর ঐ দুইটিই অর্থাৎ কর্তৃত্ব ও ভোকৃত্য পুরুষের থাকে না। অতএব পুরুষ অকর্তা, অভোক্তা, নিগুণ ইত্যাদি সিদ্ধ হইল। ‘গুণাবিবেকবিবেকৌ’ ইত্যাদি প্রকৃতির সহিত পুরুষের অবিবেক ও বিবেক, এই অর্থ। ‘নৈকান্ততো বন্ধ-মোক্ষৌ’ ইত্যাদি সূত্রের অর্থ—প্রকৃতি পুরুষের অবিবেক হইতেই পুরুষের ‘আমি বন্ধ, আমি মুক্ত’ এইরূপ অভিমান মাত্র হয়, বাস্তব নহে। বাস্তবিক

পক্ষে প্রকৃতিরই বন্ধ ও মুক্তি। এই কথাটিই বিশদ করিয়া বলিতেছেন—‘প্রকৃতেবাঙ্গস্তাদিত্যাদি’—আঙ্গস্তাং—বাস্তব পক্ষে, প্রকৃতির সমস্ত অর্থাৎ সত্ত্বাদি-গুণ-যোগহেতু, তাহারই বন্ধন ও মুক্তি জানিবে, যেমন পশুর রজ্জুযোগে বন্ধন ও রজ্জু-সংযোগের অভাবে মুক্তি, সেইরূপ। সিদ্ধান্ত এই—অবিবেকী পুরুষের প্রতি প্রকৃতির চেষ্টাই বন্ধন এবং বিবেকী পুরুষের প্রতি তাহার প্রসুতির অভাবের নাম মুক্তি। তত্বকৌমুদীতে কথিত আছে যে—‘যস্মান্ন বধ্যতেহন্ধা’ ইত্যাদি—যেহেতু প্রকৃতিরই বন্ধন ও মুক্তি, এইজন্য কোনও পুরুষ সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বন্ধ হয় না, মুক্তও হয় না, সংসারীও হয় না। কিন্তু সংসারী হয়, বন্ধ হয় ও মুক্ত হয়, নানা জীবান্ত্রিত প্রকৃতিই। অন্ধা শব্দের অর্থ সাক্ষাদ্ভাবে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—কপিলমত ভ্রম-মূলক, এজন্য তাহার কথিত যুক্তিগুলির দ্বারা বেদান্তবাক্যের ব্রহ্মে সম্বন্ধ বিকল্প করা যাইবে না, —ইহাই সিদ্ধান্ত ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার প্রকৃতিবাদী সাংখ্যমতপ্রবর্তক নিরীশ্বর কপিলের মত খণ্ডনের উপসংহারে বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, এই মতে পূর্বোক্তের অংশে বিরোধ থাকায় কপিলের সাংখ্যদর্শন সামঞ্জস্যহীন। যাহারা নিঃশ্রেয়স-প্রার্থী অর্থাৎ মুক্তি-কামী, তাঁহাদের পক্ষে হেয় অর্থাৎ এইমত আশ্রয় করা উচিত নহে। এই মতে পরস্পর বিরোধী উক্তিগুলি মূল ভাঙ্গ, টীকা এবং তদনুবাদে দ্রষ্টব্য।

আচার্য্য ত্রিশঙ্করও এই সাংখ্যমতে অনেক বিরোধী উক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন। কোথায়ও ইন্দ্রিয় সাতটি, কোথায়ও এগারটি, কোথাও মহত্ত্ব হইতে তন্মাত্র সমূহের উৎপত্তি, কোথাও অহঙ্কার হইতে উৎপত্তি, কোথায়ও অন্তঃকরণ একটি, কোথাও তিনটি কথিত হইয়াছে।

আচার্য্য শ্রীরামানুজও বলিয়াছেন,—এই সাংখ্যদর্শনে কোথাও পুরুষকে নির্বিকার, কোথাও ভোক্তা, কোথাও পুরুষকে নিগুণ, আবার কোথাও প্রকৃতির গুণ পুরুষে আরোপিত হইয়া থাকে ইত্যাদি পরস্পর বিরোধী বাক্য উক্ত হইয়াছে।

মূল সিদ্ধান্ত এই যে, এই মত ভ্রমপূর্ণ ও অযৌক্তিক। এই মতের যুক্তির দ্বারা বেদান্তবাক্যের সম্বন্ধ-বিরোধ সাধিত হইবে না,—ইহাই সিদ্ধান্ত।

বেদান্তের অকৃত্রিমভাষ্য শ্রীমন্তাগবতে বর্ণিত ভগবদবতার দেবহুতিনন্দন শ্রীকপিলদেব-প্রণীত সেশ্বর সাংখ্যদর্শন আলোচনা করিলে প্রকৃত পক্ষে প্রতিবাক্যের প্রকৃত সমন্বয় পাওয়া যাইবে।

শ্রীভগবান্ কপিলদেব বলিয়াছেন,—

“অথ তে সংপ্রবক্ষ্যামি তত্ত্বানাং লক্ষণং পৃথক্ ।

যদ্বিদিহা বিমুচ্যেত পুরুষঃ প্রাকৃতৈশ্চ নৈঃ ॥

জ্ঞানং নিঃশ্রেয়সার্থায় পুরুষশ্চাত্মদর্শনম্ ।

যদাত্তর্করূপে তৎ তে হৃদয়গ্রন্থিভেদনম্ ॥” (ভাঃ ৩।২।১-২)

মৈত্রেয় মুনি বিহুরকে কপিলদেব-বর্ণিত সেশ্বর সাংখ্যমত বর্ণনপূর্বক বলিয়াছেন,—

“য ইদমত্মশৃণোতি যোহভিধন্তে

কপিলমুনের্যতমাত্মাযোগগুহম্ ।

ভগবতি কৃতধীঃ স্থপর্ণকেতা-

বুপলভতে ভগবৎপদারবিন্দম্ ॥” (ভাঃ ৩।৩।৩৭)

অর্থাৎ হে বিহুর! যে ব্যক্তি শ্রদ্ধাসহকারে মুনিবর কপিলের অভিমত— এই গুহ আত্মযোগতত্ত্ব শ্রবণ ও কীর্ত্তন করেন, তাঁহার বুদ্ধি গুরুডধবজ শ্রীকৃষ্ণে নিমগ্ন হয় এবং তিনি অস্ত্রে শ্রীভগবানের শ্রীপাদপদ্মসেবা লাভ করিয়া থাকেন।

পদ্মপুরাণাদি শাস্ত্রে দুইজন কপিলের উল্লেখ আছে, যথা—

“কপিলো বাহুদেবাখ্যঃ সাংখ্যং তত্ত্বং জগাদ হ ।

ব্রহ্মাদিত্যশ্চ দেবেভ্যো ভৃগ্বাদিত্যন্তথৈব চ ॥

তথৈবাস্বরয়ে সর্বং বেদার্থৈরুপবৃংহিতম্ ।

সর্ববেদবিরুদ্ধঞ্চ কপিলোহন্তো জগাদ হ ।

সাংখ্যমাস্বরয়েহন্ত্যশ্চৈব কৃতকপরিবৃংহিতম্ ॥”

অর্থাৎ কপিল দুইজন, একজন ভগবদবতার, অগ্ন্যজন নিরীশ্বরবাদী, ইহাদিগের মধ্যে প্রথমোক্ত জন—ভগবদাবেশাবতার কার্দ্ধমি কপিল— বাহুদেবাংশ। তিনি ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবগণ, ভৃগু প্রভৃতি ঋষিবর্গ ও ‘আস্বরী’ নামক জনৈক ব্রাহ্মণ এবং স্বীয় মাতা দেবহুতিকে সর্ববেদার্থসম্বলিত সাংখ্যতত্ত্ব উপদেশ করিয়াছিলেন। আর দ্বিতীয় জন নিরীশ্বর কপিল

অগ্নিবংশজ; ইনিই নিরীশ্বর সাংখ্যদর্শন প্রণয়ন করিয়াছেন এবং বৌদ্ধ-মতাবলম্বী ‘আন্থরি’ নামক জৈনিক অগ্নি ব্রাহ্মণকে সর্ববেদবিরুদ্ধ কুতর্ক-পরিপূর্ণ নিরীশ্বর সাংখ্যতত্ত্ব উপদেশ করিয়াছিলেন। কার্দ্দমি কপিল সত্যযুগে আবির্ভূত হন, আর অগ্নিবংশজ নাস্তিক্যবাদপ্রচারক কপিল ত্রেতাযুগে জন্মগ্রহণ করেন। দেবহুতিনন্দন কপিল সেশ্বর সাংখ্যদর্শনের আদিকর্তা, তাঁহার প্রণীত সাংখ্যমত শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থে সুস্পষ্টরূপে পাওয়া যায়। নিরীশ্বর কপিলের প্রচারিত মত ষড়্‌দর্শনের অগ্রতম সাংখ্যদর্শন-নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। সেই মতে—‘ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ’ (সাংখ্যদর্শন—১।২২) অর্থাৎ কোন প্রকারেই ‘ঈশ্বর’ সিদ্ধ হন না। ঈশ্বর মানিতে গেলে তাঁহাকে ‘মুক্ত’ বা ‘বদ্ধ’ বলিতে হয়; তদিতর আর কি বলিতে পারা যায়? মুক্ত ঈশ্বরের সৃষ্টিপ্রবৃত্তি নাই, বদ্ধ ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব থাকে না। যদি কেহ পূর্বপক্ষ করে যে, তাহা হইলে ঈশ্বরপ্রতিপাদক শ্রুতি সমূহের কি গতি হইবে? তদন্তরে নিরীশ্বর সাংখ্যকার কপিল বলেন,—ঈশ্বরবিষয়ক শাস্ত্রবাক্য সমূহ মুক্তাদ্বাদিগের প্রশংসাসূচক অথবা অগিমাদি-সিদ্ধিযুক্ত ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্রাদির উপাসনাপর। এতদ্ব্যতীত নিরীশ্বর সাংখ্যদর্শনে ভাগবতীয় কপিল মতের বহু বিরোধী মত লিপিবদ্ধ আছে। এমন কি, নিজ মতেরও পরস্পর বিরোধী বাক্য সাংখ্যদর্শনে পাওয়া যায়। যাহা বর্তমান সূত্রের ভাষ্যে ও টীকায় ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিয়াছেন। গ্রন্থবিস্তার-ভয়ে এখানে পুনরুল্লেখ করিলাম না। নিরীশ্বর কপিল জড়া প্রকৃতিকেই জগৎকারণ বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন এবং তদনুসারে যাবতীয় যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন। সে সমুদয় ভগবদবতার শ্রীমদ্বদব্যাস তাঁহার রচিত ব্রহ্মসূত্রে বিশেষভাবে খণ্ডন করিয়াছেন এবং ভাষ্যকার বিদ্যাভূষণ প্রভু নিজ ভাষ্যে ও টীকায় তাহা বিশদরূপে যুক্তিমূলে ব্যাখ্যা করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। সারগ্রাহী ব্যক্তিমাত্রই অনুসন্ধান করিলে নিরীশ্বর সাংখ্যমতের অসারত্ব বুঝিতে পারিবেন।

বৈষ্ণবাচার্য্যগণ সকলেই স্বীয় ভাষ্যের মধ্যে এইমত খণ্ডন করিয়াছেন। এমন কি, আচার্য্য শঙ্করও স্বীয় ভাষ্যে এই সকল মত খণ্ডন করিয়াছেন। স্তত্রাং মঙ্গলাকাজ্ঞী ব্যক্তি মাত্রেয়ই এই ভ্রমপূর্ণ, অযৌক্তিক, অশাস্ত্রীয়, অসার মত পরিবর্জন করা উচিত ॥ ১০ ॥

ত্ৰায়-বৈশেষিক-স্থাপিত আরম্ভবাদ-খণ্ডন—

অবতরণিকাতাম্যম্—অথারম্ভবাদো নিরন্ততে। তাকিকা
 মন্ত্ৰস্তে পার্থিবাদয়শ্চতুর্বিধাঃ পরমাণবো নিরবয়বা রূপাদিমন্তঃ
 পারিমাণুলাপরিমাণাঃ প্রলয়কালেহনারককার্যাস্তিষ্ঠন্তি, সর্গকালে
 তু জীবাদৃষ্টাদিপুরঃসরাঃ সন্তঃ দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ সাবয়বং স্থূলতরং জগৎ-
 কার্যামারভন্তে। তত্র দ্বয়োঃ পরমাখোরদৃষ্টসাপেক্ষা ক্রিয়া, তয়া
 সংযোগে সতি দ্ব্যণুকং ব্রহ্মমুৎপত্ততে। তত্র সমবায়্যসমবায়িনিমিত্ত-
 কারণানি ক্রমাৎ পরমাণুযুগ্মতৎসংযোগজীবাদৃষ্টানীত্যেবমগ্রেহপি।
 ততস্ত্রয়াণাং দ্ব্যণুকানাং ক্রিয়া সংযোগে সতি ত্র্যণুকং মহতুৎপত্ততে।
 ন চ দ্বাতামণুভ্যাং ত্র্যণুকারম্ভঃ কারণভূয়া কার্যামহত্বোৎ-
 পাদনাৎ। এবং চতুর্ভিঃত্র্যণুকৈশ্চতুরণুকং চতুরণুকৈরপরং স্থূলতরং
 তৈশ্চ স্থূলতমনিতোবং ক্রমেণ মহতী পৃথিবী মহত্য আপো
 মহন্তেজো মহান্ বায়ুশ্চোৎপত্ততে। কার্যগতরূপাদিকন্ত স্বাত্ময়-
 সমবায়িকারণগতাক্রপাদেঃ। কারণগুণা হি কার্যগুণানারভন্তে।
 ইথমুৎপন্নান্ পৃথিব্যাদীনীশ্বরে সংজিহীর্ষৌ সতি পরমাণুষু ক্রিয়া
 বিভাগাৎ সংযোগনাশেন দ্ব্যণুকেষু নষ্টে স্বাত্ময়নাশাৎ ত্র্যণুকাদি-
 নাশ ইতি ক্রমেণ পৃথিব্যাদের্নাশঃ। যথা পটস্থ তন্তনাশে। তদ্-
 গতস্ত রূপাদেস্ত স্বাত্ময়নাশেনৈবেতি জগদ্বিলয়প্রকারঃ। কিঞ্চ
 পরমাণুরত্র পরিমণ্ডলসংজ্ঞস্তৎসমবেতং পরিমাণং তু পারিমাণুল্যমভি-
 ধীয়তে। দ্ব্যণুকমণুসংজ্ঞং তৎসমবেতং পরিমাণং ত্ৰ্যণুত্বং ব্রহ্মত্বঞ্চ।
 ত্র্যণুকাদিপরিমাণন্ত মহত্বঞ্চৈতি প্রক্রিয়া। তত্র সংশয়ঃ—
 পরমাণুভিজ্জগদারম্ভঃ সমঞ্জসো ন বেতি। তত্রাদৃষ্টবাদাসংযোগ-
 হেতুকং পরমাণুগতাক্রিয়াজন্ততদ্যুগ্মসংযোগারকদ্ব্যণুকাদিক্রমেণ
 সৃষ্টেঃ সম্ভবাৎ সমঞ্জস ইতি প্রাপ্তে পরিহ্রিয়তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ত্রায়-বৈশেষিকের আরম্ভবাদ
 খণ্ডিত হইতেছে—তাকিকদের মতে চারিপ্রকার পরমাণু আছে, যথা

পাৰ্শ্বিক, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয়, ইহারা প্রত্যেকই নিরবয়ব এবং রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শগুণযুক্ত। প্রতি পরমাণুই পারিমণ্ডল্য-পরিমাণযুক্ত। (অণু পরিমাণকেই পারিমণ্ডল্য পরিমাণ বলা হয়)। প্রলয়কালে ঐ পরমাণুগুলি কোনও কার্যদ্রব্য উৎপাদন না করিয়া বর্তমান থাকে। আবার সৃষ্টির সময়ে জীবের অদৃষ্টবশতঃ ঐ সকল পরমাণু দ্বাণুকাদি সৃষ্টিক্রমে অবয়বযুক্ত, স্থূল, স্থূলতর, স্থূলতম জগৎ উৎপাদন করে। সে বিষয়ে এইরূপ সৃষ্টিক্রম আছে—যথা জীবের অদৃষ্টবশতঃ দুইটি পরমাণুতে ক্রিয়া হইতে থাকে, সেই ক্রিয়া দ্বারা দুইটি পরমাণুর সংযোগ হয়, তাহা হইতে দ্বাণুকের উৎপত্তি হয়, উহা হ্রস্ব অর্থাৎ অতীব ক্ষুদ্র পরিমাণ-সম্পন্ন। এই সৃষ্টি-প্রক্রিয়ায় তিনটি কারণ আছে, যথা—সমবায়ি কারণ, অসমবায়ি কারণ ও নিমিত্ত কারণ। তন্মধ্যে দ্বাণুকোৎপত্তিতে সমবায়ি কারণ দুইটি পরমাণু, সেই পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ অসমবায়ি কারণ এবং জীবের অদৃষ্ট নিমিত্ত কারণ হয়—এইরূপ দ্বাণুকাদি উৎপত্তিতেও জ্ঞাতব্য। তাহার পর তিনটি দ্বাণুকে জীবের অদৃষ্টবশতঃ ক্রিয়া জন্মে, তাহা দ্বারা পরস্পর সংযোগ হইলে মহৎ পরিমাণ বিশিষ্ট একটি দ্বাণুক বা ত্রসরেণু জন্মে। নৈসর্গিকদের মতে দুইটি ক্ষুদ্র দ্বাণুক হইতে মহৎ দীর্ঘ পরিমাণ দ্বাণুক উৎপন্ন হয় না, কিন্তু তিনটি দ্বাণুকের সংখ্যাই তাহার মহৎ দীর্ঘ পরিমাণের কারণ। যুক্তি এই—অণু পরিমাণ কোনও পরিমাণের কারণ হইতে পারে না, কেননা পরিমাণ কারণ হইলে সে তাহা হইতে উৎকৃষ্টতর পরিমাণের জনক হইবে, অণু হইতে উৎকৃষ্টতর পরিমাণ অণুতর, তাহা অপ্রসিদ্ধ, এজন্য সংখ্যাই দীর্ঘ পরিমাণের কারণরূপে স্বীকৃত হইয়াছে। এই অভিপ্রায়ে বলিলেন—‘কারণ-ভূম্বা কার্য্য-মহত্ত্বোৎপাদনাৎ’—কারণের বহু সংখ্যা কার্য্যগত মহত্ত্ব জন্মাইয়া থাকে। এইরূপে চারিটি ত্রসরেণু দ্বারা চতুরণুক পদার্থ গঠিত হয়, চতুরণুকগুলি দ্বারা অপর আর একটি স্থূলতর পদার্থ জন্মে, সেই স্থূলতর পদার্থগুলি দ্বারা স্থূলতম পদার্থের উৎপত্তি হয়, এইরূপ ক্রমে মহতী পৃথিবী, মহাপরিমাণ জল, তাদৃশ অগ্নি ও বায়ু উৎপন্ন হয়। কার্য্য—পৃথিব্যাदिতে যে রূপাদি থাকে, তাহা তাহাদের সমবায়ি কারণগত রূপাদি হইতে। যেহেতু, কারণের গুণ কার্য্যের গুণ সৃষ্টি করে। তাহার পর যখন ঈশ্বর সেইরূপে উৎপন্ন পৃথিব্যাদি পদার্থ ধ্বংস করিতে ইচ্ছা

করেন, তখন আবার প্রত্যেক পরমাণুতে ক্রিয়া উৎপন্ন হইতে থাকে, সেই ক্রিয়া দ্বারা দ্ব্যণুকাদির বিভাগ হয় এবং পরস্পর সংযোগ শিথিল হইয়া যায়। সুতরাং দ্ব্যণুকাদি পদার্থ ভাঙ্গিয়া গেলে অধিকরণের বা সমবায়ি কারণের নাশে সমবেত কার্য্যনাশের নিয়মহেতু ত্র্যণুকাদির নাশ হয়, এইরূপ ক্রমে পৃথিব্যাদির নাশ হইয়া থাকে। যেমন তন্তুনাশ হইলে বস্ত্রনাশ হয়, সেই কার্য্যদ্রব্যগত অর্থাৎ পটগত রূপাদিরও আশ্রয় (সমবায়িকারণ) নাশাধীন (নাশ হইয়া থাকে)। ইহাই জগৎ প্রলয়ের ব্যাপার। পরমাণু-পদার্থকে পরিমণ্ডল বলা হয়, সেজগৎ তাহাতে সমবেত পরিমাণ পারিমাণ্ডল্য-সংজ্ঞায় অভিহিত। দ্ব্যণুকের নাম অণু, তাহাতে সমবেত অর্থাৎ সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান পরিমাণ অণুত্ব, ব্রহ্মত্ব নামে কথিত। ত্র্যণুকাদির পরিমাণ—ত্র্যণুকত্ব ও মহত্ব। ইহাই নৈয়ায়িকদিগের সৃষ্টি ও প্রলয়ের প্রক্রিয়া। তাহাতে সংশয় হইতেছে—পরমাণু-সমষ্টি দ্বারা জগতের উৎপত্তি সঙ্গত কিনা? তাহার উত্তরে পূর্বপক্ষী নৈয়ায়িক বলেন, হাঁ, উহা সমঞ্জসই বটে, যেহেতু উহা অদৃষ্ট—পাপ বা পুণ্য অথবা ধর্ম্মাধর্ম্ম-বিশিষ্ট জীবের সহিত সংযোগ-বশতঃ পরমাণু দুইটিতে প্রাথমিক ক্রিয়া হইতে ঐ উভয়ের সংযোগ হয় এবং তজ্জগৎ দ্ব্যণুকোৎপত্তি হয় এবং দ্ব্যণুকাদিক্রমে মহতী পৃথিবী প্রভৃতির সৃষ্টি সম্ভব হইতেছে। সূত্রকার এই তার্কিক সিদ্ধান্তের পরিহার করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথারম্ভেতি। এতদারম্ভ্য সপ্তস্বধিকরণেষু প্রত্নাদাহরণ-সঙ্গতিঃ। প্রকৃতেশ্চেতনেনানধিষ্ঠানাং বিশ্বকারণত্বং যাস্তু পরমাণুনাং তু তেনাধিষ্ঠানাং তৎকারণত্বমস্বিতি পরমাণুভির্দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ বিশ্বসৃষ্টিরিতি ত্যাক্তিকরাঙ্কাস্তোহত্র বিষয়ঃ। স প্রমাণমূলো ভ্রমমূলো বেতি তত্র সন্দেহঃ। তস্মৈ প্রমাণমূলতাং বক্তুং তৎপ্রক্রিয়াং দর্শয়তি তার্কিকা যন্তস্ত ইত্যাদিনা। অদৃষ্টেতি। জীবাদৃষ্টেন পরমাণুসু ক্রিয়াৎপত্তিরিত্যর্থঃ। ন চ দ্ব্যভ্যামিতি। তার্কিকা বদন্তি ব্রহ্মাণ্ডশেচ দ্ব্যণুকাং মহৎ দীর্ঘঞ্চ ত্র্যণুকমুৎপত্তে। দ্ব্যণুকগতে ব্রহ্মদ্ব্যণুত্বে তু ত্র্যণুকে মহদ্ব্যক্তো-র্নারম্ভকে কিস্ত তদগতা ত্রিত্বসংখ্যৈব তয়োরারম্ভিকা। অগ্নাথা ততোহপ্যতি-সৌন্দর্য্যে প্রথিমাহুপপত্তিঃ। এবং পরিমণ্ডলাভ্যাং পরমাণুভ্যামণুদ্ব্যণুকমারম্ভাতে। তদগতা দ্বিত্বসংখ্যা তত্র্যাণুত্বাছোরারম্ভিকা ন তু পারিমাণ্ডল্যং তয়োরারম্ভকম্।

তেনারন্তে ততোহপি সৌম্যাপত্তেরিতি । কার্যরূপং কারণরূপাদিতি চাচ্চঃ । কার্যং পটস্তদগতং যক্রপং তং খলু স্বাশ্রয়স্ত পটস্ত যৎ সমবায়িকারণং তন্তবস্তদগতাজ্ঞাপাদুপগত ইত্যর্থঃ । কারণগুণা হীতিব্যাখ্যাতার্থঃ । ইথমিতি । সংজিহীর্ষৌ সংহর্ষুকামে, আশ্রয়নাশাৎ দ্বাগ্নুকবিনাশাৎ । যথা পটশ্চেতি । নাশ ইতি পূর্বেণ সম্বন্ধঃ । তদগতশ্চেতি । পটগতস্ত রূপস্ত পটনাশেনৈব নাশ ইত্যর্থঃ । কিঞ্চেতি । অত্র তর্কসময়ে । তত্রাদৃষ্টেতি । অদৃষ্টবদাশ্রয়না জীবেন সহ পরমাণুনাং সংযোগস্বত্বভেদত্বকা যা পরমাণুগতাত্মকিয়া তজ্জ্ঞাতো যঃ পরমাণু-যুগ্মসংযোগস্তদারব্ধানি যানি দ্বাগ্নুকানি তদাদিক্রমেণেত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এই আরম্ভবাদসূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া মাতটি অধিকরণে প্রত্যুদাহরণ (প্রতিবাদাখ্য)-সঙ্গতি জানিবে। প্রকৃতি ঘেন চেতন পদার্থের অধিষ্ঠান ব্যতিরেকে জগৎকারণ হইতে পারে না; না হউক, কিন্তু পরমাণুগুলির চেতনাধিষ্ঠান থাকায় তাহারা জগতের কারণ হউক, ‘পরমাণু সমুদায় দ্বারা দ্বাগ্নুকাতির উৎপত্তিক্রমে বিশ্বসৃষ্টি হয়’—এই তार्কিকদের সিদ্ধান্ত এই অধিকরণের বিষয়, তাহাতে সংশয়—ইহা সপ্রমাণ অথবা ভ্রমমূলক? পূর্বপক্ষী উহা সপ্রমাণ, ইহা প্রতিপন্ন করিবার জন্য সেই সৃষ্টি-প্রক্রিয়া দেখাইতেছেন—তार्কিকা মন্তান্তে ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। দ্বয়োঃ পরমাণোরদৃষ্টপাপেক্ষা ক্রিয়া ইতি—অর্থাৎ জীবের অদৃষ্টবশতঃ পরমাণু-দ্বয়ে ক্রিয়া জন্মে। ন চ দ্বাভ্যামণুভ্যামিত্যাदि—নৈয়ায়িকগণ বলেন—ব্রহ্ম এবং অণুপরিমাণ দ্বাগ্নুক হইতে মহৎ ও দীর্ঘপরিমাণ দ্রব্যের উৎপত্তি হয়। এখানে তাহাদের বক্তব্য—দ্বাগ্নুকের যে পরিমাণ ব্রহ্ম ও অণু, ইহা দ্রাগ্নুকের মহৎ-দীর্ঘত্ব পরিমাণের জনক নহে, কিন্তু দ্রাগ্নুকগত ত্রিভুসংখ্যাই সেই মহৎ ও দীর্ঘত্বের জনক। তাহা স্বীকার না করিলে তাহা হইতে অতিশুল্ক দ্বাগ্নুকে পৃথুত্ব পরিমাণের উপপত্তি হয় না। এইরূপ পরিমণ্ডল-পরিমাণ দুইটি পরমাণুর সংযোগে যে দ্বাগ্নুকের উৎপত্তি হয়, তথায়ও দ্বাগ্নুকগত দ্বিভু-সংখ্যা তাহার দীর্ঘত্ব ও মহৎ-পরিমাণের কারণ, তদ্বিত্তিন্ন পরমাণু-পরিমাণ সেই দ্বাগ্নুক পরিমাণের কারণ নহে, যদি সেই পরিমাণ্ডল্য-পরিমাণ দ্বারা দ্বাগ্নুক-পরিমাণের উৎপত্তি বলা হইত, তবে পরমাণুর অণুতরত্বাপত্তি হইত। নৈয়ায়িকগণ আরও বলেন, কার্যের রূপ কারণের রূপ হইতে জন্মে। উদাহরণ স্বরূপ দেখাইতেছেন,—তন্তুর কার্য পট, তাহার রূপ, পটের সমবায়ি

কারণ তত্ত্বরূপ হইতে উৎপন্ন হয়। কারণ-গুণা হি ইত্যাদি গ্রায়ের অর্থ একপ্রকার ব্যাখ্যাতই হইয়াছে। ইখমিতি—সঞ্জিহীৰ্ষো—অর্থাৎ ঈশ্বর বিশ্ব ধ্বংস করিতে ইচ্ছুক হইলে। আশ্রয়নাশাৎ ত্র্যাণুকাদি নাশ ইতি—আশ্রয়ের নাশ হইতে অর্থাৎ দ্ব্যাণুকের নাশ হইতে। যথা পটস্ত তত্ত্বনাশে ‘নাশঃ’ এই পদের সহিত যোজনা। তদগতস্ত ইতি—পটস্থিত রূপাদির পটনাশের দ্বারাই নাশ হয়। কিঞ্চিতি পরমাণুরত্ৰ, অত্র—এই তার্কিক সিদ্ধান্তে। তত্রাদৃষ্ট-বদাত্মসংযোগ ইতি—অদৃষ্টবিশিষ্ট যে আত্মা, তাহার সহিত পরমাণুদের সংযোগ (সম্বন্ধ) হইতে পরমাণুদ্বয়ে যে প্রাথমিকী ক্রিয়া হয়, তাহা হইতে পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ জন্মে; সেই সংযুক্ত পরমাণুদ্বয়ে সমবায় সম্বন্ধে দ্ব্যাণুকের উৎপত্তি হয়, সেইক্রমে ত্র্যাণুক, চতুরণুক প্রভৃতি জন্মিয়া বিশ্ব সৃষ্টি করে।

মহদীর্ঘবদধিকরণম্,

সূত্রম্—মহদীর্ঘবদ্বা হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—মহৎ ও দীর্ঘ পরিমাণ বিশিষ্ট ত্র্যাণুকের উৎপত্তি হয়, হ্রস্বপরিমাণ দ্ব্যাণুকদ্বারা ও পরিমাণ্ডলা-পরিমাণ-বিশিষ্ট পরমাণু দ্বারা—এই মতের মত তাঁহাদের সমস্ত মতই অসমঞ্জস—যুক্তিবিরুদ্ধ ॥ ১১ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—ইহ বেতি চার্থে। পূর্বতোহসমঞ্জসমিত্যানু-বর্ততে। হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাং দ্ব্যাণুকপরমাণুভ্যাং মহদীর্ঘত্র্যাণুক-বত্তন্মতং সর্ব্বমসমঞ্জসম্। পরিমণ্ডলেভ্যো দ্ব্যাণুকানি তেভ্যস্ত্র্যাণুকানি তেভ্যশ্চতুরণুকাদিক্রমেণ পৃথিব্যাদীনামুৎপত্তিরিতিবদন্ত্যপি তৎ-প্রক্রিয়া বিরুদ্ধেত্যর্থঃ। তথাহি নিরবয়বৈঃ পরমাণুভিঃ সাবয়বানি দ্ব্যাণুকাত্মারভাস্ত ইতি ন যুক্তম্। সাবয়বৈঃ ষড়্ভিঃ পাঠৈঃ সংযুজ্যমানানাং তন্তু নামবয়বিপটীরন্তকহদর্শনাৎ। তস্মাৎ সপ্রদেশাঃ পরমাণবোহঙ্গীকার্ধ্যাঃ। ইতরথা সহস্রপরমাণুনাং সংযোগেহপি পারিমাণ্ডল্যানধিকপরিমাণতয়া প্রথমানুপপত্তেরণু হ্রস্বত্বমহত্বাভ্য-সিদ্ধিঃ। ন চ কারণভূমা কার্যমহত্বোৎপাদকঃ, মনঃকল্পনমাত্রত্বাৎ।

তথাদীকৃতোহপি প্রদেশভেদে তেহপি সাংশাঃ স্বৈরং শৈশ্বেহপি পুনঃ
 স্বৈরিত্যনবস্থা অংশানন্ত্যাসাম্যোন মেরুসর্বপয়োস্তৌল্যপ্রসঙ্গশ্চ ।
 তস্মান্নহর্দীর্ঘত্র্যাণুকং হ্রস্বদ্ব্যাণুকোৎপন্নং হ্রস্বদ্ব্যাণুকঞ্চ পরিমণ্ডলোৎ-
 পন্নমিতি রিক্তং বচঃ । ন চৈতৎ সূত্রং স্বদোষনিরাসকতয়া ব্যাখ্যেয়ম্
 অস্ত্য পাদস্য পরপক্ষাক্ষেপকত্বাৎ ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘বা’ শব্দ সমুচ্চয়ার্থে, তাহার তাৎপর্য্য মহৎ দীর্ঘ
 পরিমাণও অসমঞ্জস । পূর্ব্ব হইতে ‘অসমঞ্জসম্’ ইহার অম্বুত্তি চলিতেছে ।
 দ্ব্যাণুকের হ্রস্ব পরিমাণ ও পরমাণুর পারিমাণ্ডল্য হইতে অর্থাৎ দ্ব্যাণুক ও পরমাণু
 হইতে মহদদীর্ঘ ত্র্যাণুকের উৎপত্তির মত সর্ব্বমতই অসমঞ্জস । কথাটি এই—
 যেমন পরমাণু হইতে দ্ব্যাণুক এবং তাহা হইতে ত্র্যাণুক, তাহা হইতে চতুরাণুক
 হইয়া ক্রমে পৃথিবী প্রভৃতির উৎপত্তি, এই প্রক্রিয়া যেমন অসঙ্গত, সেইরূপ
 অগ্ন তৎসম্মত প্রক্রিয়াও বিরুদ্ধ । সে কিরূপ ? তাহা বলা হইতেছে—
 অবয়বশূন্য পরমাণুগুলি হইতে সাবয়ব দ্ব্যাণুক উৎপন্ন হয়, এই প্রক্রিয়া
 যুক্তিযুক্ত নহে । যেহেতু সাবয়ব ছয়টি (তন্তু) পার্শ্বের সহিত সংযুক্ত
 তন্তুগুলিরই অবয়বী-পটের উৎপাদকতা দেখা যায় । অতএব দ্ব্যাণুকোৎপত্তিতেও
 পরমাণুদের সাবয়বতা স্বীকার্য্য । তাহা না হইলে অর্থাৎ পরমাণুর অবয়ব-
 যুক্ত স্বীকার না করিলে সহস্রসংখ্যক পরমাণুর সংযোগেও অণু পরিমাণের
 অনধিক পরিমাণ-বিশিষ্ট হওয়ায় অর্থাৎ সকল পরমাণুই পারিমাণ্ডল্য-পরিমাণ-
 বিশিষ্ট হওয়ায় তাহাদের দ্বারা (পৃথুতা) স্থূল পরিমাণের উৎপত্তি হইতে
 পারে না, সুতরাং দ্ব্যাণুক পরিমাণ, হ্রস্ব পরিমাণ ও মহৎ দীর্ঘ পরিমাণোৎ-
 পত্তি অসঙ্গত । কারণের বহুত্ব-সংখ্যা কার্য্যের মহৎ পরিমাণের উৎপাদক হয়,
 এরূপ বলা চলে না, কারণ ইহা মনের কল্পনা মাত্র । সে যুক্তি স্বীকার করিলেও
 অংশবাদ হিসাবে কোনও প্রদেশে সেই সাংশ পরমাণুগুলি স্বকীয় অগ্ন অংশ
 দ্বারা, তাহারা আবার অগ্ন অংশদ্বারা সংযুক্ত হইবে, এইরূপ অনবস্থা হয়, তদ-
 ভিন্ন আরও একটি প্রবল দোষ দেখা যায় যে অনন্তাংশবিশিষ্ট পরমাণুকে মেরুর
 কারণ বলিলে সর্ব্বপেও সেই অনন্তাংশ থাকায় উভয়ের তুল্যতার আপত্তি হয় ।
 অতএব মহৎ দীর্ঘত্র্যাণুক হ্রস্ব দ্ব্যাণুক হইতে উৎপন্ন এবং হ্রস্ব দ্ব্যাণুক পরিমণ্ডল
 পরমাণু হইতে উৎপন্ন, ইহা সারহীন কথা । কেবলাদ্বৈতবাদী ব্যাখ্যা

করিয়াছেন—এই সূত্রটি বেদান্তের উপর সম্ভাবিত দোষের নিরাসার্থ প্রযুক্ত ; কিন্তু তাহা নহে, এই দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদটি পরবাদীর মতের প্রতিবাদ-তাৎপর্যার্থক ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মহদীর্ঘবদেতি । ইহ বাশব্দশচাখোহমুক্তং ব্রহ্মদ্ব্যণুকব-
দিত্যেতৎ সমুচ্চিনোতি । ততশ্চ পরিমণ্ডলেভ্যো দ্ব্যণুকানীতাদিব্যাখ্যানং
সঙ্গতিমৎ । সপ্রদেশাঃ সাবয়বাঃ । ইতরথেন্টি । পারিমাণ্ডল্যং পরমাণু-
পরিমাণং তদধিকপরিমাণাভাবেনেত্যর্থঃ । ন চেতি । ন খলু বহুত্বসংখ্যাঃ
কশ্চিদযোগীন্দ্রো যৎপ্রভাবাৎ কার্যো মহত্বমুৎপত্তেত । তস্মাৎ মনঃকল্পনমাত্র-
মেতদ্ বাচালানাম্ । কিন্তু কারণকার্য্যয়োজ্ঞানকত্বজ্ঞাননিয়মোহপি তৈত্তর্য
এব । পারিমাণ্ডল্যাদ্ব্যণুদ্বয়ানারম্ভকত্বস্বীকারাৎ অণুদ্ব্যাত্মোদ্ব্যাত্মানারম্ভকত্বস্বী-
কারাচ্চ । তথেন্টি । তেহপি প্রদেশাঃ । অংশানন্ত্যেতি । মেরোর্থানস্তা-
বয়বত্বং তথা সর্বপশ্চাপীত্যাপত্তেত । ন চৈতৎ সম্ভবতীত্যর্থঃ । ন চৈতদিতি ।
বেদান্তসিদ্ধান্তসম্ভাবিতদোষনিরাসকতয়া সূত্রমেতৎ কেবলাদ্বৈতিভিব্যাখ্যাতম্ ।
ভগ্ন যুক্তম্ । তত্র হেতুরন্ত্যেতি ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—‘মহদীর্ঘবদা’ ইত্যাদি সূত্রে যে ‘বা’ শব্দটি আছে,
উহা সমুচ্চয়ার্থে অর্থাৎ ‘ব্রহ্মদ্ব্যণুকবদ’ ইহাকেও বুঝাইতেছে । তাহাতে
প্রতিপন্ন হইল—এই পারিমাণ্ডল্য-পরিমাণ যুক্ত পরমাণু হইতে দ্ব্যণুক হয়
ইত্যাদি যে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহা সঙ্গতি যুক্ত হইল । তস্মাৎ
সপ্রদেশাঃ পরমাণব ইত্যাদি—সপ্রদেশাঃ—সাবয়ব । ‘ইতরথা সহস্রপর-
মাণুনান্’ ইতি ইহার তাৎপর্য্য পারিমাণ্ডল্য অর্থাৎ পরমাণু-পরিমাণ, তাহা
হইতে উৎকৃষ্টতর পরিমাণ অর্থাৎ অণুতর পরিমাণের অভাববশতঃ পৃথুত্ব বা
বিশালত্ব হইতে পারে না । ন চ কারণ ভূমেতাদি—এমন কোনও বহুত্ব
সংখ্যায়ুক্ত যোগিবর নাই, যাহার প্রভাবে কার্য্যে মহত্ব উৎপন্ন হইবে,
অতএব ইহা বাক্পটুদিগের মনের কল্পনা মাত্র । আর একটি দোষ
হইতেছে—এক পরমাণু হইতে যদি বহুত্বের উৎপত্তি হয়, তবে কার্য্য-
কারণের জ্ঞান-জনকভাব-নিয়মও তাঁহারা ভাঙ্গিলেন । কিরূপে তাহা
দেখাইতেছি—যেহেতু পারিমাণ্ডল্য-পরিমাণকে দ্ব্যণুকপরিমাণের অমুৎপাদক
স্বীকার করা হইতেছে এবং যেহেতু দ্ব্যণুকের অণুত্ব ও ব্রহ্মত্বপরিমাণ মহত্ব ও
দীর্ঘত্ব পরিমাণের অমুৎপাদক স্বীকৃত হইয়াছে, সেজন্য বৃহৎ পরিমাণের প্রতি

ক্ষুদ্র পরিমাণ কারণ—এই কার্যাকারণের জন্ত-জনকভাব ব্যাহত হইতেছে। তথাপ্ৰাকৃততে ইত্যাদি—তেহপি সেই প্রদেশগুলিও। অংশানন্ত্যসাম্যোহ ইতি—অনন্তাবয়বত্ব হিসাবে মেকর মত সৰ্বপও হইয়া পড়ে, এই তুল্যত্ব কিন্তু সম্ভব নহে। ন চৈতৎসূত্রমিত্যাदि। কেবলাদ্বৈতবাদী সম্প্রদায় এই সূত্রটি বেদান্ত-সিদ্ধান্তে সম্ভাবিত দোষের খণ্ডনপর বলিয়া ব্যাখ্যা করেন, তাহা যুক্তিযুক্ত নহে, তাহার কারণ অশ্রু পাদশ্রু ইত্যাদি ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে গ্রায় ও বৈশেষিক মতের দ্বারা সিদ্ধান্তিত ‘আরম্ভবাদ’ খণ্ডন করা হইতেছে। তार्কিকগণের মতানুসারে পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয়—এই চারিপ্রকার পরমাণু স্বীকৃত হইয়া থাকে। উহাদের প্রত্যেকেই আবার নিরবয়ব, রূপরসাদিগুণযুক্ত, পারিমাণুল্য-পরিমাণ এবং প্রলয়কালে অনারম্ভকার্য্যস্বরূপে বর্তমান থাকে। আবার সৃষ্টিকালে জীবাদৃষ্টবশতঃ দ্বাণুকাদিক্রমে অবয়ববিশিষ্ট স্থূলতর জগৎ সৃষ্টি করে। জীবের অদৃষ্টানুসারেই দুইটি পরমাণুতে ক্রিয়া এবং সেই ক্রিয়ার দ্বারা পরস্পরের সংযোগে দ্বাণুকের উৎপত্তি হয়, উহা অতি ক্ষুদ্র পরিমাণ। এই সৃষ্টি প্রক্রিয়ায় সমবায়ী, অসমবায়ী ও নিমিত্তকারণ-রূপ তিনটি কারণ আছে। এইরূপে তিনটি দ্বাণুকের ক্রিয়াদ্বারা পরস্পরের সংযোগে মহৎ ত্রাণুক বা ত্রসরেণু সঞ্জাত হয়।

নৈমায়িকদিগের মতে আবার দুইটি ক্ষুদ্র দ্বাণুক হইতে মহৎ ত্রাণুক উৎপন্ন হয় না, কিন্তু তিনটি দ্বাণুকের ত্রিধ সংখ্যাই মহৎ দীর্ঘ পরিমাণের কারণ। যেহেতু কারণের বহুত্ব কার্য্যের মহত্ব উৎপাদন করে—ইত্যাদি বিবিধ যুক্তি প্রদর্শন পূর্বক বৈশেষিক, নৈমায়িক তार्কিকেরা স্ব স্ব মত স্থাপনের চেষ্টা করিয়াছে। উহা ভাষ্যের ও টীকার অবতরণিকায় বর্ণিত হইয়াছে।

এ-স্থলে সংশয় এই যে, পরমাণু-সমষ্টির দ্বারা জগতের আরম্ভ অর্থাৎ উৎপত্তি সমঞ্জস কি না? অবশ্য নৈমায়িকগণ তাঁহাদের যুক্তির সামঞ্জস্য প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিবেন যে, যেহেতু উহা অদৃষ্ট-বিশিষ্ট জীবের সংযোগবশতঃ পরমাণুগত যে আত্ম ক্রিয়াজনিত পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ, তাহা হইতেই দ্বাণুকাদিক্রমে জগতের সৃষ্টির সম্ভাবনা থাকায় তাঁহাদের অর্থাৎ নৈমায়িকদিগের মত সঙ্গতই। এই প্রকার মত নিবশনের জন্ত সূত্রকার

বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, হ্রস্ব দ্ব্যণুক ও পরমাণু হইতে মহৎ ও দীর্ঘ দ্ব্যণুকের উৎপত্তি যেরূপ অসমঞ্জস, সেইরূপ তार्কিকদিগের সমুদয় মতই অসমঞ্জস ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া অশ্রদ্ধেয়। এতৎ-সম্বন্ধে ভাষ্যকার তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় যে সকল বিচার প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা দ্রষ্টব্য।

আচার্য্য শ্রীরামাহজের ভাষ্যের মর্মেও পাই যে, হ্রস্ব পরিমাণ দ্ব্যণুক এবং পরিমণ্ডল পরিমাণ পরমাণু হইতে দীর্ঘ ও মহৎ পরিমাণ চতুৰণু প্রভৃতির উৎপত্তি যুক্তিহীন এবং বৈশেষিকদিগের অপর মতও অযৌক্তিক।

শ্রীমন্তাগবতে শ্রীমৈত্রেয় ঋষির বাক্যে পাই,—

“চরমঃ সন্নিবেশাণামনেকোহসংযুতঃ সদা।

পরমাণু স বিজ্ঞেয়ো নৃণামৈক্যভ্রমো যতঃ ॥

সত এব পদার্থস্ত স্বরূপাবস্থিতস্ত যৎ।

কৈবল্যং পরমমহানবিশেষো নিরন্তরঃ ॥” (ভাঃ ৩।১।১-২)

আরও বলিয়াছেন,—

“অণুর্দেী পরমাণু স্তাৎ ত্রসরেণুস্তয়ঃ স্মৃতঃ।

জালার্করশ্যাবগতঃ খমেবাহুপতন্নগাৎ ॥” (ভাঃ ৩।১।৫)

আরও পাই,—

“এবং নিরুক্তং ক্ষিতিশব্দবৃত্ত-

মসম্মিধানাৎ পরমাণবো যে।

অবিজ্ঞয়া মনসা কল্পিতান্তে

যেষাং সমূহেন কৃতো বিশেষঃ ॥

এবং কৃশং স্থূলমণুবৃহদ্য-

দসচ্চ সজ্জীবমজীবমগ্ৰং।

দ্রব্যস্বভাবাশয়কালকর্ম-

নান্নাজ্ঞাবাবেহি কৃতং দ্বিতীয়ম্ ॥” (ভাঃ ৫।১২।১-১০) ৥১১॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—কিমণ্ডদসমঞ্জসং তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আর কি অসামঞ্জস্ত আছে, তাহাতে বলিতেছেন—

সূত্রম্—উভয়থাপি ন কৰ্ম্মাত্তদভাবঃ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—‘উভয়থাপি’—কৰ্ম্মজ্ঞ যে পরমাণুতে ক্রিয়া হয়, সেই ক্রিয়া পরমাণুগত অদৃষ্ট জ্ঞ ? অথবা জীবের আত্মগত অদৃষ্টজ্ঞ ? এই দুই পক্ষেই ‘ন কৰ্ম্ম’ কৰ্ম্ম অর্থাৎ অদৃষ্ট পরমাণুর ক্রিয়ার কারণ হইতে পারে না, যেহেতু জীবের পাপপুণ্য জ্ঞ অদৃষ্ট পরমাণুতে থাকা সম্ভব নহে, আবার জীবগত অদৃষ্ট জ্ঞ পরমাণুতে ক্রিয়ার উৎপত্তিও হইতে পারে না, ‘অতঃ’—এইজ্ঞ ‘তদভাবঃ’—জগৎসৃষ্টির অভাব হইবে ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পরমাণুক্রিয়াজ্ঞতৎসংযোগপূর্ব্বকদ্ব্যণ কাদি-
ক্রমেণ তাকিকৈজ্জগৎপত্তিরিষ্যতে । তত্র পরমাণুক্রিয়া কিং পর-
মাণুগতাদৃষ্টজ্ঞা কিংবাঅগতাদৃষ্টজ্ঞেতি । নাভ্যঃ আত্মপুণ্যাপুণ্য-
জ্ঞাদৃষ্টস্য পরমাণুগতত্বাসম্ভবাৎ । নাপ্যন্ত্যঃ আত্মগতেন তেন পর-
মাণুগতক্রিয়োৎপত্ত্যাসম্ভবাৎ । ন চ সংযুক্তসমবায়সম্বন্ধাৎ সংভবিষ্যতি
নিরবয়বানাং পরমাণুনাং নিরবয়বেনাত্মনা সংযোগানুপপত্তেঃ ।
তদেবমুভয়থাপি নাভ্যক্রিয়াজনকমদৃষ্টম্ । জাড্যাচ্চ, ন হুচেতনং
চেতনানধিষ্ঠিতং স্বতঃ প্রবর্ততে প্রবর্তয়তি বেতি পরীক্ষিতং প্রাক্ ।
ন চাত্মা বা তৎপ্রবর্তকঃ । তদানুৎপন্নচেতনস্য তস্যাপি তত্বাৎ ।
ন চাদৃষ্টোহুসারীশ্বরেচ্ছা তৎক্রিয়াহেতুঃ তস্যা নিত্যত্বেন নিত্যং তৎ-
প্রসঙ্গাৎ । ন চাদৃষ্টোদ্বোধোভাবাৎ প্রতिसর্গে তদভাবঃ তস্যাপি
সামগ্রীসত্ত্বেহনাবশ্যকত্বাৎ । ততশ্চ নিয়তস্য কস্যাচিৎ ক্রিয়াহেতোর-
ভাবান্ন সা । পরমাণুযু তদভাবান্ন তৎসংযোগঃ । তদভাবাচ্চ ন
দ্ব্যণু কাদিকমিত্যতস্তদভাবঃ সর্গাভাবঃ স্যাৎ ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—দুইটি পরমাণুগত ক্রিয়া জ্ঞ উভয়ের সংযোগ জন্মিয়া
দ্ব্যণকের উৎপত্তি হয় ইত্যাদি ক্রমে জগতের উৎপত্তি নৈয়ায়িকগণ মনে করেন,
তাহাতে জিজ্ঞাসা এই—পরমাণু-ক্রিয়া কোন অদৃষ্ট জ্ঞ ? তাহা কি পরমাণু-
গত অদৃষ্ট জ্ঞ ? অথবা জীবের আত্মগত অদৃষ্ট জ্ঞ ? এই প্রশ্নে প্রথম পক্ষ
অর্থাৎ পরমাণুগত অদৃষ্ট-জ্ঞ, এ-কথা বলা চলে না ; পুণ্যাপুণ্য কৰ্ম্ম-জ্ঞ অদৃষ্ট

জীবেরই সম্ভব, উহা জীবের আত্মগত থাকিবে, পরমাণুতে থাকিতে পারে না। আর শেবপক্ষ অর্থাৎ আত্মগত অদৃষ্ট হইতে পরমাণুর ক্রিয়ার উৎপত্তি, ইহাও সমীচীন হইতে পারে না, যেহেতু তাহাতে কার্যাকারণের অসামান্যধিকরণ্য ঘটে। যদি বল, সংযুক্তসমবায় সম্বন্ধে জীবের অদৃষ্ট পরমাণুতে থাকিবে অর্থাৎ জীবের সহিত সংযুক্ত পরমাণু, তাহাতে সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান অদৃষ্ট, সেই পরমাণুতেই ক্রিয়া, এইরূপে কার্যাকারণের সামান্যধিকরণ্য হইতে পারে; তাহাও যুক্তিযুক্ত নহে, কেননা অবয়বহীন কোনও দুইটি বস্তুর সংযোগ হয় না, পরমাণু নিরবয়ব, আত্মাও নিরবয়ব, তবে আত্মার সহিত পরমাণুর সংযোগ কিরূপে হইবে? অতএব এই উভয় প্রকারে অদৃষ্ট পরমাণুতে প্রাথমিক ক্রিয়ার জনক হইতে পারে না। আর একটি কারণ এই, পরমাণু জড় পদার্থ, তাহার চেতন সম্পর্ক ব্যতীত দ্ব্যণুকাদি সৃষ্টিতে প্রবৃত্তি হইবে কিরূপে? যেহেতু, অচেতন পদার্থ চেতনাধিষ্ঠিত না হইলে স্বাধীনভাবে প্রবৃত্তিমান হয় না এবং অপরের প্রবৃত্তির প্রয়োজকও হয় না, ইহা পূর্বে বিচারিত হইয়াছে। যদি বল, আত্মাই পরমাণুর প্রবৃত্তির কারণ, তাহাও বলা যায় না, যেহেতু সৃষ্টির প্রাথমিক অবস্থায় তোমরাই জ্ঞানের অভাবে আত্মার চৈতন্যভাব বলিয়াছ। তথাপি যদি বল—জীবের অদৃষ্টোৎসারিণী ঈশ্বরেচ্ছা পরমাণু ক্রিয়ার উৎপাদিকা হইবে, তাহাও সম্ভব নহে। কেননা ঈশ্বরেচ্ছা নিত্য, অতএব নিতাই সৃষ্টি হইয়া পড়ে। এই আপত্তির সমাধানার্থ যদি বল—সর্বদা জীবের অদৃষ্টের উদ্বোধক বস্তু না থাকায় প্রতিদর্গে, অর্থাৎ প্রলয়ে সেই অদৃষ্টোদ্বোধকের অভাব, কেননা উৎপত্তির সামগ্রী (কারণ কূট) থাকিলে আর অদৃষ্টের উদ্বোধকের আবশ্যকতা থাকে না। অতএব সিদ্ধান্ত এই—যখন ক্রিয়ার নিয়মসিদ্ধ (অব্যভিচারী) নির্দিষ্ট কোন কারণ নাই, তখন পরমাণু-ক্রিয়া হইতে পারে না, আর পরমাণুদ্বয়ের ক্রিয়ার অভাবে পরমাণুদ্বয়ের সংযোগও অসিদ্ধ, সংযোগের অভাবে দ্ব্যণুকাদির উৎপত্তিও অসম্ভব, অতএব ‘তদভাবঃ’ অর্থাৎ জগৎ সৃষ্টির অভাব হইয়া পড়ে ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উভয়থেতোতৎ কেচিদ্ভ্যাচক্ষতে। সৃষ্টে: প্রাক্ নিশ্চলৌ পরমাণু ক্রিয়য়া সংযজ্য দ্ব্যণুকমুৎপাদয়ত ইতি মন্যন্তে। তত্র ক্রিয়ানিমিত্তং কিঞ্চিদ্ব্যাচ্যং ন বা। আত্মে জীবপ্রযজ্ঞাভিঘাতাদি তন্নিমিত্তং ব্যাচ্যম্।

তন্ন সম্ভবেৎ তস্মৈ সৃষ্ট্যন্তরকালিকত্বাৎ । দ্বিতীয়ে ক্রিয়াক্সংপত্তিরিত্যুভয়থাপি
ন পরমাণুকর্ম্ম । অতস্তদভাবো দ্ব্যণুকাদিক্রমেণ সৃষ্ট্যভাব ইতি । পরমাণু-
ক্রিয়েত্যাदि মূলগ্রন্থঃ স্মৃঢ়ার্থঃ । ন চ সংযুক্তেতি । পরমাণুভিঃ সংযুক্তে
আত্মনি সমবেতমদৃষ্টং তান্ বিচালয়েৎ । তেন তেভ্যো দ্ব্যণুকাত্ম্যংপত্তেরম্নিতি
ন চ বাচ্যম্ । তত্র হেতুর্নিরবয়বানামিতি । অব্যাপ্যবৃন্তিঃ খলু সংযোগো
ন স পরমাণুভিঃ সার্ক্সমাশ্রয়নঃ শক্যো বক্তুমবচ্ছেদকদ্বয়াভাবাদিতিভাবঃ । বৃক্ষঃ
কপিসংযোগীত্যত্রাগ্রাবচ্ছেদে কপিসংযোগো ন তু মূলবচ্ছেদ ইত্যবচ্ছেদক-
দ্বয়সব্যাপেক্ষঃ স দৃষ্টঃ । যত্নে পরমাণুনামাশ্রয়নঃ সংযোগাদিত্যাদিরবচ্ছেদকঃ
কল্পাতে তন্ন চাকু তস্মাসংস্কৃত্য তদ্ব্যবহিতপ্রসঙ্গাৎ । সম্বন্ধস্ত তস্মৈ তু তত্রাপি
তদন্তরকল্পনেননবস্থেবেতি যৎ কিঞ্চিদেতৎ । তদেতি প্রলয়ে । তস্মৈ
জীবাশ্রয়নঃ । তত্বাৎ জড়ত্বাৎ । দেহপ্রতিষ্ঠিতেন মনসা সহাশ্রয়নঃ সংযোগে
তত্র জ্ঞানাদিশুণ উৎপত্তেত । তদা দেহাভাবেন জ্ঞানাত্ম্যংপত্তেজর্জ আত্মেত্যর্থঃ ।
তস্মাদৃষ্টোদ্বোধস্ত । কস্মচিদिति । অদৃষ্টস্ত জীবাশ্রয়ন ইশ্বরেচ্ছায়া বেত্যর্থঃ ।
এবং প্রতিসর্গোহপি ন স্মাৎ পরমাণুনাং বিভাগায় ক্রিয়োৎপত্তেরসম্ভবাৎ ।
ন তত্রেশেচ্ছা হেতুঃ তস্মৈ নিত্যত্বেনোক্তদোষাপত্তেঃ । ন চ জীবাদৃষ্টং
ভোগার্থত্বেন খ্যাতস্ত তস্মৈ প্রলয়ার্থত্বকল্পনাযোগাৎ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘উভয়থাপি’ ইত্যাদি সূত্রটি কোন কোনও ব্যাখ্যাকার
ব্যাখ্যা করেন, যথা—সৃষ্টির পূর্বে নিষ্ক্রিয় বা জড় দুইটি পরমাণু-ক্রিয়া দ্বারা
পরস্পর সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুক উৎপাদন করে, ইহাই নৈয়ায়িকগণ মনে করেন ।
তাহাতে প্রশ্ন এই যে—ঐ ক্রিয়ার নিমিত্ত কিছু অবশ্য বক্তব্য কিনা ? যদি
বক্তব্য হয়, তবে তাহা কি ? জীবের প্রযত্ন অথবা অভিঘাত প্রভৃতি সেই
ক্রিয়ার কারণ বলিতে হয়, কিন্তু তাহা তো সম্ভব নহে ; যেহেতু উহা সৃষ্টির
পরে হইতে পারে, আর দ্বিতীয় পক্ষে অর্থাৎ ক্রিয়ার কোনও নিমিত্ত নাই,
এ-কথা বলিলে ক্রিয়ার উৎপত্তিই হইবে না ; এই উভয় প্রকারেই পরমাণু-
ক্রিয়া হইতে পারে না । ‘অতস্তদভাবঃ’ অতএব দ্ব্যণুকাদি-সৃষ্টিক্রমে জগৎ
সৃষ্টির অভাব এই ব্যাখ্যা করেন । পরমাণু-ক্রিয়া-জগৎ ইত্যাদি ভাষ্য-
গ্রন্থের অর্থ সুস্পষ্ট, এজগৎ পুনর্ব্যাখ্যাত হইল না । ‘ন চ সংযুক্তসমবায়েন’
ইত্যাদি পরমাণুর সহিত সংযুক্ত আত্মায় সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান অদৃষ্ট সেই
পরমাণুগুলির ক্রিয়া সম্পাদন করিবে, সেইজগৎ ক্রিয়াস্থিত সেই পরমাণুগুলি

হইতে দ্ব্যণুকগুলি জন্মিবে, এই যদি বল, তাহা বলিতে পার না, তাহার কারণ এই—নিরবয়বানামিত্যাди—অবয়বশূন্য পরমাণুগুলির অবয়বশূন্য আত্মার সহিত সংযোগ হইতে পারে না। তাহাতে যুক্তি এই—সংযোগ অব্যাপ্যবৃত্তি অর্থাৎ নিজের অধিকরণেই তাহার অঙ্গাংশে অভাব থাকে, তাহা (সেই সংযোগ) পরমাণুগুলির সহিত আত্মার হয় এ-কথা বলিতে পারা যায় না, কারণ দুইটি অবচ্ছেদক (অংশ) নাই, ইহাই উহার তাৎপর্য। উদাহরণ স্বরূপ দেখান হইতেছে—‘বৃক্ষঃ কপিসংযোগী’—বৃক্ষটি একটি বানরযুক্ত, এ-কথা বলিলে বৃক্ষের সর্বাংশে কপির সংযোগ বুঝায় না, কিন্তু অগ্রদেশে তাহার সংযোগ বৃক্ষের মূল-দেশে তাহার অভাব, এইরূপ দুইটি অংশকে অপেক্ষা করিয়া থাকে দেখা যায়। তবে যে পরমাণুগুলির আত্মার সহিত সংযোগ হইতে ক্রিয়োৎপত্তি হয়, এ-কথা নৈয়ায়িকগণ বলিয়াছেন, তাহাতে অবচ্ছেদক কল্পিত হইয়াছে। তাহা ভাল হয় নাই, কেননা সেই সংযোগ সম্বন্ধ যদি অযথার্থ হয়, তবে যে কোন সময় যে কোন দেশের সহিত সংযোগ হইতে পারে। যদি সম্বন্ধ (সংযোগ) সত্য হয়, তবে তথায় সম্বন্ধান্তর আছে ধরিয়া অনবস্থা হইয়া পড়ে, অতএব ইহা অতি অসার কথা। তদানুৎপন্ন-চৈতন্যশূন্য ইত্যাদি তদা—অর্থাৎ প্রলয়-সময়ে। তস্ত্রাপি তদ্বাৎ ইতি—তস্ত্র—জীবাশ্রয়, তদ্বাৎ—জড়ত্ববশতঃ। কথাটি এই—দেহ-মধ্যে অবস্থিত মনের সহিত যখন আত্মার সংযোগ হয়, তখন সেই আত্মায় জ্ঞান, স্মৃতি, হৃৎ, কৃতি প্রভৃতি গুণ উৎপন্ন হয়, কিন্তু প্রলয়কালে দেহ না থাকায় জ্ঞানের অহুদয় হইল, কাজেই আত্মা জড়ই রহিল। ‘তস্ত্রাপি সামগ্রী সত্ত্ব’ ইতি—তস্ত্র অর্থাৎ অদৃষ্টের উদ্বোধকের অপেক্ষা অনাবশ্যক। ‘কস্তচিৎ ক্রিয়াহেতোরিতি’—পরমাণুক্রিয়ার হেতু যে কোন একটির অর্থাৎ অদৃষ্ট, জীবাশ্রয় বা ঈশ্বরেচ্ছার অভাব হেতু। এইরূপে প্রলয়েরও অন্তর্যপত্তি, যেহেতু পরমাণুগুলির বিভাগের অহুত্ব ক্রিয়ার উৎপত্তি অসম্ভব। তথায় ঈশ্বরেচ্ছাকে কারণ বলিতে পার না, যেহেতু ঈশ্বরেচ্ছা নিত্য, সেজন্য নিত্য-প্রলয়ের আপত্তি রূপ পূর্ব বর্ণিত দোষ ঘটে। জীবের অদৃষ্টকেও প্রলয়ানুত্বক বিভাগজনক ক্রিয়ার কারণ বলিতে পার না, তাহাতে আপত্তি এই, যদি তাহা বল, তবে জীবের ভোগের অহুত্বরূপে খ্যাত সেই অদৃষ্টের প্রলয়কারণতা কল্পনা করা অযৌক্তিক ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—তार्কিকগণের মতে আর কি অসামঞ্জস্য আছে—
তাহা বর্ণনাভিপ্রায়ে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—তार्কিকগণ
যে বলেন, পরমাণুর ক্রিয়াজগৎ তৎ সংযোগপূর্বক স্বাণুকাদিক্রমে জগতের
উৎপত্তি হয়, সেই পরমাণুক্রিয়া কি পরমাণুগত অদৃষ্টজগৎ? অথবা আত্মগত
অদৃষ্টজগৎ? এই দুই পক্ষেই কৰ্ম্ম অর্থাৎ অদৃষ্ট পরমাণুর ক্রিয়ার কারণ
হইতে পারে না, যেহেতু জীবের পাপপুণ্যজনিত অদৃষ্ট পরমাণুতে থাকিতে
পারে না, আবার জীবগত অদৃষ্টের নিমিত্ত পরমাণুতে ক্রিয়ার উৎপত্তি
হওয়াও সম্ভব নহে, এইজগৎ জগৎ সৃষ্টির অভাব।

এ-সম্বন্ধে ভাষ্যকার তাঁহার সারগর্ভ ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিতভাবে
ব্যাখ্যা দিয়াছেন, তাহা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“তব বিভবঃ খলু ভগবন্ জগদুদয়স্থিতিলয়াদীনি।

বিশ্বসৃজন্তেহংশাংশান্তত্র যুবা স্পর্ধন্তি পৃথগভিন্নত্যা ॥” (ভাঃ ৬।১৬।৩৫)

অর্থাৎ হে ভগবন্! জগতের উৎপত্তি, স্থিতি, লয় ও প্রবেশ-নিয়মাদি
যাহা কিছু, তাহা বস্তুতঃ আপনারই লীলা, সেই বিশ্বস্রষ্টা ব্রহ্মাদি দেবগণ—
আপনারই অংশাংশ। সৃষ্ট্যাদি-কার্য্যে যাহারা পৃথক্ পৃথক্ জৈবর বলিয়া
অভিমান করেন, তাহা বুঝ।

আরও পাই,—

“পরমাণু-পরম-মহতোত্তমাত্তান্তববর্তী ত্রয়বিধুরঃ।

আদাবস্তে সত্যানাং যদৃ ক্রবৎ তদেবাস্তরালেহপি ॥”

(ভাঃ ৬।১৬।৩৬) ॥ ১২ ॥

সূত্রম্—সমবায়ানুপগমাচ্চ সাম্যাদনবস্থিতেঃ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—‘সমবায়ানুপগমাচ্চ’ নৈয়ায়িকগণের সমবায় নামক একটি
সম্বন্ধ স্বীকারহেতু তাঁহাদের মত অসংলগ্ন। কি যুক্তিতে? উত্তর—
‘সাম্যং’—সমবায় সম্বন্ধও অত্র সমবায় সম্বন্ধে সম্বন্ধী হওয়ায় সাম্য দেখা
যায়, এজন্য। তাহাতে কতি কি? উত্তর—‘অনবস্থিতেঃ’—অনবস্থায়
দোষবশতঃ ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সমবায়স্বীকারাচ্চাসমঞ্জসং তন্মতম্ । কুতঃ ? সাম্যাদিতি । পরমাণুনাং দ্ব্যণুকৈঃ সহ সমবায়-সম্বন্ধস্তার্কিকৈ-
রঙ্গীকৃতঃ । স খলু ন সম্ভবতি । তস্মাপি সম্বন্ধিত্বসাম্যাৎ তত্রাপি
সমবায়াপেক্ষারামনবস্থাপত্তেঃ । তথাহি গুণক্রিয়াজাতিবিশিষ্টবুদ্ধিং
জনয়ন্ সমবায়ৈস্তেঃ সম্বন্ধ এব জনয়েদগ্ৰথাতিপ্রসঙ্গাৎ । তথাচ,—
সমবায়ান্তরাঙ্গীকারেহনবস্থা । স্বরূপমেব তত্র সম্বন্ধ ইতি চেত্ত্বং-
ত্রাপি স এবাস্ত কিং তেন । ন চ যুক্তঃ সোহভ্যুপগন্তম্ । তস্য স্বরূপ-
মাত্রতয়া সর্বত্র সর্বধর্মপ্রাপ্তেঃ কিঞ্চ সমবায়বাদিনাং বায়ৌ গন্ধঃ
পৃথিব্যাং শব্দ আত্মনি রূপং তেজসি বুদ্ধিরিত্যাপত্তেত সমবায়সৈ-
কত্বেন তত্ত্বংসমবায়স্য তত্র সত্ত্বাৎ । ন চ তন্নিরূপিতঃ স নাস্তীতি
বোধ্যঃ তত্ত্বনিরূপিতত্বস্যাপি স্বরূপমাত্রত্বেন তস্যাপি তত্ত্বাৎ ।
অতিরিক্তস্য চ নিয়তপদার্থবাদেহসম্ভাবাৎ । তস্মাদ্বিরুদ্ধস্তর্কসময়ঃ ॥১৩॥

ভাষ্যানুবাদ—পরমাণু প্রভৃতি অবয়বে উৎপন্ন দ্ব্যণুকাদি অবয়বী দ্রব্য
সমবায় সম্বন্ধে থাকে, এই হেতু নৈয়ায়িকগণের সমবায় স্বীকৃত হইয়াছে কিন্তু
ঐ মত সঙ্গত হইতেছে না, তাহার কারণ কি ? উত্তর—সাম্যাৎ—সমানভাবে
সমবায় স্বীকার হইয়া পড়ে ; কিরূপে ? তাহা দেখাইতেছেন—তার্কিকগণ
স্বীকার করিয়াছেন—অবয়বী দ্ব্যণুকগুলির সহিত অবয়ব-পরমাণুগুলির
সমবায়-সম্বন্ধ । সেই সমবায়-সম্বন্ধই সম্ভবপর নহে, কেননা, সেই সমবায়ও
আর একটি সমবায়-সম্বন্ধে বর্তমান বলিতে হয়, তাহা স্বীকার করিলে
তাহার সত্তাও অগ্ন সমবায়-সাপেক্ষ হয়, এইরূপে অনবস্থা-দোষ ঘটে ।
কথাটি এই—দ্রব্যে গুণ, ক্রিয়া ও জাতি বৈশিষ্ট্যবুদ্ধির-জনক হয় সমবায় সম্বন্ধ,
সেই সমবায়-সম্বন্ধ দ্রব্যাদির সহিত অচ্ছেদ্যরূপে বর্তমান থাকে, কিন্তু সেই
সম্বন্ধ আবার কোন সম্বন্ধে তথায় বর্তমান, এই অপেক্ষায় সমবায়কেই বলিতে
হয়, আবার ঐ সমবায় কোন সম্বন্ধে বর্তমান, এই অপেক্ষায় আবার সমবায়কে
বলিলে অনবস্থা-দোষই ঘটে । সমবায়-সম্বন্ধ-বৈশিষ্ট্যে সমবায়কে সম্বন্ধরূপে
স্বীকার না করিলে অতিপ্রসঙ্গ-দোষ হয় । আবার এইরূপে অগ্ন সমবায়-সম্বন্ধ
ঘটকরূপে স্বীকৃত হইলে অনবস্থা-দোষই হয় । যদি বল, সমবায়-সম্বন্ধ

ঘটক-সম্বন্ধকে স্বরূপ সম্বন্ধই বলিব, ইহাও বলিতে পার না। সংযোগাদিস্থলেও সেই স্বরূপ-সম্বন্ধ বল না কেন? সমবায় বলিয়া একটি অতিরিক্ত পদার্থ স্বীকার করিবার প্রয়োজন কি? ইষ্টাপত্তিও করিতে পার না অর্থাৎ স্বরূপ সম্বন্ধকেও সমবায়ের সম্বন্ধ মানিতে পার না, যেহেতু তাহাতে দোষ এই হয় যে, সেই স্বরূপসম্বন্ধ বিশেষ্য ও বিশেষণ-স্বরূপ, অতএব সকল পদার্থেই সকল ধর্মের প্রাপ্তি হইয়া পড়ে; কিরূপে? তাহা দেখাইতেছি—তোমাদের মতসিদ্ধ সমবায় এক, অতএব পৃথিবীর যে গন্ধ-সমবায় তাহার ও বায়ুর স্পর্শ-সমবায়ের একত্ব নিবন্ধন বায়ুতে গন্ধবত্ত্ব প্রতীতি হউক। এইরূপ পৃথিবীতে শব্দ, আত্মায় রূপ, তেজে জ্ঞানবত্ত্ব হইতে পারে। যেহেতু সমবায় এক, অতএব সেই সেই দ্রব্যাদিতে গুণাদির সমবায় বর্তমান। যদি বল, পৃথিবী-নিরূপিত গন্ধ-সমবায়, বায়ু-নিরূপিত স্পর্শ সমবায়, ইত্যাদি বিশেষ সমবায় সমবায়-সামান্য হইতে ভিন্ন। অতএব পৃথিবীর গন্ধ বায়ুতে, বায়ুর স্পর্শ আকাশে থাকিতে পারে না, একথা বলিলেও দোষোদ্ধার হইবে না, যেহেতু তত্ত্ব নিরূপিতত্বটিও তদ্বৎস্বরূপমাত্র, অতএব সেই সমবায় গন্ধাদি নিরূপিত-সমবায় হইতে ভিন্ন নহে, সমবায়েরই স্বরূপ, তাহা হইলে গন্ধাদি-নিরূপিত সমবায়ও বায়ু প্রভৃতিতে আছে। কাজেই সর্বত্র সকল ধর্মসম্ভার আপত্তি। যদি বল, গন্ধাদি-নিরূপিত সমবায় শুদ্ধ সমবায় হইতে অতিরিক্ত একটি পদার্থ, তাহাও নহে; কারণ তাহা বলিলে নিয়ত সপ্ত পদার্থবাদী বৈশেষিকগণের পক্ষে অতিরিক্ত নিরূপিত সমবায় বলিলে সিদ্ধান্তবিরোধ হয়, অতএব উহা অসম্ভব। এই সব কারণে তार्কিক-সিদ্ধান্ত বিরুদ্ধ হইতেছে ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সমবায়ৈতি। পরমাণুপ্রভৃতিত্ববয়বেষু স্বাণুকাদিরবয়বী সমবায়েন তিষ্ঠতি। দ্রব্যেষু গুণকর্মণী। দ্রব্যগুণকর্মস্ব দ্রব্যাদিকো জ্ঞাতিস্ত তেনৈব তিষ্ঠতীতি তর্কিকা মত্বন্তে। নিত্যসম্বন্ধো হি সমবায়ঃ। অথাবয়ববিশিষ্ট-গুণবিশিষ্টাদিষু তিষ্ঠন্ সমবায়ঃ কেন সম্বন্ধেন তিষ্ঠেদিতি পৃচ্ছায়াং সংযোগেন তিষ্ঠেদিতি ন শক্যং বক্তুং দ্রব্যয়োরেব সংযোগাঙ্গীকারাৎ। সমবায়েন তিষ্ঠেদিতি চেৎ তর্হি সোহপি সমবায়েনেতৌবমনবস্থা শ্রাদিতার্থঃ। এতদ্বিশ-দয়তি তথাহীতি। তৈগুণাদিবিশিষ্টৈঃ সম্বন্ধ এব সন্ সমবায়স্তাং গুণাদি-বিশিষ্টবুদ্ধিং জনয়েৎ। অত্থা তৈরসম্বন্ধস্ত তদ্বুদ্ধিজনকত্বস্বীকারে সতীতার্থঃ। স্বরূপমেবেতি। সমবায়স্ত যৎ স্বরূপং স এব তস্ত সম্বন্ধো ন তু সম্বন্ধান্তরং

তেন নানবস্থেতি চেৎ উচ্যতে । তর্হ্যন্তত্র সংযোগাদাবপি স এব স্বরূপ-সম্বন্ধ এবান্ত্ব কিং তেন সমবায়েন, সংযোগাদেগুণপরিভাষায়াঃ কল্পিতত্বাৎ ন তয়া সমুদ্ধার ইতি ভাবঃ । বেদান্তিনস্ত তত্র তত্র বিশেষণতৈব সম্বন্ধো বোধ্যঃ । ন চেতি । স স্বরূপসম্বন্ধঃ । সর্বত্র সর্বধর্মপ্রাপ্তিং প্রপঞ্চয়তি সমবায়বাদিনা-মিত্যাदिना । সমবায়শ্চৈকত্বেনেতি । গন্ধাদিসমবায়স্ত বায়ুাদিষপি সম্বাদিত্যর্থঃ । ন চ তদ্বিতি । গন্ধনিরূপিতঃ সমবায়ো ন বায়ো শব্দনিরূপিতস্ত ন পৃথিব্যামিতি নাতিপ্রসঙ্গ ইতি ন বাচ্যমিত্যর্থঃ । তত্র হেতুস্তদ্বিতি । সমবায়স্ত যৎ গন্ধাদিনিরূপিতত্বং তৎ কিং সমবায়স্বরূপান্নাতিরিক্তমতস্তত্শ্চাপি গন্ধাদিনিরূপিতসমবায়স্তাপি তত্বাৎ বায়ুাদৌ স্থিতত্বাৎ । তেন চ সর্বত্র সর্বধর্মপ্রাপ্তিরিত্যর্থঃ । অত্রৈব কেচিদ্ব্যাচক্ষতে—সমবায়াত্ম্যপগমাচ্চ তর্ক-সিদ্ধান্তো বিরুদ্ধঃ । নহু তদভ্যুপগমে কো দোষস্তত্রাহ সাম্যাদনবস্থিতেরিতি । দ্ব্যণুকং পরমাণুভ্যামত্যন্তং ভিন্নং সং সমবায়মপেক্ষতে এবং সমবায়োহপি সমবায়িভ্যামত্যন্তং ভিন্নঃ সন্নন্তেন সমবায়েন তাভ্যাং সম্বধ্যত । ভিন্নত্বসাম্যাদসম্বন্ধস্ত চ সম্বন্ধত্বাদর্শনাৎ । তথা চ তস্তাপি তৎসাম্যং সমবায়ান্তরমিতানবস্থাপত্তিঃ । স্বরূপস্ত সম্বন্ধত্বে তু সমবায়বিলোপপ্রসঙ্গ ইতি ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—‘সমবায়াত্ম্যপগমাচ্ছেতি’ তार्কিকগণ বলেন—পরমাণু প্রভৃতি অবয়বগুলিতে দ্ব্যণুকাদি অবয়বী সমবায়-সম্বন্ধে থাকে, এইরূপ গুণ-কর্ম দ্রব্যো, দ্রব্য, গুণ, কর্মে দ্রব্যত্ব, গুণত্ব, কর্মত্ব ও সত্তাজাতি সমবায়-সম্বন্ধে থাকে । সমবায় নিত্যসম্বন্ধ, ইহা আগন্তুক নহে । এক্ষণে তাঁহাদের প্রতি প্রশ্ন হইতেছে—ঐ অবয়বাত্মক পরমাণুতে এবং গুণ-বিশিষ্ট দ্রব্যো বর্তমান যে সমবায়, তাহা কোন্ সম্বন্ধে আছে ? যদি বল, সংযোগ সম্বন্ধে বর্তমান, তাহা বলিতে পার না, যেহেতু দুইটি দ্রব্যেরই সংযোগ হয়, দ্রব্যগুণের সংযোগ হয় না—ইহা তোমরা স্বীকার কর । তাহাতে যদি বল, ঐ সমবায়-সম্বন্ধে সমবায় বর্তমান হইবে, তাহা হইলে সমবায়-সম্বন্ধ-ঘটক সমবায় কোন্ সম্বন্ধে থাকিবে ? এই প্রশ্নের উত্তরে যদি সমবায়কে পুনরায় স্বীকার কর, তবে অনবস্থা-দোষ হইয়া পড়িল । এই কথাই ভাষ্যকার বিশদ করিয়া বলিতেছেন—‘তথাহি গুণক্রিয়াজাতি’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা । সেই গুণাদিবিশিষ্ট পদার্থগুলির পরস্পর সম্বন্ধ সমবায় বিশেষত্ব ও বিশেষণে থাকিয়া উহাদের বিশিষ্ট বুদ্ধি

জন্মাইয়া দিবে। ‘অনুপ্রাতিপ্রসঙ্গাৎ’—ইতি, অনুপ্রাতি অর্থাৎ সেই গুণাদির সহিত সম্বন্ধহীন বিশেষ্য হইলে বিশেষণবিশিষ্ট বিশেষ্য প্রতীতি সর্বত্র হইয়া যায়। ‘স্বরূপমেবেতি’—যদি বল, স্বরূপ-সম্বন্ধে ঐ সমবায় থাকিবে অর্থাৎ সমবায়ের যে স্বরূপ, তাহাই সমবায়ের সম্বন্ধ, তদ্বিভিন্ন অন্য কোন সম্বন্ধ নহে, অতএব অনবস্থা-দোষ হইতেছে না; ইহাতে বলিতেছি—তাহা হইলে ‘অনুপ্রাতি স এবাস্ত কিস্তেন’ অনুপ্র-সংযোগাদিস্থলেও স এবাস্ত—সেই স্বরূপ-সম্বন্ধই হউক, কিস্তেন—সমবায় স্বীকার করিবার প্রয়োজন কি? ভাবার্থ এই—সংযোগাদিকে তোমরা যে গুণ-মধ্যে পরিগণিত করিয়াছ, উহাতে কল্পিত, অতএব কল্পিত পরিভাষা-বলে ঐ দোষোদ্ধার হইতেছে না। বৈদান্তিক-গণ ঐ সব দ্রব্যগুণবিশিষ্টাদি বুদ্ধিতে স্বরূপ-সম্বন্ধই স্বীকার করেন, সমবায় নহে, ইহা জ্ঞাতব্য। ‘ন চ যুক্তঃ সোহভ্যুপগম্যম্’ ইতি—সঃ—অর্থাৎ স্বরূপ-সম্বন্ধও সমবায়-সম্বন্ধের ঘটক বলিতে পার না। তাহাতে সর্বত্র সর্বধর্মপ্রাপ্তিদোষ ঘটে, তাহাই বিশদ করিয়া দেখাইতেছেন—কিঞ্চ সমবায়বাদিনামিত্যাদি বাক্যাধারা। সমবায়শ্চৈতেনেতি—সমবায় এক হওয়ায় গন্ধাদি-সমবায় বায়ু প্রভৃতিতেও আছে, এই হেতু। ‘ন চ তন্নিরূপিত ইতি’ যদি বল, গন্ধনিরূপিত সমবায় বায়ুতে নাই, শব্দনিরূপিত সমবায় পৃথিবীতে নাই, অতএব উক্ত আপত্তি নাই, এ-কথাও বলিতে পার না, তাহার হেতু “তত্ননিরূপিত” ইত্যাদি গ্রন্থ—ইত্যাদি—গন্ধাদি নিরূপিত যে সমবায়, ইহা সমবায়স্বরূপ হইতে ভিন্ন নহে, অতএব সেই গন্ধাদি-নিরূপিত সমবায়েরও বায়ু প্রভৃতিতে সত্তা আছে, স্ততরাং যে কোন বায়ু প্রভৃতিতে পৃথিবী প্রভৃতির ধর্মের আপত্তি, ইহাই বক্তব্য। এই স্থলে কেহ কেহ ব্যাখ্যা করেন—‘সমবায়াত্যুপগমাচ্চ তর্কসিদ্ধাস্তো বিরুদ্ধঃ’ নৈয়ায়িক ও নৈশেষিকগণ সমবায় স্বীকার করায় বৈদান্তিকগণের মতের সহিত বিরোধ ঘটিতেছে। যদি বল—তাহা স্বীকার করিলে দোষ কি? তাহাতে উত্তর করিতেছেন—‘সাম্যাদনবস্থিতেঃ’ সমস্ত সমবায়ের ঐক্য-নিবন্ধন-দোষ ও অনবস্থা-দোষ হয়। কিরূপে? তাহা দেখাইতেছেন—দ্ব্যণু ক দুই পরমাণু হইতে একান্ত ভিন্ন হইয়াও স্বতন্ত্র সমবায় নামক একটি সম্বন্ধ দ্বারা উভয়ে সম্বন্ধযুক্ত হইতেছে। এই ভিন্নত্বের তুল্যতা বশতঃ এবং অসম্বন্ধের সম্বন্ধস্থ থাকে না, এইজ্ঞ। তাহাতে ক্ষতি এই, সেই সমবায়েরও দ্রব্যগুণাদির সাম্য-বশতঃ তাহার ঘটক-সম্বন্ধ অন্য একটি সমবায়, এইভাবে অনবস্থাপত্তি।

স্বরূপকে তাহার সম্বন্ধ বলিলে সমবায়-স্বীকার নিম্নয়োজন, অতএব সমবায়ের বিলোপ হয় ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—নৈয়ায়িকদিগের মতের আরও একটি অর্থোক্তিকতা সূত্রকার বর্তমান সূত্রে দেখাইতেছেন। উহাদের মতে সমবায় নামক যে একটি সম্বন্ধ স্বীকৃত আছে, তাহাতে এই সমবায়-সম্বন্ধ অত্র সমবায়-সম্বন্ধে সম্বন্ধী হয়, সেই জগৎ অনবস্থা-দোষ উপস্থিত হয়।

ভাষ্যকার তাঁহার ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তৃত ব্যাখ্যা দিয়াছেন বলিয়া এই জটিল বিষয়ের আর পুনরুক্তি করিলাম না। ভাষ্য ও টীকার অনুবাদ দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“যদা ক্ষিতাবেব চরাচরস্

বিদ্যাম নিষ্ঠাং প্রভবঞ্চ নিত্যম্।

তন্মাতোহনৃত্যবহারমূলং

নিরূপ্যতাং সৎ ক্রিয়য়াত্তমেয়ম্ ॥” (ভাঃ ৫।১২।৮)

কার্যের মূল কারণ অবগত হইলে তৎকার্যেরও উপলব্ধি আপনা হইতেই হয়, তাহাতে নানা প্রকার অর্থোক্তিক কথার অবতারণা করিতে হয় না। যেমন মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলে তজ্জাত দ্রব্যের উপলব্ধি হইয়া থাকে, সেইরূপ সর্বকারণ-কারণ শ্রীভগবানের বিষয় অবগত হইতে পারিলে আর কোন বিষয়ে জ্ঞানের অভাব থাকে না। তখন আর বৈশেষিক ও নৈয়ায়িকদিগের ত্রায় অসার যুক্তি কল্পনা করিতে হয় না ॥ ১৩ ॥

সূত্রম্—নিত্যমেব চ ভাবাৎ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—সমবায়কে যখন নিত্য বলা হইতেছে, তখন সেই সমবায়-সম্বন্ধী জগৎও নিত্য হইয়া পড়ে, অতএব নৈয়ায়িকমত অসংলগ্ন ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সমবায়স্য নিত্যত্বস্বীকারান্তঃসম্বন্ধিনোহপি জগতো নিত্যত্বপ্রসঙ্গাদসমঞ্জসং তন্মতম্ ॥ ১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সমবায়ের নিত্যত্ব স্বীকার হেতু সেই সমবায় সম্বন্ধে

সম্বন্ধী জগতেরও নিত্যত্ব হইয়া পড়ে, কিন্তু জগৎ অনিত্য,—তাহাদের মত এই অসঙ্গতি দোষদৃষ্ট ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নিত্যমিতি । সম্বন্ধনিত্যত্বং খলু সম্বন্ধনিত্যত্বমন্তরা ন সম্ভবতীতি ভাবঃ । অত্র ব্যাচক্ষতে । পরমাণবশ্চৎ প্রবৃত্তিস্বভাবাস্তদা নিত্যং সর্গপ্রসঙ্গঃ নিবৃত্তিস্বভাবাশ্চেন্নিত্যং প্রলয়প্রসঙ্গ ইত্যভয়নিত্যতাপত্তেরসমঞ্জস-
স্তুর্কসময় ইতি ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—অভিপ্রায় এই—সম্বন্ধীর সত্তা সম্বন্ধের সত্তাদ্বীন হইয়া থাকে ; নতুবা সম্ভব নহে অর্থাৎ সম্বন্ধী নিত্য না হইলে সম্বন্ধ নিত্য হন না । এ-বিষয়ে ব্যাখ্যাকর্ত্তারা বলেন, যদি পরমাণুগুলির কার্যোৎপাদকতা স্বভাব হয়, তবে সর্গদা সৃষ্টি হয় না কেন ? যদি কার্যের নিবৃত্তি স্বভাব হয়, তবে নিত্য প্রলয় হউক ; এইরূপে উভয় পক্ষেই নিত্যতাপত্তি হইয়া পড়ে, অতএব তর্ক সঙ্গতিহীন ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সমবায়-স্বীকারকারী তार्কিকদিগের মত খণ্ডন করিতে গিয়া সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উহারা যখন সমবায়কে নিত্য স্বীকার করেন, তখন উহাদের মতে তৎসম্বন্ধী জগতেরও নিত্যতা-স্বীকার-প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে, সেই কারণেও নৈয়ায়িকের মত অসমঞ্জস বলিতে হইবে, কারণ জগৎ অনিত্য ।

সম্বন্ধ-নিত্যত্ব কখনও সম্বন্ধ-নিত্যত্ব ব্যতীত হইতে পারে না । পরমাণু সমূহ যদি প্রবৃত্তিস্বভাবযুক্ত হয়, তাহা হইলে সৃষ্টিকার্য্য নিতাই হইয়া পড়ে, আর নিবৃত্তি-স্বভাবযুক্ত বলিলেও নিত্যপ্রলয়-প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে ; সুতরাং উভয়স্থলেই নিত্যতার আপত্তিবশতঃ তार्কিকের এই মত অসমঞ্জস ।

ত্রীমস্তাগবতে পাই,—

“তস্মাদিদ্ধং জগদশেষমসংস্বরূপং

স্বপ্নাভ্যন্তমধিগম্য পুরুষঃখদুঃখম্ ।

অথ্যেব নিত্যস্বথবোধতনাবনন্তে

মায়াত উদ্ভদপি যৎ সদিবাবভাতি ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২২)

অর্থাৎ এই নিখিল জগৎ অনিত্য, সুতরাং স্বপ্নবৎ অচিরস্থায়ী, জ্ঞানশূন্য, জড় ও অতীব দুঃখগ্রদ । আপনি সচ্চিদানন্দস্বরূপ অনন্ত, আপনার

আশ্রিত অচিন্ত্যশক্তি হইতে ইহার উৎপত্তি ও বিনাশ হইয়া থাকে, তথাপি ইহা সত্যের দ্বায় প্রতীতি হইতেছে ॥ ১৪ ॥

সূত্রম্—রূপাদিমত্বাচ্চ বিপর্যয়ো দর্শনাৎ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—নৈয়ায়িক মতের অসমঞ্জসতার আর একটি কারণ—‘রূপাদিমত্বাচ্চ’—পাৰ্থিব, জলীয়, তৈজস, বায়বীয় পরমাণুতে রূপরসগন্ধস্পর্শবস্তাস্বীকারহেতু, ‘বিপর্যয়ঃ’—পরমাণুর নিত্যত্ব-নিরবয়বত্ববাদের ভঙ্গ হয়। প্রমাণ? ‘দর্শনাৎ’—যেহেতু রূপাদিমান্ ঘটাদিতে সেইপ্রকার দেখিতে পাওয়া যায় ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পাৰ্থিবাপ্যতৈজসবায়বীয়ানাং পরমাণুনাং রূপরসগন্ধস্পর্শবস্ত্বাস্বীকারান্তেষু নিত্যত্বনিরবয়বত্ববিপর্যয়োহনিত্যত্বসাবয়বত্বপ্রাপ্তিঃ স্যাৎ রূপাদিমতি ঘটাদৌ তথা দর্শনাদিতি স্বীকারপরিত্যাগাদসমঞ্জসং তন্মতম্ ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পাৰ্থিব—ভূমি সম্বন্ধীয়, আপ্য—জলীয়, তৈজস—অগ্নিসম্বন্ধীয় ও বায়বীয়—পরমাণুগুলির রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শবস্তা স্বীকৃতিহেতু সেইসকল পরমাণুতে স্বীকৃত নিত্যত্ব ও অংশহীনত্বের বিপর্যয়—বৈপরীত্য অর্থাৎ অনিত্যত্ব, সাবয়বত্ব হইয়া পড়িবে, প্রমাণ? যেমন রূপাদি বিশিষ্ট ঘটাদিতে অনিত্যত্ব ও সাবয়বত্ব দেখা যায়, অতএব উহা (পরমাণুর নিত্যত্ব ও নিরবয়বত্ব স্বীকার) পরিত্যাগ হেতু নৈয়ায়িক মত অসঙ্গত ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—রূপাদিমত্বাদিতি। পাৰ্থিবাদয়ঃ পরমাণবো রূপাদিমন্তো নিত্যাস্চেতি তার্কিকসিদ্ধান্তঃ। স ন যুক্তঃ। তেহনিত্যাঃ স্থূলাশ্চ রূপাদিমত্বাদৃঘটাদিবিদিতি বিপরীতাহুমানসত্বাৎ ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকদের সিদ্ধান্ত এই যে—পাৰ্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয় পরমাণুগুলি রূপ-রসাদি-বিশিষ্ট ও উহারা নিত্য। সেই মত যুক্তিযুক্ত হইতেছে না, কেননা ঐ বাদের প্রতিকূল অহুমান রহিয়াছে—যথা ‘পাৰ্থিবাদিপরিমাণবঃ অনিত্যাঃ স্থূলাশ্চ (অবয়বিনঃ)’

রূপাদিমহাৎ ঘটাদিবৎ’। পার্থিবাদি পরমাণুগুলি অনিত্য ও অবয়ববিশিষ্ট, ইহা—সাধা, হেতু—রূপাদিমহতা, দৃষ্টান্ত—ঘটাদি ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আর একটি কারণেও যে নৈয়ায়িক মতে সামঞ্জস্য নাই, তাহাই এক্ষণে স্বত্বকার দেখাইতেছেন। পার্থিব, জলীয়, তৈজস এবং বায়বীয় পরমাণুতে রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ-বিশিষ্টতা-স্বীকার হেতু, পূর্বে স্বীকৃত পরমাণুসমূহের নিত্যত্ব ও নিরবয়বত্বের বিপর্যয় হইয়া অনিত্যত্ব ও সাবয়বত্ব আনিয়া পড়ে, কারণ রূপাদিবিশিষ্ট ঘটাদিতে ঐরূপ দেখা যায়। স্বীকার করিয়া আবার সেই স্বীকার-পরিত্যাগহেতু এই মত অযৌক্তিক।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“আত্মস্তাবশ্চ যন্নধ্যামিদমগ্ৰহং বহিঃ।

যতোহব্যয়শ্চ নৈতানি তং সত্যং ব্রহ্মচিন্তবান্ ॥”

(ভাঃ ৮।১২।৫) ॥ ১৫ ॥

সূত্রম্—উভয়থা চ দোষাৎ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—যদি পরমাণুগুলির রূপাদি স্বীকার না করা যায়, তবে তাহাদের কার্য্য স্থূল ঘটপটাদিরও রূপাভাব হইয়া পড়ে, আবার যদি রূপাদি স্বীকার করা যায়, তবে পরমাণুগত রূপাদির অনিত্যত্ব-স্থূলত্বাদি দোষ হয় ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পরমাণুনাং রূপাত্তনঙ্গীকারে স্থূলপৃথিব্যাদে-
রপি তদভাবপ্রাপ্তিঃ। তৎপরিজিহীর্ষয়া রূপাত্তনঙ্গীকারে তু প্রাপ্তদোষ
ইত্যুভয়থা ক্ষোদাক্ষমহাদসমঞ্জসং তদ্ব্যতন ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পরমাণুতে রূপাদি স্বীকার না করিলে তাহাদের কার্য্য স্থূল ঘটপটাদিতে রূপাভাব হইয়া পড়ে। আবার সেই দোষ পরিহারের জন্ত যদি রূপাদি স্বীকার করা যায়, তবে পরমাণুর অনিত্যত্ব ও স্থূলত্বাদি দোষাপত্তি, এইভাবে উভয় অর্থাৎ রূপবত্তা ও অরূপবত্তা বিচারাসহ হওয়ায় উহা অসঙ্গত ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উভয়থেতি । তদভাবপ্রাপ্তিঃ রূপাণ্যভাবপ্রসঙ্গঃ । তৎ-
পরিজিহ্বীৰ্ণয়েতি স্থূলপৃথিব্যাদিষু রূপাণ্যভাবপ্রসঙ্গো মাভূদিতি তদ্বোধপরি-
হারেচ্ছয়া পুনঃ পরমাণুযু রূপাণ্যঙ্গীকারে সতি তেষ্মনিত্যত্বস্থূলত্বরূপপূৰ্ণোক্ত-
দোষাপত্তিরিত্যর্থঃ ॥ ১৬ ॥

টীকামুবাদ—উভয়থাপি ইত্যাদি সূত্রে ‘তদভাবপ্রাপ্তিঃ’—রূপরসস্পর্শাদির
অভাব হউক । তৎপরিজিহ্বীৰ্ণয়েতি—যদি ঐ আপত্তি নিরাসের জন্য অর্থাৎ
স্থূল পৃথিবী প্রভৃতিতে রূপাণ্যভাবের আপত্তি পরিহারেচ্ছায় পরমাণুতে রূপাদি
ঙ্গীকার কর, তবে পরমাণুগুলিতে স্থূলত্ব, অনিত্যত্ব প্রভৃতি পূৰ্ণোক্ত দোষ
আসিয়া পড়ে ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পরমাণুবাদী তार्কিকগণের মতের আর একটি অযৌক্তি-
কতা-প্রদর্শনমূলে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পরমাণুগণের রূপাদি
ঙ্গীকার না করিলে স্থূল পৃথিব্যাদিরও রূপাদির অভাবপ্রসঙ্গ উপস্থিত
হয়, দ্বিতীয়তঃ পরমাণুতে রূপাদির ঙ্গীকার করিলেও পূৰ্ণোক্ত দোষ আসিয়া
পড়ে । এমতাবস্থায় উভয়দিকেই বিচারের অযোগ্যত্ব-হেতু সেই মতের
সামঞ্জস্যের অভাব ।

শ্রীমন্তাগবতে পাণ্ডয়া যায়,—

“অহং হি সৰ্বভূতানামাদিরস্তোহস্তব্যং বহিঃ ।

ভৌতিকানাং যথা খং বাভূর্বাযুর্জ্যোতিরঙ্গনাঃ ।

এবং হেতানি ভূতানি ভূতেষ্বাত্মান্মনা ততঃ ।

উভয়ং মধ্যম পরে পশ্ততাভাতমকরে ॥”

(ভাঃ ১০।৮২।৪৫-৪৬) ॥ ১৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ সর্বথাহুপাদেয়ত্বমুপদিশন্নুপসং-
হরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যামুবাদ—অতঃপর নৈয়ায়িকমত সর্বপ্রকারেই
অগ্রাহ্য, ইহা উল্লেখ করতঃ ঐ মতের উপসংহার করিতেছেন—

সূত্রম্—অপরিগ্রহাচ্চাত্তমনপেক্ষা ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—‘অপরিগ্রহাচ্চ’—বিশেষতঃ সকল বাদীই এই বেদবিরুদ্ধ পরমাণু-বাদকে অস্বীকার করায়, ‘চ’ এবং পূর্বোক্ত অসঙ্গতি হেতু,—‘অত্যন্তমনপেক্ষা’—শ্রয়োহর্থীদিগের ইহাতে একেবারেই অনপেক্ষা অর্থাৎ অনাস্থা ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—কপিলাদিমতানাং কেনচিদংশেন শিষ্টৈর্মহা-
দিভিঃ পরিগ্রহাৎ কথঞ্চিদপেক্ষা স্যাৎ । অস্য তু পরমাণু কারণবাদস্য
বেদবিরুদ্ধস্য তৈঃ কেনাপ্যংশেনাপরিগ্রহাদসঙ্গতেশ্চ নাত্র শ্রয়োহ-
র্থিনামপেক্ষা স্যাदिति ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—কপিলাদি মতগুলির মধ্যে কোন কোনও অংশ—বচন
শ্রদ্ধেয় মত প্রভৃতি স্বীকার করিয়াছেন, এজ্ঞা কিছু অংশে আস্থা আছে ; কিন্তু
নৈয়ায়িক সম্মত এই পরমাণু কারণবাদ বেদবিরুদ্ধ, ইহা সেই মত প্রভৃতি
শিষ্টগণ কোন অংশতঃও গ্রহণ করেন নাই এবং অসঙ্গতিবশতঃ এইমতে
শ্রয়োহর্থী ব্যক্তিদিগের (নৃত্তিকামীদের) আস্থা থাকিতে পারে না ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপরিগ্রহাদিতি । কেনচিদংশেনেতি । সংকার্যাতাৎ-
শেনেতি বোধ্যম্ । অসঙ্গতেশ্চেতি । ইয়ৎ পূর্বব্যাখ্যানেষু বিস্কৃটেব দ্রষ্টব্য ।
শ্রয়োহর্থিনাং—পরমার্থলিপ্সুনাং । তর্কশাস্ত্রনিষ্ঠা চ দুর্ধোনিপ্রদেহ্যুক্তম্
মোক্ষধর্ম্মে—“আর্য্যক্ষিকীং তর্কবিজ্ঞানমুত্তমো নিবর্তিকাম্ । তস্মৈব ফলনি-
বর্ত্তিঃ শৃগালত্বং বনে মম” ইতি ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—‘অপরিগ্রহাৎ’—এই সূত্রে, কেনচিদংশেন ইত্যাদি ভাষ্য—
কোন কোনও অংশ দ্বারা—যেমন সংকার্যবাদ প্রভৃতি দ্বারা ঐক্য
আছে, জানিবে । অসঙ্গতেশ্চ ইতি—এই অসঙ্গতি পূর্ববর্ণিত ব্যাখ্যায়
পরিস্কৃটই আছে, দেখিবে । শ্রয়োহর্থিনাম্—পরমার্থলাভেচ্ছুদিগের । তর্ক-
শাস্ত্রে নিষ্ঠা নিন্দিত জাতিতে জন্মের কারণ হয়, ইহা মহাভারতে শাস্তিপর্বে
মোক্ষধর্ম্মে কথিত আছে, যথা—‘আর্য্যক্ষিকীং তর্কবিজ্ঞানমুত্তমো নিবর্তিকাম্’ । কোন
শৃগাল বলিতেছে,—আমি পূর্বজন্মে নিফল তর্কবিজ্ঞান অমুত্তম হইয়া অধ্যয়ন
করিয়াছিলাম, তাহারই বিপাকে (পরিণাম ফলে) বনে বাস ও শৃগাল-
জন্ম-প্রাপ্ত হইয়াছি ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—বর্তমান হৃত্রে পরমাণুবাদীর মত সৰ্বপ্রকারেই অন্তপাদেয়, ইহা জ্ঞাপনমুখে উপসংহার করিতেছেন।

কপিলাদির মতের কোন কোন অংশ শিষ্টমত প্রভৃতি স্বীকার করায় আমাদেরও কিছু অংশে আস্থা আছে, কিন্তু বেদবিরুদ্ধ পরমাণুবাদী বৈশেষিক ও নৈয়ায়িকগণের মতের কোন অংশই শিষ্টগণ কর্তৃক স্বীকৃত হয় নাই, পরমার্থলিপ্সু কেহই এরূপ বেদবিরুদ্ধ মত আদৌ গ্রহণ করিবেন না। ভাষ্যকার তাঁহার টীকায় লিখিয়াছেন যে, তর্কশাস্ত্রনিষ্ঠা দূর্বোনিপ্রাপক। এ-বিষয়ে শ্রীমহাভারতের প্রমাণও দিয়াছেন। টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও শ্রীসার্কভোমবাক্যে পাই,—

“তবে ভট্টাচার্য্যে প্রভু স্থস্থির করিল।
স্থির হঞা ভট্টাচার্য্য বহু স্তুতি কৈল ॥
জগৎ নিস্তারিলে তুমি,—সেহ অল্প কার্য্য।
আমা উদ্ধারিলে তুমি,—এ শক্তি আশ্চর্য্য ॥
তর্কশাস্ত্রে—জড় আমি, যৈছে লৌহপিণ্ড।
আমা দ্রবাইলে তুমি, প্রতাপ প্রচণ্ড ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬২১২-২১৪)

“সার্কভোম কহে,—আমি তাকিক কুবুদ্ধি।
তোমার প্রসাদে মোর এ-সম্পদ—মিদ্ধি ॥
মহাপ্রভু বিনা কেহ নাহি দয়াময়।
কাকেরে গরুড় করে,—এছে কোন্‌ হয় ॥
তাকিক-শৃগাল সঙ্গে ভেউ ভেউ করি’।
সেই মুখে এবে সদা কহি ‘কৃষ্ণ’ ‘হরি’ ॥
কাঁহা বহিস্মৃৎ তাকিক শিষ্যগণ-সঙ্গে।
কাঁহা এই সঙ্গসুখা-সমুদ্র-তরঙ্গে ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১২।১৮১-১৮৪)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে আরও পাই,—

“যেই গ্রন্থকর্ত্তা চাহে স্ব-মত স্থাপিতে।
শাস্ত্রের সহজ অর্থ নহে তাহা হৈতে ॥

‘মীমাংসক’ কহে,—‘ঈশ্বর হয় কন্মের অঙ্গ’ ।

‘মাংখ্য’ কহে,—“জগতের প্রকৃতি কারণ ॥”

‘গ্রায়’ কহে,—‘পরমাণু হৈতে বিশ্ব হয়’ ।

‘মায়াবাদী’ নিবিশেষ-ব্রহ্মে ‘হেতু’ কয় ॥

‘পাতঞ্জল’ কহে,—‘ঈশ্বর হয় স্বরূপ-আখ্যান’ ।

‘বেদমতে’ কহে তাঁরে স্বয়ংভগবান্ ॥

ছয়ের ছয়মত ব্যাস কৈলা আবর্তন ।

সেই সব সূত্র লঞা ‘বেদান্ত’-বর্ণন ॥

‘বেদান্ত’-মতে ব্রহ্ম ‘সাকার’ নিরূপণ ।

‘নিগূর্ণ’ ব্যতিরেকে তিঁহো হয় ‘ত’ ‘সত্ত্ব’ ॥

পরম কারণ ঈশ্বরে কেহ নাহি মানে ।

স্ব-স্ব-মত স্থাপে পরমতের থগুনে ॥

তাতে ছয় দর্শন হৈতে ‘তব’ নাহি জানি ।

‘মহাজন’ সেই কহে, সেই ‘সত্য’ মানি ॥

“তকোৎপ্রতিষ্ঠঃ ক্রতয়ো বিভিন্না নাসাবৃষির্ষশ্চ মতং ন ভিন্নম্ ।

দশমশ্চ তৎসং নিহিতং গুণায়াং মহাজনো যেন গতঃ স পস্থাঃ ॥”

(মহাভারত-বনপর্ব)

“শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-বাণী—অমৃতের ধার ।

তিঁহো যে কহয়ে বস্তু, সেই ‘তব’ সার ॥”

(চৈঃ ৫: মধ্য ২৫।৪৮-৫৭)

আমাদের পরাংপর গুরুদেব শ্রীশ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ‘কল্যাণ-
কল্পতরু’-গ্রন্থে লিখিয়াছেন,—

“মন, তুমি পড়িলে কি চার ?

নবদ্বীপে পাঠ করি,’

গায়ত্রিত নাম পরি’,

ভেকের কচ্‌কচি কৈলে সার ॥ ১ ॥

দ্রব্যাদি পদার্থজ্ঞান,

ছলাদি নিগ্রহ-স্থান,

সমবায় করিলে বিচার ।

তর্কের চরম ফল,

ভয়ঙ্কর হলাহল,

নাহি বিচারিলে দুর্নিবার ॥ ২ ॥

হৃদয় কঠিন হ'ল, ভক্তি-বীজ না বাড়িল,

কিসে হবে ভবসিন্ধু পার ?

অহুমিলে যে ঈশ্বর,

সে কুলাল চক্রধর,

সাধন কেমনে হবে তাঁর ? ॥ ৩ ॥

সহজ সমাধি ত্যজি'

অহুমিতি মান ভজি,

তর্কনিষ্ঠ হৃদয় তোমার ।

সে হৃদয়ে কৃষ্ণধন,

নাহি পান স্খাসন,

অহো, ধিক্, সেই তর্ক ছার ॥ ৪ ॥

অগ্নায় ঞ্চায়ের মত,

দূর কর অবিরত,

ভজ কৃষ্ণচন্দ্র সারাংসার" ॥ ৫ ॥

এতৎ-প্রসঙ্গে ভাষ্যকার শ্রীমদলদেব বিদ্বাভূষণ প্রভু-রূত সিদ্ধান্তরত্নের টীকাও আলোচ্য ।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতির স্তবে পাই,—

“জনিমসতঃ সতো মৃতিমুতাস্থনি যে চ ভিদাং

বিপণমুতং স্বরস্বাপদিশস্তি ত আকুপিতৈঃ ।

ত্রিগুণময়ঃ পুমানিতি ভিদা যদবোধকৃত্য

অয়ি ন ততঃ পরত্র স ভবেদববোধরসে ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।২৫)

অর্থাৎ হে দেব, বৈশেষিক প্রভৃতি মতাবলম্বিগণ জগতের উৎপত্তি স্বীকার করেন, পাতঞ্জলাদি মতাবলম্বিগণ অসৎ হইতে ব্রহ্মত্বের উৎপত্তি কীর্ত্তন করেন, নৈয়ায়িকগণ একবিংশতি প্রকার দুঃখ-নাশকেই মুক্তি বলিয়া থাকেন, সাংখ্যকারগণ আত্মবস্তুতে ভেদ বর্ণন করেন এবং মীমাংসকগণ কর্ম্মফল-বাবহার অর্থাৎ কর্ম্মফলজাত স্বর্গাদির সত্য ও পরমপুরুষার্থত্ব অঙ্গীকার করিয়া থাকেন, পরন্তু তাহাদের পূর্বোক্ত উপদেশ সমূহ ভ্রমজনিতই হইয়া থাকে, বস্তুত তত্ত্বদৃষ্টিজাত নহে । পুরুষ ত্রিগুণময় বলিয়া তন্মধ্যে যে ভেদ বর্ত্তমান, তাহা অজ্ঞানেরই বিলাস মাত্র বলিয়া তাদৃশ অজ্ঞানের অতীত অসঙ্গ চিৎস্বরূপ আপনার মধ্যে তাদৃশ অজ্ঞানজনিত ভেদ বর্ত্তমান থাকিতে পারে না ।

দেবর্ষি নারদের বাক্যোপ পাই,—

“ন যদ্বচশ্চিত্রপদং হরৈর্যশো

জগৎপবিত্রং প্রগৃণীত কহিচিৎ ।

তদ্ব্যয়ং তীর্থমুশস্তি মানসা

ন যত্র হংসা নিরমদ্যশিক্ষয়াঃ” (ভাঃ ১।৫।১০) ॥ ১৭ ॥

বৌদ্ধমতের খণ্ডন

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইদানীং বুদ্ধমতং নিরাক্রিয়তে । তত্র বুদ্ধমুনেবৈভাষিকসৌত্রান্তিকযোগাচারমাধ্যমিকাখ্যাশ্চত্বারঃ শিষ্যাঃ । তেষু বাহ্যঃ সর্বোহপ্যর্থঃ প্রত্যক্ষ ইতি বৈভাষিকঃ । বুদ্ধিবৈচিত্র্যাদর্থোহনুমেয় ইতি সৌত্রান্তিকঃ । অর্থশূন্যং বিজ্ঞানমেব পরমার্থসং বাহ্যোহর্থস্ত্ব স্বাপ্নতুলা ইতি যোগাচারঃ । সর্বং শূন্যমিতি মাধ্যমিকঃ । ইতোবাং তে মতানি দ্বন্দ্বঃ । ভাবপদার্থঃ সর্বত্র ক্ষণিকঃ । তত্রাত্মো ভূতভৌতিকশ্চিত্তচৈত্যাশ্চেতি সমুদায়দ্বয়ং মন্ত্বেতে । তথাহি রূপবিজ্ঞানবেদনাসংজ্ঞাসংস্কারাখ্যাঃ পঞ্চ স্কন্ধা ভবন্তি । তেষু ধরন্মহোষ্ণচলনস্বভাবাঃ পার্থিবাদয়শ্চতুর্বিধাঃ পরমাণবঃ পৃথিবাদিভূতচতুষ্টয়রূপেণ সংহতাস্তে । তচ্চতুষ্টয়ঞ্চ দেহেন্দ্রিয়বিষয়রূপেণেতি স এষ ভূতভৌতিকাত্মা রূপস্কন্ধো বাহ্যসমুদায়ঃ । অহংপ্রত্যয়সমারূঢ়ো জ্ঞানসন্তানো বিজ্ঞানস্কন্ধঃ । স এষ কর্তা ভোক্তা চাত্মা । সুখবেদনা দুঃখবেদনা চ বেদনাস্কন্ধঃ । দেবদত্তাদি নামধেয়ং সংজ্ঞাস্কন্ধঃ । রাগদ্বेषমোহাদিশ্চৈতসিকো ধর্মঃ সংস্কারস্কন্ধঃ । ত এতে চত্বারঃ স্কন্ধাশ্চিত্তচৈতিকাঃ কথ্যাস্তে । সর্বব্যবহারাস্পদভেন চাত্ত্বঃ সংহতাস্তে । তদয়মাত্মরঃ সমুদায়শ্চতুস্কন্ধীরূপঃ । ইদমেব সমুদায়দ্বয়মশেষং জগৎ । এতদত্মদাকাশাদিকমবস্তুভূতমিতি । অত্র সংশয়ঃ । এষা সমুদায়দ্বয়কল্পনা যুক্তা ন বেতি । এতেনৈব জগদ্ব্যবহারোপপত্তৈর্যুক্তেতি প্রাপ্তে প্রতিবিধস্তে-

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এক্ষণে বুদ্ধমতের খণ্ডন করিতেছেন—সেই বুদ্ধমতে পাওয়া যায়—বুদ্ধ মূনির বৈভাষিক, সৌত্রান্তিক, যোগাচার ও মাধ্যমিক নামে চারিটি শিষ্য ছিলেন, তাহাদের মধ্যে বৈভাষিক বলেন—বাহু ঘটপটাদি সমস্ত পদার্থই প্রত্যক্ষ-প্রমাণগম্য। সৌত্রান্তিক বাহ্যার্থের অস্তিত্ব মানেন, কিন্তু ঘটাদি-আকারে জ্ঞান জন্মিলে পরে সেই ঘটাকার প্রত্যক্ষ-প্রমাণ দ্বারা অপ্রত্যক্ষ ঘটাদি অহুমিত হয়, ইহা বলেন। বাহু বা আভ্যন্তর কোনও পদার্থ সং নহে, একমাত্র বিজ্ঞানই যথার্থ সং, বাহু পদার্থ স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থের মত মিথ্যাভূত—ইহা যোগাচার বৌদ্ধের মত। মাধ্যমিকের মতে বাহু আভ্যন্তর সমস্তই শূন্য। এইরূপে তাঁহারা মতভেদ পোষণ করেন। ইহাদের সকলের মতে জগতে যাহা কিছু ভাব-পদার্থ অর্থাৎ সং বলিয়া প্রতীয়মান, সে সমস্তই সকল অবস্থায় ক্ষণিক। তাঁহাদের মধ্যে বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিকমতে ‘ভূতভৌতিক ও চিত্তচৈত’ দুইটি সমুদায় স্বীকৃত হয়। কি ভাবে, তাহা বর্ণিত হইতেছে—রূপঙ্ক, বিজ্ঞানঙ্ক, বেদনাক্ষক, সংজ্ঞাক্ষক ও সংস্কারঙ্ক এই পাঁচটি ঋক (স্তর) আছে। পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয় এই চারি প্রকার পরমাণু আছে। ইহাদের মধ্যে পার্থিব পরমাণুর খর স্বভাব, জলপরমাণুর স্নেহ, তেজের উষ্ণতা, বায়ুর চলন- (গতি) গুণ। সেই সকল পরমাণুগুণ মিলিত হইয়া পৃথিবী, জল, অগ্নি ও বায়ু এই চারিটি ভূতরূপে উৎপন্ন হয়। সেই চারিটি ভূত দেহ, ইন্দ্রিয় ও বিষয়াকারে পরিণত হয়, ইহাকেই ভূতভৌতিকাত্মা রূপঙ্ক বলে, ইহা বাহ্য বস্তু। অহংজ্ঞানকে আশ্রয় করিয়া যে জ্ঞান-ধারা হইতে থাকে, তাহার নাম বিজ্ঞানঙ্ক। তাহাকেই ভোক্তা ও কর্তা আত্মা বলা হয়। স্খাণ্ডভূতি ও দৃংখাণ্ডভূতির নাম বেদনাক্ষক। দেবদত্ত, চৈত্র প্রভৃতি ব্যক্তির নাম সংজ্ঞাক্ষক। রাগ, দ্বেষ, মোহ প্রভৃতি চিত্তবশ্মের নাম সংস্কারঙ্ক। সেই বিজ্ঞানাদি চারিটি ঋককে চিত্তচৈতিক বলা হয়, এই অন্তরের সমুদায় চতুঃস্ফাত্মক। এই দুইটি সমুদায় লইয়াই সমস্তজগৎ অবস্থিত। এতদ্ব্যতীত আকাশ, দিক্, কাল প্রভৃতি যাহা কিছু পদার্থ, ইহা অবস্তভূত। এইমতে সংশয় হইতেছে, এই সমুদায়দ্বয়কল্পনা যুক্তিবৃত্ত কিনা? পূর্বপক্ষী বলেন—হা, ইহা দ্বারা ই যখন জাগতিক ব্যবহার সিদ্ধ হইতেছে, তখন ইহা যুক্তই বটে। উত্তর পক্ষী তাহার প্রতিবিধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ইদানীমিতি । তাত্ত্বিকমতনিরাসানন্তরমি-
 তার্থঃ । তাত্ত্বিকো হৃদ্বৈবৈনাশিকঃ দেহাশ্রয়ানোঃ ক্রমাদবিনাশতৈস্থব্যাপ্তাপগমাৎ ।
 বৈভাষিকাদিস্ত পূর্ণবৈনাশিকঃ দেহাদেঃ সৰ্বশ্চ ক্ষণবিনাশিত্বাপগমাৎ ।
 তদনয়োঃ পৌলোহিষ্যে নিরাসো যুক্তঃ । মা ভূদসঙ্গতেন শিষ্টানঙ্গীকৃতেন
 তর্কসিদ্ধান্তেন বেদান্তমম্বয়বিরোধঃ । বৈভাষিকসিদ্ধান্তেন তস্মিন্ স শ্রুত-
 তস্য সৰ্বজ্ঞেন ভগবতা বুদ্ধেনোপদেশাৎ । তদুপদিষ্টশ্চ ভূতদয়াশ্চ সৰ্বশ্চ শিষ্টৈঃ
 স্বীকারাচ্ছেতি প্রত্যাধাহরণাদাক্ষেপঃ । তত্র বুদ্ধম্নেরিতি । বুদ্ধেন স্বাগমে
 চাতুর্বিধোনার্থা বর্ণিতাঃ, তে চার্থাশ্চতুর্ভিঃ বৈভাষিকাভ্যে : শিষ্টৈঃ স্বাসনাত্মসারেণ
 গৃহীতা ইত্যর্থঃ । তেষ্বিতি । বৈভাষিকসৌত্রান্তিকয়োঃ সিদ্ধান্তে জ্ঞানং
 তদ্ভিন্নাঃ পদার্থাশ্চ সৰ্ব্বে ক্ষণিকাঃ সত্যশ্চ ভবন্তি । ইয়াংস্ত বিশেষঃ ।
 বৈভাষিকো ঘটাদিঃ প্রত্যক্ষ ইতি মত্রে । সৌত্রান্তিকস্ত জ্ঞানে ঘটাত্মকাবে
 জাতে তেনাকারেণ প্রত্যক্ষোপপ্রত্যক্ষো ঘটাদিঃ সত্ত্বীয়ত ইতি বদতি ।
 তদনয়োঃ সিদ্ধান্তং বাহ্যার্থান্তিপ্রতিষেধাদেকীকৃত্য প্রত্যাগ্যাতুং তৎপ্রক্রিয়াং
 দর্শয়তি তত্রাত্মাবিত্যাদিনা । তথাহীতি । পার্থিবাদয়শ্চতুর্বিধাঃ পরমাণবো
 যুগপৎ পুঞ্জীভূতাঃ সন্তঃ পৃথিব্যাণীনি চত্বারি ভূতানি ভবন্তি । তানি
 চত্বারি পুনর্দেহেন্দ্রিয়বিষয়রূপানি ভৌতিকাত্মান্যন্তে । তানীমানি ভূতভৌতি-
 কানি পরমাণুপুঞ্জব্যতিরিক্তানি ন সন্তীতি পরমাণুহেতুকোহয়ং বাহ্যমমুদায়ো
 রূপস্বক ইত্যর্থঃ । বিজ্ঞানাদিস্বকচতুর্দেহতুকস্বাপরমুদায় আধ্যাত্মিকঃ । তং
 প্রতিপাদয়ত্যহমিত্যাদিনা । জ্ঞান-সন্তান আলয়-বিজ্ঞানপ্রবাহঃ । স্থাদি-
 প্রত্যয়ো বেদনাস্বকঃ । মনুষ্যো গোরথ ইত্যাদিবিশিষ্ট-বস্তুবিষয়কঃ সৰ্বিকল্প-
 প্রত্যয়ঃ সংজ্ঞাস্বকঃ । রাগেতি । আদিশব্দেন ধর্ম্মাধর্ম্মো গ্রাহ্যো । এষু চতুর্-
 বিজ্ঞানস্বকশ্চিৎপ্রমিত্যায়েতি চ কথ্যতে । ইতরে চৈত্যা ভগ্যন্তে । তদেবং
 দ্বিবিধমমুদায়রূপং নিখিলং জগদিতি । অত্রৈতি । মোহয়ং বৈভাষিকাদি-
 সিদ্ধান্তো বিষয়ঃ । স চ প্রমাণমূনো ভ্রমমূনো বেতি সংশয়ে সৰ্বজ্ঞোপদিষ্টত্বাৎ
 প্রমাণমূল ইতি প্রাপ্তে নিরাচষ্টে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকাগুণাদ—ইদানীমিত্যাди—ইদানীম্—এখন
 অর্থাৎ তাত্ত্বিক মতের নিরাসের পর । তাত্ত্বিক সম্প্রদায় একপ্রকার
 অদ্বৈতবৈনাশিক বৌদ্ধ । যেহেতু, তাহারা দেহের বিনাশ ও আত্মার স্থায়িত্ব
 বা নিত্যত্ব স্বীকার করেন । কিন্তু বৈভাষিকাদি-বৌদ্ধ পূর্ণ বৈনাশিক,

তাহার কারণ—তাহারা দেহ, আত্মা সকলেরই প্রতিক্ষণে নাশ স্বীকার করেন। অতএব নৈয়ায়িকাদি তार्কিক মতের ও বৈভাষিকাদি-বৌদ্ধ মতের পূৰ্ণপশ্চাদ্ভাবে নিরাস যুক্তিযুক্ত হইয়াছে। আপত্তি হইতেছে,—অযৌক্তিক ও শিষ্টগণ কর্তৃক অস্বীকৃত তর্কসিদ্ধান্ত দ্বারা বেদান্ত সময়ের বিরোধ না হয়, না হউক, কিন্তু বৈভাষিক-বৌদ্ধ সিদ্ধান্তের দ্বারা সেই বেদান্ত-সময়ই বিরোধ হইতে পারে। কারণ সেই বৈভাষিক সিদ্ধান্ত সর্বজ্ঞ ভগবান্ বুদ্ধ কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে অর্থাৎ ইহার প্রামাণ্য মানিতেই হইবে। শুধু ইহাই নহে, ভগবান্ বুদ্ধ কর্তৃক উপদিষ্ট জীব-দয়্য নামক ধর্ম্মকে শিষ্ট-গণও মানিয়া লইয়াছেন। এই প্রত্যাভ্যাহরণ বা প্রতিবাদ হেতু আক্ষেপ-সঙ্কতি। ‘তত্র বুদ্ধমূনেরিত্যাদি’ ভগবান্ বুদ্ধ নিজ দর্শনে (বৌদ্ধদর্শনে) চারিপ্রকারে পদার্থ-বিভাগ বর্ণন করিয়াছেন। সেই পদার্থগুলি বৈভাষিক, সৌত্রান্তিক, যোগাচার ও মাধ্যমিক নামক শিষ্টগণ নিজ নিজ বুদ্ধি-বাসনানু-সারে গ্রহণ করিয়াছেন। ‘তেষু বাহ্যঃ সর্বৌহপার্থ্য’ ইত্যাদি। মর্ম্মার্থ এই—বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিক সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তে জ্ঞান ও জ্ঞানভিন্ন পদার্থগুলি সমস্তই ক্ষণিক (উৎপত্তির দ্বিতীয় ক্ষণে নাশের প্রতিযোগী) এবং সত্য স্বরূপ, মিথ্যাভূত শূন্য নহে। তবে ঐ উভয় মতের অবাস্তব বিশেষত্ব এই—বৈভাষিক সম্প্রদায় মনে করেন ঘটাদি বাহ্য পদার্থ প্রত্যক্ষ হয়। কিন্তু সৌত্রান্তিক বলেন,—ঘটাকার জ্ঞান হইবার পর তদাকার প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা ঘটাদি প্রত্যক্ষ হয় না, কিন্তু অনুমিত হয়। অতএব ঐ উভয় সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তে বাহ্যবস্তুর অস্তিত্ববাদ তুল্যভাবে থাকায় সেই সিদ্ধান্তকে একভাবে ধরিয়া তাহা প্রত্যাখ্যান করিবার জগ্গ তাহার প্রক্রিয়া দেখাইতেছেন—‘তত্রাত্তো’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। তথাহি রূপবিজ্ঞানেত্যাদি। পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয় এই চারিপ্রকার পরমাণু এককালে একসঙ্গে পুঞ্জীভূত হইয়া যথাক্রমে পৃথিবী, জল, অগ্নি ও বায়ু এই চারি ভূতে পরিণত হয়। সেই চারিটি ভূত আবার দেহ, ইন্দ্রিয় ও বিষয়-ভেদে পরিণত হইয়া ভৌতিকসংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়। সেই এই ভূত-পদার্থ ও ভৌতিক পদার্থগুলি পরমাণুপুঞ্জ হইতে বিভিন্ন নহে, অতএব পরমাণু-জগ্গ এই ঘট-পটাди বাহ্য সমুদায় রূপস্বন্ধ নামে অভিহিত। —ইহাই তাৎপর্য। বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার নামক চারিটি স্বন্ধজনিত যে আস্তব সমুদায়, ইহা

আধ্যাত্মিক। তাহাই—‘অহংপ্রত্যয়সমারূঢ়’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা প্রতিপাদন করিতেছেন। জ্ঞানসন্তান বা জ্ঞানধারা আলয়বিজ্ঞান-প্রবাহ। সূত্রদুঃখাদি-জ্ঞান বেদনাস্কন্ধ। মহুগ্ধ, গো, অশ্ব ইত্যাদি বিশেষ বিশেষ পদার্থবিষয়ক যে সবিকল্পক (প্রকারতা-বিশেষ্যতাশালী) জ্ঞান, তাহার নাম সংজ্ঞাস্কন্ধ। রাগ, ঘ্বেষ, মোহ ও আদি-পদগ্রাহ ধর্ম, অধর্ম এই সকল চিত্তের ধর্ম সংস্কারস্কন্ধ নামে অভিহিত। এই চারিটি স্কন্ধের মধ্যে বিজ্ঞানস্কন্ধকে চিত্তও বলা হয়, আত্মাও বলা হয়। অপর স্কন্ধগুলি চৈত্যা নামে অভিহিত। অতএব এইরূপে উক্ত বাহ্য ও আভ্যন্তর দ্বিবিধ সমুদায়ই সমগ্র জগৎস্বরূপ। অত্র সংশয় ইতি—এই প্রকরণের বিষয় হইতেছে এই বৈভাষিকাদি সিদ্ধান্ত। তাহাতে সংশয় এই যে, সেই সিদ্ধান্ত প্রমাণমূলক অর্থাৎ প্রমাণসিদ্ধ, অথবা ভ্রমমূলক অর্থাৎ ভ্রমাধীন। এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন, যখন সর্বজ্ঞ বুদ্ধকর্তৃক উপদিষ্ট, তখন উহা প্রমাণমূলক। সূত্রকার এই কথা প্রত্যাখ্যান করিতেছেন—

সমুদায় ইত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—‘উভয়হেতুকে’—পরমাণুহেতুক অর্থাৎ পরমাণুপুঞ্জবর্তিত বাহ্য সমুদায় ও বিজ্ঞানাদি-স্কন্ধচতুষ্টয়হেতুক আভ্যন্তর সমুদায় এই দুইটি ‘সমুদায়েহপি’—সমুদায় স্বীকার করিলেও, ‘তদপ্রাপ্তিঃ’—জগৎস্বরূপ সমুদায়ের অসিদ্ধি হইতেছে ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বোধ্যমুভয়সংঘাতহেতুক উভয়বিধঃ সমুদায়ো নিক্রপিতস্তশ্চিন্ স্বীকৃত্যেহপি তদপ্রাপ্তির্জগদাত্মকসমুদায়া-সিদ্ধিঃ। সমুদায়িনামচেতনত্বাদন্তস্ত চ সংহন্তঃ স্থিরচেতনস্তাভাবাৎ। তস্য চ ভাবক্ষণিকহাস্তীকারাৎ। স্বতঃ প্রবৃত্ত্যুরীকৃতৌ তৎসাততা-প্রসঙ্গঃ। তস্মাদযুক্তা তৎকল্পনা ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই যে পুঙ্খোক্ত উভয় সংঘাত-জন্ম অর্থাৎ পরমাণু পুঞ্জ হইতে বাহ্য সমুদায় আর বিজ্ঞানাদি চারিটি স্কন্ধ হইতে সমুৎপন্ন আভ্যন্তর

হৃদ-শোকাদি সমুদায়, এই উভয়বিধ সমুদায় নিরূপণ করা হইয়াছে, তাহা স্বীকার করিলেও তাহার অসিদ্ধি অর্থাৎ জগৎস্বরূপ সমুদায়ের অমুৎপত্তি হইবে। কারণ—সমুদায়ী পরমাণুপুঞ্জ ও বিজ্ঞানাদি-স্বক্সমুদায়ী অচেতন, আর সমুদায়-যোজক যে চেতন পদার্থ, তাহাও ক্ষণিক, তোমাদের মতে স্থায়ী সংঘাতকর্ত্তা চেতনের অভাব, যেহেতু সেই সংঘাতকর্ত্তা চেতন ভাবপদার্থ বলিয়া ক্ষণিক, ইহা স্বীকৃত হইয়াছে, অতএব সমুদায়ের অসিদ্ধি। যদি স্বভাব হইতে সমুদায়ের উৎপত্তি স্বীকার করা হয়, তাহাতেও দোষ এই—সর্বদা জগৎসমুদায়ের উৎপত্তি হইয়া পড়ে। অতএব সমুদায় কল্পনা অযৌক্তিক—ব্যর্থ ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—সমুদায় ইতি। উভয়হেতুকঃ পরমাণুহেতুকো বাহু-সমুদায়শ্চতুঃপক্ষীহেতুক আস্তরসমুদায় ইত্যর্থঃ। সূত্রশেষঃ দর্শয়তি সমুদায়িনা-মিতি। স চেতি স্থিরচেতন্যভাবঃ ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—‘সমুদায়ে উভয়হেতুকেহপি’ ইত্যাদি সূত্র দ্বারা—উভয়-হেতুক অর্থাৎ পরমাণুজনিত বাহু-সমুদায়, বিজ্ঞানাদিচতুঃপক্ষজনিত আস্তর-সমুদায়। অতঃপর ‘সমুদায়িনামচেতন্যভাবঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা সূত্রের অভিপ্রায় দেখাইতেছেন। ‘স চ ভাবক্ষণিকত্বাঙ্গীকারাদিতি স চ স্থির’ (‘অবিনাশী অক্ষণিক’ চেতন পদার্থের অভাব ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—তাত্ত্বিকগণের মত খণ্ডনের পর সূত্রকার এক্ষণে বৌদ্ধমত নিরসন করিতেছেন।

বুদ্ধমনি স্বকীয় দর্শনে অর্থাৎ বৌদ্ধ দর্শনে চারি প্রকারে পদার্থ বিভাগ করিয়াছেন, সেই বিষয়গুলি বৈভাষিক, নৌত্রান্তিক, যোগাচার ও মাধ্যমিক নামক চারিজন শিষ্য নিজ নিজ বুদ্ধি ও বাসনাভাসারে গ্রহণ করিয়াছেন। বৈভাষিক ও নৌত্রান্তিক সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তে জ্ঞান ও তত্ত্বির সমস্ত পদার্থগুলি ক্ষণিক ও সত্যস্বরূপ। তবে ঐ উভয় মতের পার্থক্য এই যে, বৈভাষিকগণ ঘটাদি পদার্থকে প্রত্যক্ষ বলিয়া মনে করেন, আর নৌত্রান্তিকেরা মনে করেন যে, ঘটাদির জ্ঞান জন্মিবার পর সেই আকার প্রত্যক্ষ জ্ঞানের দ্বারা অপ্রত্যক্ষ ঘটাদি অত্মমিত হয়। যোগাচার-মতে অর্থশূন্য যে বিজ্ঞান, তাহাই পরমার্থ সৎ, বাহু-অর্থ স্বপ্নতুল্য; সকলই শূন্য,—

ইহা মাধ্যমিক সম্প্রদায়ের মত। এ-বিষয়ে বিস্তারিত বিচার ভাষ্যকার স্বীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিবৃত করিয়াছেন।

তार्কিকগণ অর্দ্ধ বৈনাশিক, কারণ, দেহের বিনাশ ও আত্মার স্থৈর্য্য স্বীকার করে, কিন্তু বৈভাষিকাদি পূর্ণ বৈনাশিক ; কারণ, ইহারা দেহ-আত্মাদি সকলের ক্ষণবিনাশিত্ব স্বীকার করে। সুতরাং এই উভয় মতই পূর্বাপর-ভাবে নিরস্ত হওয়া উচিত। আপত্তি হইতেছে যে, তार्কিকগণের মত অযৌক্তিক ও শিষ্টগণ কর্তৃক অঙ্গীকৃত হয় নাই ; সুতরাং উহা দ্বারা বেদান্ত সমন্বয়ের বিরোধ না হয়, না হউক, কিন্তু বৈভাষিক বোদ্ধ মতের দ্বারা সেই বেদান্ত-সমন্বয়ে বিরোধ হইতে পারে ; কারণ ঐ বৈভাষিক মত তো সর্ব্বজ্ঞ ভগবান্ বুদ্ধদেব কর্তৃক উপদিষ্ট এবং বুদ্ধদেব প্রচারিত ভূতদয়ী-ধর্ম্ম তো শিষ্টগণ স্বীকার করিয়াছেন, এই প্রত্যাধারণহেতু আক্ষেপ।

বৈভাষিকাদির সিদ্ধান্ত-বিষয়ে সংশয় এই যে, উহা প্রমাণমূলক বা ভ্রমমূলক ? এইরূপ সংশয়ের উত্তরে বাদিগণ বলিতে পারেন যে, উহা যখন সর্ব্বজ্ঞের দ্বারা উপদিষ্ট, তখন উহাকে প্রমাণমূলক বলিব। অথবা সমুদায়ধ্বংস কল্পনার দ্বারা যখন জাগতিক ব্যবহার সিদ্ধ হইতেছে, তখন উহাকে যুক্তিযুক্তই বলিব, এইরূপ স্থলে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে তাহার প্রতিবিধান করিতেছেন যে, উভয়হেতুক অর্থাৎ পরমাণুহেতুক বাহ্য সমুদায় এবং বিজ্ঞানাদি-স্বক্ষ-চতুষ্টয়হেতুক আভ্যন্তর সমুদায়—এই দুইটি স্বীকার করিলেও জগদাত্মক সমুদায়ের সিদ্ধি হয় না। কারণ, সমুদায়ী বস্তুর অচেতনত্বহেতু, আর সমুদায়-যোজক চেতনের ক্ষণিকত্ব এবং স্থায়ী সংঘাত-কর্ত্তার অভাবহেতু ঐ সকল অসিদ্ধ ; আর যদি স্বতঃপ্রবৃত্তি হইতে উৎপত্তি স্বীকার করাও যায়, তাহাতেও নিরন্তর জগৎসমুদায়ের উৎপত্তিরূপ দোষ আসিয়া পড়ে, সুতরাং এইরূপ কল্পনা যুক্তিযুক্ত নহে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“দৃষ্টং শ্রুতং ভূত-ভবন্তুবিগ্ৰহং

স্থানসু-শরিকুংগহদল্লকঞ্চ ।

বিনাচ্যুতাদ্বস্ততরাং ন বাচ্যং

স এব সর্ব্বং পরমাশ্রভূতঃ ॥’ (ভাঃ ১০।৪।৪৩)

অর্থাৎ ভূত, বর্তমান, ভবিষ্যৎ, স্থিতিশীল, গতিশীল, বৃহৎ, ক্ষুদ্র, দৃষ্ট, শ্রুত প্রভৃতি যাবতীয় বস্তুই শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত তত্ত্বতঃ নির্বচনের অযোগ্য, তিনি সকলের মূলস্বরূপ এবং ‘সর্ব’ শব্দ-বাচ্য।

আরও পাই,—

“অশ্রাক্ষীভুগবান্ বিখং গুণময্যাআমায়য়া ।

তয়া সংস্থাপয়তোতদ্ ভূয়ঃ প্রতাপিধাশ্রুতি ॥” (ভাঃ ৩।৭।৪) ॥ ১৮ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—নহু সৌগতসময়েহবিজ্ঞাদয়ো মিথো হেতুফলভাবমাপন্নাঃ স্বীক্ৰিয়ন্তে অপ্ৰত্যাখ্যোয়াশ্চ তে সৰ্ব্বেষাম্ । তেষু চ মিথস্তথাভাবেন ঘটীয়ন্তবৎ সন্ততমাবর্তমানেষুত্বাফ্লিপ্তাঃ সজ্জাতস্তমন্তরেণৈষামসিদ্ধেঃ । তে চাবিজ্ঞা, সংস্কারো, বিজ্ঞানং, নাম, রূপং, ষড়ায়তনং, স্পর্শো, বেদনা, তৃষ্ণোপাদানং, ভবো, জাতিজর্রা, মরণং, শোকঃ, পরিবেদনা, দুঃখং, দুঃস্মনস্তা চেতি । তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপক্ষী আশঙ্কা করিতেছেন—হে প্রতিবাদি বৈদান্তিক ! তোমরা যে আমাদের মতে দোষ প্রদর্শন করিলে, উহা হইবে কেন ? যেহেতু বৌদ্ধ সিদ্ধান্তে অবিজ্ঞা প্রভৃতি বক্ষ্যমাণ পদার্থগুলি পরস্পর কার্য্য-কারণভাব প্রাপ্ত হয়—ইহা স্বীকৃত আছে এবং সেগুলি সকলেরই অপ্ৰত্যাখ্যেয় । তাহার পরস্পর কার্য্য-কারণভাবে ঘটীয়ন্তের ত্রায় প্রবর্তমান অর্থাৎ যেমন যন্ত্র সাহায্যে ঘট কুণমধ্যে নামে, আবার তাহারই সাহায্যে উপরে উঠে, এইরূপ অবিজ্ঞাদিবশে কার্য্যের—উৎপত্তি, নাশ, এইরূপ প্রবাহ সর্বদাই প্রবহমান, অতএব ফলবলে কল্লিত-সজ্জাত বলিতে হয় । কিরূপ ? তাহা বলিতেছি—সজ্জাত ব্যতিরেকে অবিজ্ঞাদির অসিদ্ধি, অতএব এই অর্থাপত্তি প্রমাণ দ্বারা সজ্জাত নিস্পন্ন হইতেছে । সেই সজ্জাত-বাচ্য-পদার্থের পরিগণনা করিতেছেন ‘তে চ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা । সেই অবিজ্ঞাদি যথা—অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নাম, রূপ, ছয়টি আয়তনযুক্ত ইন্দ্রিয়বৃন্দ, তাহার আয়তন অর্থাৎ আশ্রয় ছয়টি যথা—পৃথিব্যাভিভূত চতুষ্টয়, শরীর ও বিজ্ঞান-ধাতু, তাহা হইতে নাম, রূপ ইন্দ্রিয়াদির স্পর্শ অর্থাৎ পরস্পর সম্বন্ধ, বেদনা—স্ব-দুঃখাদির অনুভূতি,

তৃষ্ণা, উপাদান, জাতি, জরা, মৃত্যু, শোক, বিলাপ, দুঃখ, দৌৰ্ঘনস্ত—ইহায়াই সজ্জাতবাচ্য পদার্থ—তাহাতে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পুনরাশঙ্কতে নশ্বিতি । তমস্তরেণেতি । সজ্জাতং বিনাবিছাদীনামসিদ্ধিরিত্যর্থঃ । আধারং বিনাধেয়স্থিতিন' সম্ভবে-
দিত্তি ভাবঃ । তে চাবিহেতি । বিজ্ঞানস্বক্শস্ত্রাশ্বনঃ ক্ষণিকত্বাদবিজ্ঞা ক
তিষ্ঠেৎ ক বা রাগদ্বেষাদিরূপো জায়েতেতি চ বোধ্যম্ । ক্ষণিকেষাপি স্থির-
ত্বাদিব্রান্তিরবিজ্ঞা তয়া সংস্কারাখ্যো রাগদ্বেষাদির্জগতে । তেন সংস্কারেণ
গর্ত্তস্ত্রাশ্বং বিজ্ঞানং জগতে । তেন বিজ্ঞানেন পৃথিব্যাদিচতুষ্টয়ং শরীরস্ত
সমুদায়স্ত হেতুভূতং নাম জগতে । নামাশ্রয়ত্বাৎ তচ্চতুষ্টয়ং নামেত্যুক্তম্ ।
তেন নান্না সিতাসিতাদিরূপং শরীরং জগতে । রূপাশ্রয়ত্বাৎ শরীরং রূপ-
মিত্যুক্তম্ । গর্ত্তভূতস্ত শরীরস্ত কলনবুদ্ধদাঘবস্থা নামরূপশব্দার্থঃ । তেন
রূপেণ ষড়ায়তনমিঙ্গিয়বৃন্দং জগতে । পৃথিব্যাদি চতুষ্টয়ং শরীরং বিজ্ঞান-
ধাতুশ্চেতি ষট্ ষস্ত্রায়তনানি তদিত্যর্থঃ । তেন ষড়ায়তনেন নামরূপেঙ্গিয়ানাং
মিথঃ সম্বন্ধঃ স্পর্শো জগতে । তস্মাৎ স্থখাদিবেদনায়ন্ততঃ পুনরবিছাদয়ো
যথোক্তরীত্য। ভবন্তীত্যনাদিরিয়মগ্নোগ্নমূলাবিছাদিকা চক্রপরিবৃত্তিভূত-
ভৌতিকসজ্জাতাদৃতে ন সম্ভবতীতি তৎসজ্জাতোহর্থাক্ষিপ্ত ইত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আবার আশঙ্কা করিতেছেন—‘নহু’
ইত্যাদি গ্রন্থ দ্বারা । ‘তমস্তরেণৈষামসিদ্ধেঃ’ ইতি । তম্—সজ্জাত, অন্তরেণ
—ব্যতীত, অবিছাদির সিদ্ধি হয় না, এইজগৎ অর্থাক্ষিপ্ত সজ্জাত । অভিপ্রায়
এই—আধার ব্যতীত আধেয় থাকিতে পারে না, এইজগৎ । ‘তে চাবিছা-
সংস্কার ইত্যাদি’—আত্মাই বিজ্ঞানস্বক্শ, তাহা ক্ষণিক, অতএব অবিছা
কোথায় থাকিবে ? এবং কোথায় বা রাগদ্বেষাদিরূপ সংস্কারস্বক্শ থাকিবে ?
ইহাও জ্ঞাতব্য । বৌদ্ধমতে সমস্ত ক্ষণিক হইলেও ভাবপদার্থে স্থিরত্বাদি ভ্রম
অবিছা । সেই ব্রান্তিরূপিণী অবিছা দ্বারা সংস্কার স্বক্শ সংজ্ঞক রাগ, দ্বেষাদি
উৎপাদিত হয় । আবার সেই সংস্কার দ্বারা গর্ত্তস্থ সন্তানের প্রথম বিজ্ঞান
জন্মিয়া থাকে, সেই বিজ্ঞান দ্বারা পৃথিবী প্রভৃতি চারিটি মহাভূত জন্মে,
যাহা শরীরের ও সমুদায়ের হেতুভূত নাম উৎপন্ন হয় । নামকে আশ্রয়
করিয়া পৃথিব্যাদি চতুষ্টয়কে নাম বলা হইয়াছে, সেই নামসংজ্ঞক পৃথিব্যাদি-
চতুষ্টয় দ্বারা শ্বেতকৃষ্ণাদিরূপ শরীর উৎপাদিত হয় । রূপের আশ্রয়

বলিয়া শরীরকে, রূপ বলা হইয়াছে। মাতৃগর্ভস্থিত জীব-শরীরের কলন (শুক্রশোণিতের মিশ্রণ) পরে বুদ্ধদ (গেঁজলা) প্রভৃতি অবস্থা নামরূপ শব্দের অর্থ। সেই রূপ দ্বারা ষড়ায়তন ইন্দ্রিয়বৃন্দ উৎপাদিত হয়। পৃথিবী প্রভৃতি চারিটি মহাভূত, শরীর ও বিজ্ঞান-ধাতু এই ছয়টি যাহার অবিষ্ঠানক্ষেত্র, এষ্ট নিগ্রহবশে ইন্দ্রিয়সমূহকে ষড়ায়তন বলা হয়। সেই ষড়ায়তন দ্বারা নাম, রূপ, ইন্দ্রিয় বর্ণের পরস্পর সম্বন্ধরূপ স্পর্শ জনিত হয়। সেই স্পর্শ হইতে স্তম্ভঃখাদি অনুভূতি প্রভৃতি জন্মে, তাহা হইতে পুনরায় অবিষ্ঠা প্রভৃতি পূর্বোক্ত প্রণালীতে হইয়া থাকে, অতএব অনাদি এই পরস্পরমূলক অবিষ্ঠাদি চক্রের মত যে ঘুরিতেছে, ইহা ভূত-সজ্জাত ও ভৌতিক-সজ্জাত ব্যতীত হইতে পারে না, এই অনুপপত্তি-প্রমাণলভ্য, এইজন্য সেই সজ্জাত অর্থাক্ষিপ্ত—ইহাই তাৎপর্য।

**সূত্রম্—ইতরেতরপ্রত্যয়াদিতি চেম্নোৎপত্তিমাত্রনিমিত্ত-
ত্বাৎ ॥ ১৯ ॥**

সূত্রার্থ—‘ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাৎ ইতি চেৎ ন’ অবিষ্ঠা প্রভৃতি—পরস্পর হেতু-হেতুমদ্ব্যবাপন্ন এইজন্য সজ্জাত যুক্তিযুক্ত এই যাহা বলিয়াছ, তাহা সঙ্গত নহে, কারণ কি ? উত্তর—‘উৎপত্তিমাত্রনিমিত্তত্বাৎ’—অবিষ্ঠাদির মধ্যে পূর্বপূর্ব নির্দিষ্ট পদার্থ পরপর নির্দিষ্ট কার্যের উৎপত্তিমাত্রের প্রতিকারণ হইতে পারে, কিন্তু দেহাদিসজ্জাতের প্রতি স্থির চেতন কোন পদার্থকে তোমরা কারণ বলিয়া স্বীকার কর নাই। আর এক কথা—সজ্জাতমাত্রই অপরের ভোগসম্পাদক হয়, সেই ভোগও ক্ষণস্থায়ী আত্মায় সম্ভব নহে, আবার সেই ভোগের কারণীভূত ধর্ম বা অধর্ম ক্ষণিক আত্মা কর্তৃক পূর্বে সম্পাদিত হয় নাই ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রত্যয়শব্দো হেতুবাচী। অবিষ্ঠাদীনাং পর-স্পরহেতুত্বাৎপপন্নঃ সজ্জাত ইতি যদুক্তং তন্ন। কুতঃ ? উৎপত্তীতি। তেষাং পূর্বপূর্বমুত্তরোত্তরশ্রোৎপত্তিমাত্রাং প্রতি নিমিত্তং স্থান্ন তু সজ্জাতং প্রতি কিঞ্চিৎ তদস্বীতি। কিঞ্চ ভোগার্থং সজ্জাতঃ। ন চ ক্ষণিকেষাং ভোগঃ সম্ভবতি। তদ্বৈতোদধর্মাদধর্মাদেবৈস্তৈঃ পূর্ব-

মসম্পাদনাং । ন চ তৎসম্পাদনেন স সম্পাদিতঃ । তস্মাৎ স্থায়ীত্বে
সর্বকণিকত্বপ্রতিজ্ঞাব্যাকোপাং । কণিকত্বে প্রাপ্তকদোষানতিবৃন্তে ।
তস্মাদসঙ্গতঃ সৌগতসময়ঃ ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রান্তর্গত প্রত্যয় শব্দের অর্থ হেতু, অবিজ্ঞা প্রভৃতি
পরস্পর হেতু হওয়ায় তাহা হইতে সজ্ঞাতের উৎপত্তি যুক্তিযুক্ত হইবে, এই
যে কথা তোমরা বলিয়াছ, তাহা অসঙ্গত, কি হেতু? উত্তর—‘উৎপত্তিমাত্র-
নিমিত্তত্বাৎ’—অবিজ্ঞাদির মধ্যে পূর্ক পূর্কটি পরপর কার্যের উৎপত্তিমাত্রের
প্রতি নিমিত্ত হইতে পারে, তদভিন্ন সজ্ঞাতের প্রতি কোন নিমিত্ত নহে ।
আর এক কথা, সজ্ঞাতমাত্রই অপরের ভোগের নিমিত্ত হয়, কণিক আত্মাসমূহে
সেই ভোগ সম্ভব নহে । যেহেতু ভোগের কারণ জীবকৃত পূর্ক ধর্মাধর্ম
প্রভৃতি ভোগকারী আত্মাসমূহ পূর্কে অতুষ্ঠান করে নাই, যাহারা
করিয়াছে, তাহারা এক্ষণে নাই; যেহেতু কণিক । যদি বল, আত্মধারা
স্বীকার করিব, তাহার দ্বারা ভোগ হইবে, ইহাও বলিতে পার না,
কেন না, আত্মসম্পাদন নিত্য? না অনিত্য? যদি নিত্য হয়, তবে তোমাদের
মতসিদ্ধ সর্বভাববস্তুর কণিকত্ববাদ ভঙ্গ হইল, যদি অনিত্য বল, তবে
সেই ভোগের অমুপপত্তি দোষ রহিয়াই গেল । অতএব বৌদ্ধ-সিদ্ধান্ত সঙ্গত
নহে ॥ ১৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ইতরেতরেতি । প্রত্যয়শব্দো হেতুবাচীতি । প্রত্যয়োহ-
ধীনশপথজ্ঞানবিশ্বাসহেতুত্বিতি নানার্থবর্গঃ । তন্নিরুক্তিস্ত্ব কার্য্যং প্রত্যোতি,
জনকত্বেন গচ্ছতীতি । কিঞ্চিদিতি । কিঞ্চিৎ নিমিত্তং স্থিরচেতনরূপং স্বাকী-
কৃতং নাস্তীত্যর্থঃ । তদ্ব্যক্তোত্তোত্তোগজনকস্ত । তৈরাশ্চাভিঃ । ন চ তদিতি ।
আত্মসম্পাদনেন ধর্মাধর্মাদিন’কৃত ইত্যর্থঃ । তস্মেতি । তস্মাদসম্পাদনস্ত নিত্য-
ত্বেভিমতে সর্বো ভাবঃ কণিক ইতি তব প্রতিজ্ঞা ভ্রমোক্তেত্যর্থঃ ।
সৌগতসময়ো বৌদ্ধসিদ্ধান্তঃ । সর্বজ্ঞঃ সূগতো বুদ্ধ ইত্যমরঃ । সম্পাদনঃ কারণং
মুদাদি সম্পাদনো কার্য্যং ঘটাদিরিতি বোধ্যম্ ॥ ১৯ ॥

টীকানুবাদ—‘ইতরেতরেতি’ সূত্রের অন্তর্গত প্রত্যয় শব্দ হেতুবাচক
অর্থায় পরস্পরহেতুক । প্রত্যয় শব্দের অর্থ হেতু ইহা অমরকোষে নানার্থবর্গে-
যুক্ত আছে যথা ‘প্রত্যয়োহধীনশপথজ্ঞানবিশ্বাসহেতুশ্চ’ প্রত্যয় শব্দটি অধীন,

শপথ, জ্ঞান, বিশ্বাস ও হেতু অর্থে বর্তমান। তাহার ব্যুৎপত্তিও এইপ্রকার—যে কার্যের প্রতি জনকস্বরূপে যায় অর্থাৎ কার্যজনকস্বরূপে যাহাকে প্রাপ্ত হয়, এই অর্থে প্রতিপূরক ইন্ ধাতুর উত্তর অচ্। ‘কিঞ্চিৎতদন্তীতি’, কিঞ্চিৎ অর্থাৎ স্থায়ী, অক্ষণিক অথচ ‘চেতন স্বরূপ’ কোন একটি নিমিত্ত তোমাদের অঙ্গীকৃত নাই, ইহাই অর্থ। ‘তদ্বৈতোধর্ম্মাধর্ম্মাদে-রিতি’ তদ্বৈতোঃ—ভোগজনক, ‘তৈঃ পূর্ব্বমসম্পাদনাৎ’ ইতি তৈঃ—সেই আত্মাগুলি কর্তৃক পূর্ব্বে সম্পাদিত হয় নাই। ‘ন চ তদ্বিত্তি’ আত্মসন্তান দ্বারা ধর্ম্মাধর্ম্মাদি কৃত হয় নাই—এই অর্থ। ‘তন্ত্র স্থায়িত্ব ইতি’ আত্মসন্তানকে নিত্য বলিলে সমস্ত ভাবপদার্থ ক্ষণিক—এই মতবাদ তোমাদের ভয় হয়। দৌগত সময় অর্থাৎ বৌদ্ধ-সিদ্ধান্ত। অমরকোষে ‘সর্ব্বজ্ঞঃ সূর্য্যতো বুদ্ধঃ’ ইহা বলা আছে। সন্তান শব্দের অর্থ কারণ মৃত্তিকা প্রভৃতি সন্তানী শব্দের অর্থ, কার্য—ঘটাদি ইহা জানিবে ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্ব্বোক্ত বৌদ্ধবাদে বৈদান্তিকগণ দোষ প্রদর্শন করিলে তাহাদের (বৌদ্ধগণের) পক্ষ সমর্থনকারীরা বলিতেছেন যে, বৌদ্ধসিদ্ধান্তে অবিজ্ঞা, অস্মিতা, রাগ, ঘেব ও অভিনিবেশ এই পাঁচটি পরস্পর কার্য-কারণভাব প্রাপ্ত বলিয়া স্বীকার আছে এবং তাহা সর্ব্ববাদি-সম্মত। সেগুলি পরস্পর কার্যাকারণভাবে ঘটায়ের দ্বারা আবর্তমান। সংঘাত অর্থ দ্বারা আক্ষিপ্ত হইয়াছে, সংঘাত-ব্যতিরেকে অবিজ্ঞাদির অসিদ্ধি হয়। সেই সংঘাত-বাচ্য পদার্থ হইতেছে, যথা—অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নাম, রূপ, ষড়ায়তন, স্পর্শ, বেদনা, তৃষ্ণা, উপাদান, জাতি, জরা, মৃত্যু, শোক, বিলাপ, দুর্মনস্ব। ইহারা পরস্পর হেতু হইতে উৎপন্ন হয়। এই পরস্পরমূলিকা অবিজ্ঞাদির চক্রবৎ পরিবর্তন ভূত-ভৌতিক সংঘাত ব্যতীত সম্ভব নহে। সূত্রবাং ইহা অর্থাক্ষিপ্ত হইল।

সূত্রকার এই মত নিরসনার্থ বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন,—অবিজ্ঞাদির পরস্পর হেতুস্ববশতঃ সংঘাত উৎপন্ন হয়, তাহা সম্ভব নহে, কারণ অবিজ্ঞাদির মধ্যে পূর্ব্ব পূর্ব্ব ভাব, উত্তর উত্তর ভাবের উৎপত্তির কারণ হইতে পারে, কিন্তু দেহাদি-সংঘাতের নিমিত্ত স্থির চেতন কাহাকেও কারণ স্বীকার করা হয় নাই। আর বৌদ্ধমতেই স্বীকৃত, যে ভোগের জগৎ সংঘাত, কিন্তু ক্ষণিক আত্মায় ভোগের সম্ভাবনা কোথায়? কারণ ভোগজনক ধর্ম্মাধর্ম্ম

ক্ষণিক আত্মা কর্তৃক পূর্বে সম্পাদিতও হয় নাই। দ্বিতীয়তঃ আত্মার স্থায়িত্ব স্বীকার করিলেও সর্বক্ষণিকত্ব-প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হয়। সুতরাং এই মত সমীচীন নহে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“ব্রব্যক্রিয়াহেত্বয়নেশকর্তৃভি-

মায়াগুণৈবস্তুনিরীক্ষিতাশ্বনে।

অন্বীক্ষয়াদ্ধাতিশয়াস্ববুদ্ধিভি-

নিরন্তুমায়াকৃতয়ে ননো নমঃ ॥” (ভাঃ ৫।১৮।৩৭)

অর্থাৎ শব্দাদি-বিষয়, ইন্দ্রিয়-ব্যাপার, বাগাদি ইন্দ্রিয়-দেবতা, দেহ, কাল ও অহঙ্কার—এই সমস্ত মায়ার কার্য। এই মায়িক কার্য-দর্শনে কার্যের কারণরূপে যে বস্তু লক্ষিত হইতেছেন, আপনিই সেই পরমাত্মা। আপনার সেই স্বরূপ—মায়া গন্ধশূন্য। তৎ-বিচার ও যম-নিয়মাদির দ্বারা যাহাদের বুদ্ধিবৃত্তি নিশ্চয়বতী হইয়াছে, তাহারাই আপনার সেই রূপ প্রত্যক্ষ করেন; আপনাকে নমস্কার ॥ ১৯ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইদানীমবিজ্ঞাদীনাং মিথো হেতুঃ
দুষয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এক্ষণে অবিজ্ঞা প্রভৃতির পরস্পর-হেতুবাদে দোষারোপ করিতেছেন—

সূত্রম্—উত্তরোৎপাদে চ পূর্বনিরোধাৎ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—‘উত্তরোৎপাদে চ’—পরক্ষণে কার্য জন্মিতে থাকিলে, ‘পূর্ব-নিরোধাৎ’—সেই কার্যের পূর্বক্ষণে কারণ বিনষ্ট হইয়া যায়। অতএব সোগত-মতে অবিজ্ঞাদির পরস্পর কার্য-কারণভাব হইতে পারে না। কথাটি এই—কার্যোৎপত্তিক্ষণের পূর্বক্ষণে কারণমত্তা আবশ্যক, কিন্তু তাহা ঘটিতেছে না, যেহেতু বৌদ্ধমতে প্রত্যেক ভাবপদার্থের প্রথমক্ষণে উৎপত্তি, দ্বিতীয়ক্ষণে নাশ স্বীকৃত হয়, তাহা হইলে কার্যোৎপত্তির পূর্বক্ষণে কারণ নষ্ট হইয়া যাওয়ায় তাহার পরক্ষণে কার্য জন্মিতে পারে না ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেতানুবর্ততে । ক্ষণভঙ্গবাদিনো মন্যন্তে উত্তরস্মিন্ ক্ষণে উৎপত্ত্যমানে পূৰ্ব্বঃ ক্ষণো নিরূপ্যত ইতি । উত্তর-ক্ষণবর্ত্তিনি কার্যো জায়মানে সতি পূৰ্ব্বক্ষণবর্ত্তি কারণং বিনশাতীতি তদর্থঃ । ন চৈবমুরীকূৰ্ব্বতাবিছাদীনাং মিথো হেতুহেতুমন্তাবঃ শক্যো বিধাতুং নিরুদ্ধস্ত পূৰ্ব্বক্ষণবর্ত্তিনো নিরূপাত্যাহেনোত্তরক্ষণবর্ত্তিহেতুতানু-পপত্তেঃ । কারণং হি কার্য্যানুসৃত্য দৃষ্টম্ ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূৰ্ব্ব হইতে 'ন' এই পদটির অনুবর্ত্তি আছে । ক্ষণভঙ্গ-বাদী বৌদ্ধগণ মনে করেন—পরক্ষণ উৎপন্ন হইতে থাকিলে পূৰ্ব্বক্ষণ নষ্ট হইয়া যায় । তাহার তাৎপর্য্য এই—উত্তরক্ষণে কোন কার্য্য উৎপন্ন হইতে থাকিলে কারণ তাহার পূৰ্ব্বক্ষণবর্ত্তী হওয়া উচিত ; কিন্তু তাহা নষ্ট হইয়া যাইতেছে, এইরূপ স্বীকার করিলে অবিজ্ঞা প্রভৃতির পরস্পর কার্য্যকারণভাব-ব্যবস্থা করিতে পারা যায় না, কেননা বিনষ্ট পূৰ্ব্বক্ষণবর্ত্তী কারণস্বরূপে অভিমতবস্ত অসংকল্প হওয়ায় উত্তরক্ষণে জায়মান কার্য্যের প্রতি তাহার কারণতা সঙ্গত হয় না । যেহেতু কারণ কার্য্যের ঠিক পূৰ্ব্বক্ষণে লগ্ন থাকে, ইহা দেখা গিয়াছে ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উত্তরেতি । উরীকূৰ্ব্বতা স্বীকূৰ্ব্বতা সৌগতেন ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—উত্তরেতি সূত্রের ভাষ্যে—‘উরীকূৰ্ব্বতাবিছাদীনামিতি’ উরী-কূৰ্ব্বতা—স্বীকারকারী সৌগত কর্তৃক ॥ ২০ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—সূত্রকার এক্ষণে অবিজ্ঞাদির পরস্পর হেতুবাদে দোষ দিতেছেন । ক্ষণভঙ্গবাদী বৌদ্ধদিগের মতে পরবর্ত্তী ক্ষণ (কার্য্য) উৎপন্ন হইতে থাকিলে পূৰ্ব্ববর্ত্তী ক্ষণ (কারণ) বিনষ্ট হইয়া যায়, অথচ বলা হয় যে, পূৰ্ব্বক্ষণই পরক্ষণের কারণ ; যদি পূৰ্ব্বক্ষণবর্ত্তী কারণ নষ্ট হইয় যায়, তাহা হইলে পরক্ষণবর্ত্তী কার্য্যের হেতুত্ব অসঙ্গত হইয়া পড়ে । যেহেতু কারণ কার্য্যের অনুগত, ইহাই দেখা গিয়া থাকে, স্তবরাং অবিজ্ঞাদির পরস্পর কার্য্য-কারণভাবব্যবস্থা সমীচীন নহে বলিয়া এমতও খণ্ডিত হইল ।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“যত্র যেন যতো যন্ত যস্মৈ যদ্ যদ্ যথা যদা ।

স্বাদিদং ভগবান্ সাক্ষাৎ প্রধানপুরুষেশ্বরঃ ॥

এতন্নানাবিধং বিশ্বমাত্মস্বষ্টমধোক্জ ।

আত্মনাত্মপ্রবিশ্চাত্মন্থ প্রাণো জীব বিভর্ষাজ্জ ।

প্রাণাদীনান্ বিশ্বমজ্জান্ শক্তয়ো যাঃ পরশ্চ তাঃ ।

পারতন্ত্র্যাত্মবৈশাদৃশ্যাদ্ব্যয়োশ্চেষ্টেব চেষ্টতাম্ ॥” (ভাঃ ১০।৮৫।৪-৬)

অর্থাৎ ঘটপট প্রভৃতি যে সমস্ত পদার্থ যে দেশে, যে কালে, যে প্রকারে, যাহা দ্বারা, যাহা হইতে, যাহার সম্বন্ধে, যাহার উদ্দেশ্যে উৎপন্ন হয়, প্রকৃতি এবং পুরুষের অধীশ্বর আপনিই সাক্ষাৎ তৎ সমস্তের স্বরূপ অর্থাৎ তাহার আপনারই কার্য্য। হে অধোক্জ, হে পরমাত্মন্থ, হে অজ, আপনিই প্রাণ (ক্রিয়াশক্তি) এবং জীব (জ্ঞানশক্তি) রূপে স্বকীয় মায়া-রচিত এই বিচিত্র বিশ্বমধ্যে অন্তর্ধ্যামিসূত্রে প্রবেশ পূর্ব্বক ইহার পোষণ করিতেছেন। বাণের মধ্যে ভেদশক্তি দেখা যায়, তাহা যেরূপ বাণ-নিষ্ক্ষেপকারী পুরুষেরই শক্তি, সেইরূপ বিশ্বকারণ প্রাণাদি পদার্থও পরাধীন বলিয়া তদন্তর্গত শক্তিও পরমকারণ পরমেশ্বরেরই হইয়া থাকে। চেতন ও অচেতন পদার্থের মধ্যে পরস্পর বৈশাদৃশ্যবশতঃ অচেতন পদার্থ চেতনের ন্যায় স্বতন্ত্র না হইয়া উহার অধীনই হইয়া থাকে। বায়ুর শক্তির দ্বারা যেমন তৃণাদির গমন-ক্রিয়া এবং পুরুষের শক্তির দ্বারা যেমন বাণের বেগ দৃষ্ট হয়, সেইরূপ পরমেশ্বরের শক্তি দ্বারাই প্রাণাদি পদার্থের কেবলমাত্র চেষ্টা দেখা যায়, পরন্তু ইহাদের কোন স্বতন্ত্র শক্তি নাই ॥ ২০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অসতঃ সত্ত্বংপত্তিং তে মন্ত্যন্তে । নানু-
পমর্দ্য প্রাদুর্ভবাদিতি । তাং দুষয়তি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৌদ্ধগণ অসৎ হইতে সত্ত্বের উৎপত্তি মনে করেন, যেহেতু বীজকে ধ্বংস না করিয়া অঙ্কুরের উদয় দেখা যায় না, অতএব কার্য্যের পূর্ব্বক্ষণে বিনষ্ট-কারণ অর্থাৎ অসৎ কারণ হইতেই কার্য্যের উৎপত্তি হইবে, এইমতে অর্থাৎ সেই অসৎ হইতে সত্ত্বংপত্তিতে দোষারোপ করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অসত্ত্বংপত্তিবাদং দুষয়তি অসত ইত্যাদিনা ।
তে বৈভাবিকাঃ সৌজাতিকাস্চ তত্র তদ্ব্যাক্যং প্রমাণয়তি নানুপমর্দ্যেতি ।
বীজমনুপমর্দ্য নানুরঃ প্রাদুর্ভবেদতোহসত্ত্বংপত্তিঃ সিদ্ধা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর অসৎ হইতে সতের উৎপত্তিবাদ দূষিত করিতেছেন—‘অসতঃ সৎপত্তিমিত্যাदि’ বাক্যদ্বারা। ‘তে মনুস্তে’ তে অর্থাৎ বৈভাষিক ও মৌত্রান্তিক বৌদ্ধ-সম্প্রদায়। অসৎ হইতে সৎপত্তিবাদে তাঁহাদের বাক্যকে প্রমাণরূপে দেখাইতেছেন—‘নাত্তপমর্দ্য প্রাহুর্ভাবাৎ’ ইহার অর্থ—বীজকে ধ্বংস না করিয়া অঙ্কুর জন্মায় না। অতএব অসৎ হইতে সংকার্যের উৎপত্তি সিদ্ধ।

সূত্রম্—অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যোগপত্তমন্যথা ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘অসতি’—উপাদান কারণ পূর্বে না থাকিলে যদি কার্যোৎপত্তি হয় বল, তবে ‘প্রতিজ্ঞোপরোধঃ’ পঞ্চ স্কন্ধ হইতে সমুদায়ের উৎপত্তি হয়—তাহাদের এই প্রতিজ্ঞার ভঙ্গ হইয়া পড়িল। এই দোষ নিরাকরণের জন্য যদি বল, ‘অন্থোপাদানানাং’ ইত্যাদি অসৎ উপাদান হইতে কার্যের উৎপত্তি, তবে কার্য-কারণের ‘যোগপত্ত’ হইয়া যায় অর্থাৎ সহাবস্থান হইয়া পড়ে—এককালে কার্য-কারণ উভয়ের অবস্থান হইয়া পড়ে ॥ ২১ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—অসত্ব্যপাদানে চেৎ কার্যং তদা স্কন্ধহেতুকা সমুদায়োৎপত্তিরিতি প্রতিজ্ঞাভঙ্গঃ। সর্বদা সর্বত্র সর্বৎ চোৎপত্তোত উৎপন্নঞ্চাসৎ। অন্থোপাদানানাচেৎ কার্যং তর্হি যোগপত্তং কার্যাকারণয়োঃ সহাবস্থিতিঃ স্যাৎ কার্যামুস্ম্যতস্তোপাদানত্বাৎ। তথাচ ভাবল্লগিকতমতভঙ্গঃ। তস্মান্নাসতঃ তত্বুৎপত্তিঃ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—উপাদান পূর্বে না থাকিলে যদি কার্য হয়, তাহা হইলে পঞ্চস্কন্ধ হইতে সমুদায়ের উৎপত্তিবাদরূপ প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হয় অর্থাৎ পঞ্চস্কন্ধ তো অসৎ তাহা হইতে উৎপত্তি উক্তি অসত্য এবং সকল কালে, সকল স্থানে, সকল দ্রব্য উৎপন্ন হইতে পারে, পঞ্চস্কন্ধ হইতে সমুদায়ের উৎপত্তি উক্তি কেন? আর সেই অসৎ হইতে উৎপন্ন কার্যও অসৎ হয়, সমুদায়ের সঙ্ক্ষেপে প্রতীতি হয় কেন? যদি অসৎ উপাদান হইতে কার্য উৎপন্ন হয়, তবে যোগপত্ত অর্থাৎ কার্য ও কারণের সহাবস্থান—এককালে অবস্থিতি হইয়া পড়ে, যেহেতু কার্যো উপাদান অনুস্ম্যত হইতেছে। ইহার ফলে

ভাবপদার্থ-মাত্রের ক্ষণিকত্ববাদের ভঙ্গ হইল। অতএব অসৎ হইতে কার্যের উৎপত্তি বলা যায় না ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অসতীতি। বীজশ্রোপমর্দিতআত্মপাদানশ্চ তস্মাস্ক্রপতম্। সর্কদেতি। সর্কশ্বিন্ কালে দেশে চাসতঃ সৌলভ্যাং সর্কং কার্যং তত্র তত্র জায়েতেত্যর্থঃ। উৎপন্নমিতি। জাতকার্যামসন্নিকৃপাখ্যাং স্মাৎ। তদ্বৈ-
ভোরসম্বাদিত্যর্থঃ। সহাবস্থিতিরেকশ্বিন্ কালেহবস্থানম্ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—‘অসতি প্রতিজ্ঞাপরোধ ইত্যাদি’ স্বপ্নের ভাষ্যের তাৎপর্য—
বীজ উপমর্দিত হওয়ায় সেই উপাদান কারণ অসৎ-স্বরূপ। সর্কদেত্যাদি—
সকল কালে ও সকল স্থানে অসৎ পদার্থ থাকিবেই অতএব সকল কার্য
সর্কদা সর্কত্র হউক, ইহাই তাৎপর্য। ‘উৎপন্নঞ্চাসৎ’ ইতি এবং অসৎ
হইতে উৎপন্ন কার্যও অসৎ হইবে অর্থাৎ শূন্য হইবে। যেহেতু কারণাত্মরূপ
কার্য হয়, যেহেতু কারণ অসৎ অতএব তাহার কার্যও অসৎ হইবে—ইহাই
তাৎপর্য। ‘সহাবস্থিতিঃ’—এককালে উভয়ের অবস্থান ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৈভাষিক ও সৌত্রাস্তিকগণ যে মনে করেন অসৎ
হইতে সতের উৎপত্তি, অর্থাৎ পরক্ষণ যখন উৎপন্ন হয়, তখন পূর্কক্ষণ ‘অসৎ’
অর্থাৎ থাকে না, সেই অসৎ হইতে সতের উৎপত্তি; এই মতও সূত্রকার থগুন
করিতেছেন যে, উপাদান কারণ পূর্কে না থাকিলে, যদি কার্যোৎপত্তির
কথা বলা হয়, তাহা হইলে তাহাদের প্রতিজ্ঞাভঙ্গ দোষ হয়। অর্থাৎ পূর্কক্ষণ
পরক্ষণের হেতু—এই প্রতিজ্ঞা রক্ষা হয় না। এই দোষ নিরাকরণার্থ যদি
বলা হয় যে, অসৎ উপাদান হইতে কার্যের উৎপত্তি, তাহা হইলে যুগপৎ
কার্য-কারণের সহাবস্থান হইয়া পড়ে, যেহেতু কার্যে উপাদান অন্তর্ন্যাত
থাকে। তাহাতে তাহাদের ভাবক্ষণিকত্ব-মত ভঙ্গ হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“কৃষ্ণ! কৃষ্ণ! মহাযোগিস্তমাত্তঃ পুরুষঃ পরঃ।

ব্যক্তাব্যক্তমিদং বিস্মং রূপং তে ব্রাহ্মণা বিদুঃ ॥

অমেকঃ সর্বভূতানাং দেহাস্বাত্মেন্দ্রিয়েশ্বরঃ।

অমেব কালো ভগবান্ বিষ্ণুরব্যয় ঈশ্বরঃ ॥

অং মহান্ প্রকৃতিঃ সৃষ্টা রজঃ সত্ত্বমোময়ী।

অমেব পুরুষোহধ্যাক্ষঃ সর্বক্ষেত্রবিকারবিৎ ॥” (ভাঃ ১০।১০।২২-৩১)

অর্থাৎ হে কৃষ্ণ, হে কৃষ্ণ, আপনার প্রভাব অচিন্ত্য, আপনি পরম পুরুষ এবং জগতের মূল নিমিত্ত ও উপাদান কারণ। ব্রহ্মবিদগণ এই স্থূল-সূক্ষ্মাঙ্ক জগৎ আপনারই (প্রাকৃত) রূপ বলিয়া থাকেন, হে ভগবন্ ! সর্বপ্রাণীর দেহ, প্রাণ, অহঙ্কার এবং ইন্দ্রিয়গণের নিয়ন্তা বা ঈশ্বর একমাত্র আপনি। আপনিই বিষ্ণু, অব্যয় এবং ঈশ্বর-স্বরূপ। আপনিই কাল (নিমিত্তকারণ) এবং ত্রিগুণাত্মিকা সূক্ষ্ম প্রকৃতি (উপাদান কারণ) আপনিই মহতত্ত্ব (কার্য-স্বরূপ), আপনি অন্তর্ধ্যায়ী হুতরাং সর্বভূতের চিত্তজাতা এবং পুরুষ ॥ ২১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—দীপশ্চেব ঘটাদের্নিরবয়বং বিনাশং মন্যন্তে ।

তং দুষয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৌদ্ধসম্প্রদায়-মতে দীপ যেমন নিবিয়া গেলে তাহা নিরবশেষেই বিনষ্ট হয়, সেইরূপ ঘটাদি নিরবশেষে বিনষ্ট হয়—এইমত দূষিত করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—দীপশ্চেতি । নিরবয়বং নিরবশেষম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘দীপশ্চেব ঘটাদেবিত্যাди’ নিরবয়বং—অবশেষহীন অর্থাৎ নিঃশেষ ।

সূত্রম্—প্রতিসংখ্যাং প্রতিসংখ্যানিরোধাপ্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ

॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রতিসংখ্যানিরোধ’—ভাবপদার্থগুলির বুদ্ধিপূর্বক যে ধ্বংস, তাহার নাম প্রতিসংখ্যানিরোধ এবং তাহার বিপরীত ধ্বংসকে ‘অপ্রতি-সংখ্যানিরোধ’ বলে, ইহাদের ‘অপ্রাপ্তি’ অর্থাৎ এই দুইটি নিরোধ অসম্ভব হইবে। কিহেতু? উত্তর—‘অবিচ্ছেদাৎ’ সদ্ বস্তু নিরবশেষ ধ্বংস হয় না। সৎ দ্রব্যের অবস্থান্তর প্রাপ্তিই উৎপত্তি ও বিনাশ ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ভাবানাং ধীপূর্বকো ধ্বংসঃ প্রতিসংখ্যানি-রোধঃ। তদ্বিসংখ্যপ্রতিসংখ্যানিরোধঃ। আবরণাভাবমাত্রমাকা-শম্। এতদ্বয়ং নিরূপাখ্যং শূন্যমিতিষাবৎ। তদন্যৎ সর্বং ক্ৰণিকম্। যদ্ব্যক্তম্। “বুদ্ধিবোধ্যং ত্রয়াদন্যং সংস্কৃতং ক্ৰণিকং চ” ইতি। তত্রাকাশং

পরত্র নিরাকরিষ্যতি । নিরোধো তাবগ্নিরাকরোতি প্রতिसংখ্যেতি ।
 এতয়োনিরোধয়োরাপ্তিরসম্ভবঃ স্যাৎ । কুতঃ ? অবিচ্ছেদাৎ । সতো
 নিরস্বয়বিনাশাভাবাৎ । অবস্থাস্তুরাপত্তিরেব সতো দ্রব্যস্রোতঃপত্তি-
 বিনাশশ্চ । অবস্থাশ্রয়ো দ্রব্যং হেতুঃ স্থায়ীতি । ন চ দৌপনাশস্ত
 নিরস্বয়স্ববীক্ষণাদগ্ন্যত্রাপি তথাস্থিতি বাচ্যম্ অবস্থাস্তুরাপত্তেরেবাগ্ন্যত্র
 নাশত্বে নিশ্চিতং দৌপেহপি তস্মাৎ এব তত্বেন নিশ্চেয়ত্বাৎ । অনুপলস্ত-
 স্ত্বতিসোস্ম্যাদেব । সদ্ধস্তনো নিরস্বয়শ্চেদিনাশস্তর্হি ক্ষণানন্তরং বিশ্বং
 নিক্রপাখ্যং পশ্যেত্ত্বঞ্চ ন ভবেন চৈবমস্তি । তস্মাদনুপপন্নঃ সঃ ॥ ২২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ষটপটাদি ভাবপদার্থের প্রতিসংখ্যা বুদ্ধিতে বিনাশ অর্থাৎ
 ষট আমার প্রতিকূল অতএব অসৎ-কল্প তাহাকে অসৎ করিব, এই
 প্রকার বুদ্ধিতে যে বিনাশ সাধিত হয়, তাহার নাম প্রতিসংখ্যা-নিরোধ ।
 ইহার বিপরীত অর্থাৎ এক্রপ বুদ্ধিতে যে বিনাশ হয় না, তাহা অপ্রতিসংখ্যা-
 নিরোধ, আবরণের অভাবমাত্রই আকাশ পদার্থ—এই তিনটিই নিক্রপাখ্য—
 নামহীন অর্থাৎ শূণ্য । ইহা ছাড়া সমস্তই ক্ষণিক, যেহেতু উক্ত হইয়াছে
 উক্ত নিরোধদ্বয় ও আকাশ এই তিনটি হইতে ভিন্ন পদার্থ অর্থাৎ পরমাণু,
 পৃথিবী প্রভৃতি ধৌগম্য, সংস্কৃত ও ক্ষণিক । তন্মধ্যে আকাশের খণ্ডন
 পরে করিবেন । প্রতিসংখ্যানিরোধ ও অপ্রতিসংখ্যানিরোধ এই দুইটি
 এক্ষণে সূত্রকার নিরাকরণ করিতেছেন—‘প্রতিসংখ্যাঃপ্রতिसংখ্যেত্যাदि’ সূত্র
 দ্বারা । এই যে দুইটি নিরোধ বলা হইয়াছে, ইহাদের অসম্ভব হইবে ; কি
 কারণে ? অবিচ্ছেদাৎ—যেহেতু সদ্বস্তুর নিঃশেষে বিনাশ নাই । তবে কি ? অগ্ন
 অবস্থা প্রাপ্তিই সদ্রব্যের উৎপত্তি, এবং বিনাশও অবস্থান্তর প্রাপ্তি । অবস্থা
 বিশেষকে আশ্রয় করিয়া একই দ্রব্য স্থিতিশীল । যদি বল, যখন দেখা যাইতেছে
 দৌপ নিবিলে তাহা নিঃশেষেই লুপ্ত হয়, এই দৃষ্টান্তে অগ্নস্থলেও নিরবশেষ বিনাশ
 হউক, ইহা বলিতে পার না । কারণ—যদি অগ্নস্থলে অবস্থান্তর প্রাপ্তিই বিনাশ
 নিশ্চিত হয়, তবে দৌপনাশস্থলেও সেই অবস্থান্তর প্রাপ্তিকেই নাশরূপে
 নিশ্চয় করা যাইতে পারে । তবে যে দৌপের উপলব্ধি হয় না, তাহা অতি
 সূক্ষ্মাবস্থা প্রাপ্তিনিবন্ধনই । আর যদি সদ্ধস্তর একান্ত বিনাশ অর্থাৎ নির-
 বশেষ ধ্বংস বল, তবে কিছুক্ষণের পর এই বিশ্বকে নিঃশেষ দেখিবে এবং

হে বাদী ! তুমিও থাকিবে না, কিন্তু এইরূপ তো হইতেছে না। অতএব বস্তু
নিরবশেষ ধ্বংসবাদ যুক্তিযুক্ত নহে ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রতিসংখ্যোতি । প্রতিকূলাসত্ত্ব ঘটমসত্ত্ব করোমীত্যেবং-
লক্ষণা সংখ্যাবুদ্ধিঃ প্রতিসংখ্যা তয়া নিরোধো নাশঃ প্রতিসংখ্যানিরোধঃ
তদ্বিলক্ষণশ্চ ইত্যর্থঃ । নিরূপাখ্যং তুচ্ছমবস্তুভূতমিতি যাবৎ । বুদ্ধীতি ।
ত্রয়াং নিরোধদ্বয়াকাশরূপাং অগ্নাং পরমাণুপৃথিব্যাди । বুদ্ধিবোধ্যং ধীগম্য-
মিত্যর্থঃ । অবস্থাস্তরেতি । সতো মৃৎপিণ্ডস্ত কশ্মুগ্রীবাগ্নবস্মাযোগো ঘটশ্চোৎ-
পত্তিস্তদ্বিরোধিকপালাগ্নবস্মাযোগস্ত তস্মা বিনাশঃ, মৃৎপিণ্ডশ্চেকঃ স্থায়ীত্যর্থঃ ।
ন চেতি । অগ্নত্র ঘটাদিবিনাশে । অগ্নত্র ঘটাদৌ । তস্মা ইতি । অবস্থা-
স্তরাপস্তরেব নাশে ন চৈতৎ শক্যত্বাদিত্যর্থঃ । নহু মুদ্রবাস্তব দীপস্ত
কুতো নোপলস্তস্ত্রাহাতিশোক্ষাদিতি । দীপপ্রকাশোহপি ভূতত্বীয়ে তেজসি
বিলীনস্তিষ্ঠেদেবেতি ভাবঃ । নিরূপাখ্যমভাবগ্রন্থম্ । অধেতি । নিরস্ব-
বিনাশবাদী ক্ষণিকশ্চক্ষুঃ ক্ষণোত্তরমভাবগ্রন্থঃ স্মাৎ ইত্যর্থঃ । তথাচ মোক্ষো-
পায়ে প্রবৃত্তিস্তেহতীবমূঢ়তামাপাদয়েদिति ভাবঃ । স নিরস্ববিনাশঃ ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রতিসংখ্যোতি’ সূত্রে—প্রতিসংখ্যানিরোধ শব্দের অর্থ—যে
ঘট প্রতিকূল—অনভিপ্রেত অতএব অসংকল্প তাহাকে অসং করিব—এইরূপ
সংখ্যা অর্থাৎ বুদ্ধিকে প্রতিসংখ্যা বলে, সেই বুদ্ধিতে যে নাশ হয়, তাহার নাম
প্রতিসংখ্যানিরোধ এবং যাহা ঐরূপ বুদ্ধিপূর্বক না হয়, তাদৃশ বিনাশকে অপ্রতি-
সংখ্যানিরোধ বলা হয় । নিরূপাখ্য শব্দের অর্থ তুচ্ছ—অর্থাৎ যাহা বস্তুভূত নহে ।
বুদ্ধিবোধ্যমিত্যাди বাক্যের অর্থ—ত্রয়াং—তিনটি হইতে অর্থাৎ পূর্কোক্ত
নিরোধদ্বয় ও আকাশ হইতে অগ্ন অর্থাৎ পরমাণুপৃথিবী প্রভৃতি । বুদ্ধিবোধ্যম্
—অর্থাৎ বুদ্ধিঘারা প্রাপ্য । অবস্থাস্তরোৎপত্তিরিতি—ঘটের উৎপত্তি বলিতে
সংস্করূপ মৃৎপিণ্ডের কশ্মুগ্রীবারূপ অবস্থায় পরিণতি, আর তাহার বিনাশ
পদবাচ্য—ঐ কশ্মুগ্রীবাদি অবস্থা-বিরোধী কপালাদি অবস্থাপ্রাপ্তি, কিন্তু
একই মৃৎপিণ্ড স্থির আছে—ইহাই তাৎপর্য্য । ‘ন চ দীপনাশস্তেত্যাди অগ্নত্রাপি’
—অগ্নস্তলেও অর্থাৎ ঘটাদি বিনাশেও সেইরূপ নিরস্ব বিনাশ হউক । ‘অবস্থা-
স্তরাপস্তরেবেত্যাди অগ্নত্র’—ঘটাদি স্থলে । ‘তস্মা এব তত্বে ন চৈতৎ’—
অর্থাৎ সেই অবস্থাস্তর প্রাপ্তিকেই নাশরূপে নিশ্চয় করিতে পারা যায় । প্রশ্ন—
ঘটনাশ হইলেও যেমন মৃৎ ত্রব্যের উপলব্ধি হয়, সেইরূপ দীপেরও প্রত্যক্ষ

হয় না কেন ? তাহাতে উক্তর করিতেছেন—‘অতিমৌল্যং’—অত্যন্ত সূক্ষ্মতা-নিবন্ধন। কথাটি এই—দীপের প্রকাশও তৃতীয় ভূত অগ্নিতে বিলীন হইয়া অবস্থান করে—ইহাই অভিপ্রায়। নিরুপাখ্যম্—অভাবগ্রস্ত, শূন্য। ‘ত্বঞ্চ ন ভবে:’—নিরম্ময় বিনাশ-মতবাদী বৌদ্ধ তুমিও থাকিবে না। কেননা, তুমিও ক্ষণিক অর্থাৎ ক্ষণান্তরে অভাবগ্রস্ত হইবে। তাহাতে মোক্ষ লাভের উপায়ে তোমার প্রবৃত্তি তোমার মূখ্যতাই প্রতিপন্ন করিবে, ইহাই অভিপ্রায়। ‘অনুপপন্নঃ সঃ ইতি’—সঃ—মেই নিরম্ময় বিনাশ অর্থোক্তিক ॥ ২২ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মতে যদি বলা হয় যে, দীপ নিবিয়া গেলে যেমন তাহা একেবারেই বিনাশ হয়, সেইরূপ দীপের ত্রায় ঘটাদিও নিরবশেষেই বিনাশ হয়। সূত্রকার বর্তমান সূত্রে সেই মতেরও খণ্ডন করিতেছেন। বৌদ্ধদর্শনে পাওয়া যায়, পদার্থের বুদ্ধিপূর্নক ধ্বংসের নাম ‘প্রতিসংখ্যানিরোধ’, অর্থাৎ বুদ্ধিপূর্নক কোন বস্তুকে ধ্বংস করা, যেমন লণ্ডু আঘাতে ঘট ভগ্ন করা। ইহার বিপরীত ‘অপ্রতিসংখ্যানিরোধ’ এবং আবরণের অভাবমাত্রই আকাশ। এই তিনটি নিরুপাখ্য অর্থাৎ শূন্য বা অবশ্বভূত। ইহা ব্যতীত অণু সকলই ক্ষণিক, সূত্রকার আকাশের নিরাকরণ পরে করিবেন স্থির করিয়া এক্ষণে নিরোধধ্বয়ের নিরাকরণের নিমিত্ত বলিতেছেন যে, উক্ত নিরোধধ্বয়ের কল্পনা ভ্রমপূর্ণ, কারণ সদ্বস্তুর নিঃশেষে বিনাশ নাই; কেবল অবস্থান্তর-প্রাপ্তি উহাদের উৎপত্তি ও বিনাশের দৃষ্টান্ত।

ত্রিগীতায়ও পাওয়া যায়,—“নাসতো বিদ্বতে ভাবো নাভাবো বিদ্বতে সতঃ”। যদি বল, দীপ নিবিয়া গেলে তো নিঃশেষেই লুপ্ত হয়, সেইরূপ অণুস্থলেও হইবে, না, তাহা বলা যায় না; কারণ দীপনাশস্থলেও সেইরূপ অবস্থান্তর প্রাপ্তিই হইয়া থাকে, তবে অতিশয় সূক্ষ্মাবস্থা প্রাপ্তিবশতঃ দীপের তাৎকালিক উপলব্ধি হয় না কিন্তু তখনও অগ্নিতেই বিলীন থাকে, সম্বস্তর যদি একেবারেই বিনাশ বলা হয়, তাহা হইলে জগৎ নিঃশেষ হইবে, বাদীও নিঃশেষ হইবে। তখন বৌদ্ধগণ যে মোক্ষের অভিপ্রায় করেন, তাহাও মৃত্যুর পরিণত হইবে। সুতরাং সেই নিরম্ময় বিনাশ যুক্তিবদ্ধ নহে।

লীমস্তাগবতে ক্রতিস্তবে পাই,—

“সদিব মনজিবুং স্বয়ি বিভাত্যসদা মনুজাং

সদভিমুশস্ত্যশেষমিদমাশ্রয়ত্মবিদঃ ।

ন হি বিকৃতিং ত্যজন্তি কনকশ্চ তদাশ্রয়ত্মা

স্বকৃতমহুপ্রবিষ্টমিদমাশ্রয়ত্মাবসিতম্ ॥” (ভাঃ ১০।৮।১২৬)

অর্থাৎ ত্রিগুণাত্মক এই প্রপঞ্চ সমূহ মনঃকল্পিত এবং অসৎ স্বরূপ হইয়াও আপনাতে অধিষ্ঠিত থাকায় মনুষ্য পর্য্যন্ত যাবতীয় জীবগণের সংসার ত্রায় প্রতীতি হইতেছে। আশ্রয়তত্ত্ব পণ্ডিতগণ ভোক্তৃ-ভোগ্য-স্বরূপ এই নিখিল বিশ্বকে পরমাত্মরূপ সদ্বস্তুর কার্য বলিয়া সদরূপে দর্শন করেন, পরন্তু পরমাত্ম-সদ্বস্ত্ব-বাতিরেকে ইহাদের পৃথক সত্তা জ্ঞান করেন না। কনকভিলাষী ব্যক্তিগণ কুণ্ডলাদি বস্তুকে পরিত্যাগ করেন না, পরন্তু উহাও কনকেরই কার্য বলিয়া কনকরূপে তাহারও গ্রহণ করিয়া থাকেন, অতএব আপনার রচিত এই বিশ্ব এবং তন্মধ্যে অহুপ্রবিষ্ট পুরুষ বা জীবাত্মাও আপনার স্বরূপজ্ঞানেই নিশ্চিত হইয়াছে ॥ ২২ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—অথ তদভিমতাং মুক্তিং দুষয়তি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর বৌদ্ধসম্মত মুক্তিবাদে দোষারোপ করিতেছেন—

সূত্রম্—উভয়থা চ দোষাৎ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—বৌদ্ধগণ বলেন সংসারের কারণ অবিজ্ঞাপ্রভৃতির বিনাশই মোক্ষ, এই যে অভিমত, তাহাতে প্রশ্ন এই,—সেই মুক্তি কি সাক্ষাৎ তত্ত্বজ্ঞান হইতে উদ্ভূত? অথবা তত্ত্বজ্ঞানকে অপেক্ষা না করিয়া স্বয়ংই উৎপন্ন হয়? উভয়পক্ষেই দোষ আছে অতএব বৌদ্ধ-সম্মত মুক্তিও সিদ্ধ হইতেছে না ॥ ২৩ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—ত্রিষু মণ্ডুকপ্লুত্যা নেতানুবর্ততে । যোহয়ং সংসারহেতোরবিজ্ঞাদের্নিরোধো বৌদ্ধৈর্মোক্ষোহভিমতঃ । স কিং সাক্ষাস্তত্ত্বজ্ঞানাং স্রাৎ স্বয়মেব বা । নাচঃ, নিহেতুকবিনাশস্বীকার-

বৈয়র্থ্যাৎ, নেতরঃ সাধনোপদেশনৈরর্থক্যাদিত্যভয়থাপি বিচারাসহ-
স্বাস্তদভিমতো মোক্ষোহপি ন সিধ্যতি ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—১২ সূত্র হইতে মণ্ডুকপুতিয়ায় অর্থাৎ ভেকের লক্ষ্যের
মত এই সূত্র হইতে পরপর তিনটি সূত্রে—‘ন’ পদটির অল্পবৃদ্ধি হইতেছে
অতএব ‘উভয়থা চ দোষাৎ ন’ এইরূপ সূত্র । এই যে সংসারের প্রতি কারণ
অবিজ্ঞা প্রভৃতির নিরোধ অর্থাৎ বিনাশকে বৌদ্ধগণ মুক্তি বলিয়া মনে করেন,
সেই মুক্তি কি সাক্ষাৎ তত্ত্বজ্ঞান হইতে ? অথবা তত্ত্বজ্ঞান-নিরপেক্ষভাবে স্বয়ংই
জন্মিবে ? তন্মধ্যে প্রথমকল্প হইতে পারে না, যেহেতু তাহাতে অপ্রতিসংখ্যানি-
রোধ স্বীকার বার্থ হয় । দ্বিতীয় পক্ষও সঙ্গত নহে, যেহেতু তাহাতে মুক্তি
সাধনের উপদেশ নিরর্থক হইয়া পড়ে । এই উভয় প্রকারেই তাঁহাদের মত
বিচারাসহ, এ-জগৎ তাঁহাদের অভিমত মুক্তির অল্পপপত্তি ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উভয়থেতি । নিহেতুকেতি । অপ্রতিসংখ্যানিরোধাকী-
কারনৈরর্থক্যাদিত্যর্থঃ ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—‘উভয়থা চেতি’ সূত্রে, নিহেতুক বিনাশেতি—ভাষ্য, ইহার
অর্থ—অপ্রতিসংখ্যানিরোধের অস্বীকার বার্থ ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বৌদ্ধসম্মত মুক্তিবাদ খণ্ডন
করিতেছেন । বৌদ্ধগণের মতে যে সংসারের হেতু অবিজ্ঞার বিনাশকে
মোক্ষ বলা হয়, তাহা উভয় প্রকারেই সঙ্গত নহে ; কারণ ঐ অবিজ্ঞা-
বিনাশরূপ মুক্তি কি সাক্ষাৎ তত্ত্বজ্ঞান হইতে হইবে ? যদি তাহাই স্বীকার
করা হয়, তাহা হইলে পূর্বোক্ত নিহেতুক-বিনাশ অর্থাৎ স্বেনাশ বুদ্ধি
দ্বারা হয় না, তাহা নিরর্থক হইয়া যায়, দ্বিতীয়তঃ যদি বলা হয়
যে, উহা স্বয়ংই উদ্ভিত হয়, তাহা হইলে ঐ বৌদ্ধমতে যে সকল
সাধনের উপদেশ আছে, তাহা নিরর্থক হইয়া পড়ে, সুতরাং উভয় পক্ষেই
তাহাদের মত বিচারের যোগ্য নহে, কাজেই তাহাদের অভিমত মুক্তি সিদ্ধ
হইতে পারে না ।

আচার্য্য ত্রিশঙ্করও স্বীয়ভাষ্যে এই মত নিবাস করিয়াছেন । আচার্য্য
ত্রিরামাহুজের ভাষ্যের মর্মেও অবগত হওয়া যায় যে জগৎ উৎপন্ন হইয়া
পরক্ষণেই ধ্বংস হয়, আবার উৎপন্ন হয়, আবার ধ্বংস হইয়া যায়, তাহা

হইলে ধ্বংসের পর শূন্য হইতেই উৎপন্ন হয়, বলিতে হয়, কিন্তু তাহা হইলে শূন্য হইতে উৎপন্ন বস্তুও শূন্য হইবে। জগৎ শূন্যময় নহে বলিয়া উহাদের মত অযৌক্তিক।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“সঙ্গং ত্যজেত মিথুনব্রতিনাং মুমুক্শুঃ

সৰ্বাঙ্গানা ন বিস্বজ্জেরাহিরিঙ্গিয়াপি ।

একশ্চরন্ রহসি চিত্তমনন্ত ঈশে

যুঞ্জীত তদ্বৃতিবু সাধুষু চেৎ প্রসঙ্গঃ ॥” (ভাঃ ৯।৬।৫১)

অর্থাৎ মুক্তিকামি-ব্যক্তি দাম্পত্যধর্মরত ব্যক্তিদিগের সঙ্গ সর্বতোভাবে পারিত্যাগ করিবেন, ইন্দ্রিয়সকলকে কোন প্রকারে বাহ্য বিষয়ে নিযুক্ত করিবেন না, নির্জনে একাকী অবস্থান পূর্বক অনন্ত ঐহরিতে চিত্ত সন্নিবিষ্ট রাখিবেন। আর যদি সঙ্গ করিতে হয়, তাহা হইলে ভগবদ্বর্ষপরায়ণ সাধুগণের সঙ্গ করিবেন।

শূন্যবাদ-নিরসনকল্পে শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বিশ্বং বৈ ব্রহ্মতন্মাত্রং সংস্থিতং বিষ্ণুমায়ায়া ।

ঈশ্বরেণ পরিচ্ছিন্নং কালেনাব্যক্তমুর্ত্তিনা ॥

যথেন্দানীং তথা চাগ্রে পশ্চাদপ্যেতদীদৃশম্ ॥” (ভাঃ ৩।১০।১২-১৩)

অর্থাৎ ঈশ্বরের সৃষ্টিাদি-শক্তির সহিত এই বিশ্ব ব্রহ্মে অব্যক্তরূপে একীভূত ছিল, তাহাই পুনরায় অব্যক্ত-স্বরূপ ঈশ্বর-প্রভাবরূপী কালের দ্বারা পৃথকরূপে প্রকাশিত হইয়াছে ॥ ২৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাকাশশ্রুতিরূপাখ্যায়ং নিরস্যতে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর আকাশের অভাব বা শূন্যত্ববাদ নিরস্ত হইতেছে—

সূত্রম্—আকাশে চাবিশেষাৎ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—‘আকাশে চ’—আকাশ-বিষয়ে যে নিরূপাখ্যাতা—তোমাদের অভিমত, তাহাও সম্ভব হইতেছে না। কি কারণে? উত্তর—‘অবিশেষাৎ’ যেহেতু পৃথিবী প্রভৃতির মত অবিশেষে তাহার প্রতীতি হইতেছে ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আকাশে যা নিরূপাখ্যাতাভিমতা সা ন সম্ভবতি । কুতঃ ? অবিশেষাৎ । ইহ শ্বেন উৎপত্তীতি প্রতীত্যা তত্রাপি পৃথিব্যাদিবস্তাবরূপত্বাৎ গন্ধাদিগুণানাং পৃথিব্যাদিবস্তাশ্রয়ঙ্-বীক্ষণাচ্ছদগুণস্থাপ্যাকাশো বস্তুভূত এবাশ্রয় ইতানুমানাচ্চ । বায়ু-রাকাশসংশ্রয় ইতি তদুক্ত্যসঙ্গতেশ্চ । অপি চ আবরণাভাবমাত্রমা-কাশমিতি ন শক্যং বক্তৃৎ ক্ষোদাক্ষমত্বাৎ । তথাহি । ন তাবৎ প্রাগভাবাদিত্রয়মাকাশঃ । পৃথিব্যাদেবাবরণস্ত সত্ত্বেন তদপ্রতীতি-প্রসঙ্গাৎ বিশ্বং নিরাকাশং স্যাৎ । আকাশস্য সত্ত্বেন পৃথিব্যাভ-প্রতীতিপ্রসঙ্গাচ্চ । নাপ্যাত্মোক্ত্যভাবঃ তস্য তত্ত্বাদাবরণগতত্বেন তদুপা-কাশাপ্রতীতিপ্রসঙ্গাদিতি যৎকিঞ্চিদেতৎ । যত্রাবরণাভাবস্তদাকাশ-মিতি চেত্তর্হি বস্তুভূতমেব তৎ আবরণাভাবেন বিশেষিতত্বাৎ । তস্মাৎ পৃথিব্যাদিবস্তাবভূতমেবাকাশঃ ন তু নিরূপাখ্যম্ ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আকাশে যে শূন্যতাবাদ তোমাদের অভিমত, তাহা সম্ভব নহে, কারণ কি ? অবিশেষাৎ । যেহেতু পৃথিবী প্রভৃতির মত নির্বিশেষে আকাশের প্রতীতি হইতেছে । যথা—এই আকাশে শ্বেনপক্ষী উড়িতেছে, এইরূপ প্রতীতিবশতঃ সেই আকাশেও পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ুর মত ভাব-স্বরূপতা আছে, তদ্বিন্ন দেখা যায় যেমন গন্ধাদি গুণ পৃথিবী প্রভৃতি বস্তুকে আশ্রয় করিয়া আছে । সেইরূপ শব্দগুণেরও আশ্রয় বস্তুভূতই আকাশ, এই অনুমান প্রমাণেও আকাশ সিদ্ধ হইতেছে, অনুমান প্রণালী এই প্রকার—‘শব্দো দ্রব্য-সমবেতঃ গুণত্বাৎ, গন্ধাদিবৎ শব্দো ন স্পর্শবদ্ ব্যবিশেষগুণঃ অগ্নিসংযোগাসম-বায়িকারণকত্বাভাবে সতি অকারণগুণপূর্বক প্রত্যক্ষত্বাৎ সূত্রবৎ’ । ‘নান্ন-কালদিগ্‌মনস্যাংগুণঃ বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহত্বাৎ’ এইরূপে শব্দাশ্রয় আকাশের সিদ্ধি জানিবে । তদ্বিন্ন ‘বায়ুরাকাশসংশ্রয়ঃ’ বায়ু আকাশকে আশ্রয় করিয়া থাকে, তোমাদের এই উক্তিও অসঙ্গত হয় । আর এক কথা—‘আবরণা-ভাবমাত্র আকাশ’ এ-কথা বলিতে পার না, যেহেতু তাহা বিচারাসহ । কিরূপে ? তাহা দেখাইতেছি—অভাব তিনপ্রকার আছে, প্রাগভাব, প্রধ্বংসা-ভাব ও অত্যন্তাভাব—আকাশ এই তিনপ্রকার অভাবস্বরূপ হইতে পারে

না, যেহেতু পৃথিবী প্রভৃতি তিন ভূতের আবরণ থাকিতে আবরণাভাবের অপ্রতীতি হওয়ায় বিশ্ব আকাশশূন্য হইয়া পড়ে। আবার পৃথিবী প্রভৃতিতে আকাশের সত্তা থাকায় পৃথিবী প্রভৃতির প্রতীতির অভাব ঘটে। অগ্নোত্তাভাবও আকাশ বলা যায় না; কেননা আবরণভেদে পৃথিবী প্রভৃতি আবরণের অন্তর্গত হওয়ায় তাহাদের মধ্যপতিত-আকাশের প্রতীতিব্যাঘাত হয় অতএব আকাশকে যে আবরণাভাব স্বরূপ বলা হইয়াছে, ইহা অতীত তুচ্ছ কথা। যেখানে আবরণাভাব তাহাই আকাশ, একথা যদি বল, তবে আকাশকে শূন্য বলা চলিল না, উহা বস্তুস্বরূপ হইল, কারণ আকাশের লক্ষণ করা হইল যে আবরণাভাব বিশিষ্ট তাহা, ইহা আবরণাভাব দ্বারা বিশেষিত একটি বস্তু, তাহা শূন্য হইতে পারে না। অতএব সিদ্ধান্ত এই—পৃথিবী প্রভৃতির মত আকাশও একটি ভাবপদার্থ, অভাব নহে ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আকাশে ইতি। তত্রাপি আকাশেহপীত্যর্থঃ। ন তাব-
দ্বিতি। প্রাগভাবঃ প্রধ্বস্তাভাবোহত্যস্তাভাবশ্চ নাকাশ ইত্যর্থঃ। তদ-
প্রতীতিস্তুস্তাঃ প্রসঙ্গাৎ প্রাপ্তেঃ। নাপীতি। অগ্নোত্তাভাবোহপি নাকাশ
ইত্যর্থঃ। তন্ত্ৰাগ্নোত্তাভাবশ্চ পৃথিব্যাগ্নাবরণবর্জিত্বেন পৃথিব্যাতিমধ্যগতাকাশা-
প্রতীতেরিত্যর্থঃ ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—‘আকাশে চ’ ইত্যাদি সূত্রের ভাঙ্গে ‘তত্রাপি পৃথিব্যাদিবদি-
‘তাদি’—তত্রাপি অর্থাৎ আকাশেও। ‘ন তাবৎ প্রাগভাবাদিত্রয়মিত্যাদি’ অভাব
আপাততঃ দুই প্রকার—সংসর্গাভাব ও অগ্নোত্তাভাব। তন্মধ্যে সংসর্গাভাব
আবার তিনপ্রকার যথা প্রাগভাব, যাহা বস্তু জন্মিবার পূর্বে থাকে, প্রধ্বংসাভাব,
যাহা বস্তু নষ্ট হইবার পর জন্মে, অত্যস্তাভাব যাহা সকলকালে সকলস্থানে
থাকে। এই তিনটি অভাবস্বরূপ আকাশ বলা চলে না। কারণ পৃথিবী
প্রভৃতির আবরণ থাকিতে আবরণের অভাব প্রতীতি না হউক, সেই
আবরণাভাবের অপ্রতীতি হইয়া যায়। ‘নাপ্যগ্নোত্তাভাবঃ’ ইতি—অর্থাৎ
সংসর্গাভাব যেমন আকাশ হইল না, অগ্নোত্তাভাবও আকাশ হইতে পারে
না, যেহেতু তন্ত্ৰ—সেই অগ্নোত্তাভাবের তত্তদাবরণগতত্বেন—সেই পৃথিবী
প্রভৃতি আবরণে থাকে, কিরূপে? দেখাইতেছি—এক আবরণের ভেদ
অপর আবরণে থাকায় পৃথিবী প্রভৃতির মধ্যে যে আকাশ আছে,

তাহাতে আর আকাশের ভেদ নাই স্তত্রাং তাহার প্রতীতির অভাব
হইয়া পড়ে ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—একণে সূত্রকার বৌদ্ধগণের মতে আকাশ যে নিরূপাখ্য
অর্থাৎ অবস্তুভূত, তাহাই খণ্ডন করিতেছেন। পৃথিব্যাदि যে কারণ-
বশতঃ ভাবরূপে স্বীকৃত হইয়াছে, আকাশেও তাহা অবিশেষরূপে থাকায়
আকাশকে অভাবরূপ বলা যায় না। এ-বিষয় ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায়
বিস্তারিতভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

একটি বিশেষ কথা এই যে,—বুদ্ধদেব স্বয়ংই বলিয়াছেন যে, ‘বায়ু
আকাশকে আশ্রয় করিয়া থাকে’ স্তত্রাং বৌদ্ধমতে আকাশকে অবস্তুভূত বা
অভাবমাত্র বলা আদৌ সঙ্গত নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তামসাম্বিকুর্কীণান্তুগবদ্বীৰ্য্যচোদিতাং ।

শব্দমাত্রমভূং তস্মান্নভঃ শ্রোত্রং তু শব্দগম্ ॥

অর্থাশ্রয়ত্বং শব্দস্য দ্রষ্টুর্লিঙ্গত্বমেব চ ।

তস্মাত্রত্বঞ্চ নভসৌ লক্ষণং কবয়ো বিদুঃ ॥ .

ভূতানাং ছিদ্ৰদাতৃত্বং বহিরন্তরমেব চ ।

প্রাণেন্দ্রিয়ায়াদিষ্ণ্যত্বং নভসৌ বৃন্তিলক্ষণম্ ॥”

(ভাঃ ৩।২৬।৩২-৩৪) ॥ ২৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ ভাবস্ত কণিকত্বং দুষয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর বৌদ্ধসম্মত ভাবপদার্থের কণিকত্ব-
বাদ দূষিত করিতেছেন—

সূত্রম্—অনুস্মৃতেশ্চ ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—যখন পূর্বাভূত বস্তুর স্মৃতি হয়, তখন পদার্থ কণিক হইলে
ঐ স্মৃতি হইতে পারে না। পূর্বাভূত বস্তুবিষয়ক যে স্মৃতি অর্থাৎ ইহা সেই
বস্তু—এইরূপ যে প্রত্যভিজ্ঞা জন্মে, কণিক পদার্থবাদে তাহা অল্পপন্ন ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পূর্বানুভূতবস্তুবিষয়া ধীরনুস্মৃতিঃ। প্রত্য-
 ভিজ্ঞেতি যাবৎ। সমস্তং বস্তু তদেবেদমিতি পূর্বানুভূতমনুসন্ধীয়-
 তেহতঃ ক্ষণিকত্বং ভাবস্ত্য ন। ন চ সেয়ং গঙ্গা তদিদং দীপা-
 ক্চিরিতিবৎ সাদৃশ্যনিবন্ধনা ন তু বস্তুৈক্যনিবন্ধনা সেতি বাচ্যং,
 সাদৃশ্যগ্রহীতুরেকস্ত্য স্থায়িনোহভাবেন তদযোগাৎ। কিঞ্চ বাহ্যে
 বস্তুনি কদাচিৎ সংশয়ঃ স্মাত্তদেবেদং তৎসদৃশং বেতি আত্মনি
 তূপলক্করি ন কদাচিৎ অন্যানুভূতেহনুস্মৃত্যসম্ভবাৎ। ন চ সম্ভানৈক্যং
 নিয়ামকং স্থায়িসম্ভানস্বীকারে স এব স্থির আত্মেতি মতাস্তরাপত্তেঃ।
 অস্বীকারেহনুস্মৃত্যসিদ্ধেঃ। অপি চ কিং নাম ক্ষণিকত্বম্। কিং
 ক্ষণসম্বন্ধঃ কিংবা ক্ষণেনৈবোৎপত্তিবিনাশো। ন তাবদাভ্যঃ স্থায়িনঃ
 ক্ষণসম্বন্ধসম্বাৎ। ন দ্বিতীয়ঃ প্রত্যক্ষবাধাৎ। এতেন দৃষ্টিমৃষ্টিরপি
 নিরাকৃতা। অত্রাপ্যর্থাৎ ক্ষণিকত্বস্বীকারাৎ। তস্মান্ন ক্ষণিকো
 ভাবঃ ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে যে সমস্ত বস্তুকে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণে অনুভব করা
 হইয়াছে, পরে সেগুলি দেখিয়া স্মৃতি হয় অর্থাৎ ইহা সেই বস্তু বলিয়া
 প্রত্যভিজ্ঞা হয়, কিন্তু ভাববস্তু ক্ষণিক হইলে সেই পূর্বানুভূত বস্তুর যে
 অনুসন্ধান হয়, তাহার অনুপপত্তি অতএব ভাবপদার্থের ক্ষণিকত্ব বলা যায়
 না। যদি বল, ‘এই সেই গঙ্গা’ এই সেই ‘দীপশিখা’ ইত্যাদি প্রত্যভিজ্ঞা
 যেমন সাদৃশ্য ধরিয়া হয় কিন্তু একবস্তু বোধে নহে, সেইরূপ বস্তু ক্ষণিক
 হইলেও পূর্বানুভূত বস্তুর সাদৃশ্য দেখিয়া ঐ অনুস্মৃতি হইবে, এ-কথাও
 বলিতে পার না, যেহেতু পূর্বে অনুভবকারী ও বর্তমানে সাদৃশ্যগ্রহণকারী
 এক স্থায়ীব্যক্তি নহে, স্মরণাৎ সেই স্থির ব্যক্তির অভাববশতঃ সেই
 সাদৃশ্যানুসন্ধানও সম্ভবপর নহে। বাহ্যবস্তু গঙ্গাপ্রবাহ বা দীপশিখা প্রভৃতিতে
 কখন কখনও সংশয় জন্মে, যথা—ইহা কি সেইবস্তু? অথবা তাদৃশ? কিন্তু
 আন্তর্যবস্তু-উপলব্ধিকারী আত্মাতে কখনও সে সন্দেহ হয় না, যেহেতু
 অন্তর্যবস্তু কর্তৃক অনুভূত বস্তুতে দ্বিতীয় ব্যক্তির অনুস্মৃতি অসম্ভব। যদি
 বল, আমরা সম্ভানবাদী, স্মরণাৎ এক সম্ভান বা জ্ঞানধারা ধরিয়া ঐ নিয়ম

নিরীক্ষা হইবে অর্থাৎ এক জ্ঞানধারা একজাতীয় অমুভূতি ও অমুস্মৃতির
নিয়ামক হইবে, এই কথাও সম্ভব নহে, যেহেতু ঐ সম্ভান স্থায়ী? কি
অস্থায়ী? যদি স্থায়ী সম্ভান স্বীকার কর, তবে তাহাই স্থির (অক্ষণিক)
আত্মা হইল, সুতরাং তাহাতে তোমাদের মতবিরুদ্ধ অন্তমত আসিয়া
পড়িল। আর যদি সম্ভান স্থায়ী স্বীকার না কর, অন্য কর্তৃক অমুভূত
বস্তুর অপরব্যক্তি কর্তৃক অমুস্মৃতির অন্তর্যপত্তি হইয়া পড়িবে। আর এক
কথা—ক্ষণিকত্ব বস্তুটি কি? উহা কি ক্ষণের সহিত সম্বন্ধ? অথবা
একক্ষণেই উৎপত্তি ও বিনাশ? তাহার মধ্যে ক্ষণ-সম্বন্ধকে ক্ষণিকত্ব
বলিতে পার না; কারণ যে পূর্বাপর স্থির পদার্থ, তাহারই ক্ষণ-বিশেষের
সহিত সম্বন্ধ হয়। দ্বিতীয় পক্ষ অর্থাৎ একক্ষণে উৎপত্তি-বিনাশও বলিতে
পার না; যেহেতু তাহাতে প্রত্যক্ষের বাধা পড়ে অর্থাৎ যখন দ্বিতীয়ক্ষণে
সেই ঘটাদিকে প্রত্যক্ষ করিতেছি, তখন উহা বিনষ্ট হইয়াছে কিরূপে
বলিব? যদি বল, ধারাবাহিক জ্ঞানের সৃষ্টি হয় বলিব, তাহাও এই ক্ষণ-
ভঙ্গবাদ নিরাস দ্বারা নিরাকৃত হইল। কিরূপে? তাহা বলিতেছি—এই
দৃষ্টিসৃষ্টিতেও ফলতঃ ক্ষণিকত্ব স্বীকৃত হইতেছে। অতএব ভাবপদার্থ
ক্ষণিক নহে ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অমুস্মৃতেরিতি। তদযোগাৎ সাদৃশ্যানুসন্ধানাসম্ভবাৎ। বাহ্যে
বস্তুনি গঙ্গাপ্রবাহদীপার্চিরাদৌ ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—‘অমুস্মৃতেশ্চ’ এই সূত্রে ভাষ্যান্তর্গত ‘একশ্চ স্থায়ীনোহ-
ভাবেন তদযোগাৎ’ ইতি তদযোগাৎ অর্থাৎ সাদৃশ্যানুসন্ধান অসম্ভব—
এই হেতু। ‘কিঞ্চ বাহ্যে বস্তুনি ইতি’—গঙ্গাপ্রবাহ-দীপশিখা প্রভৃতি
বাহ্য পদার্থে ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৌদ্ধগণ যে বস্তুমাত্রের ক্ষণিকত্ববাদ স্থাপন করিয়াছেন,
বর্তমানে সূত্রকার সেই ক্ষণিকত্ববাদ নিরাসন করিতেছেন। পূর্বাভূত
বস্তুর স্মৃতি লোকের হয় সুতরাং ক্ষণিকত্ববাদ অযৌক্তিক, কারণ ভাবপদার্থ
ক্ষণিক হইলে পূর্বাভূত বস্তুর স্মৃতির অমুসন্ধান সম্ভব নহে। ভাষ্যকার
বৌদ্ধমতের এতৎ-সঙ্গীয় যুক্তিগুলি একে একে নিরাস করিয়াছেন। উহা
ভাষ্যে দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যথানুস্মীয়তে চিন্তম্ভয়ৈরিন্দ্রিয়েহিতৈঃ ।

এবং প্রাপ্তেহজ্ঞং কৰ্ম লক্ষ্যতে চিন্তয়ন্তিভিঃ ॥

নাশ্চভূতং ক চানেন দেহেনাদৃষ্টমশ্রুতম্ ।

কদাচিৎপলভ্যতে যদ্বপং যাদৃগান্বনি ॥

তেনাস্ত তাদৃশং রাজন্ লিঙ্গিনো দেহসম্ভবম্ ।

শ্রদ্ধংস্থানম্ভূতোহর্থো ন মনঃ শ্রষ্টুমৰ্হতি ॥”

(ভাঃ ৪।২৯।৬৩-৬৫) ॥ ২৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্বকীয়ং পীতাঢ়াকারং জ্ঞানে সমৰ্প্য
বিনষ্টোহপ্যর্থো জ্ঞানগতেন পীতাঢ়াকারেণানুস্মীয়তে । অতোহর্থ-
বৈচিত্রাকৃতমেব জ্ঞানবৈচিত্র্যমিতি সৌত্রান্তিকমতং দৃষয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সৌত্রান্তিক মতে ঘট-পটাদি পদার্থ নিজ-
গত পীতাদি আকার জ্ঞানে সমৰ্পণ করিয়া অর্থাৎ ঘটপটাদি দৃষ্ট হইলে
দর্শনে ঘটাদির আকার সমর্পিত হয়, তাহার পর সেই ঘটাদি পদার্থ বিনষ্ট
হইয়াও জ্ঞানে ভাসমান সেই পীতাদি আকার দ্বারা সেই ঘটাদি অনুমিত
হইয়া থাকে অর্থাৎ ‘ইদং পীতঘটজ্ঞানং পীতাকারবদ্ব্যং’ ইত্যাদি আকার-
ভেদ দ্বারা বিবিধ জ্ঞান অনুমিত হইয়া থাকে, অতএব বিচিত্র পদার্থের জ্ঞানই
বিচিত্রজ্ঞান রচিত হয়,—এই সৌত্রান্তিক মতকে দৃষিত করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথ সৌত্রান্তিকমাত্রস্বীকৃতমংশং দৃষয়তি
স্বকীয়মিত্যাदिना ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর বৌদ্ধসম্প্রদায়-বিশেষ
সৌত্রান্তিকমাত্র স্বীকৃত অংশ দৃষিত করিতেছেন—স্বকীয়মিত্যাदि वाक्य দ্বারা ।

সূত্রম্—নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—‘অসতঃ’—বিনষ্ট পীতাদি পদার্থের পীতাদি আকার জ্ঞানে ‘ন’
সমর্পিত হইতে পারে না, কি কারণে? উত্তর—‘অদৃষ্টত্বাৎ’ যেহেতু ধর্ম্মী
বিনষ্ট হইলে ধর্ম্মের অস্তিত্ব স্থিতি কুত্রাপি দেখা যায় না ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অসতো বিনষ্টশ্চ পীতাত্ত্বশ্চ পীতাদিরাকারো জ্ঞানে ন সম্ভবতি । কুতঃ? অদৃষ্টত্বাৎ । ধর্ম্মিণি বিনষ্টে ধর্ম্মশ্চাত্ত্ব সস্বক্কাদর্শনাৎ । ন চানুমেয়ো ঘটাদিন্ তু প্রত্যক্ষ ইতি শক্যং ভণিতুম্ । প্রত্যক্ষেণ জ্ঞানামীতি প্রতীতৈব তন্নিরাসাদিতি সৌত্রা-
স্তিকাসাধারণে দোষঃ । তস্মাৎ প্রত্যক্ষো ঘটাদিন্ তু জ্ঞানগতেন তদাকারেণানুমীযত ইতি ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অসৎ অর্থাৎ বিনষ্ট পীতাদি—ঘটপটাদি বস্তুর পীত প্রভৃতি আকার জ্ঞানে সমর্পিত হইয়া ভাসমান হইতে পারে না, কি কারণে? ‘অদৃষ্টত্বাৎ’ এইরূপ দৃষ্ট হয় না অর্থাৎ পীতাদি আকারবিশিষ্ট ঘট-পটাদি বিনষ্ট হইলে তাহার ধর্ম্ম পীতাদি-আকারের অগ্নত্ব স্থিতি দেখা যায় না । তদ্বিিন্ন ঐ জ্ঞানে ভাসমান আকার দ্বারা বিনষ্ট ঘটাদি অনুমিত হয় অর্থাৎ ‘জ্ঞানং ঘটাদিবিষয়কং পীতাত্ত্বাকারবত্বাৎ’ এই অনুমান দ্বারা বিনষ্ট ঘটকে অনুমান করা হয়, কিন্তু উহা প্রত্যক্ষ নহে, এ-কথাও বলিতে পার না; কারণ প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা ঘটকে আমি জানিতেছি—এই অনুব্যবসায় দ্বারাই ঐ মত খণ্ডিত হইয়াছে, এইটি সৌত্রাস্তিকদের পক্ষে অসাধারণ দোষ । অতএব সিদ্ধান্ত এই—বিনষ্ট ঘটাদি প্রত্যক্ষই হয়, জ্ঞানগত ঘটাদির আকার দ্বারা ঘটাদি অনুমিত হয় না ॥ ২৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নাসত ইতি । ধর্ম্মিণীতি । পীতাদিকোহর্থো ধর্ম্মী তস্মিন্ বিনষ্টেহপি সতি । ধর্ম্মশ্চ পীতাত্ত্বাকারশ্চ ততোহগ্নত্ব জ্ঞানে সস্বক্কো ন দৃষ্টো নানুভূতো বস্মাদিত্যর্থঃ । প্রত্যক্ষেণেতি । চাক্ষুষাদিনা প্রত্যক্ষেণ ঘটমহং জ্ঞানামীতি প্রত্যয়েনৈবানুমাননিরাসাদিত্যর্থঃ ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—‘নাসতঃ’ ইত্যাদি সূত্রের ‘ধর্ম্মিণি বিনষ্টে’ ইত্যাদি ভাষ্য—পীতাদি বর্ণবিশিষ্ট ঘটাদি পদার্থ ধর্ম্মী—তাহা বিনষ্ট হইলেও । ধর্ম্মশ্চ—পীতাদি আকারের, অগ্নত্ব—সেই ঘটাদি ভিন্ন অগ্নত্বজ্ঞানে অর্থাৎ জ্ঞানে, সস্বক্কঃ—পীতাদি আকারের স্থিতি, ‘ন দৃষ্টঃ’—যেহেতু অনুভূত হয় না—এই অর্থ । ‘প্রত্যক্ষেণ জ্ঞানামি’ ইতি—চাক্ষুষাদি প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা ‘ঘটমহং জ্ঞানামি’ ঘটকে আমি জানিতেছি—এইরূপ প্রতীতিবশতঃ উহার অনুমান নিরস্তই হইয়াছে ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—সৌত্রাস্তিকগণের মতে ঘটপটাদির পীতাদি-জ্ঞান লাভের পর তাহাদের আকার বিনষ্ট হইলেও সেই জ্ঞানের দ্বারাই ঘটাদি অল্পমিত হইয়া থাকে, সুতরাং অর্থ-বৈচিত্র্যকৃতই জ্ঞানের বৈচিত্র্য ; ইহা নিরসনকল্পে সূত্রকার বলিতেছেন,—যে পীতাদি বস্তু অসং অর্থাৎ বিনষ্ট হইয়াছে, তাহাদের পীতাদি-আকার জ্ঞানে থাকিতে পারে না ; কারণ পীতাদি বস্তুধর্মী, সেই ধর্মী নষ্ট হইলে তাহার ধর্ম—পীতাদি আকারের অগ্রত্ব সম্বন্ধ দেখিতে পাওয়া যায় না। আবার ঘটাদি অল্পমানের বিষয় তাহাও বলা যায় না। কারণ প্রত্যক্ষভাবে ঘটাদি জানা যাইতেছে সুতরাং এইরূপ প্রত্যক্ষ প্রতীতির দ্বারাই অল্পমান স্বতঃই নিরাস হয়।

অর্থ ব্যতীত ব্যবহার-সিদ্ধি স্বপ্নবৎ। যদি ব্যবহার-সিদ্ধি জ্ঞানের দ্বারাই সম্ভব হয়, তাহা হইলে, বাহ্য পদার্থ স্বীকারের আর কোন আবশ্যকতাই থাকে না। জ্ঞান ব্যতীত অত্র কিছু নাই বলিলে উপহাসাস্পদ হইতে হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যো জাগরে বহিরণুক্ষণধম্মিণোহর্থান্

ভুঙ্তে সমস্তকরৈর্হৃদি তৎসদৃক্ষান্।

স্বপ্নে স্বপ্ন উপসংহরতে স একঃ

স্বত্যন্তর্যাত্ত্রিগুণব্রহ্মদৃগিন্দ্ৰিয়ৈঃ ॥” (ভাঃ ১।১।১৩।৩২) ॥২৬॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথোভয়সাধারণদোষমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর বৈভাষিক ও সৌত্রাস্তিক উভয় পক্ষেই সমান দোষ দেখাইতেছেন—

সূত্রম্—উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—‘এবং’—ভাবপদার্থমাত্রই ক্ষণিক হওয়ায় অদং হইতে সতের উপপত্তি স্বীকার করিলে যাহারা উদাসীন অর্থাৎ উপায়শূন্য ব্যক্তিদিগেরও কার্য্য-সিদ্ধি হইয়া পড়ে, কেননা, ক্ষণভঙ্গবাদে ভাবপদার্থমাত্রই যখন পরক্ষণে থাকে না, তখন উপায়-সাধন নিশ্চয়োজন, সুতরাং উপায়-সাধন না করিলেও তাহাদের কার্য্য-সিদ্ধি স্বীকার করিতে হয় ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—এবং ভাবক্ষণিকতয়াসদ্ব্যপত্তৌ স্বীকৃত্যামুদাসীনানামুপায়শূন্যানামপ্যুপেয়সিদ্ধিঃ স্মৃতাঃ। ক্ষণভঙ্গবাদে ভাবমাত্রশ্চ পরক্ষণস্থিত্যভাবাদিষ্টানিষ্টাপ্তিপরিসারয়োর্লোকদৃষ্টয়োরেহেতুকত্বমতো-
 হনুপায়বতামপি তৎপ্রাপ্তিঃ স্মৃতাঃ। উপেয়লিপ্সুঃ কশ্চিদপি কুত্ৰাপ্যুপায়ে ন প্রবর্তেত, স্বর্গায় মোক্ষায় বা ন কোহপি প্রযতেত।
 ন চৈবমস্তি সর্বত্রাপ্যুপেয়ার্থিনঃ সোপায়তা তয়ৈবোপেয়লাভশ্চ প্রতীয়তে। তস্মাদ্বিশ্বপ্রতারণ্যমেতয়োঃ প্রবৃত্তিঃ। যৌ কিল ভাবভূতস্বক্কেহেতুকাং সমুদায়োৎপত্তিং স্বীকৃত্যাপি পুনরভাবান্তাবোৎ-
 পত্তিমূচতুঃ ক্ষণিকানাংপ্যাত্মনাং স্বর্গাপবর্গসাধনান্যুপাদিশতুরিতি তুচ্ছস্তৎসিদ্ধান্তঃ ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে ভাবপদার্থের ক্ষণিকতাহেতু অসৎ হইতে সৎ পদার্থের উৎপত্তি স্বীকৃত হইলে এবং তাহার ফলে উপায়ানুষ্ঠান-রহিত ব্যক্তিদিগেরও কার্য্য সিদ্ধি হইতে পারে, কেননা, ক্ষণভঙ্গ বৌদ্ধমতে ভাব-পদার্থমাত্রই যখন পরক্ষণে থাকে না, তখন লৌকিক ব্যবহারে দৃষ্ট ইষ্টের প্রাপ্তির উপায় ও অনিষ্টের পরিহারের উপায় সন্ধান নিরর্থক হইতেছে; স্বতরাং ইষ্ট-প্রাপ্তির উপায় ও অনিষ্ট-পরিহারের উপায় ব্যবস্থা না করিলেও তাহাদের পক্ষেও ইষ্ট-প্রাপ্তি, অনিষ্ট-পরিহার হইবে অর্থাৎ উপায়লভ্য পদার্থ পাইতে ইচ্ছুক কোন ব্যক্তিই কোন উপায়ের চেষ্টা করিবে না, স্বতরাং স্বর্গের জন্ম বা মুক্তিলাভের জন্ম কেহ কোনও প্রযত্ন করিবে না, কিন্তু তাহা হয় না; উপেয়ার্থী সকলেই উপায় অবলম্বন করে এবং সোপায়তা-জন্ম উপেয় বস্তুও লাভ করে, ইহা প্রতীত হয়, অতএব বৈভাষিক ও সৌত্রাস্তিকদিগের প্রবৃত্তি বিশ্বকে প্রভাবিত করিবার জন্মই প্রতিপন্ন হইতেছে। যে দুই সম্প্রদায় ভাবভূতস্বক্কে হইতে জগদ্রূপ সমুদায়ের উৎপত্তি স্বীকার করিয়াও আবার অভাব হইতে অর্থাৎ শূণ্য হইতে সৎ পদার্থের উৎপত্তি বলিয়াছেন এবং আত্মসমূহ ক্ষণবিনাশী হইলেও তাহাদের স্বর্গ ও মোক্ষ প্রাপ্তির উপায় উপদেশ করিয়াছেন। অতএব তাহাদের সিদ্ধান্ত অতি তুচ্ছ ॥ ২৭ ॥

সূক্তা টীকা—উদাসীনানামিতি। বৈভাষিকাঃ সৌত্রাস্তিকাস্চোক্তয়োঃ-পাদে চ পূর্বনিরোধাদিতি স্বীকৃত্বন্তঃ কার্য্যোৎপত্তিপ্রারম্ভে সতি হেতোর্ভাবশ্চ

ক্ষণিকত্বাদ্বিনাশং মন্যন্তে। ভাবস্ত ক্ৰণাদুৰ্দ্ধং বিনাশিত্বেন কার্যারম্ভে তদুপাদেয়ো হেতুরভাবগ্রস্ত ইত্যকারণিকৈব তন্মতে সা ভবেৎ। ততশ্চ কার্যামুৎপিপাদয়িবন্তে হেতোর্বিনাশাদ্ধেতুরুপোপায়াভাবদুপায়শূন্য উদাসীনাঃ কথ্যন্তে। ব্যবহারোপায়হীন বিরক্তা যথোদাসীনান্ ব্যপদিষ্টা ইথঞ্চোদাসীনানামুপায়শূন্যানামিতি সাধু ব্যাখ্যাতম্। তদয়মর্থঃ—ধাত্বাদিকলোপায়েষু কর্ণগাদিষ্প্রবর্তমানানাং স্ববেশ্যানি তুম্বীং স্থিতানাং পুংসামভীষ্টধাত্বাদিফলপ্রাপ্তিঃ স্যাৎ। সন্ন্যাসিনামপি পুত্রাদিকং ভবেদিত্যাগ্রে। ক্ষণভঙ্গবাদে হীষ্টপ্রাপ্ত্যানিষ্টপরিহারয়োলে'কদৃষ্টয়োরুক্তরীত্য। নিহেতুকত্বাৎ তাবিচ্ছতাং হেতুরুপোপায়শূন্যানামপি তদ্রূপোপেয়সিদ্ধিঃ স্যাদিত্যর্থঃ। যথেষ সিদ্ধান্তঃ পারমার্থিকস্তর্হি তদগ্রাহিকাণামৈহিকফলসাধনেষু প্রবর্তিন' স্যাদিত্যাহ উপেয়লিপ্সুঃ কশ্চিদिति। উপেয়ং ফলং তল্লিপ্সুঃ তদর্থীত্যর্থঃ। পারলৌকিকফলসাধনেষপি ন তেষাং প্রবর্তিঃ স্ততরামিত্যাহ স্বর্গায়ৈতি। নন্বস্প্রবর্তিরিতি চেৎ তত্রাহ ন চৈবমস্তীতি। সোপায়তা দৃশ্যত ইতি শেষঃ। তস্মৈব সোপায়তস্মৈব। এতয়োর্বৈভাবিকাত্যোঃ। তথাচ ভ্রান্তিমূলেন এতয়োঃ সিদ্ধান্তেন বিরোধঃ সমন্বয়েনেতি সিদ্ধম্ ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—‘উদাসীনানামপি’ ইত্যাদি সূত্রে—বৈভাবিক ও সৌভ্রান্তিক বৌদ্ধ সম্প্রদায়গণ মনে করেন—পরে কিছু কার্যের উৎপত্তিতে পূর্ব বস্তুর বিনাশ হইতে উহা হয়, ইহা স্বীকার করিয়া কার্যোৎপত্তির আরম্ভ হইলে ভাবভূত হেতুর ক্ষণিকত্ব-নিবন্ধন বিনাশ হয়। ভাবপদার্থ ক্ষণকালের পর বিনাশশীল, এজ্জ কার্য উৎপাদন করিতে হইলে উপাদেয় তাহার হেতু অভাবগ্রস্ত অর্থাৎ শূন্য, স্ততরাং তাহাদের মতে কার্যোৎপত্তি নিষ্কারণকই হইতেছে। সেজ্জ কার্য উৎপাদন করিতে ইচ্ছা করিয়া তাহারা হেতুর বিনাশহেতু হেতুরূপ কার্যাসিদ্ধির উপায়ের অভাবে উপায়শূন্য, অতএব উদাসীন কথিত হয়। যাহারা ব্যবহারের উপায়হীন, অথবা উপায়-সংগ্রহে বিরক্ত ব্যক্তি, তাহারা যেমন উদাসীন বলিয়া সংজ্ঞিত হয়, এইরূপ উপায়-শূন্য উদাসীনগণের, এইরূপ ভ্রান্তকারের ব্যাখ্যা সমীচীনই আছে। অতএব সংক্ষিপ্ত প্রতিপাত্ত অর্থ দাঁড়াইতেছে যে—ধাত্বাদি শস্তোৎপাদনের উপায় ক্ষেত্র-কর্ণগাদি কার্যে অপ্রবৃত্ত, গৃহে নিস্তরুভাবে অবস্থিত লোকদিগেরও অভীষ্ট ধাত্বাদি শস্ত প্রাপ্তি হউক এবং সন্ন্যাসী অর্থাৎ দারহীনদিগেরও

পুত্রাদিলাভ হউক, এইরূপ আপত্তি অপর ব্যাখ্যাভ্রগণ করেন। ঋণভঙ্গবাদ স্বীকার করিলে লৌকিক ব্যবহারে দৃশ্যমান ইষ্ট বস্তুর প্রাপ্তি ও অনিষ্টের পরিহার উক্ত রীতিতে হেতুশূন্য হওয়ায় যাহারা সেই ইষ্ট-প্রাপ্তি ও অনিষ্ট-পরিহার করিতে চায়, তাহারা হেতুরূপ উপায় শূন্য হইলেও তাহাদের ঐ ইষ্টপ্রাপ্তি ও অনিষ্ট-পরিহাররূপ কার্যোৎপত্তি হউক, ইহাই সমুদায়ার্থ। আর যদি তোমাদের এই সিদ্ধান্ত মুক্তি বা স্বর্গরূপ পরমার্থের উপযোগী বলিয়া স্বীকৃত হয়, তবে সেই পরমার্থলিপ্সু ব্যক্তিদিগের ঐহিক ফল সাধনেও প্রবৃত্তি না হউক, এই কথাই ‘উপেয়লিপ্সুঃ কশ্চিৎ’ ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা বলিতেছেন। উপেয়লিপ্সু-শব্দের অর্থ—উপেয়—ফল তাহাকে লিপ্সু—তাহার প্রার্থী। পারলৌকিক ফল স্বর্গাদির সাধক যজ্ঞাদিতেও তাহাদের প্রবৃত্তি একেবারেই হইবে না, ইহাই ‘স্বর্গায়’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা বলিতেছেন। যদি বল, অপ্রবৃত্তি হয়, হউক, তাহাতে ক্ষতি কি? তাহাতে উত্তর করিতেছেন—‘ন চৈবমস্তি’ এইরূপ কিন্তু হয় না। ‘উপেয়ার্থিনঃ সোপায়তা’—ফলার্থীর উপায়বদ্ধ, (অর্থাৎ চেষ্টা) ‘দৃশ্যতে’—দেখা যায়, ইহা অধ্যাহার্য। ‘তন্মৈবোপেয়লাভশ্চ’ তয়া—সেই উপায়বদ্ধতাজগুই। ‘বিশ্বপ্রতারার্থম্ এতয়োঃ’—বিশ্বপ্রতারণার্থই বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিক সম্প্রদায়ের এই তবাদ। মফল কথা—ভ্রান্তিমূলক ইহাদের সিদ্ধান্তদ্বারা উপনিষদ্বাক্যের ব্রহ্মে সমন্বয়-বিষয়ে কোন বিরোধ নাই ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে সূত্রকার বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিক উভয় পক্ষেরই সাধারণ দোষ প্রদর্শন পূর্বক বলিতেছেন যে, ঋণিকত্ব-বাদ স্বীকৃত হওয়ায় এবং অসং হইতে যদি সতের উৎপত্তি স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে উদাসীন অর্থাৎ উপায়-রহিত ব্যক্তিরও কার্য-সিদ্ধি হইয়া পড়ে। এইরূপ হইলে যে কোন লোক যত্ন ব্যতিরেকেও ইচ্ছানুরূপ দ্রব্য লাভ করিতে পারিত, ভূমি-কর্ষণাদি ক্লেশ স্বীকার না করিয়াও কৃষক ধাতাদি ফল পাইতে পারিত, উহাদের মতে শূন্য হইতেই সকলের সকল ফল লাভ হইতে পারিত, স্বতরাং সাধন-ব্যতিরেকেই যখন সিদ্ধি সম্ভব তখন আর কাহারও সাধনের যত্নের প্রয়োজন হইবে না, বিনা সাধনেই স্বর্গ ও মোক্ষ হইয়া পড়িবে; কিন্তু দেখা যায়,—উক্ত বাদীরা ভাবভূতস্বক্ক হইতে সমুদায় উৎপত্তি স্বীকার করিয়া আবার অভাব হইতে উৎপত্তিবাদ বলিতেছে,

আত্মার ক্ষণিকত্ব স্বীকার করিয়া আবার ক্ষণিক আত্মার স্বৰ্গ ও অপবৰ্গ-সাধনের উপদেশ দিতেছে। স্ততরাং উহাদের সিদ্ধান্ত অতিশয় তুচ্ছ, কেবল বিশ্বপ্রতারণার জগ্ৰই প্রবৃত্তি।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“নৈতদেবং যথাথ ত্বং যদহং বচ্মি তৎ তথা ।

এবং বিবদতাং হেতুঃ শক্তয়ো মে দুৰতায়াম্ ॥” (ভাঃ ১।১।২১৫)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“তোমার যে শিষ্য কহে কুতর্ক নানাবাদ ।

ইহার কি দোষ—এই মায়ার প্রসাদ ॥”

শ্রীমন্তাগবতে আরও পাই,—

“এবমিচ্ছে হরতশ্চ বৈণাযজ্জজিঘাংসয়া ।

তদগৃহীতবিসৃষ্টেষু পাষণ্ডেষু মতিনূর্ণান্ ॥

ধৰ্ম্ম ইতুপধৰ্ম্মেষু নগ্নরক্তপটাদিষু ।

প্রায়েণ সজ্জতে ভ্রান্ত্যা পেশলেষু চ বাগ্মিষু ॥” (ভাঃ ৪।১২।২৪-২৫)

অর্থাৎ বেণ-নন্দন পৃথুর যজ্ঞ বিনাশ করিবার বাসনায় ইন্দ্র এইরূপ বারংবার যে পাষণ্ডরূপ গ্রহণ ও পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, সেই সেই রূপে ক্রমে মহুগ্ৰদিগের মতি আসক্ত হইল। দিগম্বর—জৈনগণ, রক্ত-বস্ত্রধারী—বৌদ্ধগণ এবং কাপালিকাদি ব্যক্তিগণ সকলেই পাষণ্ড—উপধর্ম্মাশ্রিত; ইহাদিগের আপাতরমণীয় হেতুবাদে প্রায়ই ধর্ম্ম-ভ্রমে মহুগ্ৰদিগের মতি পাষণ্ড-ধর্ম্মে আকৃষ্ট হইয়া থাকে ॥ ২৭ ॥

অবতরণিকাতাব্যম্—তদেবং বৈভাষিকে সৌত্রান্তিকে চ নিরন্ত্রে বিজ্ঞানমাত্রবাদী যোগাচারঃ প্রত্যবর্তিষ্ঠতে। বাহ্যে বস্তুশ্চাভিনিবিশমানান্ কাংশ্চিচ্ছিয়ান্নরুধ্য বাহ্যার্থপ্রক্রিয়েয়ং স্মৃগতেন রচিতা। তস্মাৎ ন তস্মাশয়ঃ, বিজ্ঞানস্বক্ৰমাত্রতাংপর্য্যায়ঃ। তথাহি বিজ্ঞেয়ো ঘটাত্তর্থো বিজ্ঞানান্নাতিরচ্যতে। তস্মৈবার্থাকার-ত্বাৎ। ন চার্থান্ বিনা ব্যবহারাসিদ্ধিঃ তান্ বিনাপি স্বপ্নবৎ সিদ্ধেঃ। বাহ্যার্থাস্তিত্ববাদিনাপি জ্ঞানেহর্থাকারত্বং ধর্ম্মোহবশ্যং মন্তব্যঃ।

কথমন্তথা ঘটজ্ঞানং পটজ্ঞানমিতি ব্যবহারোপপত্তিঃ ? তথাচ তেনৈব তৎসিদ্ধৌ কিমর্থঃ ? ননু কথমাস্তরং জ্ঞানং ঘটপর্বতাচ্ছাংকারকম্ । মৈবম্ । জ্ঞানং কিল প্রকাশমানম্ । নিরাকারস্ত তস্ত প্রকাশাসম্ভবাৎ সাকারমেব তৎ । ননু কথমসতি বাহ্যেহর্থো ধীবৈচিত্র্যম্ । বাসনাবৈচিত্র্যাদ্ভবেৎ । বাসনাহেতুকস্য তদ্বৈ-
চিত্র্যাস্যাশ্রয়বাতিরেকাভ্যামবধারণাৎ । জ্ঞানজ্ঞেয়য়োঃ সহোপলম্ব-
নিয়মাদপি ন জ্ঞেয়ং জ্ঞানান্তিন্নম্ । কিন্তু জ্ঞানাত্মকমেবেতি ।

ইহ সংশয়ঃ । সর্বং জ্ঞানাত্মকমিতি যুক্ত্যতে ন বেতি । স্বপ্নবদ্ধি-
নাপাৰ্থান্ জ্ঞানেনৈব ব্যবহারসিদ্ধেঃ পৃথক্ তদঙ্গীকারে কলানতি-
রেকাচ্চ যুক্ত্যত ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতএব বৈভাবিক ও সৌত্রাস্তিক মত
এইরূপে নিরস্ত হইবার পর বিজ্ঞানমাত্র-পদার্থবাদী যোগাচার বৌদ্ধ—আক্ষেপ
করিতেছেন—বাহ্য বস্তুতে অভিনিবেশযুক্ত কোন কোনও শিষ্টের অহ্মবোধে
অর্থাৎ উপদেশার্থ বাহ্য বস্তুর প্রক্রিয়া স্মৃত—বুদ্ধ এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন ।
কিন্তু সেই প্রক্রিয়াতে তাঁহার সম্মতি নাই যেহেতু সমস্ত বস্তুর বিজ্ঞানরূপতাই
তাঁহার তাৎপর্য্য । সেই প্রক্রিয়া এইপ্রকার—জ্ঞানবিষয়ীভূত ঘটপটাদি
পদার্থ বিজ্ঞান হইতে বিভিন্ন নহে । যেহেতু জ্ঞানই বাহ্য পদার্থীকারে পরিণত
হয় । যদি বল, বাহ্য পদার্থের সত্তা স্বীকার না করিলে লৌকিক ব্যবহারের
অনিম্পত্তি হইবে, তাহাও নহে । স্বপ্নে যেমন বাহ্য পদার্থের সত্যতা না
থাকিলেও স্বাপ্ন-ব্যবহার নিম্পন্ন হয়, সেইরূপ হইবে । যিনি (সাংখ্য-যোগদর্শন
মতাবলম্বী) বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করেন, তিনিও বুদ্ধির
অর্থাৎকারত ধর্ম্ম অবশ্য মানিবেন । তাহা না হইলে ‘ঘট-জ্ঞান’ ‘পট-জ্ঞান’
এইরূপ বিবিধ জ্ঞান ব্যবহার হইবে কেন ? তাহা যদি হইল, তবে আর
বাহ্য পদার্থ স্বীকার করিয়া ফল কি ? আপাত্ত হইতে পারে—জ্ঞান অন্তরের
ধর্ম্ম, তাহা বাহ্য ঘটপর্ব্বত প্রভৃতি আকারে আকারিত হইবে কিরূপে ?
এই আপত্তি হইতে পারে না, যেহেতু জ্ঞান প্রকাশাত্মক চৈতন্যময় বস্তু, কিন্তু
আকারশূন্য (বিষয়শূন্য) হইলে তাহার প্রকাশ অসম্ভব, এজন্ত সাকারত্বই বলিতে
হইবে । যদি বল, বিভিন্ন বাহ্য বস্তু না থাকিলে তত্ত্বদাকারে বিচিত্র জ্ঞান হয়

কিরূপে? তাহাও নহে, বিভিন্ন বাসনা হইতে বিভিন্নাকার জ্ঞানের উদয় হয় বলিব। বাসনারূপ হেতু হইতে বিচিত্র জ্ঞানের উদয় অদ্বয়-ব্যতিরেক দ্বারা সিদ্ধ অর্থাৎ ঘট-জ্ঞানের বাসনা থাকিলে ঘটাকার জ্ঞান হয়, এইরূপ অদ্বয় ও ঐ বাসনা না থাকিলে তদাকার জ্ঞান হয় না, এইরূপ ব্যতিরেকবলে জ্ঞানের বৈচিত্র্য নিশ্চয় হয়। আরও একটি কারণ এই—যখন জ্ঞান ও জ্ঞেয় এক সঙ্গেই নিয়মিতভাবে উপলব্ধ হয়, তখন জ্ঞান হইতে জ্ঞেয় ভিন্ন নহে, কিন্তু জ্ঞানস্বরূপই জ্ঞেয়, অতএব বাহ্য বস্তুর সত্তা স্বীকার করিবার প্রয়োজন নাই।

এই মতের উপর সংশয় হইতেছে—সমস্ত পদার্থই জ্ঞানস্বরূপ, ইহা যুক্তিযুক্ত কি না? পূর্বপক্ষী বলেন, স্বাপ্ন জ্ঞানের মত পদার্থব্যতিরেকেই কেবল জ্ঞান দ্বারাই সমস্ত ব্যবহার সিদ্ধ হওয়ায় আবার অতিরিক্ত জ্ঞেয় পদার্থ স্বীকারে প্রয়োজন নাই। অতএব সমস্তই জ্ঞানাত্মক, ইহা যুক্তিযুক্ত। এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথ যোগাচারং নিরাকর্ত্তুমারভতে তদেব-
মিত্যাদিনা। মা ভূদসঙ্গতেন বৈভাষিকাদিসিদ্ধাস্তেন বিরোধঃ সমন্বয়ে
বিজ্ঞানবাদেন তু স্বপ্নদৃষ্টান্তপুষ্টেন শক্যঃ স তস্মিন্ কর্ত্তুমিতি প্রত্নাদাহরণা-
দাক্ষেপঃ। বিজ্ঞানাতিরিক্তশ্চ বাহ্যবস্তুনোহভাব ইতি সিদ্ধাস্তোহত্র বিষয়ঃ।
স প্রমাণমূলো ভ্রমমূলো বেতি সন্দেহে প্রমাণমূল ইতি বক্তুং তৎপ্রক্রিয়াং
দর্শয়তি তথাহীত্যাদিনা। তশ্চৈবেতি। বিজ্ঞানশ্চৈব ঘটাকাব্যাদিত্যর্থঃ।
স্বপ্নবদ্বিতি সপ্তম্যস্তাদিবার্থে বতিঃ। কথমগ্রথেনিতি। ঘটাকারকং জ্ঞানং
ঘটজ্ঞানম্। যথা ঘটকর্ত্তুঃ কুলালশ্চ জ্ঞানেনৈব ব্যবহারে সিদ্ধে বাহ্যার্থান্বী-
কারো ব্যর্থঃ। নহু কথমিতি নৃশ্চে মনসি পূর্বতাকারকশ্চ জ্ঞানশ্চাসমাবেশা-
পত্তেরিতি ভাবঃ। জ্ঞানং কিলেতি। জ্ঞানশ্চ নিরাকারত্বে কালাদেরিব
তশ্চ প্রকাশো ন শ্রাদতঃ সূর্য্যাদেরিব সাকারশ্চৈব তশ্চ প্রকাশাগ্ধাতুপপত্তি-
স্তবে মানম্। ন চ তদ্ব্যাসমাবেশঃ তদ্রূপাকারশ্চ জ্ঞানাত্মকতয়া লৌকিকা-
কারবৈলক্ষণ্যেন সমাবেশসিদ্ধেঃ। তশ্চৈতি জ্ঞানশ্চ। তদ্বৈচিত্র্যশ্চৈতি ধীবৈ-
চিত্র্যশ্চ। জ্ঞানং বিনা জ্ঞেয়ং ন ভাসতে অতন্তয়োৰভেদ ইত্যর্থঃ। ইহ
সংশয় ইত্যাদি,—তদঙ্গীকারে অর্থস্বীকারে। তথাচ স্বপ্রকাশাৎ সাকারাৎ
ক্ষণিকাৎ জ্ঞানাদেব ব্যবহারে সিদ্ধে স্থিরাৎ জ্ঞানাৎ শক্তিিকাৎ ব্রহ্মণো
জগৎসর্গং বদন্ সমন্বয়ো নাস্ত্যেয়ঃ স্মিয়তি প্রাপ্তে নিবশতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অনন্তর যোগাচার মত নিরাস করিবার জন্য উপক্রম করিতেছেন—‘তদেবমিত্যাদি বাক্যদ্বারা’ পূৰ্বপক্ষী বলেন,—বেশ, অসঙ্গত বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিক সিদ্ধান্ত দ্বারা বেদান্তবাক্যের ব্রহ্ম-সম্বন্ধে বিরোধ না হউক, স্বপ্নদৃষ্টান্তে পরিপুষ্ট অর্থাৎ সমর্থিত বিজ্ঞানবাদ দ্বারা তো সেই সম্বন্ধে বিরোধ করা যাইতে পারে, এই প্রত্যাভ্যাহরণ হইতে (প্রতিবাদ বা আপত্তিরূপ) আক্ষেপ সঙ্গতি এই সন্দর্ভে বোদ্ধব্য। বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বাহ্য ঘটপটাদি পদার্থের অভাব—এই যোগাচার সিদ্ধান্ত এই অধিকরণের বিষয়, তাহাতে সন্দেহ এই—সেই সিদ্ধান্ত প্রমাণসিদ্ধ অথবা ভ্রান্তিমূলক? এই সন্দেহের উপর পূৰ্বপক্ষী বলেন—হাঁ, ইহা প্রমাণ-মূলক। ইহা প্রতিপন্ন করিবার জন্য সেই প্রক্রিয়া বা যুক্তি দেখাইতেছেন—‘তথাহি’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। ‘তদৈববাধ্যকারিত্বাদিতি’—তত্ত্ব—বিজ্ঞানেরই, অর্থাৎকারিত্বাৎ—অর্থাৎ ঘটাদি বাহ্যকারিতাহতু। ‘স্বপ্নবদিতি’ স্বপ্নে ইব এই সপ্তম্যন্ত ‘স্বপ্নে’ পদের উত্তর ইবার্থে তদ্ধিত বতি প্রত্যয়, ইহার অর্থ যেমন স্বপ্নে। ‘কথমগ্গথেতি’ তাহা না হইলে কেন ঘটাকারক জ্ঞান ঘটজ্ঞান এইরূপ প্রতীতি হইবে। যেমন ঘটনির্মাণকর্তা কুস্তকারের জ্ঞানদ্বারাই ব্যবহার সিদ্ধ হয়। সুতরাং বাহ্যবস্তু স্বীকার না করিলেও চলে। ‘নহু কথমাস্তরং জ্ঞানমিত্যাদি’ জ্ঞান অন্তরের কার্য্য, সেই অন্তর (মন) অতিক্রুদ, তাহাতে পর্তাকার জ্ঞানের সমাবেশের অভাব হইয়া পড়ে, এই তাৎপর্য্য। তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘জ্ঞানং কিলেত্যাদি’ জ্ঞান নিরাকার হইলে কালদিক্ প্রভৃতির মত তাহার প্রকাশ হইতে পারে না, অতএব সূর্য্যাদির মত সাকারেরই তাহা প্রকাশ হইবে, সাকারত্ব স্বীকার না করিলে জ্ঞানের প্রকাশই হইতে পারে না, এই অগ্গতানুপপত্তিই জ্ঞানের সাকারত্বে প্রমাণ। যদি জ্ঞানমাত্র স্বীকৃতই হয়, তবে পর্তাকার হয় কিরূপে? এই আশঙ্কায় যদি বল, জ্ঞানে পর্তাত্মাকারত্বের সমাবেশ বা বিষয়তা নাই, তাহাও বলিতে পার না; যেহেতু পর্ততাদি আকার জ্ঞানস্বরূপ হওয়ায় লৌকিক আকার হইতে বিলক্ষণভাবেই সমাবেশ সিদ্ধ হয়। অর্থাৎ লৌকিক ব্যবহারে মানসিক জ্ঞানে পর্ততাদি আকার বাধিত হয় বটে, কিন্তু যখনই জ্ঞানের বিষয় পর্ততাদি হইল তখনই জ্ঞানরূপে পরিণত হইয়া উহা বিলক্ষণ বিষয় হইল; অতএব ঐ আপত্তি সঙ্গত নহে। ‘নিরাকারস্ত তদ্ব্যভি’ তত্ত্ব—

জ্ঞানের। 'তদ্বৈচিত্র্যাস্ত্যব্যবাহিকাত্মমিত্যাदि'—তদ্বৈচিত্র্যাস্ত্য বিচিত্র-
জ্ঞানের। 'ন জ্ঞেয়ং জ্ঞানান্তিমিতি'—জ্ঞানব্যতিরেকে জ্ঞেয়বস্তুর কোন প্রকাশ
হয় না, অতএব জ্ঞান ও জ্ঞেয় উভয় অভিন্ন, ইহা তাৎপর্য। 'ইহ সংশয় ইত্যাদি'
পৃথক্ তদঙ্গীকারে অর্থাৎ জ্ঞান হইতে স্বতন্ত্র পদার্থ স্বীকার করিলে। অভিপ্রায়
এই—স্বপ্রকাশ সাকার এবং ক্ষণিক জ্ঞান হইতেই লৌকিক ব্যবহার সিদ্ধ
হইলে আর চিরস্থায়ী জ্ঞানস্বরূপ শক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্ম হইতে জগৎ-সৃষ্টিবাদী
সম্বন্ধকে স্থধী ব্যক্তি প্রত্যাখ্যান করিবেন না, ইহাই পূর্বপক্ষীর মত সিদ্ধ হইলে
তাহার নিরাশ করিতেছেন—

নাভাব উপলক্ষ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—নাভাব উপলক্ষেঃ ॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—'ন অভাবঃ'—বাহ্য পদার্থের অভাব বলিতে পার না, কি জ্ঞান ?
'উপলক্ষেঃ' যেহেতু 'ঘটন্ত জ্ঞানম্' ঘটের জ্ঞান এ-কথায় ঘট ও জ্ঞান
দুইটি পদার্থের উপলক্ষি হয় ॥ ২৮ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—বাহ্যার্থন্যাভাবো ন শক্যো বক্তুন্ম। কুতঃ ?
উপলক্ষেঃ। ঘটস্য জ্ঞানমিত্যাদৌ জ্ঞানান্ত্যস্যার্থস্যোপলক্ষ্যতাং। ন
চোপলক্ষ্যমপলপন্ গ্রাহ্যবাক্ প্রেক্ষাবতাম্। ন চ নাহমর্থং নোপ-
লভে অপি তু জ্ঞানান্ত্যং নোপলভে ইতি বাচ্যম্। উপলক্ষিবলেনৈব
তদন্ত্যাত্মা গলে নিপাতনাং। ঘটমহং জানামীত্যাদৌ জ্ঞা-ধাত্বর্থং
সকর্ম্মকং সর্কর্ভুকঞ্চ সর্ব্বৌ লোকঃ প্রত্যোতি প্রত্যায়য়তি চান্তান্।
তেন জ্ঞানমাত্রং সাধয়ন্ সকলোপহাসহেতুরিতি ভিন্নোহর্থো জ্ঞানাং।
ননু জ্ঞানান্ত্যেচ্চদ্যটাদিস্তস্য প্রকাশঃ কথং, জ্ঞানে চেৎ, তর্হ্যেকস্মিন্
সর্ব্বস্য প্রকাশঃ স্যাৎ অন্ত্যাবিশেষাদিতি চেৎ। তন্তিন্নৈহপি
তস্মিন্ যত্র বিষয়তাখ্যাঃ সম্বন্ধস্তস্যৈব নান্ত্যস্যেতি ব্যবস্থানাং। পীত-
রক্তাদিবিষয়কসমূহালম্বনস্য বিরুদ্ধনানাপীতাত্মাকারাসম্ভবাচ্চ। যত
সহোপলক্ষ্যনিয়মাদর্থো জ্ঞানান্ত্যেতি তদসৎ সাহিত্যস্যার্থভেদহেতু-

কথাৎ। ততশ্চ তয়োস্তন্নিয়মো হেতুফলভাবনিমিত্তো মন্তব্যঃ।
কিঞ্চ বাহ্যমর্থং নিরস্যতা সৌগতেন তস্যা পৃথক্সত্ত্বং স্বীকৃতম্। “যন্ত-
দন্তজ্ঞেয়ং রূপং তদ্বহির্বদবভাসত” ইতি তদ্বক্তেঃ। অন্যথা বৎকরণা-
সম্ভবঃ। ন হি বন্ধ্যাপুত্রো বন্ধ্যাপুত্রবদিতি কশ্চিদাচক্ষীত ॥ ২৮ ॥

ভাব্যানুবাদ—বাহ্য পদার্থের অভাব বলিতে পার না। কি কারণে?
উত্তর—উপলব্ধি—যেহেতু তাহার উপলব্ধি হইতেছে। কি প্রকারে?
দেখাইতেছি—যেহেতু ‘ঘটস্ত জ্ঞানম্’ ইত্যাদি বাক্যে জ্ঞান ভিন্ন অন্য পদার্থ
বোধিত হইতেছে। কথাটি এই—‘ভেদে যদ্বী’ দুইটি পদার্থের ভেদ থাকিলে যদ্বী
হয়, অতএব ঘটস্ত জ্ঞানম্ এই বাক্যে ঘট ও জ্ঞান দুইটি পদার্থ প্রতিভাত
হইতেছে, তাহা না হইলে ‘ঘটোজ্ঞানম্’ এইরূপ সামান্যধিকরণা প্রতীতি হইত।
আর একথাও সত্য যে, উপলব্ধ বস্তুকে অপলাপকারী ব্যক্তি কখনও সমীক্ষ্য-
কারী ব্যক্তিগণের কাছে গ্রহণীয় বাক্য বা শ্রদ্ধেয় বাক্য হয় না। যদি বল,
আমি (বিজ্ঞানবাদী) বাহ্য পদার্থ অপলাপ (অস্বীকার) করিতেছি না অর্থাৎ
আমি বাহ্য অর্থ উপলব্ধি করিতেছি না, তাহা নহে, কিন্তু জ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্য
পদার্থ উপলব্ধি করিতেছি না। এ-কথাও বলা চলে না; যখন বাহ্য পদার্থের
উপলব্ধি হইতেছে, তখন জ্ঞানভিন্ন অন্যপদার্থের গলে নিপাতন হইল অর্থাৎ
অন্যত্ব ঘাড়ে পড়িল। ইহাই বিবৃত করিতেছেন—‘ঘটমহং জানামি’ আমি
ঘটকে জানিতেছি—এই বাক্যের অন্তর্গত ‘জানামি’ পদের প্রকৃতি জ্ঞা-ধাতুর
অর্থ সাক্ষ্যক ও সাক্ষ্যক, ইহা সকললোক বুঝিয়া থাকে অর্থাৎ একজন কোন
বস্তুজ্ঞান করে এবং অপর সকলকে উহা বুঝাইয়া থাকে। তাহার ফলে যিনি
কেবলমাত্র জ্ঞান সাধন করিতেছেন অর্থাৎ জ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্য পদার্থ
মানিতেছেন না—তিনি লোকের উপহাসাস্পদই হইবেন। অতএব জ্ঞান-
ভিন্ন পদার্থ আছে, ইহা সিদ্ধ হইল। আপত্তি এই—যদি জ্ঞান-ভিন্ন
ঘটাদি বাহ্য পদার্থ হয়, তবে তাহার প্রকাশ হয় কিরূপে?
যদি বল, জানেই প্রকাশ হইবে, তাহা হইলে এক ঘটজ্ঞানে
সমস্ত বস্তুর প্রকাশ হউক, কারণ জ্ঞানাত্মক সকল পদার্থই নির্বিশেষ-
ভাবে আছে। এইরূপ পূর্বপক্ষীর আপত্তির খণ্ডনার্থ বলিতেছেন—‘ইতি
চৈশ্চৈবম্’ ইহা যদি বল, তাহা এরূপ নহে; জ্ঞানভিন্ন হইলেও জ্ঞেয় পদার্থের

মধ্যে যাহাতে বিষয়তা-নামক সম্বন্ধ থাকে, তাহারই জ্ঞানে প্রতিভাস হয়, অগ্নি সকলের নহে। এইরূপ ব্যবস্থা থাকায় ঐ আপত্তি হইতে পারে না; তদুভিন্ন পীত-রক্তাদিকে বিষয় করিয়া যে সমূহালম্বন জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞানের পরস্পর বিরুদ্ধ নীল-পীতাদি নানাকারতারও অসম্ভব হয় যেহেতু তোমার মতে জ্ঞানাতিরিক্ত বিষয় অসং। আর যে তোমরা একটি যুক্তি দেখাইয়াছ যে, জ্ঞান ও জ্ঞেয় যেহেতু সহভাবেই উপলব্ধ হয় অতএব জ্ঞানাতিরিক্ত বাহ্য পদার্থ নহে—ইহা মন্দ কথা; কারণ সাহিত্যপদার্থ পদার্থদ্বয়ের ভেদরূপ হেতুমূলক, যেখানে পদার্থ ভেদ নাই তথায় সাহিত্য হয় না, তবে কিরূপে জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের সাহিত্যে বোধ হইবে? তাহা হইলে জ্ঞান-জ্ঞেয়ের সহোপলব্ধির নিয়ম কার্য্যাকারণভাবনিমিত্তক জানিবে। আর একটি বিজ্ঞানবাদীর পক্ষে দোষ এই যে, বাহ্য পদার্থ-নিরাসকারী বৌদ্ধ সেই বাহ্য পদার্থেরই জ্ঞান হইতে পৃথকসত্তা স্বীকার করিয়াছেন, যথা—‘যত্তদন্তজ্ঞেয়ং রূপং তদ্বহির্বদবভাসতে’ অন্তরের মধ্যে জ্ঞেয়বস্তু যে জ্ঞানে প্রকাশ পায়, তাহা বাহ্যবস্তুর মত তদাকারেই। যেহেতু এইরূপ তাঁহার উক্তি আছে, যদি ইহা না মান, তবে ‘বহির্বৎ’ এই ‘বৎ’ প্রত্যয় সঙ্গত হয় না, কেননা বাহ্যবস্তু অসং হইলে তাহার দৃষ্টান্ত অসঙ্গতই হয়, যেমন কেহ যদি বলে বক্ষ্যাপুত্র বক্ষ্যাপুত্রের মত সেইরূপ ॥২৮॥

সূক্ষ্মা টীকা—নাভাব ইতি। সৰ্ব্বপ্রত্যক্ষসিদ্ধস্ত ভাবস্তাভাবং বদতা জ্ঞানমাত্রস্তাভাবং কথয়ন্ ন শক্যো নিবারয়িতুমিতি চ বোধাম্। ন চেতি। উপলব্ধমর্থম্। তদন্ততয়া ইতি। অর্থস্থায়ী জ্ঞানান্ততয়া ইত্যর্থঃ। তেন জ্ঞা-ধাত্বর্থেন। তহে’কস্মিন্নিতি ঘটজ্ঞানে। এবং ঘটাদেনিখিলস্ত ভানং স্তাদিত্যর্থঃ। তদ্বিল্লেন্হপীতি। জ্ঞানভিল্লেন্হপি ঘটাদাবর্থে যত্র বিষয়তাখ্যো জ্ঞানস্ত সম্বন্ধস্তসৈবার্থস্ত প্রকাশো জ্ঞানে ভবেৎ ন তু নিখিলস্তেতি ব্যবস্থিতেরিত্যর্থঃ। বাধকাস্তরমাহ পীতরক্তাদীতি। ষষ্ঠ্যন্তং জ্ঞানস্ত বিশেষণম্। সাহিত্যস্তেতি। ন চ সহভাবমাত্রমৈক্যো তস্মৈ বাগর্থয়ো’রৈক্যাপত্তেঃ। ততশ্চেতি। জ্ঞানজ্ঞেয়য়োঃ সহোপলব্ধিনিয়মঃ কার্য্যাকারণভাবহেতুক ইত্যর্থঃ। কিঞ্চেতি। তস্ত বাহ্যর্থস্ত। যদুপায়মতীৰ্ধ্বস্তথাপি তস্ত হৃদগতার্থাব্দেদকং যত্তদিতি বাক্যং প্রমাদাদেব নির্গতমিতি বদন্তি ॥ ২৮ ॥

টীকানুবাদ—‘নাভাব’ ইত্যাদি শব্দে। সকলের প্রত্যক্ষসিদ্ধ বাহ্য ভাবপদার্থের অভাববাদী যোগাচার কর্তৃক যেমন বাহ্য পদার্থের অভাব

প্রতিপন্ন করা সম্ভব নহে, সেইরূপ জ্ঞানমাত্রের অভাবের আপত্তিবাদীকে নিরাকরণ করাও অসম্ভব, ইহাও জানিবে। ‘ন চ নান্ব্যর্থং নোপলভে’ আমি—(বিজ্ঞানবাদী) অর্থ অর্থ্যং উপলব্ধ বিষয়কে যে উপলব্ধি করি না, তাহা নহে। ‘তদন্ততাত্ত্ব্য গলে নিপাতনাং’ ইতি বাহ্য পদার্থগত জ্ঞানাত্মতা (জ্ঞান হইতে পার্থক্য) ঘাড়ে আসিয়া যেহেতু পড়িতেছে, এই জ্ঞান। ‘তেন জ্ঞানমাত্রং সাধয়ন্ ইতি’—তেন—জ্ঞা-ধাত্বর্থদ্বারা। ‘তর্হি একস্মিন্ সর্বপ্রকাশঃ স্ত্যং’ একস্মিন্—এক ঘট-জ্ঞানেই সব বস্তুর প্রকাশ হউক অর্থ্যং এই হইলে ঘটাদি নিখিল পদার্থের জ্ঞানে ভান (প্রকাশ) হইয়া পড়ে। ‘তদভিন্নেতপি তস্মিন্ ইতি’ তদভিন্নে—জ্ঞানভিন্ন হইলেও যে ঘটাদিপদার্থে জ্ঞানের বিষয়তা-নামক সম্বন্ধ থাকিবে, সেই পদার্থেরই জ্ঞানে প্রকাশ হইবে, তদভিন্ন নিখিল পদার্থের নহে—এইরূপ ব্যবস্থাহেতু, ইহাই অর্থ। এক ঘট-জ্ঞানে সকল বস্তুর প্রকাশ হইবার আর একটি প্রতিবন্ধক দেখাইতেছেন—পীতরক্তাদি গ্রন্থদ্বারা। ‘সমূহালক্ষনস্ত’ এই ষষ্ঠী বিভক্তিয়ুক্ত পদটি ‘জ্ঞানস্ত’ এই অব্যাহার্যাপদের বিশেষণ। ‘সাহিত্যাস্ত্রুতি’—কেবল সহভাবই (সহউক্তিই) যে ঐক্যের প্রযোজক, তাহা নহে, তাহা হইলে শব্দ ও অর্থের ঐক্য হইয়া যায়। ‘ততশ্চ তয়োস্তন্বিয়ম ইতি’—জ্ঞান ও জ্ঞেয় ইহাদের যে একসঙ্গে উপলব্ধি হয়, ইহার নিয়ম কার্য্যাকারণ-ভাব নিমিত্তক। ‘কিঞ্চ বাহ্যমর্থং নিরপ্ততঃ সৌগতেন তত্ত্ব’ তত্ত্ব—বাহ্য পদার্থের। যদিও এই যোগাচার অতীব ধূর্ত, তাহা হইলেও তাহার হৃদয়স্থিত ভাবের প্রকাশ করিয়া দিতেছে—‘যত্তদন্তজ্ঞেয়ম্’ ইত্যাদি বাক্য, তাহা অসাবধানতাবশতঃই বাহির হইয়া পড়িয়াছে ॥ ২৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৌদ্ধমতাবলম্বী বৈভাবিক ও সৌত্রান্তিকগণের মত নিরস্ত হইলে বিজ্ঞানমাত্রবাদী যোগাচার মতাবলম্বিগণ প্রতিবাদপূর্বক বলিতেছেন যে, বিজ্ঞেয় ঘটপটাদিবস্তু বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন নহে, কারণ বিজ্ঞানই বাহ্য পদার্থাকারে পরিলক্ষিত হয়। যদি প্রশ্ন হয় যে, বাহ্য পদার্থ ব্যতিরেকে তাহার ব্যবহার কি প্রকারে সম্ভব হইবে? তদন্তরে বলা হয় যে, বাহ্যবস্তু ব্যতীতও স্বপ্নবৎ ব্যবহার সিদ্ধি হইবে। যেমন বাহ্য বস্তুর সত্যতা না থাকিলেও স্বপ্নে তাহার ব্যবহার হইয়া থাকে। ইত্যাদি কথা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

এক্ষণে সংশয় এই যে, সকলই জ্ঞানাত্মক, ইহা যুক্তিযুক্ত কি না? অবশ্য পূৰ্ণপক্ষবাদীর মত যে, স্বপ্নের জ্ঞান পদার্থ সত্তা বিনাই যখন ব্যবহার সিদ্ধি দেখা যায়, তখন জ্ঞান ব্যতীত পদার্থ স্বীকারের প্রয়োজন নাই। সুতরাং তাহাদের মতে সমস্তই জ্ঞানাত্মক।

এই মত খণ্ডনार्थ সূত্রকার বলিতেছেন যে, বাহ্য পদার্থের অভাব বলা যাইতে পারে না, যেহেতু উপলব্ধি হইতেছে; ‘ঘটের জ্ঞান’—এই কথা বলায় ঘট ও জ্ঞান দুইই উপলব্ধ হয়। উপলব্ধ বিষয় অপলাপ করতঃ পণ্ডিতেরা বাক্য গ্রহণ করেন না। এতদ্-বিষয়ে ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিত বর্ণন আছে, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

আচার্য্য শঙ্করও এই সূত্রের ভাষ্যে বিজ্ঞানবাদ-নিরাকরণে চৈতন্য স্বরূপ ব্রহ্মের সাক্ষিত্ব স্বীকার করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“মনসা বচসা দৃষ্ট্যা গৃহ্যতেহংৈশ্বর্যপীড়িত্যৈঃ।

অহমেব ন মন্তোহং দিতি বুধ্যধ্বমঞ্জসা ॥” (ভাঃ ১১।১৩।২৪)

অর্থাৎ মন, বাক্য, দৃষ্টি ও অস্ত্রান্ত ইন্দ্রিয়ের দ্বারা যে সকল বিষয় গ্রহণ করা হয়, তৎসমুদয়ই আমার স্বরূপ, আমি হইতে ভিন্ন নহে। ইহা তত্ত্ববিচারের দ্বারা অবগত হইবে।

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ বলেন,—

“তত্র পঞ্চাত্মকত্বং প্রত্যক্ষাদিসিদ্ধমেবেতি পরমকারণাভেদেনোপপাদয়তি।”

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায়ও পাই,—

“তদহমেব ন তু অন্যৎ মচ্ছক্তিকার্য্যাদিতি” ॥ ২৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ বাহ্যার্থান্ বিনাপি বাসনাহেতুর্কেন জ্ঞানবৈচিত্র্যেণ স্বপ্নে যথা ব্যবহার এবং সর্বং জাগরেহপি স্যাৎসিদ্ধি দৃষ্টান্তেন সাধিতং দৃষয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর বাহ্যবস্তু না থাকিলেও বাসনা- (সংস্কার) জনিত বিচিত্রজ্ঞান দ্বারা জাগরাবস্থায় ব্যবহার সিদ্ধ হইবে, যেমন স্বপ্নে হয়, এই দৃষ্টান্তদ্বারা সাধিত বিষয়কে দৃষিত করিতেছেন—

অবত্তরগিকাভাষ্য-টীকা—নহু জাগ্রৎপ্রত্যয়াঃ সৰ্বে নিরালম্বনাঃ
প্রত্যয়ত্বাৎ, স্বপ্নাদিপ্রত্যয়বদিত্যাশঙ্ক্য দৃষ্টান্তে বাধিতবিষয়ত্বমুপাধিব্রিত্যাহ—

অবত্তরগিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রশ্ন—পূর্বপক্ষী (বিজ্ঞানবাদী)-রা
বাহ্য পদার্থের অসত্তা-বিষয়ে অহুমান দেখাইয়া থাকেন, যথা—‘জাগ্রৎপ্রত্যয়াঃ
সৰ্বে নিরালম্বনাঃ প্রত্যয়ত্বাৎ স্বপ্নাদিপ্রত্যয়বৎ’ জাগ্রদশায় যে সকল জ্ঞান হয়,
তাহারা বাহ্য-বিষয়শূন্য ; হেতু যেহেতু—উহারা প্রত্যয়, দৃষ্টান্ত—স্বপ্নাদিজ্ঞানের
মত। এই অহুমানের ব্যভিচার দেখাইতেছেন—দৃষ্টান্তে বাধিত বিষয়ত্বরূপ
উপাধি দ্বারা—

সূত্রম্—বৈধৰ্ম্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ ॥ ২৯ ॥

সূত্রার্থ—‘বৈধৰ্ম্ম্যাচ্চ’—বৈধৰ্ম্ম্যবশতঃই—অর্থাৎ জাগরণ দশা ও স্বপ্নদশার
পরস্পর বিরুদ্ধধৰ্ম্মবশতঃই ‘স্বপ্নাদিবৎ ন’ স্বপ্নদৃষ্টান্তে জাগরণের ব্যবহার সিদ্ধি
হইতে পারে না ॥ ২৯ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—চ-শব্দোহবধারণে । স্বপ্নে মনোরথে চ যথা
ঘটাত্তর্থাকারকজ্ঞানমাত্রসিদ্ধো ব্যবহারস্তথা জাগরেহপি ভবেদিত্যেতন্ন
সম্ভবতি । কুতঃ ? বৈধৰ্ম্ম্যাৎ । স্বপ্নজাগরণপ্রাপ্তয়োর্বস্তুনোরসাদধৰ্ম্ম্যাদেব
স্বপ্নে স্বপ্নবৃত্ততঃ স্বর্ধ্যাতে জাগরে তু প্রত্যক্ষেনানুভূয়তে । স্বপ্নো-
পলকঃ ক্ষণদ্বয়মাত্রেনানুদত্তদভবতি বাধিতঞ্চ বোধে । জাগরোপলকঃ
তু বর্ষশতানন্তরমপি তদধর্ম্মকমবাধিতঞ্চৈতি । কিঞ্চ স্বপ্নেহনুভূতং
স্বর্ধ্যাত ইতি প্রত্যাশ্রিত্যত্র বোধ্যম্ । সমতত্ত্ব স্বমাত্রানুভাব্যং তাব-
ন্নাত্রসময়ং বস্তু স্বপ্নে পরেশঃ সৃজতীতি সন্ধ্যো সৃষ্টিরাহ হীত্যাদিনা
বক্ষ্যতে ॥ ২৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দ অবধারণার্থে । স্বপ্নাবস্থায় ও মনোরথ-
কল্পনায় যেমন বাহ্যবস্তু না থাকিলেও ঘটাদি পদার্থাকার জ্ঞানদ্বারাই
ব্যবহার সিদ্ধ হয়, সেইরূপ জাগ্রদশায়ও হইবে । এই মত সম্ভবপর নহে ;
কি হেতু ? ‘বৈধৰ্ম্ম্যাৎ’—উভয়ের বৈষম্যাহেতু ; অর্থাৎ স্বপ্নে ও জাগরণে-উপলক
বস্তুত্বের পরস্পর সাধর্ম্ম্য নাই । কিরূপে ? বলিতেছেন—স্বপ্নে আমরা

যে বস্তু স্বরণ করি, তাহা পূর্বে অহুভূত থাকে অতএব অহুভূত পদার্থের স্বপ্নে স্বরণ হয়; আবার জাগরণ কালে বস্তুকে প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা অহুভব করি। তদুভিন্ন স্বপ্নদৃষ্টবস্তু দুইক্ষণ মাতেই একবস্তু অন্য হইয়া যায় অর্থাৎ বদলাইয়া যায়। জ্ঞানে তাহার বাধও প্রতিপন্ন হয়। যেমন নিজের ছিন্ন মস্তক নিজে দেখা ইত্যাদি, কিন্তু জাগ্রদশায় অহুভূত পদার্থ শতবর্ষ পরেও সেই ধর্ম লইয়াই এবং অবাধিতভাবেই থাকে, এই উভয়ের বৈষম্য। আর এক কথা—আমরা যে তোমাদের উপর দোষ দেখাইলাম—‘স্বপ্নে পূর্ব-অহুভূতের স্বরণ হয়’ ইহা প্রতিবাদমাত্র, কিন্তু তাহা সূত্রকারের নিজমত নহে, তাঁহার মতে সেই জীবের মাত্র অহুভূতির যোগ্য এবং ততটুকু কালের জন্য স্মৃতিস্থানীয় বস্তু স্বপ্নে পরমেশ্বর সৃষ্টি করেন—এই কথা ‘সম্বো সৃষ্টিরাহি হি’ ইত্যাদি সূত্রে সূত্রকার বলিবেন ॥ ২৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বৈধর্ম্যাচ্চেতি। স্বপ্নজাগরণপ্রত্যয়স্বাধিতবিষয়ত্বাবাধিত-বিষয়ত্বাভ্যাং বৈধর্ম্যাং ন তেন দৃষ্টান্তেন জাগরণপ্রত্যয়স্ব নিরালম্বনত্ব-সাধ্যমিত্যর্থঃ ॥ ২৯ ॥

টীকানুবাদ—এই কথাই ‘বৈধর্ম্যাচ্চ’—ইহার দ্বারা বলিতেছেন অর্থাৎ স্বপ্নকালীন প্রত্যয় ও জাগ্রদশায় প্রত্যয়—এই উভয়ের যথাক্রমে বাধিত-বিষয়ত্ব ও অবাধিত-বিষয়ত্বহেতু বৈধর্ম্য, সেইজন্য স্বপ্ন দৃষ্টান্তদ্বারা জাগরণের নির্বিষয়ত্ব সাধনীয় নহে, ইহাই তাৎপর্য ॥ ২৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বাস্তব পদার্থ ব্যতিরেকেই স্বপ্নে যেরূপ ব্যবহার সিদ্ধ হয়, সেইরূপ বাসনাজনিত জ্ঞান-বৈচিত্র্যের দ্বারা জাগ্রদবস্থায়ও ব্যবহার সিদ্ধ হয়—এইমত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে খণ্ডন করিয়া বলিতেছেন যে, স্বপ্নাবস্থা ও জাগরাবস্থা উভয়ই বৈধর্ম্যাবশতঃ স্বপ্নবৎ হইতে পারে না অর্থাৎ স্বপ্নের দৃষ্টান্ত জাগরে সম্ভব নহে; কারণ স্বপ্নে পূর্বাহুভূত বস্তু স্বরণ হয়, আর জাগ্রদবস্থায় বস্তু প্রত্যক্ষরূপেই অহুভূত হইয়া থাকে। উভয়ের মধ্যে আরও বৈধর্ম্য এই যে, স্বপ্নদৃষ্ট বস্তু ক্ষণদ্বয়মাতেই বিভিন্নরূপ ধারণ করে এবং স্বপ্নভঙ্গে তাহা জ্ঞানেও বাধিত হইয়া থাকে। আর জাগ্রদবস্থায় উপলব্ধবস্তু শতবর্ষ পরেও সেই ধর্ম লইয়াই অবাধিতভাবে প্রতীত হয়। আরও এক কথা এই যে, স্বপ্নে অহুভূত বস্তু স্বরণ হয়, ইহা আমাদের প্রত্যুপলব্ধি।

কেবল স্বপ্নদৃষ্টাই অহুভব করেন, কিন্তু জাগরণকালের বস্তু সকলেরই অহুভবের যোগ্য হয় অর্থাৎ সকলেই অহুভব করিতে পারেন। এ-বিষয়ে সূত্রকার পরে আরও বিস্তারিতভাবে বলিবেন।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“যথা শয়ানঃ পুরুষো মনসৈবান্বমায়য়া।

সৃষ্ট। লোকং পরং স্বাপ্নমহুবিজ্ঞাবভাসতে ॥” (ভাঃ ১০।৮৬।৪৫)

অর্থাৎ নিদ্রিত পুরুষ যেরূপ মনে মনে আপনার মায়ার দ্বারা কেবল-মাত্র স্বপ্নকল্পিত লোকের সৃষ্টি পূর্বক তাহাতে অহুপ্রবিষ্ট হইয়া তত্তদর্শনাদি অহুভব করে, সেরূপ আপনিও সম্প্রতি আমাদের দৃষ্টিমার্গ প্রাপ্ত হইয়াছেন।

আরও পাই,—

“অসদ্বাদাত্মনোহনোবাং ভাবানাং তৎকৃত্য ভিদ্।

গত্যো হেতবচ্চাস্ত মুখা স্বপ্নদৃশো যথা ॥” (ভাঃ ১১।১৩।৩১)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায় পাই,—

“শৃঙ্গস্ত সত্যাত্মেহপি শশস্ত শৃঙ্গসম্বন্ধাভাবাৎ শশশৃঙ্গং মিথ্যাবেত্যর্থঃ। স্বপ্নদৃশঃ স্বপ্নদৃষ্টজীবস্ত স্বাপ্নিকবস্তুনাং মিথ্যাৎ পুনশ্চ স্বপ্নজন্যে স্বপ্নে পরমান্ন-ভোজনস্ত তৎসাধনস্ত দৃষ্টতত্বলাভাহরণস্য চ মিথ্যাস্বং যথা।”

শ্রীল জীবপাদের সর্বসংবাদিনী-গ্রন্থে পরমাত্ম-সন্দর্ভে উল্লিখিত এই সূত্রের তাৎপর্য্যে পাওয়া যায়, স্বপ্ন হইতে জাগরণ জ্ঞান পৃথক্। কারণ জাগরণ-জ্ঞান স্বপ্নজ্ঞানের বিরুদ্ধ ধর্ম্মবিশিষ্ট। স্বপ্নে যাহা দৃষ্ট হয়, জাগরণে তাহা উপলব্ধ হয় না। কিন্তু জাগরণকালে যে সকল বস্তুর জ্ঞান হয়, স্বপ্ন-দৃষ্টান্তের ন্যায় তাহাদের অন্যথাভাব হয় না ॥ ২২ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—যত্ত্বজ্ঞং বিনাপ্যর্থান্ বাসনাবৈচিত্র্যাজ-
জ্ঞানবৈচিত্র্যমুপপত্তত ইতি তন্নিসায়াহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আর যে বিজ্ঞানবাদী বলিয়াছেন, বাহ্য পদার্থ না থাকিলেও বিভিন্ন সংস্কারবশতঃ বিভিন্নাকারজ্ঞান উপপন্ন হয়, সেই মত খণ্ডনের জন্য সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—ন ভাবোহনুপলব্ধেঃ ॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—‘ভাবঃ ন’ অর্থাৎ বাসনার সত্ত্বাৎ সম্ভব নহে । কি হেতু ? উত্তর—
‘অনুপলব্ধেঃ’ তোমার মতে বাহ্যপদার্থের উপলব্ধির অভাববশতঃ বাসনা হইতেই
পারে না ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বাসনানাং ভাবো ন সম্ভবতি । কুতঃ ? অনু-
পলব্ধেঃ । তন্মতে বাহ্যার্থাপ্রাপ্তেঃ । অর্থমূলা কিল বাসনা অর্থায়-
ব্যতিরেকসিদ্ধা । তব ত্বর্ধানঙ্গীকারাৎ সা ন সম্ভবেৎ ॥ ৩০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সংস্কারের সত্তা সম্ভব নহে, কারণ কি ? অনুপলব্ধিবশতঃ
অর্থাৎ বাহ্যপদার্থের যেহেতু তোমার মতে সত্তা নাই, সেইহেতু বাসনা হইবে
কোথা হইতে ? পদার্থের সহিত অময়-ব্যতিরেক দ্বারাই বাসনা সিদ্ধ হইয়া
থাকে, সেই পদার্থমূলক বাসনা তোমার মতে হইতেই পারে না, যেহেতু বাহ্য
পদার্থ তোমরা মান না ॥ ৩০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন ভাবেতি । স্পষ্টম্ ॥ ৩০ ॥

টীকানুবাদ—ন ভাব ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যার্থ স্পষ্ট ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বিজ্ঞানবাদীদিগের মতে বাহ্য পদার্থ ব্যতিরেকেও বাসনা-
বৈচিত্র্যবশতঃ জ্ঞানের বৈচিত্র্য উপপন্ন হইয়া থাকে । ইহা খণ্ডনার্থ সূত্রকার
বলেন যে, বাসনার সত্তাও সম্ভব নহে ; কারণ যেখানে বাহ্য পদার্থের উপলব্ধি
নাই, সেখানে বাসনারও সত্তা থাকিতে পারে না । অর্থমূল্যই বাসনা অর্থাৎ
যেখানে বস্তু আছে—সেখানেই বাসনা (সংস্কার) । আর যেখানে বস্তুই নাই,
সেখানে বাসনাও নাই ।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্ম্মেও পাই,—

বাহ্যবস্তু না থাকিলে জ্ঞানও থাকিতে পারে না, কারণ যেখানে বাসনার
অশ্রয়রূপ কোনও বস্তু থাকে না, সেখানে জ্ঞানেরও উপলব্ধি থাকিতে
পারে না ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অর্থে হৃবিজ্ঞমানেহপি সংসৃতির্ন নিবর্ততে ।

ধ্যায়তো বিষয়ানশ্চ স্বপ্নেহনর্থাগমো যথা ॥” (ভাঃ ১।১।২২।৫৬)

অর্থাৎ যেমন বিষয়-ধ্যানকারী ব্যক্তির স্বপ্নাবস্থায় সর্প-দংশনাদি নানাবিধ মিথ্যা-বিষয়ের অনুভব হইয়া থাকে, তদ্রূপ আত্মার সংসার-সদৃশ মিথ্যা হইলেও বিষয়-ধ্যানহেতু স্মৃতি-স্মরণের নিবৃত্তি হয় না ॥ ৩০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—কিঞ্চ বাসনা নাম সংস্কারবিশেষঃ । স চ স্থিরমাশ্রয়ং বিনা ন সম্ভবতীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘কিঞ্চ’ আর এক কথা, বাসনা-শব্দের অর্থ সংস্কারবিশেষ । তাহা কিঞ্চ কোন স্থায়ী আশ্রয় ব্যতীত সম্ভব নহে, এই কথা সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—ক্ষণিকত্বাচ্চ ॥ ৩১ ॥

সূত্রার্থ—বাসনাশ্রয় পদার্থ ক্ষণস্থায়ী হওয়ার জগুও সংস্কারবাদে দোষোদ্ধার হইতেছে না ॥ ৩১ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—নেত্যনুবর্ততে । বাসনাশ্রয়ঃ স্থিরঃ পদার্থো নৈব তেহস্তু । কুতঃ ? ক্ষণিকত্বাৎ । প্রবৃত্তিবিজ্ঞানস্থায়বিজ্ঞানশ্চ চ সর্বশ্চ ক্ষণিকত্বাঙ্গীকারাৎ । ন হি ত্রিকালস্থিরসম্বন্ধিনি চেতনেহসতি দেশকালনিমিত্তসাপেক্ষবাসনাধ্যানস্বরূপাদিব্যবহারঃ সম্ভবেৎ । তথা চাশ্রয়াভাবান্ন সা তদভাবাচ্চ ন তদ্বৈচিত্র্যমিতি তুচ্ছা বিজ্ঞানমাত্রবাদঃ ॥ ৩১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্ব সূত্র হইতে ‘ন’ এই পদটি অনুবৃত্ত হইতেছে । বাসনা যে আত্মায় থাকিবে, সেই বাসনাশ্রয় আত্মাও ক্ষণিক, স্থায়ী পদার্থ তোমার মতে নাই-ই । কি জগু ? ‘ক্ষণিকত্বাৎ’—যেহেতু সেই বাসনাশ্রয়ও ক্ষণিক । প্রবৃত্তিবিজ্ঞান ও আলয়বিজ্ঞান সমস্তকেই তোমরা ক্ষণিক বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছ, ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান—এই তিন কালে স্থির সম্বন্ধযুক্ত চেতন পদার্থ না থাকিলে দেশ-কাল ও নিমিত্ত-সাপেক্ষ বাসনা, ধ্যান, স্বরূপাদি ব্যবহার সম্ভব হইতে পারে না ; অতএব সিদ্ধান্ত হইতেছে যে—অধিকরণের অভাবে বাসনা সম্ভব নহে এবং বাসনার অভাবে জ্ঞানবৈচিত্র্যও অসম্ভব । অতএব বিজ্ঞানমাত্রবাদ অসার ॥ ৩১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ক্ষণিকত্বাদিতি । প্রবৃত্তৌতি । প্রবৃত্তিবিজ্ঞানং ব্যাষ্টিঃ আলয়বিজ্ঞানং সমষ্টিরिति জ্ঞেয়ম্ । সা বাসনা । তদ্বৈচিত্র্যং জ্ঞানবৈচিত্র্যম্ । তথা চ ভ্রমমূলেণ বিজ্ঞানমাত্রবাদেন সমন্বয়ে বিরোধঃ কৰ্ত্ত্বং ন শক্য ইতি সিদ্ধম্ ॥ ৩১ ॥

টীকামুবাদ—‘ক্ষণিকত্বাৎ’ এই সূত্রে ‘প্রবৃত্তিবিজ্ঞানেতি’ ভাষ্য—প্রবৃত্তি-বিজ্ঞান ব্যাষ্টিভূত, আলয়বিজ্ঞান—সমষ্টিস্বরূপ । ‘অশ্রয়াভাবান্ন সা ইতি’—সা—সেই বাসনা, ‘ন তদ্বৈচিত্র্যম্’—জ্ঞানের বৈচিত্র্যও হয় না । অতএব দাঁড়াইতেছে যে, ভ্রমমূলক কেবল বিজ্ঞানমাত্র দ্বারা ব্রহ্ম-বিষয়ে বেদান্তের যে সমন্বয় করা হইয়াছে, তাহাতে বিরোধ করিতে পারা যায় না, ইহা সিদ্ধ হইল ॥ ৩১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় বলা হইতেছে, বাসনা—সংস্কারবিশেষ, তাহা স্থায়ী আশ্রয় ব্যতিরেকে সম্যক থাকিতে পারে না । বৌদ্ধমতে ক্ষণিকত্ববাদ স্বীকৃত হওয়ায় বাসনার আশ্রয় কোন স্থির পদার্থ নাই, স্মৃত্যং সকল পদার্থই ক্ষণিক বলিলে ত্রিকালে স্থির বাসনাশ্রয় চেতন পদার্থ না থাকায় দেশ, কাল ও নিমিত্তসাপেক্ষ বাসনা, ধ্যান ও স্মরণাদি ব্যবহার সম্ভব হয় না, স্মৃত্যং আশ্রয়ের অভাবে বাসনা সিদ্ধ হয় না এবং বাসনার অভাবে জ্ঞান-বৈচিত্র্যও অসম্ভব হয় । অতএব বিজ্ঞানমাত্রবাদ তুচ্ছ ।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“আভাসশ্চ নিরোধশ্চ যতোহন্ত্যাব্যবসীয়তে ।

স আশ্রয়ঃ পরং ব্রহ্ম পরমাশ্রয়ীতি শব্দ্যতে ॥” (ভাঃ ২।১০।৭)

“একমেকতরাভাবে খদা নোপলভামহে ।

ত্রিতয়ং তত্র যো বেদ স আত্মা স্বাশ্রয়াশ্রয়ঃ ॥”

(ভাঃ ২।১০।২) ॥ ৩১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং যোগাচারেহপি নিরন্ত্রে সর্বশূন্যত্ব-বাদী মাধ্যমিকঃ প্রতিপত্ততে । বুদ্ধেন বাহ্যার্থান্ বিজ্ঞানক্সাঙ্গীকৃত্য বিনেয়বুদ্ধ্যারোহায় সোপানবস্ত্র ক্ষণিকত্বাদি কল্পিতম্ । ন তু তে তচ্ছ বর্ত্তন্তে । শূন্যমেব তদ্বৎ তদাপত্তিরেব মোক্ষ ইত্যেব তদন্তরহস্তম্ । যুক্তঞ্চৈতৎ । শূন্যস্যাহেতুসাধ্যত্বেন স্বতঃসিদ্ধোঃ ।

সতো হেতুপেক্ষিণোহপুংপত্ত্যনিকূপণাচ্চ । তথাহি । ন তাবদ্ধা-
 বাহুংপত্তিঃ সতঃ । অনষ্টাদ্বীজাদিতোহঙ্কুরাছ্যুৎপত্ত্যদর্শনাৎ । নাপ্য-
 ভাবাৎ । নষ্টাদ্বীজাদিতো জাতস্যাঙ্কুরাদেন্নিরূপাখ্যাতাপাতাৎ । ন
 চ স্বতঃ । আত্মাশ্রয়তাপত্তেরানর্থক্যাচ্চ । ন তু পরতঃ । পরত্বা-
 বিশেষণে সর্বস্মাৎ সার্বোৎপত্তিগ্রসঙ্গাৎ । এবমুৎপত্ত্যভাবাদ্বিনাশা-
 ভাবঃ । তস্মাহুংপত্তিবিনাশসদসদাদিকং বিভ্রমনাত্রমতঃ শূণ্যমেব
 তত্ত্বমিতি । ইহ সংশয়ঃ । শূণ্যমেব তত্ত্বমিতি যুক্তং ন বেতি ।
 শূণ্যস্য স্বতঃসিদ্ধেরিতরেবাং পদার্থানাং ভ্রান্তিবিজ্জ্বলিতত্বেনাসত্ত্বাচ্চ
 যুক্তমিতি প্রাপ্তে নিরস্যতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে যোগাচার বৌদ্ধ সম্প্রদায়ও নিরন্ত
 হইলে সর্বশূণ্যবাদী মাধ্যমিক সম্প্রদায় প্রতিপন্ন করিতেছেন—বুদ্ধ মূনি
 আপাততঃ বাহু পদার্থ-সত্তা ও বিজ্ঞান স্বীকার করিয়া শিষ্টদিগের বুদ্ধির বিকাশের
 জন্ত সোপানের মত তাহাতে ক্ষণিকত্ব প্রভৃতিবাদ কল্পনা করিয়াছেন ;
 কিন্তু সেই শিষ্টগণ সে পথে প্রবৃত্ত হইল না । পরে শূণ্যই বস্তুতত্ত্ব, এই
 সেই শূণ্যতায় পরিণতির নাম মুক্তি । ইহাই তাহার মতের রহস্য (গভীর
 তাৎপর্য) এবং ইহা যুক্তিযুক্তও । যেহেতু কোন হেতুদ্বারা কোন পদার্থ
 সাধ্য না হইলে শূণ্যবাদই স্বতঃসিদ্ধ হয় । তদ্বিন্ন সংপদার্থ কোন না
 কোনও হেতুকে অপেক্ষা করিয়া উৎপন্ন হইলেও উহার উৎপত্তি প্রতিপন্ন
 করা যায় না, যেহেতু বীজনাশ না হইলে অঙ্কুর হয় না, ঐরূপ ঘট-পটাদিও
 মৃৎপিণ্ডাদি কারণকে উপমর্দিত না করিয়া জন্মিতে পারে না, আবার নষ্ট বীজ
 প্রভৃতি হইতেও জাত অঙ্কুরাদির নিরূপাখ্যাতা অর্থাৎ শূণ্যতা আসিয়া পড়ে ।
 আপনা হইতেও অঙ্কুরাদির উৎপত্তি বলা যায় না ; কারণ, তাহাতে
 আত্মাশ্রয়ত্ব দোষ হয় এবং আনর্থক্যও হইয়া পড়ে অর্থাৎ যে স্বতঃসিদ্ধ,
 তাহার উৎপত্তি ব্যর্থ । যেমন স্বতঃ উৎপত্তি হইতে পারে না, সেই প্রকার
 স্বভিন্ন পদার্থ হইতেও উৎপত্তি হইতে পারে না, কারণ স্বভিন্ন পদার্থ
 সমস্তই । অতএব সব বস্তু হইতে যে কোন বস্তু উৎপন্ন হইয়া পড়ে । স্তত্রাং
 উৎপত্তির অভাবে বিনাশও নাই । তবে যে ঘটাদির উৎপত্তি, বিনাশ,
 সত্তা, অসত্তা প্রতীতি হইতেছে, তাহার উপপত্তি কি? সমাধান—ঐগুলি

ভ্রম মাত্র, অতএব জগতে সমস্তই শূন্য—ইহাই তত্ত্ব। এই মতে সংশয় হইতেছে শূন্যই তত্ত্ব—এই বাদ যুক্তিযুক্ত কিনা? পূৰ্বপক্ষী মাধ্যমিক বলেন—ইহা, ইহা যুক্তিযুক্ত; যেহেতু শূন্য স্বতঃসিদ্ধ, আর সকল পদার্থ-প্রতীতি ভ্রান্তির কাৰ্য্য, অতএব অসৎ; সূত্রকার এই সিদ্ধান্তের নিরাস করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহু মা ভূদসঙ্গতেন তেন বিজ্ঞানবাদেন সমন্বয়ে বিরোধঃ শূন্যবাদেন তস্মিন্ সৌহৃদ্ব তস্ম বক্ষমাণরীত্যা উপপন্নত্বাদিতি প্রাগ্বেদাক্ষেপঃ। শূন্যবাদোহত্র বিষয়ঃ। স প্রমাণমূলো ভ্রমমূলো বেতি সন্দেহে তস্ম প্রমাণমূলতাং বক্তুং তৎপ্রক্রিয়াং দর্শয়তি শূন্যমেব তত্ত্বমিত্যা-
দিনা। শূন্যশ্চেতি। ন হি শূন্যং কেনচিৎ কারণেন সিদ্ধমস্মি। অতস্তা-
কিকৈর্নিত্যত্বং তস্ম মতম্। যে চ ক্ষিত্যঙ্কুরাদয়োহর্থাঃ প্রতীয়ন্তে তেহপি ভ্রান্তিরূপা এব। বস্তুতঃ শূন্যাৎ নেতরে ক্ষোদাক্ষমত্বাদিত্যাহ সতো হেতুপে-
ক্ষিপোহপীত্যাদিনা। শিষ্টং স্পষ্টার্থম্। অয়মত্র নিদ্ব্যর্থঃ—শূন্যমেব সংবৃত্তা-
বচ্ছিন্নং বিচিত্রজগদ্রূপেণ বিবৰ্ভতে। পারমার্থিকমত্বাভাবেহপি সাংবৃত্ত্যাসম্বন্ধে
জগতি সদ্ধৃদ্ধিরর্থক্রিয়াকারিতাহানোপাদানাদয়শ্চ স্থাঃ। শূন্যমেবাবাঙ্গমন-
সাহগোচরং পরং তত্ত্বম্। তচ্চ নির্লেপং নির্বিশেষমস্মীতি ভাবনাপরিপাকাং
শূন্যভাবাপত্তির্যোক্ষ ইতি শূন্যবাদেন সর্বব্যবহারসিদ্ধৌ ভাবভূতাং
বিজ্ঞানানন্দাং সার্বজ্ঞ্যাদিগুণকাং চিদচিচ্ছক্ত্যুপেতাং ব্রহ্মণো জগৎসর্গং বদন্
সমন্বয়ো নাস্ত্যেয়ঃ সূক্ষ্মধিয়েত্যেবং প্রাপ্তে প্রত্য্যচষ্টে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আক্ষেপ এই,—অসঙ্গত সেই
বিজ্ঞানবাদ দ্বারা বেদান্তবাক্যের ব্রহ্ম-সমন্বয়ে বিরোধ না হউক, কিন্তু শূন্যবাদ
দ্বারা সেই সমন্বয়ে বিরোধ হউক; যেহেতু সেই শূন্যবাদ পরে বর্ণিতরীতি-
অনুসারে যুক্তিযুক্ত হইতেছে। এইরূপে পূর্বাধিকরণের (যোগাচার মতের
মত) মত এখানে আক্ষেপ সঙ্গতি জ্ঞাতব্য। এই অধিকরণে শূন্যবাদ
বিষয়, তাহাতে সংশয় এই প্রকার—ঐ শূন্যবাদ প্রমাণসিদ্ধ? অথবা ভ্রম-
মূলক? পূৰ্বপক্ষী সেই সংশয়ে শূন্যবাদের প্রমাণমূলকতা বলিবার জন্য
তাহাদের প্রক্রিয়া দেখাইতেছেন—‘শূন্যমেব তত্ত্বমিত্যা’ বাক্যদ্বারা। ‘শূন্য-
শ্রাহেতুসাধ্যত্বেনেত্যা’—শূন্যতত্ত্ব কোনও কারণদ্বারা সিদ্ধ হয় না, এইজন্য
তাকিকেই সেই শূন্যকে নিত্য বলিয়া মনে করেন। যুক্তি এই—যে
সকল ক্ষিতি, অঙ্কুর প্রভৃতি পদার্থ প্রতীত হইতেছে, সে সমুদায়ও ভ্রমাত্মক।

বাস্তবিকপক্ষে শূন্য হইতে কোন পদার্থ হওয়া বিচার্যসহ। এই কথাই বলিতেছেন—‘সতো হেতুপেক্ষিণ’ ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা। অবশিষ্ট ভাষ্যগ্রন্থ রূপে। এই মতের সার সিদ্ধান্ত এই—জগতে সবই শূন্য, কিন্তু সংবৃত্তাবচ্ছেদে সেই শূন্যই নানাকার জগৎরূপে বিবর্তিত (অধ্যাস্ত) হয়। যদিও ঐ শূন্যের পারমার্থিক সত্তা নাই, তাহা হইলেও সংবৃত্তির (অধিষ্ঠানের) সত্যতাহেতু জাগতিক বস্তুর সঙ্কপে প্রতীতি, অর্থক্রিয়াকারিত্ব (ব্যবহার-নিষ্পাদকত্ব) হান ও উপাদানাদি ব্যবস্থা সম্পন্ন হইয়া থাকে। বাক্ ও মনের অগোচর শূন্যই তত্ত্ব। তাহাই নির্লেপ ও নিরংশ সত্তাবান্, এই ভাবনার পরিপাক বশতঃ শূন্য ভাবপ্রাপ্তিরূপ মুক্তি হয়, এই শূন্যবাদ দ্বারা সমস্ত ব্যবহার সিদ্ধ হইলে ভাবভূত অর্থাৎ সংস্করূপ, জ্ঞান ও আনন্দময়-সর্বজ্ঞতা-সর্বৈশ্বর্যাদি গুণ-সম্পন্ন, চিৎশক্তি ও জড়প্রকৃতিশক্তিসম্বন্ধ ব্রহ্ম হইতে জগৎ সৃষ্টিবাদী সমন্বয় সূক্ষ্ম ধীসম্পন্ন ব্যক্তির প্রদ্বৈয় নহে, সূত্রকার এই মাধ্যমিক সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তের প্রত্যাখ্যান করিতেছেন—

সর্বথানুপপত্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—সর্বথাহনুপপত্ত্যেচ ॥ ৩২ ॥

সূত্রার্থ—‘সর্বথা’—শূন্যকে সংস্করূপ, অসংস্করূপ, অথবা সদসংস্করূপ যাহা কিছু বলিবে কোন প্রকারেই তোমাদের অভিমত সিদ্ধ হইবে না; হেতু কি? ‘অনুপপত্ত্যেচ’—যেহেতু তাহাতে যুক্তির অভাব ॥ ৩২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেতানুবর্তনীয়ম্। শূন্যমিতি বদন্ ভাবম-ভাবং ভাবাভাবং বা প্রতিপাদয়েৎ। সর্বথা নাভিমতসিদ্ধিঃ। কুতঃ? অনুপপত্তের যুক্তত্বাৎ। তথাহি। আত্মেহনিষ্ঠাপত্তিঃ। দ্বিতীয়ে প্রতিপাদয়িতুর্ভাবস্ত তৎসাধনস্ত চ সত্ত্বাৎ সর্বশূন্যতাহানিঃ। তৃতীয়ে তু বিরোধেহনিষ্ঠতা চেতি। কিঞ্চ যেন প্রমাণেন শূন্যং সাধ্যং তস্য শূন্যত্বে শূন্যবাদহানিঃ তস্য সত্যত্বে সর্বসত্যতাপ্রসঙ্গশ্চেতি দৃষ্টঃ শূন্যবাদঃ। এবং মিথো বিরুদ্ধত্রিমতীনিরূপণাজ্জগৎপ্রতারকতা

বুদ্ধস্যাবসীয়তে । লোকাযতিকাদিমতানি ত্বতিতুচ্ছত্বাস্তগবতা সূত্র-
 কারণে প্রত্যাখ্যাভূং নোষ্টকিতানীতি বেদিতব্যম্ । এতেন বৌদ্ধ-
 নিরাসেন তৎসদৃশো মায়ী চ নিরস্তঃ । ক্ষণিকত্বমহুসৃত্য দৃষ্টিস্থপ্তিবর্ণ-
 নাং শূন্যবাদমাশ্রিত্য বিবর্তনরূপণাচ্চ তস্য তৎসাদৃশ্যম্ ॥ ৩২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে পূর্বসূত্র হইতে ‘ন’ এই পদটির অহুবৃদ্ধি
 করিতে হইবে। যিনি তত্ত্ব শূন্য বলিতেছেন, তিনি প্রথমে প্রতিপাদন
 করিবেন ঐ শূন্য পদার্থটি কি ভাবপদার্থ? অথবা অভাব পদার্থ?
 কিংবা ভাবাভাব অর্থাৎ ভাবও বটে অভাবও বটে উভয়াশ্রয়,
 যাহাই বলিবেন কোনরূপে তাহার অভিমত সিদ্ধ হইবে না, কি কারণে?
 দেখাইতেছি—‘অহুপপত্তেঃ’—উপপত্তি অর্থাৎ যুক্তির অভাবে, কি প্রকার?
 উত্তর—প্রথমপক্ষে শূন্যতত্ত্বকে ভাবস্বরূপ অর্থাৎ সংস্বরূপ বলিলে শূন্যের
 ভাবরূপত্বের অভাবহেতু তোমার অনিষ্টতত্ত্বই হইয়া পড়ে। শূন্যতত্ত্ব যদি অভাব
 স্বরূপ হয় তবে সেই শূন্যতত্ত্ব-প্রতিপাদনকারী তুমি ভাব পদার্থ এবং শূন্যতত্ত্বের
 প্রমাণকারী হেতুগুলিও ভাব পদার্থ এই সকল বর্তমান থাকিতে কিরূপে সর্ব-
 শূন্যতা হইল? এই তো সর্বশূন্যতার হানি। ভাবাভাব পক্ষ লইলেও উপায় নাই
 যেহেতু তাহাতে ভাবাভাবের পরস্পর বিরোধ এবং অনিষ্টাপত্তি অর্থাৎ তোমার
 মতসিদ্ধ শূন্যতত্ত্ব রহিল না, যেহেতু ভাবপদার্থ তাহাতে বর্তমান। আর একটি
 দোষ এই—যে প্রমাণ দ্বারা শূন্যতত্ত্ব তুমি সাধন করিবে সেই প্রমাণ শূন্য-
 স্বরূপ হইলে শূন্যতত্ত্ববাদ সিদ্ধ না হওয়ায় ঐ শূন্যবাদের অসিদ্ধি, যেহেতু শূন্য
 দ্বারা শূন্য সিদ্ধ হয় না। আর যদি ঐ প্রমাণ সংস্বরূপ হয়, তবে সর্ব
 সত্যতা হইয়া পড়িল। কিরূপে? তাহা দেখাইতেছি—যাহার উপর প্রপঞ্চ-
 ভ্রম করিতেছ, তাহাকে সত্য বলিতেই হইবে, কারণ অধিষ্ঠান না থাকিলে
 বাধ হয় না, এইরূপে যাহার উপরই প্রপঞ্চভ্রম বাধনীয় হইবে, তাহাই
 সত্য বলিতে হইবে, অতএব সর্বসত্যতা প্রসঙ্গ, সূত্রোক্ত শূন্যতত্ত্ববাদ দোষ-
 গ্রস্ত। এইরূপে পরস্পর বিরুদ্ধ উক্ত তিন মত নিরূপণ করায় বুদ্ধের
 জগৎ-প্রত্যয়কতাই পর্যাবসিত হইতেছে। চার্বাকাদি নাস্তিক বাদগুলি
 অতি তুচ্ছ অর্থাৎ অত্যন্ত অসার বলিয়া ভগবান্ সূত্রকার বেদব্যাস প্রত্যা-
 খ্যান করিবার জন্য উল্লেখ করেন নাই, ইহা জ্ঞাতব্য। এই বৌদ্ধমত

নিরাস দ্বারাই সেই বৌদ্ধ সদৃশ (দৃষ্টি-শৃষ্টিবাদী) মায়াবাদীরও নিরাস হইল। কেন না মায়াবাদীর মতে বস্তুর ক্ষণিকত্ব অস্বীকার করিয়াই দৃষ্টিশৃষ্টি বর্ণন করা হইয়াছে, আর শূন্যবাদ অবলম্বন করিয়াই বিবর্তবাদ নিরূপণ করা হইয়াছে, অতএব মায়াবাদ বৌদ্ধমততুল্যই; এজন্য উহাদের ঐ সকল মায়াবাদ ও বিবর্তবাদ পৃথকভাবে নিরাস করা হইল না ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সর্বথেন্দি। আগে শূন্য ভাবঃ প্রতিপাদয়েদিতি পক্ষে শূন্যস্ত ভাবরূপত্বাধীকারাদনিষ্টাপত্তিঃ। দ্বিতীয়ে শূন্যমভাবঃ প্রতিপাদয়েদিতি পক্ষে। তৃতীয়ে শূন্য ভাবাতাবরূপঃ প্রতিপাদয়েদিতি পক্ষে। কিঞ্চ প্রপঞ্চ-ভ্রমস্য বাধ্যত্বে কিঞ্চিৎ সত্যমধিষ্ঠানং বাচ্যম্। নিরধিষ্ঠানবাধ্যমোগাৎ। তচ্চ তব নাভিমতমিতি। তথা চ ভ্রমমূলেন শূন্যবাদেন বেদান্তমম্বয়ো ন শক্যো বিরোধীত্বমিতি। এবমিতি। ননু বুদ্ধসামান্যবতারত্বাদহিংসাদিপক্ষো-পদেশোনাগতপ্রতীতিতঃ তন্মতং ভ্রমমূলমিতি তদ্বত্তং ন শক্যং বক্তুমিতি চেচ্চ্যতে। ন হি বুদ্ধো ভ্রমাদেবং ভাষতে কিন্তু পরবক্ষনার্থমেব। হরি-বহিমুখাঃ স্বতঃ প্রবলাস্তে চেৎ বেদোক্তযজ্ঞাত্মহুতির্দেয়ুস্তদাতিবলিষ্ঠাঃ সন্তো দৈত্যবদৈদিকান্ হরিভক্তান্ বাধেবগ্নিতি তদ্বক্ষনার্থা তস্য বেদাবজ্ঞাদিপ্রচুরা প্রবৃত্তিঃ। দয়াপ্রকাশস্ত স্বোক্তেহন্যপ্রবেশার্থঃ। ন চানাগতদোষঃ স্বভক্ত-পরিগ্রাণপর্যাবসানকস্য তদ্বক্ষনস্য গুণত্বাদিতি ন কিঞ্চিদবতম্। লোকায়তি-কেতি। মোক্ষধর্ম্মে জনকং প্রতি পঞ্চশিখেন লোকায়তিকমতমন্মতং নিরাকৃতম্। তত্র তদম্ববাদঃ—রেতোধাতুর্ভটকণিকায়ুতপাকাধিবাসনম্। জাতিস্বতিরয়স্বাস্ত্যঃ সূর্য্যাকান্তোহম্বভক্ষণমিতি। অসম্যর্থঃ। অহুমানস্য প্রামাণ্যে তত এব দেহাদনন্যাত্মসিদ্ধিরিত্যাহ রেত ইতি। যথা ভটকণায়াং ভটপত্রপুষ্পফলাদি-কমস্তর্হিতমেবং রেতোধাতৌ মনোবুদ্ধাহকারচিত্তশরীরাকারাদিকমস্তর্হিতং সদাবর্তিবেৎ। যথা তুণোদকাদেকস্মাদেব ধোমোপযুক্তাং ক্ষীরঘৃতে পৃথক-স্বভাবে স্যাভ্যাম্ যথা বা বহুদ্রব্যাপাকাদ্বিত্তিরাত্রমধিবাসিতাং মদশক্তিরেবং পৃথিব্যাভিভূতচতুষ্টয়াং তত্রাস্তভূতং চৈতন্যমুপজায়তে। যথা কাষ্টম্বয়সং-যোগাৎ তৎপ্রকাশকস্যাগ্নেজ্যতিজগ্ন তথা ভূতসজ্জাতাং তৎপ্রকাশকস্ত চৈতন্যস্ত যথা জড়য়োবপ্যাত্মনসোর্যোগাদজড়ং স্মৃতিাদিরূপং জ্ঞানং গ্রাসনয়ে তথৈতদ্-দ্রষ্টব্যম্। যথায়স্বাস্তো লোহং চালয়তি তথা ভূতসজ্জাতাৎপন্নং জ্ঞানং তম্। যথা সূর্য্যাকান্তঃ সূর্য্যরশ্মিযোগাদেবাগ্নিং জনয়তি তথা পার্থিবাংশো জাতি-

ভেদাদেব কার্যবৈচিত্রীম্। যথা বহুরম্বুশোষকত্বমেবং ভূতসম্ভাবত্বৈব ভোক্তৃ-
ত্বমিতি। অথ তন্নিয়াকরণম্—“প্রেতীভূতেহত্যয়শ্চৈব দেবতাত্যাপযাচনম্।
মূতে কৰ্মনিবৃত্তিচ্চ প্রমাণমিতি নিশ্চয়” ইতি। অস্মার্থঃ। দেহে প্রেতী-
ভূতে সতি অত্যয়শ্চৈতন্ত্যভাবো দেহাদন্তোহন্ত্যাত্মা ইত্যত্র প্রমাণম্। দেহ-
শ্চেদাত্মা তর্হি দেহে মূতেহপি তত্র চৈতন্ত্যমুপলভ্যেত। ন চৈবমস্তি অতো
ন দেহধর্মশ্চৈতন্ত্যমিত্যর্থঃ। প্রত্যভূতাত্যয় ইতি কচিৎ পাঠঃ। তত্র
প্রত্যভূতং নাশ ইত্যর্থঃ। যস্মিন্ সতি দেহো ন নশ্চতি যস্মিন্নসতি নশ্চতি
স দেহাদন্ত আন্তোত্যাঃ। শীতজ্বরাদিবিনিবৃত্তয়ে মন্ত্রপ্রতিপাত্তা দেবতা
লোকায়তিকৈরূপযাচ্যতে সা চেৎ ভূতময়ী স্মাৎ তদা ঘটাদিবৎ দৃশ্যেত।
ন চ লোকান্তরসংস্কারকমঃ সূক্ষ্মদেহোহন্ত্যাত্মীকারাৎ। আদিশব্দাৎ ভূতাবেশো
গ্রাহঃ। যস্মিন্ দেহে ভূতাবেশস্তদেহপীড়য়া মুখ্যো দেহপতিন্ পীড়্যতে অপি
তু তত্রাবিষ্টো ভূত এব পীড়্যতে তদানীং তত্শ্চৈব দেহাভিমানস্বাৎ। তস্মিন্
নির্গতে তু মুখ্যো দেহপতিঃ পীড়্যতে অতো ন দেহ আত্মা। মূতে কৰ্ম-
নিবৃত্তিঃ কৃতনাশশব্দাদকৃতভাভ্যাগমশ্চেতি। যে হি রেতোধাত্বাদয়ো দৃষ্টান্তান্তে
জড়াৎ জড়োৎপত্তাবাব ন তু জড়াৎ চৈতন্ত্যোৎপত্তাবতো বিষমান্তে। মূর্ত্যা-
দেজ্ঞানশ্রোৎপত্তৌ ভূমাদিচতুষ্টয়াদাকাশশ্রোৎপত্তিঃ স্মাৎ। যচ্চ জড়াভ্যা-
মাশ্রমনোভ্যাং চৈতন্ত্যমুৎপত্ততে ইতি তার্কিকমতেনাপুক্তং তত্র তন্মতে
বিভূনাত্মনা মনসো নিত্যং যোগাৎ নিত্যং জ্ঞানোৎপত্তিঃ স্মাৎ। ন
চৈবমস্তি। অতো ষংকিঞ্চিদেতৎ। আদিশব্দাদিস্ত্রিয়াত্বাদিপ্রভৃতয়ঃ। অতি-
তুচ্ছত্বাৎ দুর্বলত্বাৎ পরীক্ষায়াং সিকতাকূপবদ্বিদৌর্ঘ্যমাণত্বাদিতি যাবৎ। এতে-
নেতি। কণিকত্ববাদী বোদ্ধঃ। দৃষ্টিসৃষ্টিবাদী মায়ী। তবাদয়োঃ সাম্যাৎ
তয়োঃ সাম্যম্। দৃষ্টিসৃষ্টিবাদে পদার্থা বস্তুতঃ কণিকাঃ। যদৈব দৃষ্টিস্তদৈব
সৃষ্টিঃ। দৃষ্ট্যভাব সৃষ্ট্যভাব ইতি নিরূপ্যতে। শূণ্যবাদী বোদ্ধঃ। বিবর্তবাদী মায়ী।
তবাদয়োঃ সাম্যাৎ তয়োঃ সাম্যম্। তচ্চ সংবৃত্তিমায়ায়োর্যাবহারিকসাংবৃত্তসদ্ব-
য়োশ্চাত্তেদাদবগন্তব্যম্। এতচ্চ ভাষ্যপীঠকে বিশিষ্টং দ্রষ্টব্যম্ ॥ ৩২ ॥

টীকানুবাদ—‘সর্বগ্রাহ্যপত্তেচ্’, যেহেতু সর্বগ্রাহ্যে অযৌক্তিক, কিরূপে ?
তাহা দেখাইতেছেন—‘আন্তোহনিষ্টাপত্তিরিতি’ আন্তে অর্থাৎ শূণ্য ভাবস্বরূপ
প্রতিপাদন করিবে, এই প্রথমপক্ষে দোষ—শূণ্যকে ভাব স্বীকার না করায়
তোহাদেব অনভিপ্রেত বস্তুর আপত্তি। দ্বিতীয় পক্ষে অর্থাৎ শূণ্য অভাব

প্রতিপাদন করিবে, এই মতে প্রতিপাদকের ও প্রতিপাদন সাধনের সম্বন্ধেই সর্বশূন্যতাবাদের ভঙ্গ হইল। তৃতীয় পক্ষে অর্থাৎ শূন্য ভাবাভাব প্রতিপাদন করিবে, এই মতে ভাবাভাবের পরস্পর বিরোধ এবং অনভিপ্রেততা দোষ। সূত্রস্থ চ-কার দ্বারা আর একটি দোষ প্রদর্শন করিতেছেন—কিঞ্চিৎ, আর এক কথা, প্রপঞ্চ ভ্রমকে শূন্যবাদে বাধ্য বলিলে যাহাতে সেই প্রপঞ্চের ভ্রম সেই অধিষ্ঠানকে সংস্বরূপ বলিতেই হয়, যেহেতু নিরধিষ্ঠান ভ্রম হয় না। কিন্তু সংস্বরূপ সেই অধিষ্ঠান সর্ব শূন্যবাদী তোমার অনভিপ্রেত। তাহার ফলে ভ্রমমূলক শূন্যবাদ দ্বারা বেদান্ত সমন্বয়কে বিরুদ্ধ করিতে পার না। এবং ‘মিথো বিরুদ্ধত্রিমতী নিরূপণাদিত্যাদি’। আক্ষেপ এই—বুদ্ধ ঈশ্বরের অবতার স্বরূপ এবং তিনি অহিংসাদি ধর্মের উপদেশ করায় আপ্ত-পুরুষরূপে প্রতীত, তবে তাঁহার মত ভ্রমমূলক, একথা তো বলিতে পার না, এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছি, ভগবান্ বুদ্ধ ভ্রমবশতঃ এইরূপ বলিতেছেন না, কিন্তু পরকে বঞ্চনা করিবার জন্যই বলিতেছেন। তাঁহার অভিপ্রায় এই—শ্রীহরিভক্তি-বিমুখ স্বতঃই প্রবল, সেই ব্যক্তির যদি আবার বেদোক্ত যজ্ঞাদি অনুষ্ঠান করিয়া শক্তি অর্জন করে, তাহা হইলে অতি প্রবল হইয়া অর্থাৎ অতি বলিষ্ঠ হইয়া দৈত্যদের মত বৈদিক হরিভক্তদিগকে উৎপীড়িত করিতে পারে, এই বুদ্ধিতে তাহাদিগকে বঞ্চনার জন্য তাঁহার বেদাবজ্ঞাদি-প্রধান চেষ্টা, কিন্তু অহিংসাদি দ্বারা দয়া প্রকাশ নিজ উক্তিতে অল্পে যাহাতে আকৃষ্ট হয়, সেইজন্য। ইহাতে তিনি অশ্রদ্ধেয়বচন দোষে দুষ্ট নহেন, যেহেতু ঐ প্রবল হরিভক্তিবিশুদ্ধদিগকে বঞ্চনার ফলে নিজ ভক্তের পরিত্রাণ পর্য্যবসিত হইয়াছে অতএব কিছুই নিন্দনীয় নহে। ‘লোকায়তিকেতি’ মহাভারতে শান্তিপর্ব্বের মোক্ষধর্ম্মাধ্যায়ে জনক রাজার প্রতি পঞ্চশিখাচার্য্য লোকায়তিক মত (নাস্তিক মত) তুলিয়া তাহার খণ্ডন করিয়াছেন। প্রথমে নাস্তিকবাদ যাহা মহাভারতে অন্দিত হইয়াছে, তাহা এইরূপ—‘রেতোধাতুর্বটকণিকাস্বতপাকাধিবাসনম্। জাতিস্বতিরয়স্কাস্তঃ সূর্য্য-কাস্তোহম্মুভক্ষণম্’—ইহার অর্থ—অম্মান প্রমাণের প্রামাণ্য স্বীকার করিলে তাহার বলেই দেহ হইতে অভিন্ন আত্মার সিদ্ধি হয়, এই কথা বলিতেছেন—‘রেতঃ’ এই পদ দ্বারা, অম্মান এইরূপ ‘পৌরুষ রেতোহস্তর্হিতং শরীরমাত্মা শরীরত্যাং বটকণিকাস্তর্হিতবৃক্ষবৎ’। ইহাই বিশ্লেষণ করিতেছেন—যেমন একটি

বট বীজকণার মধ্যে তাহার পত্র-পুষ্প-ফলাত্মক বৃক্ষ অন্তর্হিত হইয়া আছে এইরূপ শুক্র-ধাতুর মধ্যে মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার, চিত্ত, শরীরাদি আকারে অন্তর্হিত হইয়া আছে, তাহাই চৈতন্যরূপে (আত্মরূপে) প্রকাশ পায়, কিংবা যেমন ধেম্ব কৰ্ত্তক ভুক্ত এক তৃণ জলাদি হইতে দৃশ্য, ঘৃতের উৎপত্তি হয় এবং উহার পৃথক্ পৃথক্ স্বভাব সম্পন্ন হয়। অথবা যেমন বহুবিধ দ্রব্য পাক করিয়া দুই তিন রাত্রি দ্রব্যবিশেষের সংযোগে পচাইয়া রাখিলে তাহা হইতে মত্তের উৎপত্তি হয়, এইরূপ পৃথিবী, জল, অগ্নি, বায়ু এই চারিটি ভূত হইতে তাহাদের মধ্যে স্থিত চৈতন্য প্রকাশ লাভ করে। যেমন দুইটি অরুণি কাষ্ঠের ঘর্ষণ হইতে তাহার প্রকাশক অগ্নির উৎপত্তি হয়, সেইরূপ পঞ্চভূত সমষ্টি হইতে তাহার প্রকাশক চৈতন্যের উদয় হয়। নৈয়ায়িক মতে আত্মা ও মন জড় হইলেও তাহাদের সংযোগ হইতে স্মৃতি প্রভৃতি অজড় জ্ঞানের উৎপত্তি হয়, সেই প্রকার জড় শুক্র-শোণিতের মিলন হইতে চৈতন্যময় শরীর জন্মে—ইহা বোদ্ধব্য। যেমন সূর্য্যকাস্তমণি সূর্য্যকিরণ সম্পর্ক লাভ করিয়া অগ্নি উৎপাদন করে, সেইরূপ শরীর মধ্যে স্থিত পার্থিব ভাগ জাতি ভেদে (পরিণাম অনুসারে) বিচিত্র কার্য্য জন্মাইয়া থাকে, ইহাই শরীরাত্মবাদীর যুক্তি ও উক্তি। ইহাতে দৃষ্টান্ত এই—যেমন অগ্নির জল-শোষকত্ব ধর্ম্ম, এইরূপ ভূত সমষ্টিবই ভোক্তৃত্ব। অতঃপর সেই মতের নিরাকরণ হইতেছে। “প্রেতীভূতেহত্যয়শ্চৈব দেবতা-দ্রাপযাচনম্। মূতে কৰ্ম্মনিবৃতিশ্চ প্রমাণমিতি নিশ্চয়ঃ” মহাভারতীয় এই বচনের অর্থ যথা—দেহ প্রাণবিশুক্ত হইলে চৈতন্যের অভাব হয় অতএব দেহ হইতে আত্মা বিভিন্ন হইতেছে, এ-বিষয়ে ইহাই প্রমাণ। ইহার তাৎপর্য্য এই—যদি দেহ আত্মা হইত, তবে দেহ প্রাণ বিষুক্ত হইলেও তাহাতে চৈতন্যের উপলব্ধি হইত কিন্তু তাহা তো হয় না। অতএব চৈতন্য দেহের ধর্ম্ম নহে। কোন কোনও গ্রন্থে ‘প্রেতীভূতেহত্যয়শ্চৈব’ স্থলে ‘প্রেত্যাভূতাত্যয়শ্চৈব’ এইরূপ পাঠ আছে। তাহাতে ‘প্রেত্যাভূতাত্যয়ঃ’ ইহার অর্থ নাশ। তাহার তাৎপর্য্য—যাহা শরীর মধ্যে থাকিলে দেহের বিনাশ হয় না। যাহা না থাকিলে দেহ বিনষ্ট হয়, সেই পদার্থই আত্মা, উহা দেহ হইতে ভিন্ন। শীত-জ্বরাদি ক্লেশ নিবৃতির জগ্গ নাস্তিকগণ যে মন্ত্র-প্রতিপাণ্ড দেবতাকে প্রার্থনা করে, সেই দেবতা যদি ভূতসম্ভাত-স্বরূপ

হয়, তবে ঘটাদির মত জড়ই দৃষ্ট হইত। আর এক কথা, অজ্ঞ লোকে (পরলোকে) সঞ্চরণসমর্থ স্তম্ভদেহ নাই যেহেতু তোমাদের মতে উহা অস্বীকৃত। ‘দেবতাত্ত্বাপচানম্’ ইহার অন্তর্গত আদি পদ হইতে আর একটি দেহান্য আশ্রবাদে প্রমাণ দেখাইতেছেন। সেই আদি পদগ্রাহ্য ভূতাবেশ। যে দেহে ভূতাবেশ হয়, সেই দেহপীড়াদ্বারা দেহপতি মুখ্য আত্মা পীড়িত হন না কিন্তু তাহাতে আবিষ্ট ভূতই পীড়িত হয়, অতএব দেহ আত্মা নহে। আর একটি প্রমাণ ‘মূতে কর্মনিবৃত্তিচ্’। যদি দেহ আত্মা হইত তবে মৃত্যুর পর সেই দেহ-কৃত কর্মেরও নিবৃত্তি হইত, কিন্তু তাহা হয় না, তাহা হইলে বিভিন্ন জন্ম, পৃথক্ পৃথক্ কর্ম-ভোগ জীবের করিতে হইত না। এবং ‘কর্মনিবৃত্তিচ্’ এই ‘চ’ শব্দ দ্বারা অকৃতাত্মাগমকে বুঝাইতেছে অর্থাৎ যাহা করা হয় নাই তাদৃশ কর্মের ফলের উৎপত্তি স্বীকার হইয়া পড়ে। আর যে রেতোধাতু প্রভৃতি দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে, সেগুলিও বিষয় দৃষ্টান্ত, যেহেতু জড় হইতে জড়েরই উৎপত্তি-বিষয়ে ঐ সকল দৃষ্টান্ত সঙ্গত হয়, নতুবা জড় হইতে চৈতন্যের উৎপত্তি-বিষয়ে সঙ্গত নহে। আর শরীরাদি হইতে যদি জ্ঞানের উৎপত্তি স্বীকার কর, তবে ভূমি প্রভৃতি চারিটি ভূত হইতে আকাশের উৎপত্তি হউক। আর যে জড় মন ও আত্মা হইতে চৈতন্যের (স্মিতরূপ জ্ঞানচৈতন্যের) উৎপত্তি হয়, ইহা তাত্ত্বিক মতে উক্ত, তাহাতে আপত্তি এই—তঁাহাদের মতে বিভূ আত্মার সহিত মনের নিত্য যোগ থাকায় তাহা হইতে সর্বদা জ্ঞানের উৎপত্তি হউক। কিন্তু তাহা তো হয় না। অতএব ঐ মতও অসার। ‘লোকাযতিকা দি মতানি’ এই ভাষ্যোক্ত আদি পদের দ্বারা গ্রহণীয় মতবাদী দেখাইতেছেন—ইন্দ্রিয়ানুবাদী প্রভৃতি। এ-গুলি নিরাস না করিবার হেতু অতিতচ্ছত্র, দুর্বলত্ব অর্থাৎ সিকতা কুপাদির মত পরীক্ষায় বিদীর্ঘ্যমাণত্ব। ‘এতেন বৌদ্ধনিরাসেন’ ইতি—বৌদ্ধ অর্থে ক্ষণিকত্ববাদী। ‘দৃষ্টি-সৃষ্টি’ বাদী মায়ী ; তাহাদের উভয়বাদের সাম্যাহেতু ঐ উভয়বাদী সমান। কারণ দৃষ্টি-সৃষ্টিবাদেও পদার্থগুলি বস্তুতঃ ক্ষণিক, কেননা, সেই বিষয়ে যখনই দৃষ্টি তখনই সৃষ্টি, দৃষ্টির অভাবে সৃষ্টির অভাব ইহাই তন্মতে নিরূপিত হয়। শূন্যবাদী বৌদ্ধ, ও বিবর্তবাদী মায়ী ; ইহাদের মত দুইটি ফলতঃ সমান, স্তবরাং ঐ মতবাদী দুই জনই সমান। কেননা সংসৃতি ও মায়্যাবাদে ব্যাবহারিক

সাংবৃত সস্তার অভেদ অর্থাৎ ঐক্যাহেতু উভয়ের সাম্য জানিতে হইবে। এই সব কথা ভাষ্যপীঠকে স্থপষ্ট আছে, তাহা দ্রষ্টব্য ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যোগাচার মত নিরস্ত হইলে সৰ্বশূন্যবাদীর মত উত্থাপিত হইতেছে। এই মতের বহুস্ত এই যে, শূন্যই তত্ত্ব এবং সেই শূন্যতায় জ্ঞানই মোক্ষ। এ-স্থলে সংশয় এই যে, শূন্যবাদীর এই তত্ত্ব যুক্তিযুক্ত কিনা? সূত্রকার বর্তমান সূত্রে উহাই খণ্ডন করিয়া বলিলেন যে,—সৰ্বপ্রকারেই ঐ মত অযৌক্তিক।

এখানেও প্রশ্ন হইতেছে যে শূন্যবাদীর ঐ শূন্য পদার্থ কি ভাবপদার্থ? অথবা অভাব পদার্থ? কিংবা ভাবাভাব-উভয়াত্মক পদার্থ? ভাষ্যকার এই তিনটিরই অযৌক্তিকতা দেখাইয়াছেন, ইহা তাঁহার ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

বুদ্ধদেব যুক্তিহীন এবং পরস্পর বিরোধী তিনটি মত প্রচার করিয়া জগতের জনগণকে প্রতারণাই করিয়াছেন। চার্কাকাদি নাস্তিকগণের মতবাদগুলি সূত্রকার অত্যন্ত অসারবোধে প্রত্যাখ্যানকরতঃ তাহার নিরাসের জন্য উল্লেখও করেন নাই। এই বৌদ্ধমতের নিরাকরণের দ্বারা প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধমায়াবাদীর মতও নিরাস করিলেন। মায়াবাদীও বৌদ্ধমতের অনুসরণ পূর্বক শূন্যবাদের আশ্রয়ে বিবর্তবাদ স্থাপন করিয়াছেন। সুতরাং মায়াবাদী বৌদ্ধতুল্য বলিয়া উহাদের আর পৃথগ্ভাবে নিরাসের প্রয়োজন হয় নাই।

কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, ভগবদবতার বুদ্ধদেব জগদ্বঞ্চনা করিলেন কেন? তদুত্তরে পাই, হরিবিমুখ জনগণ যজ্ঞাদি অহুষ্ঠানে অতিশয় প্রবল হইয়া দৈত্যগণের ত্রায় সাধুগণকে পীড়ন করিবে, এই জন্যই বেদকে অস্বীকার করিবার একটা ছলনা।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যে পাই,—

“বেদ না মানিয়া বৌদ্ধ হয় ত’ নাস্তিক।

বেদাশ্রয়ে নাস্তিক্যবাদ বৌদ্ধকে অধিক ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৬৮)

শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ তাঁহার ‘অমৃতপ্রবাহভাষ্যে’ লিখিয়াছেন,—

“বৌদ্ধ শাক্যসিংহ বেদবিধি না মানায় তাঁহাকে বৈদিক আখ্যাণ ‘নাস্তিক’ বলিয়া নিন্দা করেন; কিন্তু মায়াবাদী বেদকে আশ্রয় করিয়া

যে নাস্তিকাবাদ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা বৌদ্ধবাদ অপেক্ষা অধিকতর নিন্দনীয়; কেন না, স্পষ্ট শত্রু অপেক্ষা মিত্ররূপে সমাগত প্রচ্ছন্ন শত্রু অতিশয় ভয়ঙ্কর।”

মায়াবাদীর সহক্ষেপে শ্রীমহাপ্রভু বসিয়াছেন,—

“জীবের নিস্তার পাগি” সূত্র কৈল ব্যাস।

মায়াবাদিভাষ্য গুনিলে হয় সৰ্বনাশ ॥

‘পরিণাম-বাদ’ ব্যাস-সূত্রের সম্মত।

অচিন্ত্যশক্তি ঈশ্বর জগদ্রূপে পরিণত ॥

মণি যৈছে অবিকৃতে প্রসবে হেমভার।

জগদ্রূপ হয় ঈশ্বর, তবু অবিকার ॥

ব্যাস-ভ্রান্ত বলি’ সেই সূত্রে দোষ দিয়া।

‘বিবৰ্ত্তবাদ’ স্থাপিয়াছে কল্লনা করিয়া ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৬২-১৭২)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যেন চেতয়তে বিশ্বং বিশ্বং চেতয়তে ন যম্।

যো জাগৰ্গন্তি শয়ানেহস্মিন্ নাগং তং বেদ বেদ সং।” (ভাঃ ৮।১২)

অর্থাৎ যে চিদাত্মা দ্বারা বিশ্ব চৈতন্যযুক্ত হয়, কিন্তু বিশ্ব ঐহাকে চেতন করিতে সমর্থ নহে, বিশ্ব নিদ্রিত হইলে যিনি সাক্ষীস্বরূপে বর্ত্তমান থাকেন; জীব তাঁহাকে জানে না, কিন্তু তিনি সমস্তই জানেন।

আরও পাই,—

“যচ্ছক্তয়ো বদতাং বাদিনাং বৈ বিবাদসংবাদভুবো ভবন্তি।

কুৰ্ণন্তি চৈবাং মুহুরাশ্রমোহং তস্মৈ নমোহনন্তগুণায় ভূয়ে ॥”

(ভাঃ ৬।৪।৩১) ॥ ৩২ ॥

জৈনমত-নিরসন

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ জৈনা দৃষ্যন্তে। তে মন্যন্তে।
পদার্থো দ্বিবিধঃ। জীবোহজীবশ্চেতি। তত্র জীবশ্চেতনঃ কায়-
পরিমাণঃ সাবয়বঃ। অজীবঃ পঞ্চবিধঃ ধর্মাধর্মপুদগলকালাকাশ-

ভেদাৎ । গতিহেতুর্ধর্মঃ । স্থিতিহেতুর্ধর্মশ্চ ব্যাপকঃ । বর্ণগন্ধর-
সম্পর্শবান্ পুদগলঃ । স চ দ্বিবিধঃ পরমাণুস্তৎসজ্জাতশ্চ বায়ুগ্নি-
জলপৃথিবীতনুভুবনাদিকঃ । পৃথিব্যাদিহেতবঃ পরমাণবো ন চতুর্বিধাঃ
কিস্ত্বেকস্বভাবাঃ । স্বভাবপরিণামাত্ম পৃথিব্যাদিরূপো বিশেষঃ । কাল-
স্বতীত্যাদিব্যবহারহেতুরণুশ্চ । আকাশস্তেকোহনন্তপ্রদেশশ্চেতি ।
তদেবং ষড়মী পদার্থা দ্রব্যরূপাস্তদাস্মদমিদং ভগৎ । তেষু চাণু-
ভিন্নানি পঞ্চ দ্রব্যাণ্যস্তিকায়। ইত্যাখ্যায়ন্তে । জীবাস্তিকায়ো
ধর্মাস্তিকায়োহধর্মাস্তিকায়ঃ পুদগলাস্তিকায়ঃ আকাশাস্তিকায় ইতি ।
অস্তিকায়শব্দোহনেকদেশবক্তিদ্রব্যবাচী । জীবসা মোক্ষোপযোগি-
তয়া বোধ্যান্ সপ্ত পদার্থান্ বর্ণয়ন্তি । জীবাজীবাশ্রবসম্বরনির্জর-
বন্ধমোক্ষ ইতি । তেষু জীবঃ প্রাপ্তোক্তো জ্ঞানাদিগুণকঃ । অজীব-
স্তদ্ব্যগ্যজাতম্ । আশ্রবত্যাগেন জীবো বিষয়েষ্বিত্যশ্রব ইন্দ্রিয়-
সজ্জাতঃ । সংব্রণোতি বিবেকাদিকমিতি সম্বরোহবিবেকাদিঃ ।
নিঃশেষেণ জীর্ঘ্যত্যাগেন কামক্রোধাদিরিতি নির্জরঃ কেশোল্লঙ্ঘনতপ্ত-
শিলারোহণাদিঃ । কর্মাষ্টকেনাপাদিতো জন্মমরণপ্রবাহো বন্ধঃ । তদ-
ষ্টকং চৈবম্ । চত্বারি ঘাতিককর্মাণি পাপবিশেষরূপাণি যৈর্জ্ঞানদর্শন-
বীৰ্য্যসুখানি স্বাভাবিকান্যপি জীবস্য প্রতিহন্ত্যন্তে । চত্বারি ত্ঘাতিক-
কর্মাণি পুণ্যবিশেষরূপাণি যৈর্দেহসংস্থানতদভিমানতৎকৃতসুখদুঃখাপে-
ক্ষোপেক্ষাসিদ্ধিঃ । অশাস্ত্রোক্তসাধনৈস্তদষ্টকাদিমুক্তস্যাবিভূতস্বাভাবি-
কাস্বরূপস্য জীবস্য সদোর্দ্ধগতিরলোকাকাশস্থিতির্বা মুক্তিঃ । সমাগ-
জ্ঞানদর্শনচারিত্র্যাখ্যং রত্নত্রয়ং তৎসাধনম্ । তানেতান্ পদার্থান্ সপ্ত-
ভঙ্গিনা ত্রায়েনাবস্থাপয়ন্তি । স যথা—স্যাদস্তি ১, স্যান্নাস্তি ২, স্যাদ-
বক্তব্যঃ ৩, স্যাদস্তি চ নাস্তি চ ৪, স্যাদস্তি চাবক্তব্যশ্চ ৫, স্যান্নাস্তি
চাবক্তব্যশ্চ ৬, স্যাদস্তি চ নাস্তি চাবক্তব্যশ্চেতি ৭ । স্যাদিত্যে কথ-
ঞ্চিদিত্যর্থোহব্যয়ম্ । সপ্তানাং নিয়মানাং ভঙ্গা বিদ্যন্তে যস্মিন্ প্রতি-
পাত্ততয়েতি সপ্তভঙ্গী । সত্ত্বম্ ১, অসত্ত্বং ২, সদসত্ত্বং ৩, সদসদ্বিলক্ষণত্বং

৪, সত্ত্বে সতি তদ্বিলক্ষণত্বম্ ৫, অসত্ত্বে সতি তদ্বিলক্ষণত্বম্ ৬, সদসত্ত্বে সতি তদ্বিলক্ষণত্বম্ ৭, ইতিবাদিভেদেন পদার্থবিষয়াঃ সপ্ত নিয়মা ভবন্তি । তদ্ব্যক্তার্থময়ঃ গ্রায়ঃ । স চ সর্বত্রাবশ্যকঃ সর্বস্য পদার্থস্য সত্বাসত্ত্বনিত্যাহানিত্যত্বভিন্নত্বাভিন্নত্বাদিভিধ শৈশ্বরনৈকান্তিকত্বাৎ । তথাহি যদ্ব্যেকান্ততো বস্তুস্ত্যেব তর্হি সর্বদা সর্বত্র সর্বাত্মনাস্ত্যেবেতি ন তদীম্পাজিহাসাত্যাং কথঞ্চিৎ কদাচিৎ কুত্রচিৎ কশ্চিৎ প্রবর্তেত নিবর্তেত বা । প্রাপ্তস্যাপ্রাপ্তত্বাৎ হেয়ন্তাহানাসম্ভবাচ্চ । অনেকান্ত-পক্ষে তু কথঞ্চিৎ কচিৎ কদাচিৎ কস্যাচিৎ কেনচিদ্ভ্রুপেণ সত্ত্বে হানোপাদানসম্ভবাৎ প্রবৃত্তির্নিবৃত্তিশ্চোপপত্তেত । দ্রব্যপরিয়ায়াত্মকং কিল সর্বং বস্তু । তত্র দ্রব্যাত্মনা সত্ত্বাদিকমুপপত্তেত । পরিয়ায়াত্মনা ত্বসত্ত্বাদিকম্ । পরিয়ায়াস্ত দ্রব্যাবস্থা বিশেষাঃ । তেষাং ভাবাভাবা-ত্মকতয়া সত্ত্বাসত্ত্বাদেব পত্তিরিতি । ইহ সন্দিহাতে । আহ তৌক্তা জীবাদয়ঃ পদার্থাস্তথা যুজ্যন্তে ন বেতি । সপ্তভঙ্গিনো গ্রায়স্য সাধকস্য সত্ত্বাৎ যুজ্যন্তে ইতি প্রাপ্তে পরিহরতি —

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর জৈন মতাবলম্বিগণের দোষ দেখান হইতেছে—তাহাদের মতে পদার্থ দুইপ্রকার জীব ও অজীব । আবার তাহাদের মধ্যে জীব চৈতন্য, শরীরপরিমাণবিশিষ্ট ও অবয়ব সম্পন্ন । অজীব পাঁচ প্রকার যথা—ধর্ম, অধর্ম, পুঙ্গল, কাল ও আকাশ । তন্মধ্যে সদ্গতির কারণ ধর্ম, স্থিতির (সংসারের) হেতু অধর্ম, উহা ব্যাপক, বর্ণ (রূপ), গন্ধ, রস ও স্পর্শ-বিশিষ্ট পদার্থের নাম পুঙ্গল । সেই পুঙ্গল দুই প্রকার, যথা—পরমাণু ও পরমাণুপুঞ্জ । বায়ু, অগ্নি, জল, পৃথিবী, শরীর, ভুবনাদি সমস্তই পুঞ্জাত্মক পুঙ্গল । পরমাণুরা পৃথিবী প্রভৃতির উপাদানকারণ, কিন্তু পার্থিবাদিভেদে চারি প্রকার নহে । তাহাদের স্বভাব একই । তবে পৃথিবী প্রভৃতিরূপে বিশেষ হয়, তাহা স্বভাবের পরিণামবশতঃ । অতীত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, দিন, রাত্রি প্রভৃতি ব্যবহারের হেতু কাল, তাহা অণুপরিমাণ । আকাশ একমাত্র, কিন্তু অনন্ত প্রদেশব্যাপী । এইরূপে ঐ ছয়টি পদার্থ দ্রব্য স্বরূপ, ইহাদের লইয়াই এই জগৎ । তাহাদের মধ্যে অণুভিন্ন পঞ্চবিধ দ্রব্যকে অস্তি-

কায় নামে অভিহিত করা হয়। যথা জীবাস্তিকায়, ধৰ্মাস্তিকায়, অধৰ্মাস্তিকায়, পুঙ্গলাস্তিকায় ও আকাশাস্তিকায়। অস্তিকায় শব্দের অর্থ—অনেকদেশ (স্থান) ব্যাপিয়া বর্তমান দ্রব্য। অতঃপর জীবের মোক্ষোপযোগিরূপে যে সাতটি পদার্থ জ্ঞাতব্য, তাহা বর্ণনা করিতেছেন। যথা জীব, অজীব, আশ্রব, সম্বর, নিজ্জ'র, বন্ধ ও মোক্ষ। তন্মধ্যে জীবের স্বরূপ পূর্বেই বলা হইয়াছে, জ্ঞানাদি ইহার গুণ। সেই জীবের ভোগ্য-বস্তু সমুদায় অজীব পদার্থ, শব্দাদি বিষয়ে জীব আসক্ত হয় যাহাদের দ্বারা এই ব্যুৎপত্তি অন্তসারে ইন্দ্রিয় সমুদায় আশ্রবপদবাচ্য। বিবেকাদিকে যে সংবৃত অর্থাৎ কুদ্ধ করে এই ব্যুৎপত্তি বলে অবিবেকাদির নাম সম্বর। যাহা দ্বারা নিঃশেষরূপে কামক্রোধাদি রিপু জীর্ণ হয়, তাহাকে নিজ্জ'র বলে যথা কেশোৎপাটন, তপ্তশিলারোহণ প্রভৃতি। যে আটটি কৰ্মদ্বারা জন্মমরণ-ধারা সম্পাদিত হয়, তাহার নাম বন্ধ। সেই আটটি কৰ্ম যথা, চারিটি স্বাতিক কৰ্ম, যাহারা পাপবিশেষ স্বরূপ, যাহাদের দ্বারা জ্ঞান, দর্শন, বীৰ্য্য, সুখ ইহারা জীবের স্বভাবমিহ হইলেও বাধিত হয়; আর চারিটি অস্বাতিক-কৰ্ম, ইহারা পুণ্যবিশেষস্বরূপ, যাহাদের দ্বারা দেহসংস্থান (গঠন), তাহাতে অভিমান, তজ্জনিত সুখদুঃখ, অপেক্ষা ও উপেক্ষা নিম্পন্ন হয়। জৈনশাস্ত্র বিহিত সাধনানুষ্ঠান দ্বারা উক্ত কৰ্মাষ্টক হইতে বিমুক্তি লাভ হইয়া স্বাভাবিক আশ্রুস্বরূপ প্রকাশ পাইলে জীবের সৰ্বদা উদ্ধ'গতি লাভ হয় অথবা অলোক আকাশে স্থিতি হয়, ইহাকে মুক্তি বলা হয়। সম্যকজ্ঞান, সম্যকদর্শন ও সম্ভারিত্রা নামক বস্তুতিনটি ঐ গুক্তিলাভের সাধন। এই সমস্ত পদার্থগুলিকে সপ্তভঙ্গী জ্ঞানের দ্বারা জৈনগণ স্থাপন করেন। সপ্তভঙ্গী জ্ঞান যথা—‘শ্রাংঅস্তি’ কোনপ্রকারে আছে—এই বিবক্ষা হয় তবে প্রথমভঙ্গ (১), ‘শ্রান্নাস্তি’ কোনরূপে অসম্ভববিবক্ষা থাকে, তবে ইহা দ্বিতীয় ভঙ্গ (২), ‘শ্রাদবক্তব্যঃ’ কোনরূপে ভাষায় প্রকাশ্য নহে, ইহা অবক্তব্য নামক তৃতীয়ভঙ্গ (৩), ‘শ্রাদস্তি চ নাস্তিচ’ একসঙ্গে সত্তা ও অসত্তা উভয়ের বিবক্ষায় চতুর্থভঙ্গ (৪), ‘শ্রাদাস্তিচাবক্তব্যশ্চ’ কোনরূপে আছে কিম্বা বাক্যের অগোচর, ইহা পঞ্চম ভঙ্গ (৫), ‘শ্রান্নাস্তিচাবক্তব্যশ্চ’ কোনরূপে নাই এবং বাক্যের অবিষয়, ইহা ষষ্ঠভঙ্গ (৬), ‘শ্রাদস্তি চ নাস্তিচাবক্তব্যশ্চ’ কোন প্রকারে আছে, অথচ কোনরূপেই নাই। কিম্বা কোনরূপে বক্তব্য নহে, ইহা সপ্তমভঙ্গ (৭)।

এই কয়টি বাক্যান্তর্গত ‘শ্রাং’ শব্দের অর্থ কোন প্রকার, ইহা একটি ঐ অর্থে অব্যয়। সপ্তভঙ্গী শব্দের ব্যাপ্তিস্থিতি অর্থ ঐ সাতটি ভঙ্গ অর্থাৎ নিয়মের ভঙ্গ—যাহাতে প্রতিপাত্তরূপে আছে এই অর্থে সপ্তভঙ্গ শব্দের উক্তর ইনি প্রত্যয়। বিভিন্নবাদী অনুসারে বস্তুর সত্ত্ব (১) বস্তুর অসত্ত্ব (২) তাহার সত্ত্ব ও অসত্ত্ব উভয় (৩), সৎ ও নহে অসৎ ও নহে, তাহার বিপরীত ভাব (৪), সত্ত্ব থাকিয়া তাহার বৈপরীত্য (৫) অসত্ত্ব থাকিয়া তাহার বৈপরীত্য (৬), সত্ত্ব, অসত্ত্ব উভয় থাকিতে তাহার বৈপরীত্য (৭) পদার্থ-বিষয়ক এই সাত প্রকার নিয়ম হয়, তাহার ভঙ্গের জগৎ এই ন্যায়। এই ন্যায় সকল ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। যেহেতু সকল পদার্থেরই সত্ত্ব, অসত্ত্ব, নিত্যত্ব, অনিত্যত্ব, ভিন্নত্ব, অভিন্নত্ব প্রভৃতি পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্মদ্বারা ব্যভিচার থাকিবেই। কিরূপে? তাহা দেখাইতেছি—যদি বাস্তবিক বস্তুর সত্তাই হয় তবে সকল সময়, সকল স্থানে, সর্বপ্রকারে তাহা থাকিবেই। তাহার পাইবার ইচ্ছা বশতঃ কোনরূপে, কোন সময়ে, কোন স্থানে কেহ প্রবৃত্তিমান হইবে না অর্থাৎ চেষ্টা করিবে না, আর কোন বস্তুর পরিহারের ইচ্ছায় কোনরূপেই কোনসময়েই, কোনও স্থানেই, কেহই নিবৃত্তির চেষ্টা করিবে না, যেহেতু যাহা প্রাপ্ত, তাহা আর চেষ্টা দ্বারা প্রাপ্ত হয় না এবং যাহা স্বতঃই হয়, তাহার আর প্রয়াস করিয়া হানি করিতে হয় না, হেয়ের হানি অসম্ভব। আর যদি একান্তভাবে বস্তু অসৎ হয়, তবে কোন রকমে কোন সময়ে কোনও স্থানে কোন বস্তুর সত্তা থাকিলে তবে তাহার পরিহার ও উপাদান (গ্রহণ) সম্ভব হয় এজগৎ পুরুষের প্রবৃত্তি (চেষ্টা) ও নিবৃত্তি যুক্তিযুক্ত হয়। জৈন মতে সমস্ত বস্তুই দ্রব্য বা তাহার পর্যায় অর্থাৎ অবস্থা বিশেষ স্বরূপ। তন্মধ্যে বস্তুর দ্রব্যস্বরূপে সত্তা প্রভৃতি যুক্তিযুক্ত, কিন্তু অবস্থাস্বরূপে অসত্তা প্রভৃতি হইবেই। পর্যায় শব্দের অর্থ—দ্রব্যের অবস্থা বিশেষ, যেমন স্তব্ধদ্রব্য, কটককুণ্ডলাদি তাহার পর্যায়। কুণ্ডলাবস্থায় দ্রব্যরূপে স্তব্ধ সত্তাবান্ কিন্তু কটকাবস্থায় উহা অসৎ; এইরূপ অজ্ঞাত জানিবে। কাজেই সকল দ্রব্যেরই ভাব ও অভাবরূপ তাহেতু সত্ত্ব ও অসত্ত্বের যৌক্তিকতা। অতঃপর এই জৈনমতে সন্দেহ হইতেছে—আহঁত মত সিদ্ধ (জৈন মতসিদ্ধ) জীব, অজীব প্রভৃতি পদার্থ—যথোক্তভাবে যুক্তিসিদ্ধ কিনা? পূর্বপক্ষী তাহাতে বলেন সপ্তভঙ্গী ন্যায় যখন উহার সাধকরূপে বর্তমান তখন উহা

যুক্তিসঙ্গতই বলিতে হইবে। সূত্রকার এই পূর্বপক্ষীয় মতের প্রত্যাখ্যান করিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্য-টীকা—অথেতি। বৌদ্ধমতনিরাসানন্তরং বৌদ্ধো মুক্তকচ্ছঃ জৈনস্ত বিবস্ত ইতি তয়োঃ পৌৰ্ব্বোক্তার্থোণ দ্বষণং যুক্তমিতি ধীসন্নিধিলক্ষ্যায় সঙ্গত্যা প্রযুক্তিঃ। মা ভুং প্রত্যয়কেষ বৌদ্ধসিদ্ধাস্তেন সমন্বয়ে বিরোধো জৈনসিদ্ধাস্তেন তু স তন্নিবস্ত। তস্ত স্বযভভগবদমুখ্যায়িনা হ'তোপদিষ্টত্বাং। অহিংসাদেৰ্ভাদ্রপদীয়োগ্রতস্ত চ যোগেন প্রামাণিকত্ব-প্রতীতেশ্চেতি প্রাধ্বদাক্ষেপঃ। জৈনসিদ্ধাস্তোহত্র বিষয়ঃ। স প্রমাণমূলো ভ্রমমূলো বেতি বীক্ষায়াং প্রমাণমূলত্বং তস্ত বক্তুং তৎপ্রক্রিয়াং দর্শয়তি তে মগ্ধস্তে ইত্যাদিনা। পদার্থো দ্বিবিধ ইত্যাদিকং জগদিত্যন্তং বিক্ষুটার্থম্। তেষু চেতি। অণুভিন্নানি পরমাণুপুদ্গলকালৈতরাণি জীবধর্মাধর্মসজ্জাত-পুঙ্খলাকাশানীতার্থঃ। বোধ্যানিতি। তদবোধে হি হেয়োপাদেয়তা দিধ্য-তীতি ভাবঃ। তেষ্বিতি। প্রাপ্তক্লেস্তেনঃ সাবয়বঃ কায়পরিমিতশ্চেত্যেবং পূর্বং কথিতঃ। স্বশাস্ত্রোক্তেতি জৈনগ্রন্থ ইত্যর্থঃ। সম্যগিতি। সম্যক্ জ্ঞানং সম্যক্ দর্শনং সম্যক্ চারিত্র্যম্। রাগদ্বेषশূন্যতয়া পদার্থানামবলোকনং সম্যক্ দর্শনম্। আত্মানাত্মবিবেকেন পদার্থানামবগমঃ সম্যক্ জ্ঞানং। ফল-নৈরপেক্ষোণ কর্শ্ণগামঘাতিনামগুষ্ঠানং সম্যক্ চারিত্র্যমিতি রত্নত্রয়ং মুক্তিসাধ-নক্লেতি রত্নবহুপাদেয়মিত্যর্থঃ। সপ্তভঙ্গিনা ত্রায়েনেতি। ত্রায়ো যুক্তিঃ। কেচিদ্দেনং ত্রায়মেবং ব্যাচক্ষতে। বস্তুনঃ সত্ত্ববিবক্ষায়াং প্রথমো ভঙ্গঃ কথ-ক্ষিদন্তীত্যাঃ। অসত্ত্ববিবক্ষায়াং দ্বিতীয়ঃ। ক্রমাদভয়বিবক্ষায়াং তৃতীয়ঃ। যুগপদভয়বিবক্ষায়াং সর্বাসত্ত্বয়োর্গুণপদভক্তুমশক্যত্বাং চতুর্থঃ। আত্মচতুর্থয়োঃ ক্রমেণ বাঙ্ক্যায়াং পঞ্চমঃ। দ্বিতীয়চতুর্থয়োবিবক্ষায়াং ষষ্ঠঃ। আত্মদ্বিতীয়-চতুর্থানাং বাঙ্ক্যায়াং সপ্তম ইতি। এবমেকত্বাদিবিকল্পাদ্বয়মাদায়ৈষ ত্রায়ো যোজ্য ইতি। ত্রায়নিরন্তানি বাদিনাং সপ্ত মতানি দর্শয়তি সত্ত্বমিত্যাदि। যদীতি। একান্ততো নির্ণীতস্বরূপতয়েত্যর্থঃ। ন তু দীপে সতি তৎপ্রাপ্তী-চ্ছাতত্বাগেচ্ছাত্যামিত্যর্থঃ। অনেকাস্তপক্ষে অনির্ণীতস্বরূপত্বপক্ষে। ক্ষুটার্থ-মন্যং। তথাচ বস্তুমাত্রং সর্বাদিধর্মকমত একরসে ব্রহ্মণি সমন্বয়ো ন বা ইত্যেবং প্রাপ্তে প্রত্যাখ্যাতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথ ইত্যাদি’ অথ—বৌদ্ধমত

খণ্ডনের পর। বৌদ্ধ সম্প্রদায় ও জৈনের প্রভেদ সামান্যই, বৌদ্ধগণ যুক্তকচ্ছ (কাছা খোলা) জৈনগণ দিগম্বর (বস্ত্রহীন নগ্ন), অতএব তাহাদের মতের পূৰ্ব্বাপরীভাবে খণ্ডন যুক্তিযুক্তই, এইহেতু উভয় মতের বুদ্ধিসান্নিধ্যরূপ সঙ্গতি দ্বারা প্রবৃতি হইয়াছে। জৈনরা আপত্তি করেন বেশ—প্রত্যেক বৌদ্ধ সিদ্ধান্তের সহিত ব্রহ্ম-সম্বন্ধে বিরোধ না হউক, কিন্তু জৈন সিদ্ধান্তের সহিত সেই সম্বন্ধে বিরোধ হইবে ; কেননা, জৈন মত ভগবান্ ঋষভদেবের প্রদর্শিত মার্গানুসারী অর্হৎ কর্তৃক উপদিষ্ট, অতএব উহার আপ্তবচনস্বরূপে প্রামাণ্য। অহিংসা প্রভৃতি তদীয় ধর্ম ও ভাদ্রমাসে করণীয় উগ্র তপ্তমুক্তা গ্রহণাদিভিত্তিক তাহাদের অমূল্য থাকায় তাহাদের মতের প্রামাণিকত্ব (অর্থাৎ বৈদিকত্ববশতঃ প্রামাণ্য) সিদ্ধই। এইরূপ পূর্বাধিকরণের মত প্রত্যাধারণ সঙ্গতি জ্ঞাতব্য। এই অধিকরণেও পাঁচটি অঙ্গ আছে। তন্মধ্যে জৈন সিদ্ধান্ত—বিষয়, পরে তাহা প্রমাণসিদ্ধ ? অথবা ভ্রান্তিমূলক ? —এই সন্দেহে পূর্বপক্ষরূপে তাহার প্রমাণমূলকত্ব প্রতিপাদনের জন্য সেই মতের প্রক্রিয়া দেখাইতেছেন—‘তে মনাস্তে’ ইত্যাদি গ্রন্থ দ্বারা। পদার্থ দুই প্রকার ইত্যাদি হইতে ‘তদাত্মকমিদং জগৎ’ এই পর্য্যন্ত ভাষ্যগ্রন্থ সুস্পষ্ট অতএব ইহার অর্থ অমূল্য। ‘তেষু চ অণুভিন্নানি’ ইত্যাদি অণুভিন্নানি অর্থাৎ পরমাণু-পুদ্গল ও কাল ভিন্ন জীব, ধর্ম, অধর্ম, ইন্দ্রিয়-শরীরসম্বাত্মক পুদ্গল ও আকাশ প্রভৃতি। ‘মোকোপযোগিতয়া বোধ্যান্ সপ্তপদার্থান্ ইতি’ ইহাদের বোধের ফল জগতে কোনটি হেয় (পরিত্যাজ্য), আর কোনটি উপাদেয় (গ্রহণীয়) তাহার নিশ্চয় হয়,— ইহাই বলিবার অভিপ্রায়। ‘তেষু ইতি জীবঃ প্রাপ্তকঃ’—পূর্বে বর্ণিত অর্থাৎ জীব চেতন, অবয়বী, শরীরপরিমাণ। ‘স্বশাস্ত্রোক্তসাধনৈরিতি’ স্বশাস্ত্রে—জৈন গ্রন্থে বর্ণিত সাধনগুলিদ্বারা। যথা—‘সমাগ্ জ্ঞানেত্যাদি’—সম্যক্ জ্ঞান, সম্যক্ দর্শন, সম্যক্ চারিত্র্য—তন্মধ্যে রাগ, দ্বেষ ছাড়িয়া সমস্ত পদার্থকে তত্ত্ব বুদ্ধিতে দর্শন করার নাম সম্যক্ দর্শন। কোনটি আত্মা, কোনটি অনাত্মা, কি তাহাদের প্রভেদবোধে পদার্থের অবগতি সমক্জ্ঞান-শব্দবাচ্য। ফল কামনা না করিয়া অর্থাৎ নিষ্কামভাবে অঘাতি কণ্ঠের অমুষ্ঠান—ইহাই সম্যক্ চারিত্র্য-শব্দে বোধ্য। এই তিনটি উৎকৃষ্ট বস্তু (রত্নত্রয়) এবং ইহার মূক্তির সাধন অতএব ইহা রত্নের মত সংগ্রাহ্য,—ইহাই তাৎপর্য। ‘সপ্তভঙ্গিন্যায়েন’

ইত্যাদি—ন্যায় অর্থাৎ যুক্তি। কোন কোনও ব্যাখ্যা কর্তা এই ন্যায়কে এইরূপ ব্যাখ্যা করেন, যথা—বস্তুর সত্ত্ব-বিবক্ষায় প্রথমভঙ্গ ‘শ্রাদস্তি’ অর্থাৎ কোন প্রকারে আছে, বস্তুর অসত্ত্ব-বিবক্ষায় ‘শ্রাদ্ভাস্তি’ অর্থাৎ কোনরূপেই নাই, ইহা দ্বিতীয় ভঙ্গ। ক্রমানুসারে উভয়-বিবক্ষায় অর্থাৎ প্রথমে বস্তুর কথঞ্চিং সত্ত্ব, পরে কথঞ্চিং অসত্ত্ব এইরূপ বিবক্ষায় তৃতীয় ভঙ্গ ইহাই ‘শ্রাদবক্তব্যঃ’—এই ন্যায়।—‘শ্রাদস্তি চ নাস্তি চ’ কোনরূপে আছে আবার কোন প্রকারেই নাই, এই এককালে বস্তুর সত্ত্বাসত্ত্ব বিবক্ষা করা অশক্যাহেতু চতুর্থ ভঙ্গ। ‘শ্রাদস্তি’ ‘শ্রাদস্তি চ নাস্তি চ’ এই উভয়ের যথাক্রমে বিবক্ষা থাকিলে পঞ্চম ভঙ্গ। ‘শ্রাদ্ভাস্তি’ ‘শ্রাদস্তি চ নাস্তি চ’ এই দুইটি ভঙ্গের বিবক্ষা থাকিলে ষষ্ঠ ভঙ্গ। ‘শ্রাদস্তি’ ‘শ্রাদ্ভাস্তি’ ‘শ্রাদস্তি চ নাস্তি চ’ এই যথাক্রমে প্রথম, দ্বিতীয়, চতুর্থ ভঙ্গের বিবক্ষা থাকিলে সপ্তম ভঙ্গ। এই প্রকারে একত্বাদি বিরুদ্ধ অদ্বয়বাদ লইয়াই উক্ত সপ্তভঙ্গ-ন্যায় যোজনীয়। উক্ত সপ্তভঙ্গি-ন্যায় দ্বারা নিরসনীয় বাদীদিগের মত ‘সত্ত্বম্ অসত্ত্বম্ সদসত্ত্ব-মিত্যাদি’ গ্রন্থদ্বারা দেখাইতেছেন। ‘তথাহি যত্তোকাস্ততো’ ইত্যাদি—একাস্ততঃ অর্থাৎ নির্ণীতস্বরূপ হওয়ায়। ‘ন তদীপ্সা-জিহাসাভ্যাম্’ ইত্যাদি গ্রন্থের তাৎপর্য—দীপ থাকিলে তাহার প্রাপ্তির ইচ্ছা ও তাহার পরিত্যাগের ইচ্ছা দ্বারা। অনেকাস্ত পক্ষে অর্থাৎ অনিশ্চিতস্বরূপ পক্ষে। এতদ্বিধি অন্যান্য বাক্যের অর্থ সুবোধ্য। পূর্বপক্ষীর সিদ্ধান্ত এই—বস্তুমাত্রেরই সত্তা, অসত্তা, সদসত্তা প্রভৃতি ধর্ম আছে, আর ব্রহ্ম একস্বভাব, তাঁহাতে সমন্বয় হইবে কিনা? এই আশঙ্কার প্রত্যাখ্যান করিতেছেন—

নৈকস্মিন্নসম্ভবাসিকরণম্,

সূত্রম্—নৈকস্মিন্নসম্ভবাৎ ॥ ৩৩ ॥

সূত্রার্থ—‘ন’—না, তাহা হইতে পারে না অর্থাৎ জৈনোক্ত পদার্থগুলি সম্ভবভঙ্গী ন্যায়ে স্বরূপলাভ করিতে পারে না, কারণ কি? ‘একস্মিন্নসম্ভবাৎ’, একস্মিন্ কোন একটি ধর্মীতে (বস্তুতে) এক সঙ্গে এককালে সত্ত্ব, অসত্ত্ব প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশ হইতে পারে না ॥ ৩৩ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—নৈতে পদার্থাস্তেন আয়েনান্ধানমুপলব্ধ-
 ক্রমাঃ । কুতঃ ? একস্মিন্নিতি । একস্মিন্ ধস্মিণি যুগপৎ সত্ত্বাদিবিরুদ্ধ-
 ধর্মসমাবেশাযোগাদেবেত্যর্থঃ । ন হ্যেকং বস্তুকদা শৈত্যোষ্ণ্যভাগ-
 বীক্ষ্যতে ক্বাপি । কিঞ্চ অনেকাস্তপক্ষে স্বর্গনরকমোক্ষাণাং মিথঃ
 সঙ্কীর্ণত্বাৎ স্বর্গায় নরকহানায় মোক্ষায় চ সাধনবিধিব্যর্থঃ স্মৃতাং ।
 এবং ঘটাদীনামপি তথাহ্যাহুদকার্থী বহুনা প্রবর্তেত গৃহার্থী তু
 বায়ুনা । ন চ তত্র ভেদস্যাপি সত্ত্বাহুদকাচ্চর্থিনো বহু্যাদিতো
 নিবৃত্তিরূপপত্তেতেতি বাচ্যম্ অভেদস্যাপি সত্ত্বেন প্রবৃত্তেরপ্যাবশ্য-
 কত্বাৎ । অপি চ নির্দ্ধার্যাঃ পদার্থী নির্দ্ধারসাধনানি ভঙ্গা নির্দ্ধারকো
 জীবো নির্দ্ধারশ্চ তৎফলং, সর্বমেতৎ স্যাদন্তীত্যাদিবিকল্পোপহাসেন
 সম্বাসত্ত্বাদিধর্মকতয়ানিশ্চিতবপূর্ভবেদিতি লুতাতত্ত্ববৎ ক্রট্য-
 মানোহসৌ আয়ঃ । কিমস্য পরীক্ষয়া ? ॥ ৩৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জৈনরা যে সকল পদার্থের উল্লেখ করিয়াছেন, সেগুলি
 সপ্তভঙ্গী-ন্যায়বলে স্বরূপ লাভ করিতে সমর্থ নহে । কারণ কি ? উত্তর—
 ‘একস্মিন্নিত্যাদি’—কোন একটি ঘটপটাদিধর্মীতে (পদার্থে) এককালে সম্ব,
 অসম্ব প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্ম থাকিতে পারে না, এই জ্ঞাহি । কথাটি এই—
 কোন একটি বস্তু যখন শীতল থাকে, তখন তাহা উষ্ণ হইতে কুত্রাপি দেখা
 যায় না । অতএব এককালে বিরুদ্ধ ধর্ম দুইটির সমাবেশ হইতে পারে না ।
 আর একটি দোষ সৎ কি অসৎ—ভাব কি অভাব এইরূপ স্বরূপের অনিশ্চয়তা
 থাকিলে স্বর্গ, নরক ও মুক্তির পরস্পর মিশ্রণহেতু স্বর্গের জন্ম, কি নরকের
 নিবৃত্তির জন্ম অথবা মুক্তির পথরূপে কোন সাধনেরই বিধান সার্থক নহে,
 সমস্তই ব্যর্থ হইয়া পড়ে । এইরূপ একত্র সত্ত্বাদির সমাবেশে ঘটাদিও
 সদস্যস্বরূপ হইয়া পড়িবে, তাহাতে ক্ষতি এই—লোকে জল আনিবার
 প্রয়োজনে অগ্নি আনিবে, গৃহের প্রয়োজনে বায়ুতে চেষ্টা করিবে, যেহেতু
 সর্বত্রই অনিশ্চয় । যদি বল, তাহা হইবে কেন ? ঘট ও বহির ভেদ
 যখন আছে, তখন জলার্থী ব্যক্তির বহি প্রভৃতি হইতে নিবৃত্তি হইবেই,
 ইহাও বলিতে পার না, যেহেতু ভেদের মত অভেদও তো আছে, অতএব

ঘট ও বহির অভেদবশতঃ বহিতে প্রবৃত্তির আপত্তি সঙ্গতই হইবে। আরও একটি কথা নির্ধারণীয় পদার্থ সমুদায়, নির্ধারণ করিবার উপায়গুলি, সপ্তভঙ্গ, নির্ধারণকারী জীব এবং নির্ধারণরূপ ফল অর্থাৎ প্রমেয়, প্রমাণ, প্রমাতা, প্রমিতি, যুক্তি এগুলি সমস্ত ‘শ্রাংঅস্তি’ কোনরূপে আছে, আবার ‘শ্রান্নাস্তি’ কোনরূপে নাই ইত্যাদি বিরুদ্ধ দুই দুই পক্ষের উপগ্ৰাস দ্বারা প্রদর্শিত সত্তা ও অসত্তা ধর্মবিশিষ্ট হওয়ায় অনিশ্চিতস্বরূপই হইতেছে স্তত্রাং উর্ণনাভের সূত্রের মত অতি ছিদ্র অর্থাৎ অতীব ভগ্নশীল ঐ ন্যায়, তবে আর তাহার পরীক্ষায় প্রয়োজন কি ? ॥ ৩৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নৈকশ্মিতি। একশ্মিন্ পরমার্থরূপবস্ত্তানি সত্ত্বাসত্ত্বাদি-মিথোবিরুদ্ধধর্মযোগাদনেকরূপং তদিত্যর্থঃ। যদস্তি তদন্ত্যেব ন তু নাস্তি। যন্নাস্তি তন্নাস্ত্যেব ন ত্ত্বস্তি। যন্নিত্যং তন্নিত্যমিতি সর্বাভ্যুপগমমুভূতক্ষেদম্। তন্মতেহপি প্রপঞ্চস্ত বস্তুভূতত্বাং নানেকরূপত্বম্। একশ্মিতি দেবদত্তাদৌ ঘটাদৌ বৈকবস্তুনৌত্যর্থঃ। কিঞ্চেতি। সর্গীর্গত্বাং মিশ্রিতত্বাং। তথাহ্মান্মিথো মিশ্রিতত্বাং। বহ্নিনেতি। বহ্নৌ ঘটোহপি কথঞ্চিদন্তৌত্যর্থঃ। বায়ুনেতি। বায়াবপি কাষ্ঠেষ্ঠকাদি কথঞ্চিদন্তৌত্যর্থঃ। ন চ তত্রোতি। বহ্নৌ কথঞ্চিদ-ঘটভেদোহস্তি বায়ৌ চ কাষ্ঠাদিভেদ ইত্যর্থঃ। অভেদশ্রাপীতি। বহ্নৌ ঘটভেদঃ কথঞ্চিদস্তি বায়ৌ চ কাষ্ঠাভেদ ইত্যর্থঃ ॥ ৩৩ ॥

টীকানুবাদ—‘নৈকশ্মিতিত্যাди’ সূত্রের টীকা—একশ্মিন্—পরমার্থতঃ একস্বরূপ বস্তুতে সত্ত্ব, অসত্ত্ব প্রভৃতি পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্মযোগে উহা অনেকরূপ হয়, এই অর্থ। কথাটি এই—যাহা আছে অর্থাৎ সংস্বরূপ তাহা সংস্বরূপই থাকিবে, তাহা নাই হইতে পারে না। আবার যাহা নাই অর্থাৎ অসংস্বরূপ, তাহা নাই-ই অসংস্বরূপই, তাহা আছে ইহা আর হয় না। যাহা নিত্য তাহা চিরদিনই নিত্য, ইহা সকলেরই স্বীকৃত এবং অমুভূত। তাহাদের (জৈনদের) মতেও জগৎ প্রপঞ্চ বস্তুভূত, তাহা অনেকরূপ হইতে পারে না। ‘একশ্মিন্ ধর্ম্মিনি’ ইত্যাদি দেবদত্তাদি একই ব্যক্তিতে অথবা ঘট প্রভৃতি একই পদার্থে বিরুদ্ধ নানা ধর্ম্ম থাকিতে পারে না, ইহাই অর্থ। ‘কিঞ্চ অনেকাস্ত-পক্ষে’ ইত্যাদি ‘মিথঃ সর্গীর্গত্বাং’ স্বর্গ, নরক, মুক্তির পরস্পর মিশ্রণহেতু। ‘ঘটাদৌনামপি তথাহ্মাং’—ঘটাদি পদার্থেরও পরস্পর মিশ্রণহেতু। ‘বহ্নিনা প্রবর্ত্তেতেতি’ তাহার অর্থ—বহিতেও ঘট কোন প্রকারে অর্থাৎ অভেদবাদে

আছে। ‘গৃহার্থী তু বায়ুনা’ ইতি—তাহার তাৎপর্য—বায়ুর মধ্যে গৃহোপকরণ ইট, কাঠ প্রভৃতিও কোনরূপে আছে। ‘ন চ তত্র ভেদশ্চাপি সন্ধ্যাৎ’ ইতি—অর্থাৎ কোনরূপে অগ্নিতে ঘটভেদ আছে, বায়ুতেও কাঠ প্রভৃতির ভেদ আছে। ‘অভেদশ্চাপি সন্ধ্যেন’ ইতি—অর্থাৎ বহ্নিতে ঘটের অভেদ এক প্রকারে আছে, বায়ুতেও কাঠ ইষ্টক প্রভৃতির অভেদ কোনও প্রকারে আছে ॥ ৩৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে জৈনমতাবলম্বিগণের মতের দোষ প্রদর্শন করা হইতেছে। জৈনমতে পদার্থ দুই প্রকার। জীব ও অজীব এই দুয়ের মধ্যে জীব সচেতন, দেহপরিমাণ এবং অবয়ব-সহিত। অজীব পাঁচ প্রকার যথা :—ধর্ম্ম, অধর্ম্ম, পুঙ্গল, কাল ও আকাশ। উহাদের মতে জীবের মুক্তিমার্গোপযোগী সপ্ত পদার্থ অঙ্গীকৃত হইয়াছে। ঐ সাত প্রকার পদার্থ যথা—জীব, অজীব, আশ্রব, নির্জর, সত্ত্ব, রস ও মুক্তি। জৈনগণ সপ্তভঙ্গী শ্রায়ের দ্বারা সমস্ত পদার্থ স্থাপন করেন। সেই সপ্তভঙ্গী শ্রায় যথা—(১) যদি থাকে, তবে আছে ; (২) যদি না থাকে তবে নাই ; (৩) যদি কোন মতে থাকে, তাহা হইলে তাহা অবস্তব্য ; (৪) যদি কোন প্রকারে থাকে, তাহা হইলে আছে কিংবা নাই, (একসঙ্গে সত্তা ও অসত্তা) (৫) যদি কোন মতে থাকে, তাহা হইলে আছে, কিন্তু তাহা আবার বাক্যের অগোচর ; (৬) যদি কোন মতে না থাকে, তবে উহা নাই এবং বাক্যের অবিষয় ; (৭) কোনরূপে আছে, তবে আছে, যদি কোন মতে নাই, তবে নাই, কিন্তু কোনরূপে বক্তব্য নহে। এই বিষয়ে বিস্তারিত বর্ণন ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

এক্ষণে সংশয় হইতেছে যে, এই জৈনমতনিষ্ঠ জীবাদি পদার্থ যুক্তিসিদ্ধ কি না ? তদুত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, তাহা হইতে পারে না। কোন একটি বস্তুতে এককালীন একসঙ্গে বিরুদ্ধ ধর্ম্মের সমাবেশ হইতে পারে না। যেমন এক বস্তুতে এক সময়ে শীত ও উষ্ণ উভয় থাকিতে পারে না। আবার অনিশ্চিত সত্ত্ব বা অসত্ত্ব পক্ষেও স্বর্গ, নরক ও মুক্তির পরস্পর সংমিশ্রণহেতু স্বর্গের উদ্দেশ্যে, কিংবা নরকের নিবৃত্তিরূপে অথবা মুক্তির নিমিত্ত কোন সাধনের বিধানই সার্থক হয় না, সবই ব্যর্থ হইয়া পড়ে। আর উহাদের মতে সপ্তভঙ্গী শ্রায়াবলম্বনে উভয় পক্ষের উপন্যাসের দ্বারা পদার্থ সমূহ সত্তা ও অসত্তা-ধর্ম্মবিশিষ্ট হওয়ায় উহা অনিশ্চিতই

হইতেছে। অতএব উর্ণনাভের সূত্রের ন্যায় ঐ সপ্তভঙ্গী-ন্যায় আপনা হইতেই বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িতেছে, উহার পরীক্ষারই আবশ্যকতা দেখা যায় না।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যদ্ব্যগ্নিকৃতং বচসা নিরূপিতং

ধিয়াক্ষভির্কা মনসোত যশ্চ ।

মাতৃং স্বরূপং গুণরূপং হি তত্ত্বং

স বৈ গুণাপায়বিসর্গলক্ষণঃ ॥

যস্মিন্ যতো যেন চ যশ্চ যস্মৈ

যদ্ যো যথা কুরুতে কার্য্যতে চ ।

পর্যাবরেষাং পরমং প্রাক্ প্রসিদ্ধং

তদ্ব্রহ্ম তদ্বৈতুরনন্যাদেকম্ ॥” (ভাঃ ৬।৪।২৯-৩৩) ॥ ৩৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাগ্নিনো দেহপরিমাণত্বং প্রত্যাচষ্টে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর জৈনসম্মত আত্মার দেহসম পরিমাণত্ব খণ্ডন করিতেছেন—

সূত্রম্—এবং চাত্মাকাংক্ষ্যম্ ॥ ৩৪ ॥

সূত্রার্থ—‘এবং’—এই প্রকার অর্থাৎ যেমন একধর্ম্মীতে সত্ত্ব, অসত্ত্ব প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্ম্মের সমাবেশে দোষ হইতেছে, সেইরূপ ‘আত্মাকাংক্ষ্যম্’ আত্মারও পর্য্যাপ্তি অর্থাৎ পূর্ণতার অভাব হইয়া পড়ে ॥ ৩৪ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—যথৈকস্মিন্ সত্ত্বাসত্ত্বাদিবিরুদ্ধধর্ম্মযোগো দোষ এবমাগ্নিনোহকাংক্ষ্যঞ্চ সঃ। তথাহি। দেহপরিমাণো। জীব ইতি মতম্। তস্য বালদেহপরিমিতস্য যুবাদিদেহে পর্য্যাপ্তির্ন স্যাৎ। মনুষ্যদেহ-পরিমিতস্য তস্যাদৃষ্টবিশেষলক্ষে করিশরীরে চ তথা সর্ব্বাঙ্গীগনুখত্বঃ-খানুপলভ্যশ্চ পুনর্মর্শকদেহেহসমাবেশশ্চেতি ॥ ৩৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন একধর্ম্মীতে বিরুদ্ধ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব, নিত্যত্ব, অনিত্যত্ব—বিরুদ্ধ ধর্ম্মদ্বয়ের সম্বন্ধ দোষ, এই প্রকার দেহপরিমাণ আত্মা বলিলে

তাহার অসম্পূর্ণতারূপ দোষ হয়। কিরূপে? দেখাইতেছি—জৈনমতে দেহপরিমাণ বিশিষ্ট জীব, সেই জীবাত্মা বালকের দেহে থাকিয়া বালকদেহ-পরিমিত হইবে, যখন সেই জীবাত্মা যুবার দেহে উপনীত হইল, তখন তাহার সেই যুবকের দেহে পুষ্টি হইল না, যেহেতু ক্ষুদ্র পরিমাণের তদধিক বৃহৎ পরিমাণ বস্তুর মধ্যে ব্যাপ্তি হয় না অর্থাৎ কতকগুলি দেহাবয়ব আত্মশূন্য হইয়া পড়ে। এইরূপ মনুষ্যদেহ পরিমিত জীবাত্মা অদৃষ্টবিশেষবশতঃ হস্তি-শরীর প্রাপ্ত হইলে তাহাতেও সেই জীবাত্মার ব্যাপ্তি হইল না। তাহাতে ক্ষতি এই—সর্কাক্সাবচ্ছেদে স্তন্যদুঃখের উপলব্ধির অভাব ঘটিয়া পড়ে; যেহেতু আত্মাই স্তন্যদুঃখ উপলব্ধি করে, শরীরের যে অংশে আত্মা নাই সেই অংশে স্তন্যদুঃখাদি জন্মিলেও তাহার ভোগ না হউক, এই আপত্তি হয়। আবার মশকদেহ প্রাপ্ত হইলে মনুষ্যদেহপরিমাণ জীবাত্মার তথায় অবস্থিতির স্থান হইল না, এই আপত্তিও হয় ॥ ৩৪ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—যথেন্দি। পর্য্যাপ্তিরিতি। পূর্ণতা ন স্ত্রাৎ কেচিৎ দেহাবয়বা নিরাত্মকাঃ স্মারিত্তিভাবঃ। অসমাবেশক্চেতি। কেচিদাত্মাবয়বা উর্করিতাঃ স্মাঃ। তেন দেহপরিমিতত্বক্ষতিরিত্যাশয়ঃ ॥ ৩৪ ॥

টীকানুবাদ—যথেন্দিয়াদি ভাষ্য—পর্য্যাপ্তিঃ অর্থাৎ পূর্ণতা—সর্কাক্সব্যাপ্তি হইবে না। কথাটি এই—দেহের সকল অংশে আত্মা স্থিতিলাভ না করায় সেই সেই অংশগুলি আত্মশূন্য হইয়া পড়িবে। ‘মশকাদিদেহে অসমাবেশক’ ইতি—মশকদেহে মনুষ্যদেহপরিমাণ আত্মার অবয়বগুলি অবকাশহীন হইয়া পড়িবে। তাহাতে আত্মার দেহপরিমিতত্বের হানি ঘটিল—এই অভিপ্রায় ॥ ৩৪ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—জৈনমতে যে আত্মার দেহপরিমাণত্ব বলা হইয়াছে, তাহাও খণ্ডন করা হইতেছে। সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, একই ধর্ম্মবিশিষ্ট বস্তুতে যেমন সত্ত্ব ও অসত্ত্ব প্রভৃতি বিরুদ্ধধর্ম্মের সমাবেশ দোষাবহ, সেইরূপ আত্মার অপার্য্যাপ্তিও দোষযুক্ত। জীবাত্মাকে শরীর-পরিমিত বলিলে বালকদেহ-পরিমিত জীবের যুবা-শরীরে পর্য্যাপ্তি ঘটে না। মানব পরিমিত জীব হস্তিদেহ প্রাপ্ত হইলে তাহার তথায় সর্কাক্সীন স্তন্যদুঃখের উপলব্ধি হয় না, আবার মশকাদির দেহে সমাবেশের অভাব ঘটে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“নাত্মা জ্ঞান ন মরিত্বাতি নৈধতেহসৌ

ন স্কীয়তে সনবিদ্ব্যভিচারিণাং হি ।

সর্বত্র শব্দনপাযাপলক্ষিতাং

প্রাণো যথেন্দ্রিয়বলেন বিকল্লিতং সং ॥” (ভাঃ ১।১।৩।৩৮)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায় পাই—“আত্মা শুদ্ধজীবো ন জ্ঞান ন জাত ইত্যাত্মো বিকারো নিবিদ্ধঃ, ন মরিত্বাতীত্যন্তঃ ষষ্ঠঃ । জন্মাভাবাদেব তদনন্তরা-স্তিতালক্ষণোহপি বিকারো দ্বিতীয়ঃ । নৈধতে ন বদ্ধত ইতি তৃতীয়ঃ । বুদ্ধাভাবাদেব পরিণামোহপি চতুর্থঃ । ন স্কীয়ত ইতাপক্ষয় ইতি পঞ্চমঃ । হি যস্মাদ্ব্যভিচারিণামাগমাপায়িনাং বালযুবাদিদেহানাং দেবমুষ্ণাদিদেহানাং বা সনবিং তত্তৎকালদ্রষ্টা, ন হবস্বাবতাং দ্রষ্টা তদবস্থো ভবতীতি ভাবঃ ॥” ॥৩৪॥

সূত্রম্—ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিভ্যঃ ॥ ৩৫ ॥

সূত্রার্থ—জীবের অনন্ত অবয়ব, স্মৃতবাং বালক বা যুবাদি যে দেহই প্রাপ্ত হউক অথবা হস্তী-অশ্বাদি যে দেহই গ্রহণ করুক ‘পর্যায়’ অর্থাৎ ক্রমাত্মসারে অবয়বের অপগম, অপচয় ও উপচয়বশতঃ সেই সেই দেহপরিমাণ-অক্ষুণ্ণ থাকিবে, এই যদি বল, তাহা সঙ্গত হইবে না, যেহেতু, ‘বিকারাদিভ্যঃ’ তাহা হইলে জীবের বিকার হইল এবং অনিত্যতাও অপরিহার্য হইয়া পড়িল, তদ্বিত্তিরূপ কৰ্মের হানি ও অকৃত কৰ্মের আগম দোষও জন্মে, স্মৃতবাং ঐ উক্তি অসার ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নবনস্তাবয়বস্য জীবস্য বালযুবাদিদেহান্ করিতুরগাদিদেহান্ বা ভজতঃ ক্রমাদবয়বাপগমোপগমাভ্যাং বৈপরী-ত্যেন চ তত্তদেহপরিমিতত্বমবিরুদ্ধমিতি চেম্ম । কুতঃ ? বিকারাদিভ্যঃ । তথা সতি জীবে বিকারানিত্যতাপ্রসঙ্গাৎ । কৃতহান্যকৃত্যভ্যাগমাভ্যা-ক্ষেতি যৎকিঞ্চিদেতৎ । যত্ন মুক্তিকালিকেন দেহাঘটিতেন নিত্যেন পরিমাণেন বিশিষ্টে জীবে ন বিকারাদিরিতি বদন্তি তচ্চ মন্দম্ । তস্য জ্ঞানবাহুজ্ঞানসম্বাসাদিবিকল্পৈঃ স্থৈর্য্যাসম্ভবাং ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বেশ, উক্ত আপত্তির সমাধান এইরূপে হইতে পারে, যেহেতু জীব অনন্ত অবয়বসম্পন্ন, সেই জীব যদি বালক-যুবাদি শরীর গ্রহণও করে অথবা হস্তী-অশ্বাদিদেহ প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেও যুবাদি শরীর-গ্রহণস্থলে পূর্বশরীরের অবয়ব নাশ এবং যৌবন শরীরে অবয়বের উপচয় দ্বারা, করিতুরগাদি শরীর-গ্রহণস্থলে অবয়বের বৃদ্ধি ও পূর্বদেহের অবয়ব নাশ দ্বারা সেই সেই ধৃতদেহ-পরিমাণ অক্ষুণ্ণই আছে, এই যদি বল, তাহা নহে। কি জন্ত ? তাহা বলিতেছি—‘বিকারাদিভ্যঃ’ অর্থাৎ ঐরূপ অবয়বের অপগম, উপচয় প্রভৃতি স্বীকার করিলে জীবাশ্মার সবিকারও হইয়া পড়ে এবং অনিত্যতা স্বীকার করিতে হয়। তদ্বিধি পূর্বশরীরে কৃতকর্মের নাশ ও পরশরীরে অকৃত কর্মের আপত্তিও হয়। সুতরাং ঐ সমাধান অসার। আর যে কেহ কেহ বলেন—মুক্তিকালে জীবের পরিমাণ দেহাঘটিত সুতরাং নিত্য (উপচয়-অপগমরহিত), তদ্বিশিষ্ট জীবে বিকারাদি হয় না, এই মতও হয়; যেহেতু মুক্তিকালিক পরিমাণকে জন্ত স্বীকার করিলে তাহার স্থিরত্ব বলিতে পারা যাইবে না, আবার অজন্তত্ব বলা যায় না, কারণ তৎপরিমাণ-বিশিষ্ট দেহ আসিল কোথা হইতে? এইরূপ ঐ পরিমাণ সং কি অসং, এই উভয়প্রকার-মধ্যে কোনটিই সঙ্গত হয় না; অতএব স্থির-পরিমাণ অসঙ্গত ॥ ৩৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আশঙ্ক্য সমাধন্তে ন চেতি। বৈপরীত্যেন চেতি। অবয়বোপগমাপগমাভ্যাঞ্চেত্যর্থঃ। ক্রুতেত্যাদি পঞ্চমাস্তম্। যেন পুংসা কর্ম ক্রুতং তস্ম বিনাশে তৎকর্মগন্তত্র হানিঃ তৎ কর্ম যত্র ফলমর্পয়েৎ তস্মাক্রুতং কৰ্মাভ্যাগতমিত্যর্থঃ। তস্মেতি। তস্ম মুক্তিকালিকপরিমাণস্ত কথঞ্চিজ্জগ-জাগ্রদ্ভীকারে স্থৈর্য্যং সম্ভাবয়িতুং ন শক্যং ভবতেত্যর্থঃ। কিঞ্চ মুক্তিকালিকঃ পরিমাণঃ পরমাণুরূপং বিভুরূপং বেতি ন শক্যং নির্ণেতুং তৎপ্রমাপকদেহা-ভাবাৎ। ততশ্চ তস্মাপানবস্থিতিরिति ॥ ৩৫ ॥

টীকানুবাদ—সূত্রকার আশঙ্ক্য করিয়া তাহার নিরাকরণ করিতেছেন—‘ন চ পর্যায়াদিত্যাди’ সূত্র দ্বারা। ভাষ্যস্থ ‘বৈপরীত্যেন চ’ ইতি অর্থাৎ অবয়বের উপগম ও পূর্বাৱয়বের অপগম এই দুইটি দ্বারা। ‘ক্রুতহান্তক্রুতা-ভ্যাগমাভ্যাঞ্চ’ এই পদটি পঞ্চমী বিভক্তিযুক্ত। ইহার তাৎপৰ্য্য—যে পুরুষ কর্ম করিয়াছে সেই পুরুষের বিনাশ হইলে সেই পুরুষকৃত কর্মের তাহাতে

বিনাশ হইল। সেই কক্ষ যে পুরুষে ফল জন্মাইবে তাহার সেই অকৃতকর্ম তথায় আসিল। ‘তস্ম জগদ্ব্যজ্ঞত্বেনাদি’ তস্ম—অর্থাৎ মুক্তিকালীন দেহ পরিমাণের কোনরূপে জনাত্ম কি অজনাৎ স্বীকার করিলে জীবের স্থিরত্ব কল্পনা করিতে আপনি পারিবেন না। আর এক কথা—মুক্তিকালে জীবের পরিমাণ পরমাণুস্বরূপ অথবা বিভূস্বরূপ ইহাও নির্ণয় করিতে পারা যাইবে না, কারণ পরিমাণসম্পন্ন দেহ তখন নাই। অতএব ইহাও অব্যবস্থা ॥ ৩৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রেও সূত্রকার বলিতেছেন যে, জীবের অনন্ত অবয়ব স্বীকার পূর্বক বালক ও যুবাদি শরীর কিংবা হস্তী-অশ্বাদির শরীর, যাহাই গ্রহণ করুক, পর্যায়ক্রমে অবয়বের অপগম, উপগম অর্থাৎ অপচয় ও উপচয়রূপ বৈপরীত্য দ্বারা সেই সেই দেহপরিমিতত্বের সামঞ্জস্য জ্ঞান করা অর্থাৎ আত্মা পর্যায়ক্রমে ক্ষুদ্র ও বৃহৎ হয়, ইহা বলা সম্ভব হয় না বা ইহার দ্বারা পূর্বোক্ত বিরোধের পরিহারও হয় না। কারণ তাহা হইলে আত্মার বিকারশীলতা ও অনিত্যতা অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে। তদ্ব্যতীত পূর্বশরীরে কৃতকর্মের নাশ ও পরশরীরে অকৃত কর্মের আগম এই আপত্তিও আসে। সুতরাং এই মত অসার।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“নিত্য আত্মাবায়ঃ শুদ্ধঃ সর্গগঃ সর্ববিৎ পরঃ।

ধত্তেহসাবাত্মনো লিঙ্গং মায়ায়া বিশ্বজন্ গুণান ॥” (ভাঃ ৭।২।২২)

অর্থাৎ আত্মার মৃত্যু নাই, উহা নিত্য। অপক্ষয়শূন্য, নির্দল, সর্গগত, সর্বজ্ঞ এবং দেহাদি হইতে ভিন্ন, আত্মা স্বীয় অবিজ্ঞা-দ্বারা সৃষ্টি শরীরে সুখ ও দুঃখ প্রভৃতি ভোগ করে।

আরও পাই,—

“জন্মাদয়স্ত দেহস্ত বিক্রিয়া নাত্মনঃ কচিৎ।

কলানামিব নৈবেন্দোমু তিহ স্ত কুহুরিব ॥”

(ভাঃ ১০।৫৪।৪৭) ॥ ৩৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ জৈনাভিমতাং মুক্তিং দুষয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর জৈনাভিমত মুক্তিতে দোষারোপ করিতেছেন—

সূত্রম্—অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষাৎ ॥ ৩৬ ॥

সূত্রার্থ—জীবের অন্ত্যকালীন অবস্থিতি ও জৈনোক্ত মোক্ষাবস্থা অভিন্ন, উভয়ের কোনও প্রভেদ নাই অর্থাৎ সংসারী অবস্থা হইতে কোনও বিশেষত্ব নাই অতএব ঐ জৈনসিদ্ধান্ত যুক্তিসিদ্ধ নহে ; কিরূপে অবিশেষ ? ‘উভয়নিত্যত্বাৎ’ যেহেতু উভয়ই নিত্য অর্থাৎ সর্বদা উর্দ্ধগতি ও লোকশূন্য আকাশে নিরাশ্রয়ভাবে স্থিতিকে তোমরা মুক্তি বলিয়াছ এবং ঐ দুইটিকে মুক্তি স্বরূপহেতু নিত্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছ ॥ ৩৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ন চেতানুবর্ততে । অন্ত্যাবস্থিতেমোক্ষাবস্থা-
য়াশ্চাবিশেষাৎ । সংসারাবস্থাতো বিশেষাভাবান্ন যুক্তো জৈন-
সিদ্ধান্তঃ । অবিশেষঃ কুতঃ ? উভয়েতি । সদোদ্বিগতিরলোকাকশ-
স্থিতিশ্চ মুক্তিরুক্তা তয়োরুভয়োর্মুক্তিহেন নিত্যত্বাদীকারাৎ । ন
হি সদোদ্বিগং গচ্ছন্নিরাশ্রয়তয়া বা তিষ্ঠন্ কশ্চিৎ সুখী ভবতি । ন
চ সদেহস্য তথাহং দুঃখায় ন তু নির্দেহসোতি বাচ্যম্ । তদাবয়বস্য
চ দেহবদন্তারবত্বাৎ । ন চ সা সা চ নিত্যোতি শক্যং বক্তুং ক্রিয়াহেন
বিনাশধৌবাৎ । তস্মাত্চুচ্ছমেতজ্জৈনমতং হাসপাটবমবগাহয়তি
লোকানিতি । এতেন বিশ্বং সদসন্তিগ্নম্ ঔপনিষদমপি ব্রহ্ম সর্ব-
শব্দাবাচ্যানিত্যাদিবিরুদ্ধং জল্পন্ জৈনসথো মায়ী চ দূষিতঃ ॥ ৩৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে ‘ন চ’ এইটির অর্থবৃত্তি জানিবে। ‘অন্ত্যাবস্থিতি’
মৃত্যুকালীন অবস্থানও (জৈনোক্ত) মোক্ষাবস্থার কোনও প্রভেদ নাই অর্থাৎ
সাংসারিক অবস্থা হইতে ভেদ না থাকায় জৈনদের সিদ্ধান্ত যুক্তিযুক্ত নহে । কিসে
অবিশেষ হইল ? ইহার উত্তরে বলিতেছেন—সর্বদা উর্দ্ধগতি ও লোকশূন্য
আকাশে স্থিতি এই উভয়কে তোমরা মুক্তি বলিয়াছ, উহা মুক্তিস্বরূপ হওয়ায়
সেই উভয়েরই নিত্যত্ব স্বীকৃত হওয়ায় উহা সঙ্গত হইতেছে না, যেহেতু উর্দ্ধে
গমনকারী অথবা নিরাশ্রয়ভাবে স্থিতিকারী কেহই সুখী হয় না । যদি বল, দেহ
লইয়া উর্দ্ধে গমন ও নিরালম্বন আকাশে স্থিতি দুঃখের কারণ হইতে পারে,

দেহহীনের তাহা দুঃখের কারণ হইবে কেন ? এ-কথাও বলিতে পার না, যেহেতু তৎকালে দেহ না থাকিলেও দেহাবয়বগুলি কথঞ্চিৎ থাকে, তাহা হইলে দেহের মত দেহাবয়বগুলি ভারভূত, স্ততরাং তাহা লইয়া উর্দ্ধগতি ও শূন্য-স্থিতি দুঃখের কারণ হইবেই। আর এক কথা—সেই উর্দ্ধগতি ও লোকশূন্য আকাশে স্থিতি—এ-গুলি নিত্য বলিতেও পার না, কারণ এই দুইটি ক্রিয়া-স্বরূপ, তাহা হইলে অবশ্য বিনাশশীল, অতএব জৈনসিদ্ধান্ত ভ্রমমূলক অতি-তুচ্ছ, কেবল লোকের হাশ্বেরই কারণ। এতদ্বারা বিশ্ব সংও নহে অসংও নহে, উভয়-ভিন্ন এবং উপনিষৎ-প্রতিপাদ্য ব্রহ্মও সর্ব শব্দের বাচ্য নহে ইত্যাদি বিরুদ্ধবাদী জৈনসম্মত (জৈনসদৃশ) মায়াবাদীর সিদ্ধান্তও খণ্ডিত হইল ॥৩৬॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্ত্যাবস্থিতেরিতি। তথাত্মমিতি সদোদ্বিগমনং নিরাশ্রয়ত্বেনাবস্থানঞ্চেত্যর্থঃ। তদা মুক্তাবপি দেহবদিত্যনেনাস্থাবয়বেধু কথঞ্চিৎ স্থৌল্যং গুরুত্বশাস্তি। দেহাবয়বাস্ত কথঞ্চিৎ সম্ভীতু্যক্তম্। ন চ সেতি। সা সদোদ্বিগতিঃ। সা স্বলোকাকাশস্থিতিরিত্যর্থঃ। তথাচ ভ্রমমূলেন জৈন-সিদ্ধান্তেন ন শক্যঃ সমন্বয়ো নিরোদ্ধুমিতি। যত্নুঋষভাভ্যুযায়িত্বাদি তস্মো-পাদেয়ত্বে কারণমুক্তং তত্র পূর্ববদেব সমাধানম্। তচ্চ পীঠকাদবগম্যব্যম্ ॥৩৬॥

টীকামুবাদ—‘অন্ত্যাবস্থিতেঃ’ ইত্যাদি সূত্রে ‘তথাত্মমিত্যাদি’ ভাষ্য—ন চ সদেহস্ত তথাত্ম—দেহধারীর তথাস্বরূপ অর্থাৎ সদা উদ্বিগমন ও নিরাশ্রয়-ভাবে অবস্থান। তদা অর্থাৎ মুক্তিতেও, ‘দেহবদভাববত্বাৎ’ ইতি দেহবৎ এ-কথায় আত্মার অবয়বগুলিতে কিছু স্থূলতা ও ভারবত্তা আছে। যেহেতু তোমরাই বলিয়াছ—‘দেহাবয়বগুলি কথঞ্চিৎ থাকে’। ‘ন চ সা সা চেতি’—প্রথম ‘সা’ অর্থাৎ সদা উদ্বিগতি, দ্বিতীয় ‘সা’ অর্থাৎ লোকশূন্য আকাশে স্থিতি। অতএব সিদ্ধান্ত—এই ভ্রমমূলক জৈন সিদ্ধান্ত দ্বারা সমন্বয়ের বিরোধ করিতে পারা যায় না। তবে যে ঋষভদেবের মতাত্মসারিত্ব নিবন্ধন জৈন সম্প্রদায়ের উপাদেয়ত্ব বলা হইয়াছে, উহারও সমাধান বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মত। সে সমাধান ভাষ্যপীঠক হইতে জ্ঞাতব্য ॥ ৩৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অনন্তর সূত্রকার বর্তমান সূত্রে জৈনগণের অভিমত মুক্তিতে দোষারোপ পূর্বক বলিতেছেন যে, উহাদিগের মুক্তিপ্রাপ্তি ও মৃত্যুকালীন সংসারাবস্থা একই প্রকার। উভয়াবস্থা নিত্য বলিয়া তন্মধ্যে কোন ইতর-বিশেষ দেখা যায় না। আর উহাদের মতে সর্বদা উদ্বিগতি এবং অলোক-নামক-

আকাশে নিরাশ্রয়ভাবে অবস্থিতিকে কাহারও স্থায়ী হওয়ার সম্ভাবনা থাকে না। ঐরূপ উদ্ধগতিকে নিত্যও বলা যায় না, কারণ কক্ষের বিনাশ অবশ্যস্তাবী। সুতরাং জৈনমত তুচ্ছ ও হাস্যাস্পদ। এতদ্বারা জৈনসম্মায়াবাদীও নিরস্ত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“জন্মাণ্ডাঃ ষড়্ভিমে ভাবা দৃষ্টা দেহশ্চ নাত্মনঃ ।

ফলানামিব বৃক্ষশ্চ কালেনেশ্বরমুর্ত্তিনা ॥

‘আত্মা নিত্যোহব্যয়ঃ শুদ্ধ একঃ ক্ষেত্রজ্ঞ আশ্রয়ঃ ।

অবিক্রিয়ঃ স্বদৃগ্হেতুব্যাপকোহসঙ্গ্যানাবৃতঃ ॥

এতৈর্দ্বাদশভির্বিদ্বানাত্মনো লক্ষণৈঃ পঠৈঃ ।

অহং মমেত্যসম্ভাবং দেহাদৌ মোহজং ত্যজেৎ ॥”

(ভাঃ ৭।৭।১৮-২০) ॥ ৩৬ ॥

পাণ্ডপত, শৈব, গাণপত্য ও সৌরাদি মত খণ্ডন

অবতরণিকাতাম্যম্—ইদানিং পাণ্ডপতাদিমতানি প্রত্যাখ্যাতি।
তত্র পাণ্ডপতা মন্যন্তে—কারণকার্যযোগবিধিঃ; ছাঃ; পঞ্চ পদার্থাঃ
পশুপাশবিমোক্ষণায়ৈশ্বরেণ পশুপতিনোপদিষ্টাঃ । তত্র পশুপতিঃ
নিমিত্তকারণং মহাদাদি কার্যং ওঙ্কারপূর্ব্বকো ধ্যানাদিযোগঃ ত্রিসবন-
স্নানাদিবিধিঃ ছাঃ; মোক্ষ ইতি । এবং গণপতির্দিনপতিশ্চৈশ্বরো
নিমিত্তকারণং তস্মাত্তস্মাচ্চ প্রকৃতিকালদ্বারা বিশ্বসৃষ্টিঃ তত্ৰূপাসনয়া
তদন্তিকমুপাগতস্য জীবস্য ছাঃ; তন্তুনিবৃত্তিমোক্ষ ইতি গাণেশাঃ
সৌরাশ্চাঃ । তত্র সংশয়ঃ । পাণ্ডপতাদিসিদ্ধান্তো যুক্তো ন বেতি ।
ঘটাদিকর্তৃণাং কুলालাদীনাং নিমিত্তত্বসৈব দর্শনাত্তত্ৰুক্তসাধনৈর্মোক্ষ-
স্যাপি সম্ভবাদ্ যুক্ত ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—এক্ষণে পাণ্ডপত প্রভৃতি মত খণ্ডন করিতে-
ছেন। তন্মধ্যে পাণ্ডপত-মতাবলম্বিগণ মনে করেন—কারণ, কার্য, যোগ,
বিধি ও ছাঃ; এই পাঁচ প্রকার পদার্থ আছে। ঐশ্বর পশুপতি পশুপদবাচ্য-

জীবগণের সংসারপাশ হইতে বিমুক্তির জন্য ঐগুলির উপদেশ করিয়াছেন। তাহাতে পশুপতি নিমিত্তকারণ, মহৎ প্রভৃতি ত্রয়োবিংশতিতত্ত্ব কার্য্য, ওঙ্কার পূর্ব্বক ধ্যানাদির নাম যোগ। ত্রিসবনস্নানাদি বিধিপদবাচ্য, দুঃখাস্ত মুক্তি-সংজ্ঞক। পশুপতির মত দিনপতি সূর্য্য, গণপতিও ঈশ্বর, ইহার্য্যও নিমিত্ত কারণ। সেই পশুপতি, সূর্য্য ও গণেশ হইতে প্রকৃতি ও কালের সাহায্যে বিশ্বের সৃষ্টি হয়। তাঁহাদের উপাসনা দ্বারা জীব সেই পশুপতি প্রভৃতি ঈশ্বরের সন্নিধানে উপস্থিত হয়, তাহাতে দুঃখের একান্ত নিবৃত্তিরূপ গুণি হইয়া থাকে ; —ইহা গণপতির উপাসক ও সূর্য্যের উপাসকগণ বলিয়া থাকেন। ইহাই বিষয়, তাহাতে সংশয়—পশুপত প্রভৃতি সিদ্ধাস্ত যুক্তিযুক্ত কিনা ? পূর্ব্বপক্ষী বলেন,— হাঁ, ইহা যুক্তিযুক্ত, যেহেতু ঘটাদিকার্য্যে কুস্তকারাদি নিমিত্তকারণ দেখা যায়, অতএব উইঁরাও সেইরূপ নিমিত্তকারণ এবং তাঁহাদের নির্দিষ্ট উপায় দ্বারা মুক্তিও সম্ভব। ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ইদানীমিতি। পশুপত্যঃ শৈবঃ। আদিনা গাণেশাঃ সৌরাস্ত্র বোধ্যঃ। জৈননিরাসানস্তরং শৈবনিরাসাস্ত্রাদপি তস্ত্রাপকর্ষবোধার্থঃ। অঙ্গীকৃত্যপি বেদং তদর্থানন্তথয়তীতি বেদার্থকদর্থনাৎ তস্ত্রাধমত্ভম্। মাস্ত্র নির্মূলেন জৈন-সিদ্ধান্তেন বিরোধঃ সমন্বয়ে শৈবসিদ্ধান্তেন তু স তস্মিন্নস্ত্র। তস্ত্রেশ্বরেণ শিবেনোপদেশাদিতি প্রাগ্বেদাঙ্কেপঃ। শৈব-সিদ্ধান্তোহত্র বিষয়ঃ। স প্রমাণমূলো ভ্রমমূলো বেতি বৌদ্ধায়াং প্রমাণমূলতাং তস্ত্র বক্তুং তৎপ্রক্রিয়ামাহ তত্র পশুপত্য ইত্যাদিনা। পশুপতিঃ শিবঃ কপালী নিমিত্তং মহামায়া তু উপাদানমিতি জ্ঞেয়ম্। সা দেবতাস্ত্রোতি পশুপত্যঃ। এবং গাণেশাঃ সৌরাস্ত্রোক্ত্যত্র বোধ্যম্। সাহস্র দেবতেতি সূত্রাদগ্। পশুপাশেতি। পশবো জীবাস্ত্রোক্তবাং পাশঃ সংসারবন্ধস্ত্রাস্ত্রাং বিমোক্ষণায়োক্তার্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ইদানীমিত্যাদি—পশুপত অর্থাৎ শৈব, আদি পদগ্রাহ্য গাণপত্য, সৌর-সম্প্রদায় জানিবে। জৈন-মত নিরাসের পর যে শৈবমত নিরাসের প্রস্তাব হইল, ইহার দ্বারা সূচিত হইল যে, জৈনমত হইতে শৈবমত দুর্ব্বল, অতএব তাহার অপকৃষ্টতা জ্ঞাতব্য। অপকর্ষের হেতু—যদিও শৈবগণ বেদ মানেন, তাহা হইলেও বেদার্থকে অজ্ঞভাবে কল্পনা করায় বেদের কদর্থ ই করিয়াছেন ; ইহাই অধমত্ব। আপত্তি হইতেছে, বেশ—অমূলক

জৈন সিদ্ধান্তের সহিত বৈদাস্তিক সমন্বয়ে বিরোধ স্বীকৃত না হউক, কিন্তু বেদ-মূলক শৈব-সিদ্ধান্তের সহিত ঐ সমন্বয়ে বিরোধ হইতে পারে, যেহেতু শৈব-সিদ্ধান্ত ঈশ্বর শিব কর্তৃক উপদিষ্ট; অতএব নিঃসন্দেহ আপ্তত্ববশতঃ সর্বথা প্রমাণ। এইরূপ আক্ষেপসঙ্গতি পূর্ববৎ এই অধিকরণে জ্ঞাতব্য। ইহার বিষয়—শৈব-সিদ্ধান্ত, তাহাতে সংশয়—ইহা প্রমাণমূলক অথবা ভ্রান্তিমূলক, এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী তাহার প্রমাণমূলকতা প্রতিপাদনের জন্ত শৈব-সিদ্ধান্তের প্রক্রিয়া দেখাইতেছেন—‘তত্র পাণ্ডপতা’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। কপালধারী শিব পণ্ডপতিশব্দবাচ্য তিনি জগৎসৃষ্টির নিমিত্তকারণ, মহামায়া উপাদান কারণ, ইহা ঈহাদের মত। ‘সাহস্র দেবতা’ এই সূত্রে পণ্ডপতি শব্দের উদ্ভব অণ্-প্রত্যয় দ্বারা পাণ্ডপত-শব্দ সিদ্ধ। এইরূপ গাণেশ, সৌর-শব্দেও জ্ঞাতব্য। পণ্ডপতি ষাঁহাদের অভীষ্ট দেবতা তাঁহারা পাণ্ডপত, গণেশ ষাঁহাদের উপাস্য দেবতা তাঁহারা গাণেশ, সূর্য ষাঁহাদের দেবতা তাঁহারা সৌর, সর্বত্র ‘সাহস্র দেবতা’ সূত্রে অণ্-প্রত্যয়। ‘পণ্ডপাশবিমোক্ষণায়তি’—পণ্ড শব্দের অর্থ জীবাত্মা, তাহাদের পাশ অর্থাৎ সংসারবন্ধন, তাহা হইতে বিমুক্তির জন্ত।

পত্ন্যরসামঞ্জস্যাদিকরণম্,

সূত্রম্—পত্ন্যরসামঞ্জস্যং ॥ ৩৭ ॥

সূত্রার্থ—‘পত্ন্যঃ’—পণ্ডপতি, গণপতি বা দিনপতির সিদ্ধান্ত, ন উপযুক্ত্যতে সঙ্গত হইবে না, যেহেতু ‘অসামঞ্জস্যং’—সামঞ্জস্য থাকে না অর্থাৎ বেদের সহিত বিরোধ হয় ॥ ৩৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেতৃত্ববর্জতে। পত্ন্যঃ সিদ্ধান্তো নোপযুক্ত্যতে। কৃতঃ? অসামঞ্জস্যং বেদবিরোধাত্। বেদঃ খল্বেকস্মৈব নারায়ণস্য বিম্বৈকহেতুতাং তদন্তস্য ব্রহ্মরুদ্রাদেস্তৎকার্য্যতামভিধত্তে তদপিত-বর্ণাশ্রমধর্ম্ম-জ্ঞানভক্তিহেতুকং মোক্ষঞ্চ। তথা হ্যথর্ব্বসু পঠ্যতে—তদাঙ্কঃ—“একো হ বৈ নারায়ণ আসীন্ন ব্রহ্মা নেশানো নাপো নাগ্নী-ষোমো নেমে জ্বাপা পৃথিবী সূর্য্যো ন চন্দ্রমাঃ নক্ষত্রাণি ন স একাকী ন

রমতে তস্মা ধ্যানান্তঃস্থস্য যজ্ঞস্তোমমুচ্যতে তস্মিন্ পুরুষাশ্চতুর্দশ
 জায়ন্তে । একা কণ্ঠা দশেল্লিয়াণি মন একাদশং তেজো দ্বাদশমহঙ্কা-
 রস্বর্যোদশঃ প্রাণশ্চতুর্দশ আত্মা পঞ্চদশঃ বুদ্ধিভূতানি পঞ্চ তন্মাত্রাণি
 পঞ্চ মহাভূতানীত্যাদি । তস্মা ধ্যানান্তঃস্থস্য ললাটাত্মাকঃ শূলপাণিঃ
 পুরুষো জায়তে বিভ্রচ্ছ্রিয়ং যজ্ঞঃ সত্যং ব্রহ্মচর্য্যং তপো বৈরাগ্যমিত্যাদি ।
 তত্র ব্রহ্মা চতুর্মুখোহজায়তেত্যাদি চ ।” তেষেবাশ্রয় । “অথ পুরুষো
 হ বৈ নারায়ণোহকাময়ত প্রজাঃ সৃজেয়েত্যারভ্য নারায়ণাদব্রহ্মা
 জায়তে নারায়ণাক্রদ্রো জায়তে নারায়ণাং প্রজাপতিঃ প্রজায়তে
 নারায়ণাদিল্লো জায়তে নারায়ণাদষ্টৌ বসবো জায়ন্তে নারায়ণাদেকা-
 দশ রুদ্রা জায়ন্তে নারায়ণাদ্বাদশাদিত্যা জায়ন্তে” ইত্যাদি । ঋক্ষ
 চ—“অহমেব স্বয়মিদং বদামি জুষ্টং দেবেভিরুত মানুষেভিঃ । যং
 কাময়ে তং তমুগ্রং কৃণোমি তং ব্রহ্মাণং তমৃষিং তং স্মমেধাম্ । অহং
 রুদ্রায় ধনুরাতনোমি ব্রহ্মদ্বিবে শরবে হস্ত বা উ । অহং জনায় সমদং
 কৃণোমি অহং ছাবাপৃথিবী আবিবেশ” ইত্যাদি । অথ যজুঃসু
 “তমেতং বেদানুবচনেন” ইত্যাদি । “বিজ্জায় প্রজ্ঞাং কুর্ব্বীত”,
 “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্য” ইত্যাদি চ । স্মৃতয়োহপি বেদানুসারিণ্যো-
 হসকৃদেতদর্থমাহুঃ । যে তু পশুপত্যাदয়ঃ শব্দাঃ স্ববাচ্যানাং
 সর্ব্বেষতঃ সর্ব্বকারণতাং চ প্রকাশয়ন্তঃ কচিৎপলভ্যন্তে তে কিল
 নারায়ণাঅকৃতাদৃশস্ববাচ্যাচিন এব স্মারকশ্রুতাবিরোধাত্ ।
 সমন্বয়লক্ষণনির্ণয়াচ্ছেতি সর্ব্বমবদাতম্ ॥ ৩৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ন’ এই পদটি পূর্বে হইতে অনুবৃত্ত আছে, ইহার যোগে
 সম্ভাষ্যার্থ—পতিদেব সিদ্ধান্ত যুক্তিযুক্ত হইতেছে না । কি কারণে ?
 ‘অসামঞ্জস্য’—যেহেতু সামঞ্জস্যের অভাব হয় অর্থাৎ বেদের সহিত বিরোধ
 ঘটে । কারণ বেদ একমাত্র নারায়ণেরই বিশ্বের কারণতা, তদ্বিত্ত ব্রহ্মা, রুদ্র
 প্রভৃতির নারায়ণের কার্য্যতা অভিধান করিতেছেন, এবং সেই নারায়ণের
 দ্বারা উপদিষ্ট বা ব্যবস্থাপিত বর্ণাশ্রম-ধর্ম্ম, জ্ঞান ও ভক্তি হইতে মুক্তির
 কথা বলিয়াছেন । সেইরূপ কথা অথর্বোপনিষৎগুলিতে পঠিত হয় । যথা

—‘তদাহরেকো হ বৈ নারায়ণ ইতি...চতুশ্চুখোহজায়তেত্যাদি চ’, ইহা মহোপনিষদ্ বাক্য। তাহা বলিয়া থাকেন—এক নারায়ণই আদিত্যে ছিলেন, তখন ব্রহ্মা নহে, রুদ্র নহে, জল নহে, অগ্নীষোম নহে, এই পরিদৃশ্যমান পৃথিবী ও অন্তরীক্ষ ছিল না, নক্ষত্রমণ্ডল, সূর্য্য, চন্দ্র কেহই ছিল না। সেই ভগবান্ নারায়ণ একাকী থাকিয়া রতি পাইলেন না, সেজন্ত তিনি ধ্যানে মগ্ন হইলেন, তদবস্থায় যাহাকে যজ্ঞস্তোম বলা হয়, সেই স্তোমের মধ্যে চতুর্দশ পুরুষ (চতুর্দশ মন্বন্তরাধিপতি) জন্মাইল, সেই স্তোম শরীরে এক কণ্ঠা (প্রকৃতি), পাঁচ কর্মেন্দ্রিয় ও পাঁচ জ্ঞানেন্দ্রিয়,—এই দশ বহিরিন্দ্রিয়, একাদশ সংযোপনীত অন্তরিন্দ্রিয় মন, দ্বাদশ—মহত্ত্ব, ত্রয়োদশ—অহংকার, দশপ্রাণ—চতুর্দশ, জীবাত্মা—পঞ্চদশ, বুদ্ধি, রূপরসগন্ধস্পর্শ এই পাঁচ তন্মাত্র, ক্ষিত্তি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ এই পাঁচ মহাভূত উৎপন্ন হইল। সেই ধ্যানস্থ নারায়ণের ললাট হইতে ত্রিলোচন শূলধারী পুরুষ জন্মাইলেন, তিনি শ্রী, সত্য, ব্রহ্মচর্য্য, তপশ্চা, বৈরাগ্যাবলম্বী। সেই স্তোমে চতুশ্চুখ ব্রহ্মা উৎপন্ন হইলেন ইত্যাদি। আবার সেই অথর্ব বেদের অণু একস্থলে বর্ণিত হইতেছে—‘অথ পুরুষো হ বৈ নারায়ণঃ—অকাময়ত প্রজাঃ সৃজ্যে’ অনন্তর (রতি-অভাববোধের পর) সেই আদি পুরুষ নারায়ণ ইচ্ছা করিলেন—এইরূপ উপক্রমের পর ‘নারায়ণাদ্ ব্রহ্মা জায়তে...আদিত্যা জায়ন্তে’ ইতি শ্রীনারায়ণ হইতে ব্রহ্মা জন্মিলেন তাঁহা হইতে রুদ্র উৎপন্ন হইলেন, তাঁহা হইতে প্রজাপতি, ইন্দ্র, অষ্টবসু, একাদশ রুদ্র ও দ্বাদশ আদিত্য সৃষ্ট হইলেন ইত্যাদি। ঋগ্বেদেও কথিত হইয়াছে ‘অহমেব স্বয়মিদং...জাবাপৃথিবী আবিবেশ ইত্যাদি’ ইহার অর্থ—আমি পরমেশ্বর স্বয়ংই এই শাস্ত্র প্রকাশ করিয়াছি, যে বেদশাস্ত্র অবলম্বন করিয়া দেবগণ ও মনুষ্যগণও প্রবৃত্ত আছে। আমি যাহাকে ইচ্ছা করি, তাহাকে রুদ্র করি, ব্রহ্মা করি, তাহাকে মন্বদ্রষ্টা করি, জ্ঞানী করিয়া থাকি। আমিই বেদদেবীর ধ্বংসের জন্ত শরযোজনোপযোগী ধনুঃ ক্রেত্র দিয়াছি। আমি লোককে ঐশ্বর্য্যমদে মত্ত করিয়া থাকি, পৃথিবী ও অন্তরীক্ষের মধ্যে আমি প্রবিষ্ট হইয়াছি। ইত্যাদি ঋগ্বেদোক্ত বাক্যে নারায়ণের রুদ্রাদিদেব-জনকত্ব অবগত হওয়া যায়। আবার যজুর্বেদের মধ্যে তাঁহার মোক্ষ-কারণতা ব্যক্ত হইয়াছে যথা—‘তমেতং বেদানুবচনেন ইত্যাদি’ সেই পরমেশ্বরকে বেদব্যাখ্যা দ্বারা, তপশ্চা দ্বারা, প্রজ্ঞা দ্বারা, উপবাস দ্বারা উপাসনা

করিয়া মুক্তিলাভ হইবে, ইত্যাদি। আরও আছে—তঁাহাকে জানিয়া ধ্যান করিবে, আত্মাই দর্শনীয়, মননীয় ও ধ্যাতব্য ইত্যাদি শ্রুতিতে জ্ঞান-ভক্তির মুক্তিকারণতা প্রতিপাদিত হইয়াছে। স্মৃতিবাক্যগুলিও বেদার্থের অন্তঃসরণ করিয়া বহুবার ঐ কথাই বসিতেছে। তবে যে কোন কোন বেদে ও স্মৃতিতে পশুপতি প্রভৃতি শব্দ শ্রুত হয় এবং ইহার সর্বেশ্বরত্ব ও সর্বকারণত্ব অর্থ প্রকাশ করিয়া থাকে, তাহাদের উপপত্তি এইরূপ—এসকল পশুপতি প্রভৃতি শব্দ স্বাভিধেয় অর্থে (শিবাদি) নারায়ণপর বুঝাইবে, অত্যাধা উক্ত বেদের সহিত বিরোধ হয়। তদ্বিত্ত বেদান্ত বাক্যের পরমেশ্বরে সমন্বয়রূপ সিদ্ধান্তও রক্ষণীয় অতএব মহেশ্বরাদি শব্দ নারায়ণ-বাচক বোদ্ধব্য ॥ ৩৭ ॥

সূক্ষ্ম। টীকা—পত্ন্যুরিতি। পশুপতের্গণপতের্দিনপতেশ্চেত্যর্থঃ। তৎ-
কার্য্যতাং নারায়ণোৎপন্নতাং মোক্ষধেতি চাদভিধেতে ইত্যন্বয়ঃ। তদাহরিতি
মহোপনিষদ্বাক্যমেতৎ। তস্মিন্ পুরুষা ইতি। তেজো মহত্ত্বম্। আত্মা
জীবঃ। ক্ষুটমগ্নঃ। অত্রৈকস্মাৎ নারায়ণাদেব ব্রহ্মাদীনামুৎপত্তিরভিহিতা।
অথ পুরুষ ইতি নারায়ণোপনিষদ্বাক্যমেতৎ। অর্থঃ প্রাগ্‌বৎ। অহমিত্যা-
শ্বলায়নশাখীয়বাক্যমেতৎ। অহং পরমেশ্বরঃ। অত্রাপি যমিচ্ছামি তং রুদ্রং
ব্রহ্মাণং বা করোমীতি তৎকার্য্যত্বং ব্রহ্মাদীনামুক্তম্। ইথং নারায়ণস্য
তদিতরসর্বকারণতায়াং শ্রুতির্দর্শিতা। অথ তমেতমিত্যাদিনা তদর্পিতকর্মা-
দীনং মোক্ষকারণতাভিধীয়তে। তমেতমিত্যাদিনা কৰ্ম্মণাং মোক্ষহেতুতা
বিজ্ঞায়েত্যাদিনা জ্ঞানভক্তোরিতি বিবেচনীয়ম্। স্মৃতয়োহপীতি। তাস্চ
শ্রীমহুমহাভারতবৈষ্ণবদ্বয়ঃ পীঠকে বেদান্তস্মৃতিসম্বন্ধে চ দ্রষ্টব্যঃ। ইহ বিস্তর-
ভয়াগ্নোপাত্তাঃ। নহু পশুপত্যাদয়ঃ শব্দাশ্চেষদেষু কচিং স্যাস্তর্হি তেষাং
কা গতিরিতি চেৎ তত্রাহ যে স্মৃতি। তে কিলেতি। সর্বেশ্বরঃ সর্ব-
হেতুর্যো নারায়ণঃ স এবাস্বদ্বাচ্যঃ ইতি তে শব্দা বদন্তীতি ন কাপাসঙ্গতি-
রিত্যর্থঃ। তত্র হেতুরুক্তঃ শ্রুতীত্যাদি। উক্তশ্রুতয়শ্চ তদাহরিত্যাদয়ো
বোধ্যাঃ। যে খলু মহেশ্বরাদিশব্দাঃ শিতিকণ্ঠাদীন্ প্রকৃত্য কচিং পঠ্যন্তে
তেহপি তেষাং পারমৈশ্বর্য্যং নাবেদয়েয়ুঃ। মহেশ্বরাদিশব্দবৎ তেষামনধি-
কার্য্যত্বাৎ। ইন্দ্রশব্দ এবেদি পরমৈশ্বর্য্য ইতি ধাত্বার্থানুসারাৎ পারমৈশ্বর্য্যবাচকঃ
স পুনর্মহচ্ছেনে বিশেষিতঃ কমতিশয়মাবেদয়ৎ। তস্মান্নহাবৃক্ষশব্দ-
বন্নিবর্ধিকেষং সংজ্ঞা। তেষামাপেক্ষিকমেবাৎকৰ্ম্মং বদিস্যন্তীতি তদ্বিবিদঃ।

নারায়ণশব্দস্ত্রীপতেরেব সংজ্ঞা পূৰ্বপদাৎ সংজ্ঞায়ামগ ইতি সূত্রেণ তস্মাৎ
গত্ববিধানাৎ ॥ ৩৭ ॥

টীকানুবাদ—পত্ন্যরিত্যাদি সূত্রের অর্থ—পত্ন্যঃ—পশুপতি, গণপতি ও
দিনপতির। তৎকার্য্যতাম্—অর্থাৎ নারায়ণ হইতে উৎপত্তি এবং মোক্ষ, মোক্ষক
এই পদে ‘চ’ শব্দের ‘অভিধেয়ে’ এই ক্রিয়ার সহিত অঙ্গয়। তদাহরিত্যাদি
বাক্য মহোপনিষদে দ্রুত। ‘তস্মিন্ পুরুষা’ ইত্যাদিবাক্য—তেজঃ অর্থাৎ
মহত্ত্ব, আত্মা—জীব, অণাংশ সুস্পষ্ট। এই ঋতিতে এক নারায়ণ হইতেই
ব্রহ্মাদির উৎপত্তি-কথা বর্ণিত হইয়াছে। ‘অথ পুরুষোহকাময়ত’ ইত্যাদি
বাক্য নারায়ণোপনিষদের। ইহার অর্থ পূর্বেরই মত। ‘অহমেব স্বয়মিদম্’
ইত্যাদি বাক্য আশ্বলায়নশাখাস্তগত। ঐ ঋত্যস্তগত ‘অহম্’ পদের অর্থ
পরমেশ্বর। তাহাতে বলা হইয়াছে, ‘যাহাকে ইচ্ছা করি তাহাকে রুদ্রও
করি’ ‘ব্রহ্মাও করি’ ইহার দ্বারা সেই পরমেশ্বর হইতেই ব্রহ্মাদির উৎপত্তি
কথিত হইয়াছে। এইরূপে নারায়ণেই তাঁহা ছাড়া সকল বস্তুর কারণতায়,
ঋতি-প্রমাণ দেখান হইল। অনন্তর ‘তমেতৎ’ ইত্যাদি ঋতি দ্বারা সেই
পরমেশ্বরে সমপিত কৰ্ম্মাদি যে মুক্তির কারণ তাহা কথিত হইতেছে। ‘তমেতম্’
ইত্যাদি দ্বারা কৰ্ম্মকে মুক্তির কারণ বলা হইল, ‘বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুরুতী’
ইত্যাদি বাক্য দ্বারা জ্ঞান ও ভক্তির মোক্ষকারণতা বলা হইল—ইহা
জ্ঞাতব্য। ‘স্বতয়োহপীত্যাদি’ মনুসংহিতা, মহাভারত ও বিষ্ণুপুরাণ-স্মৃতিবাক্য,
পীঠকে ও বেদান্তসূত্রমন্তকনামক গ্রন্থে দ্রষ্টব্য, বিস্তৃতিভয়ে এখানে উদাহৃত হইল
না। প্রশ্ন—পশুপতি প্রভৃতি শব্দ যদি বেদে কোন কোনও অংশে থাকে,
তবে তাহাদের উপপত্তি কি? এই যদি বল, তাহাতে উত্তর করিতেছেন—
‘যে তু’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। তে কিলেত্যাদি—সর্বেশ্বর, সর্বকারণ শ্রীনারায়ণ ;
তিনিই আমাদের (পশুপতি প্রভৃতি শব্দের) অভিধেয় অর্থ—ইহাই সেই
শব্দগুলি বলিতেছে, সূতরাং কোন অসঙ্গতি নাই, ইহাই তাৎপর্য্য। সে-
বিষয়ে ঋতির অবিরোধরূপ হেতু কথিত হইয়াছে। ঋতাবিরোধ ইত্যাদি
বাক্য দ্বারা। উক্ত ঋতি-অর্থ—‘তদাহ’রিত্যাদি ঋতি জ্ঞাতব্য। সিদ্ধান্ত
এই—শিতিকর্গাদিকে অধিকার করিয়া সেই প্রকরণে যে মহেশ্বরাদি শব্দ
উল্লিখিত হইতেছে, সে শব্দগুলিও শিতিকর্গাদির পরমেশ্বরত্ব-বুঝাইবে না,
যেমন মহেশ্বর প্রভৃতি শব্দ ইন্দ্রাদিকেই বুঝাইবে, তাহা হইতে উৎকৃষ্ট

কোন দেবতাকে বুঝায় না, কারণ ইন্দ্রশব্দটি ‘ইন্দি পরমেশ্বর্যো’ ইন্দি ধাতুর অর্থ পরমেশ্বর, তাহার উত্তর ‘র’ প্রত্যয় নিষ্পন্ন, সুতরাং তাহার অর্থ পরমেশ্বর, আবার মহেশ্ব শব্দ দ্বারা বিশেষিত হইয়া তাহা হইতে কোন্ অধিককে বুঝাইবে অতএব মহাবৃক্ষাদি শব্দের মত এই সংজ্ঞার কোন অর্থ নাই। শব্দতত্ত্ববিদগণ বলিবেন—মহেশ্বরাদি শব্দ অগ্নি দেবতাপেক্ষা শিবপ্রভৃতির উৎকর্ষবাচক। কিন্তু ‘নারায়ণ’ শব্দটি শ্রীপতিরই সংজ্ঞা, সেই সংজ্ঞা বুঝাইতেছে বলিয়া ‘পূর্বপদাৎ সংজ্ঞায়ামগঃ’ সমাস নিবদ্ধ পদের পূর্বপদে গত্বের কারণ (র, ষ, ঋবর্ণ) থাকিলে পরপদস্থ ‘ন’ কারের গত্ব হয়—এই সূত্রানুসারে গত্ব হইতে পারিল ॥ ৩৭ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—জৈনমত নিরাসের পর এক্ষণে পাণ্ডপত আদি মতের নিরাস করিতেছেন। আদি শব্দে এখানে শৈব, গাণপত্য ও সৌর সকল সম্প্রদায়কেই বুঝাইতেছে। এতদ্বারা ইহা বুঝাইতেছে যে, জৈনমতাপেক্ষা এই সকল মতের অপকর্ষই প্রদর্শন করিবে। প্রথমতঃ পাণ্ডপত মতাবলম্বীদিগের মতে পাঁচটি পদার্থ স্বীকৃত হইয়াছে, যথা—কারণ, কার্য্য, যোগ, বিধি এবং দুঃখান্ত। পণ্ডপদবাচ্য জীবগণের পাশ অর্থাৎ বন্ধন মোচনের জন্তই পণ্ডপতি কন্তুক এই মত প্রবর্তিত হইয়াছে, সেই জন্তই এই মত পাণ্ডপত নামে বিখ্যাত। এই মতে পণ্ডপতিই সংসারের নিমিত্ত-কারণ, মহাদাদি পদার্থ তাহার কার্য্য, ওঁ কার পূর্বক ধ্যানাদির নামই যোগ ও ত্রৈকালিক জ্ঞানাদিই বিধি এবং দুঃখ-নিবৃত্তিই মুক্তি। শৈবগণের মতে শিব, গাণপত্যগণের মতে গণেশ এবং সৌরগণের মতে সূর্য্যই প্রকৃতি ও কালের সাহায্যে জগৎ সৃষ্টি করেন। উঁহারাই জগৎকর্ত্তা এবং উঁহাদের উপাসনার দ্বারাই জগদীশ্বরের সাম্যপা ও দুঃখনিবৃত্তিরূপ মোক্ষ লাভ হয়।

এ-স্থলে পূর্বপক্ষ এই যে, এই সকল মতের সিদ্ধাস্ত যুক্তিযুক্ত কিনা? পূর্বপক্ষবাদী বলেন যে, ঘটাদি-কার্য্যে কুন্তকারাদির নিমিত্ততা দৃষ্ট হয়, সেইরূপ ইঁহারও নিমিত্তকারণ হইবেন এবং ইঁহাদিগের নির্দিষ্ট উপায়-মতে মুক্তিই সম্ভব হইবে। এই পূর্বপক্ষবাদীর নিরাসের নিমিত্ত সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পণ্ডপতি প্রভৃতির সিদ্ধাস্ত সঙ্গত নহে; কারণ উহা সামঞ্জস্যহীন অর্থাৎ ঐ সমস্ত সিদ্ধাস্ত বেদ-বিরুদ্ধ। যেহেতু বেদে একমাত্র নারায়ণেরই জগৎকর্ত্ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে এবং অগ্ন্যাগ্নি দেবগণের কার্য্য

বিষ্ণুর অধীনতায় নিম্ন। বিষ্ণু কর্তৃক আদিষ্টে বর্ণাশ্রমধর্ম, জ্ঞান ও ভক্তিই মুক্তির উপায়রূপে নির্ণীত হইয়াছে। এ-বিষয়ে বিস্তৃত ব্যাখ্যা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“তব বিভবঃ খলু ভগবন্ জগদুদয়স্থিতিলয়াদীনি।

বিশ্বসৃজন্তেহংশাংশাস্তত্র মৃষা স্পর্দ্ধন্তি পৃথগভিমত্যা ॥”

(ভাঃ ৬।১৬।৩৫)

অর্থাৎ হে ভগবন্! জগতের উৎপত্তি, স্থিতি, লয় ও প্রবেশ-নিয়মাদি যাহা কিছু, তাহা বস্তুতঃ আপনারই লীলা। সেই বিশ্বশ্রষ্টা ব্রহ্মাদি দেবগণ—আপনারই অংশাংশ অর্থাৎ আপনার অংশ যে পুরুষাবতার, তাঁহার অংশ। সৃষ্টাদি-কাণ্ডে যাহারা পৃথক্ পৃথক্ ঈশ্বর বলিয়া যে অভিমান করেন, তাহা বুঝা।

আরও পাই,—

“সৃজামি তন্নিযুক্তোহহং হরো হরতি তদ্বশঃ ॥

বিশ্বং পুরুষরূপেণ পরিপাতি ত্রিশক্তিধক্ ॥” (ভাঃ ২।৬।৩২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“পরম ঈশ্বর কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্।

তাঁতে বড়, তাঁর সম কেহ নাহি আন ॥

ব্রহ্মা-বিষ্ণু-হর এই সৃষ্টাদি ঈশ্বর।

তিনে আজ্ঞাকারী কৃষ্ণের, কৃষ্ণ অধীশ্বর ॥”

শ্রীমন্তাগবতে আরও পাই,—

“এবং মনঃ কর্মবশং প্রযুক্তো

অবিজ্ঞয়াত্ম্যাপধীয়মানে।

প্রীতির্ন যাবন্নয়ি বাস্তুদেবে

ন মূচ্যতে দেহযোগেন তাবৎ ॥” (ভাঃ ৫।৫।৬) ॥ ৩৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ বেদবিরোধিনাং তেষামনুমানেনৈব নিমিত্তমাত্রেশ্বরকল্পনা । তথা সতি লোকদৃষ্ট্যানুসারেণ সম্বন্ধাদি বাচ্যম্ । তচ্চ বিকল্পাসহমিত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বেদবিরোধী সেই সকল বাদীদিগের কেবল নিমিত্তকারণরূপে ঈশ্বর-কল্পনা একমাত্র অনুমান-প্রমাণ দ্বারাই, কিন্তু প্রত্যক্ষ-প্রমাণ তাহাতে নাই, কিন্তু তাহাতে ক্ষতি এই, ঐরূপ হইলে লৌকিক গ্রাম্য-সাধারে তাহাতে (ঐ অনুমানে) ব্যাপ্তি প্রভৃতি সম্বন্ধ বলিতে হইবে, অথচ সেই সম্বন্ধাদি বিচারাসহ—এই কথাই অতঃপর সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ইথঞ্চ বেদার্থং ত্যজন্তস্তে বেদবিরোধিনো বস্তুতোহনুমানপরা এব ভবেয়ুঃ । ততশ্চ প্রত্যক্ষোপজীবকেনানুমানেনৈব নিমিত্তমাত্রেশ্বরং কল্পয়ন্তু । তথা চ সতি লোকদৃষ্টরীত্যা তশ্চেশ্বরশ্চ জগতি কার্য্যে কৰ্ত্তৃৎ সংবরস্থিত্যুপক্ষিপতি অথেষ্যাদিনা । ওমিতি চেৎ তত্রাহ তচ্চেতি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এইরূপে বেদার্থত্যাগী ঐ বাদিগণ ফলতঃ বেদবিরোধী, অতএব অনুমান প্রমাণমাত্র সহায় হইবেনই, তাহার পর প্রত্যক্ষমূলক অনুমান দ্বারাই নিমিত্ত কারণ ঈশ্বর-কল্পনাই করিবেন, তাহা হইলে লৌকিক নিয়মানুসারে সেই ঈশ্বরের জগৎকার্য্যে কৰ্ত্তৃত্ব সম্বন্ধ বলিতেই হইবে, এই উপক্রম করিতেছেন অথেষ্যাদি গ্রন্থদ্বারা । ইহাতে যদি বল হঁ, সম্বন্ধ প্রভৃতি অবশ্য বাচ্য, তাহার উত্তরে ‘তচ্চ’ ইত্যাদি বলিয়া প্রতিবাদ করিতেছেন ।

সূত্রম্—সম্বন্ধানুপপত্তেশ্চ ॥ ৩৮ ॥

সূত্রার্থ—কেবল পত্তপতি প্রভৃতি পতির যে অসামঞ্জস্য, তাহা নহে ; অনুমানে পতির জগৎকৰ্ত্তৃত্ব সম্বন্ধও যুক্তিযুক্ত হয় না, তাহার কারণ তাহাদের দেহহীনত্বই ॥ ৩৮ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—পতুর্জগৎকৰ্ত্তৃত্বসম্বন্ধো নোপপত্ততে অদে-হত্বাদেব । সদেহশ্চৈব কুলালাদেহদাদিসম্বন্ধদর্শনাৎ সম্বন্ধোহনুপপন্নঃ ॥ ৩৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পতির (পশুপতি, গণপতি, দিনপতির) জগৎকর্তৃত্ব-সম্বন্ধ অল্পপন্ন হইতেছে, যেহেতু তাহাদের শরীর নাই। দেখা যায়—ঘটাদিকর্ত্তা কুস্তকারাদি দেহধারী বলিয়া মৃত্তিকাদির সহিত তাহাদের সম্বন্ধ, হস্তপদাদি না থাকিলে মৃত্তিকাদি লইতে পারিত না, সেইরূপ শিবাদির হস্তপদাদি না থাকায় জগৎ-কর্তৃত্ব সম্ভব হইতেছে না ॥ ৩৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শ্লষ্টম্ ॥ ৩৮ ॥

টীকানুবাদ—শ্লষ্টম্ ॥ ৩৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত বেদবিরোধী বাদিগণকর্তৃক অহুমানমাত্রের দ্বারাই সংসারের নিমিত্তকারণতায় ঐরূপ দৈশ্বরের কল্পনা করা হইয়াছে। তাহাদের উক্ত কল্পনাকে স্বীকার করিলে লৌকিক দৃষ্টান্ত-অনুসারে সম্বন্ধাদি বলিতে হইবে। কিন্তু সেই সম্বন্ধাদিও বিচারসঙ্গত নহে। তাহাই সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উহাদের কল্পিত জগদীশ্বরের বিশ্বকর্তৃত্ব সম্বন্ধও যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ উহাদের কল্পিত দৈশ্বরের শরীর নাই। উহাদের দৃষ্টান্তমতেই দেখা যায়, কুস্তকারাদির শরীর আছে বলিয়া তাহাদের দ্বারা মৃত্তিকাদির সহিত সম্বন্ধ ঘটে এবং ঘটাদি নির্ম্মিত হইয়া থাকে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“কালবৃত্ত্যাত্মমায়্যাং গুণময্যামধোক্ষজঃ ।

পুরুষণাত্মভূতেন বীৰ্য্যমাধন্ত বীৰ্য্যবান্ ॥

ততোহভবন্নহস্তব্রহ্মব্যক্তাং কালচোদিতাং ।

বিজ্ঞানাত্মাদেহস্থং বিশ্বং ব্যঞ্জন্তমোহুদঃ ॥”

(ভাঃ ৩।৫।২৬-২৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“ঘটের নিমিত্ত-হেতু যৈছে কুস্তকার ।

তৈছে জগতের কর্ত্তা পুরুষাবতার ॥

কৃষ্ণ—কর্ত্তা, মায়ী তাঁর করেন সহায় ।

ঘটের কারণ চক্রদণ্ডাদি উপায় ॥

দূর হইতে পুরুষ করে মায়াতে অবধান ।

জীবরূপ বীৰ্য্য তাতে করেন আধান ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৫।৬৩-৬৫) ॥ ৩৮ ॥

সূত্রম্—অধিষ্ঠানানুপপত্তেশ্চ ॥ ৩৯ ॥

সূত্রার্থ—অধিষ্ঠান অর্থাৎ আশ্রয়ের অনুপপত্তিবশতঃ ঐশ্বরের (পতির) জগৎকর্তৃত্ব সম্ভব নহে; অর্থাৎ দেহধারী ব্যক্তি কোনও একস্থানে অধিষ্ঠান করিয়া সৃষ্টিকার্য্য করে, কিন্তু ঐ ঐশ্বরের দেহাদি না থাকায় কুত্রাপি অধিষ্ঠান নাই, কিরূপে তিনি সৃষ্টি করিবেন? ॥ ৩৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইয়মপ্যদেহদ্বাদেব । সদেহো হি কুলালাদি-ধরাত্তধিষ্ঠানঃ কার্য্যং কুর্বন্ দৃশ্যতে ॥ ৩৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই অধিষ্ঠানের অনুপপত্তিও ঐশ্বরের (শিতিকর্গাদি পতির) দেহহীনতা নিবন্ধনই। যেহেতু দেখা যায় ঘটাদি-নির্মাণকারী কুস্তকারাদি দেহযুক্ত এবং ধরা প্রভৃতিতে অধিষ্ঠান করিয়া কার্য্য করে, অতএব কুত্রাপি অধিষ্ঠানে দেহধারণ আবশ্যক, শিবের যখন তাহা নাই, তখন জগৎকর্তৃত্ব হইতে পারে না ॥ ৩৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অধিষ্ঠানেতি । ইয়মিতি সূত্রস্বত্বীলিঙ্গপদার্থো নির্দিষ্টঃ ॥ ৩৯ ॥

টীকানুবাদ—অধিষ্ঠানেত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে ‘ইয়মপি’ এই স্বত্বীলিঙ্গ পদের অর্থ সূত্রোক্ত অধিষ্ঠানানুপপত্তি নির্দিষ্ট হইয়াছে ॥ ৩৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত মতাবলম্বিগণের কল্পিত জগদীশ্বরের দেহাদির অভাববশতঃ এবং কোন অধিষ্ঠান নাই বলিয়া বিশ্বস্রষ্ট্রের উপপত্তি হয় না। ইহাই বর্তমান সূত্রে সূত্রকার ঘোষণা করিলেন। উহাদের পূর্বোক্ত দৃষ্টান্তানুসারেও নিরাকারের জগৎস্রষ্ট্র সম্ভব নহে। কুস্তকারের শরীর থাকায় এবং পৃথিবীরূপ অধিষ্ঠান থাকায় ঘটাদি নির্মাণকার্য্য হইয়া থাকে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“দৈবাং স্কৃতিতর্ধর্ম্মিণ্যাং স্বস্ত্যাং যোনৌ পরঃ পুমান্ ।

আধত্ত বীর্ধ্যাং সাহসৃত মহত্ত্বং হিরণ্ময়ম্ ॥”

(ভাঃ ৩।২৬।১২) ॥ ৩৯ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—নমদেহসৈব জীবস্য দেহেন্দ্রিয়াদি যথা-
ধিষ্ঠানমেবং পত্ন্যরপি তাদৃশস্য প্রধানং তৎ স্যাদিতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আক্ষেপ—জীবের কোনও নিজস্ব দেহ নাই কিন্তু তাহা হইলেও দেহ ও ইন্দ্রিয়াদিকে আশ্রয় করিয়া যেমন থাকে, সেইরূপ ঈশ্বর পশুপতি প্রভৃতিও প্রকৃতিকে অধিষ্ঠান করিয়া থাকিবেন, এই যদি বল, তাহাতে অসঙ্গতি দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নথিতি । তাদৃশশ্রাদেহশ্চ । তৎ করণম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—যদি দেহহীন জীব হয়, তবে তাদৃশ জীবের । ‘প্রধানং তৎ স্রাদিতি’ তৎ—ইন্দ্রিয় ।

সূত্রম্—করণবচ্ছেদ ভোগাদিভ্যঃ ॥ ৪০ ॥

সূত্রার্থ—‘করণবচ্ছেদ’—ইন্দ্রিয়ের মত প্রধানকে অধিষ্ঠান করিয়া ঈশ্বর (পতি) জগৎসৃষ্টি করেন, এ-কথাও বলিতে পার না, কারণ ? ‘ভোগাদিভ্যঃ’ তাহা হইলে সুখ-দুঃখভোগ, জন্ম-মরণ প্রভৃতি সম্বন্ধহেতু অনীশ্বরত্ব অর্থাৎ জীবতুল্যতা হইয়া পড়ে ॥ ৪০ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—প্রলয়ে প্রধানমস্তি । তচ্চ করণমিব ক্রিয়ো-পকারকমধিষ্ঠায় পতির্জগৎ কুর্যাদিতি ন শকাৎ বক্তুম্ । কুতঃ ? ভোগাদিভ্যঃ । করণস্থানীয়প্রধানোপাদানহানাদিনা জন্মমরণপ্রাপ্ত্যা সুখদুঃখভোগাদনীশ্বরত্বপ্রসঙ্গাৎ ॥ ৪০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রলয়কালে প্রকৃতি থাকে, তাহা ইন্দ্রিয়ের মত ক্রিয়া-নিষ্পাদক, উহাকে অধিষ্ঠান করিয়া পতি (পশুপতি প্রভৃতি) জগৎ সৃষ্টি করিবেন, এ-কথাও বলিতে পার না, কারণ তাহাতে তাঁহার ভোগ, জন্ম, মরণ-প্রাপ্তি হেতু ঈশ্বরত্বের হানি ঘটে । কিরূপে ? তাহা বলিতেছি—প্রধান—ইন্দ্রিয়স্থানীয়, তাহাকে গ্রহণ করিলে জন্ম এবং ত্যাগ করিলে মৃত্যু প্রাপ্তি হয়, অতএব ঈশ্বরের সুখ-দুঃখভোগ হেতু অনীশ্বরত্ব হইয়া পড়িবে ॥ ৪০ ॥

সুক্ষমা টীকা—করণবদিতি । করণস্থানীয়েতি । অয়মর্থঃ । বস্তুতো দেহেন্দ্রিয়ৈঃ শৃংগোহপি জীবো যথা তানি গৃহীত্ব তৈঃ কৰ্ম্ম করোতি মৃত্যু-কালে তানি ত্যজ্যতীতি জাতো মৃতশ্চ সুখী দুঃখী চ ভবতীতি সোহভি-ধীয়তে তথা দেহেন্দ্রিয়রহিতোহপি পতিঃ প্রধানমুপাদায় তেন সর্গং করোতি

প্রলয়ে তৎ ত্যজতীতি চেদভিধেয়ং তর্হি সোহপি জীব ইব জাতো মৃতশ্চ
সুখী দুঃখী চ ভবেদ্বিতি শক্যতেহভিধাতুম্। প্রধানগ্রহণং তস্মৈ জন্ম
সুখিভ্যঞ্চ তন্ত্রাগস্ত তস্মৈ মরণং দুঃখিভ্যঞ্চৈতি বোধাম্। তথাচ পতিরীশ্বর ইতি
মতক্ষতিরিতি ॥ ৪০ ॥

টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি অবতরণিকাভাষ্যের ‘তাদৃশস্ত’ অর্থাৎ দেহ-
হীন জীবের ‘তৎ স্মাৎ’ ইতি তৎ অর্থাৎ করণ হইবে। করণবদিত্যাদি
সূত্রের ভাষ্যে ‘করণস্থানীয় প্রধানোপাদানহানাদিনা’ ইত্যাদি—ইহার অর্থ
এই—বাস্তবপক্ষে দেহ ও ইন্দ্রিয়শূন্য জীব, তাহা হইলেও যেমন সেই
সকল গ্রহণ করিয়া তাহাদের সাহায্যে কর্ম নির্বাহ করে এবং মৃত্যুর সময়
সেইগুলি ত্যাগ করে, এই প্রকারে জীব জাত ও মৃত, সুখী ও দুঃখী
বলিয়া অভিহিত হয়, সেই প্রকার পতি দেহে ইন্দ্রিয়াদিরহিত হইয়াও
প্রধানকে গ্রহণ করিয়া তাহার সাহায্যে জগৎসৃষ্টি করেন, প্রলয় সময়
উপস্থিত হইলে সেই প্রধানকে ত্যাগ করেন, এই যদি তোমার (পতি
কর্তৃত্ববাদীর) বক্তব্য হয়, তাহা হইলে তিনিও (পতিও) জীবের মত
জাত ও মৃত, সুখী ও দুঃখী হইবেন, ইহা বলিতে পারি। কারণ কি ?
প্রকৃতির গ্রহণ তাহার জন্ম ও সুখভোগ। প্রকৃতির ত্যাগ তাহার মরণ-
স্থানীয় ও দুঃখপ্রাপ্তি জ্ঞাতব্য। তাহাতে ক্ষতি এই—পতি ঈশ্বর, এই মতের
হানি হইল ॥ ৪০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পাত্তপতমতবাদীরা যদি বলেন যে, দেহরহিত জীবের
দেহ ও ইন্দ্রিয় ষেক্ষপ অধিষ্ঠান হয়, সেইরূপ তাহাদের কথিত জগৎ-
পতিরও প্রধানই অধিষ্ঠান হইয়া থাকে। তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন
যে, জীবেন্দ্রিয়ের দ্বারা প্রধানকে অধিষ্ঠান অর্থাৎ আশ্রয় করিয়া তাহাদের
ঈশ্বরও জগৎসৃষ্টি করেন, ইহা বলা সম্ভব হয় না; কারণ তাহা হইলে
ঈশ্বরেরও জীবের দ্বারা সুখ-দুঃখ ভোগ ও জন্ম-মরণ স্বীকার করিতে হয়,
তাহা অসম্ভব।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যথোন্মুকাদ্বিস্কুনিষ্ঠাকুমার্যাপি স্বসম্ভবাৎ।

অপ্যাত্মভেনাভিমতাদ্ যথাগ্নিঃ পৃথগ্গন্মুকং ॥

ভূতেন্দ্রিয়ান্তঃকরণাং প্রধানাজ্জীবসংজ্ঞিতাং ।

আত্মা তথা পৃথগ্ দ্রষ্টা ভগবান্ ব্রহ্মসংজ্ঞিতঃ ॥

(ভাঃ ৩২৮৮০-৪১) ॥ ৪০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নষদৃষ্টানুরোধেন পত্ন্যঃ কিঞ্চিদেহাদিকং
কল্প্যন্ । দৃশ্যতে হ্যগ্রপুণ্যো রাজা সদেহঃ সাধিষ্ঠানশ্চ রাষ্ট্রেশ্বরঃ ন
তু তদ্বিপরীত ইতি চেৎ তত্র দূষণং দর্শয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি বল, অদৃষ্টানুসারে পতির কোনরূপ
দেহ-ইন্দ্রিয় প্রভৃতি কল্পনা করিব, দেখা যায়, কোন রাজা অত্যগ্র তপস্কার
পুণ্যে দেহবান্ থাকিয়া এবং কিছু অধিষ্ঠান করিয়া রাষ্ট্রের ঈশ্বর হন, কিন্তু
তদ্বিপরীত ব্যক্তিকে রাষ্ট্রপতি বলা যায় না, এই কথাতেও দোষ
দেখাওতেছেন—

সূত্রম্—অন্তবদ্ভ্রমসর্বজ্ঞতা বা ॥ ৪১ ॥

সূত্রার্থ—ইহা বলিলে তাঁহার জীবের মত বিনাশ স্বীকার করিতে হয়
অথবা অসর্বজ্ঞতা হইয়া পড়ে ॥ ৪১ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—এবং সতি দেহাদিসম্বন্ধঘটিতমন্তবস্ত্বং তস্য
জীববৎ স্যাৎ অসার্বজ্ঞাঞ্চ । ন হি কৰ্ম্মাধীনস্য সার্বজ্ঞ্যং যুজ্যতে ।
তথা চাবিনাশী সর্বজ্ঞশ্চেত্যভ্যুপগমক্ষতিঃ । ন চৈবং ব্রহ্মবাদে
কোহপি দোষঃ তস্য শ্রুতিমূলহাৎ । দর্শিতং চেদং শ্রুতেস্তু শব্দমূল-
ত্বাদিত্যত্র । পতীনাং স্বাতন্ত্র্যমিহ নিরস্তম্ । তদীয়ত্বেন সংকারস্ত-
ঙ্গীক্রিয়তে । এবঞ্চ পাশুপতাদিত্রিমতীপরিহারার্থমেবা পঞ্চমূত্রী
পরিহারহেতুসামাখ্যাং । অতঃ পত্ন্যরিত্যবিশেষোল্লেখঃ । তার্কিকা-
দিসম্মতেশ্বরকারণতানিরাসার্থং সেত্যন্তে ॥ ৪১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যদি অদৃষ্টানুরোধে দেহাদিসম্বন্ধ পতির হয়, তবে তাঁহার
দেহাদি সম্বন্ধঘটিত বিনাশিত্ব জীবের মত হইয়া পড়িবে এবং সর্বজ্ঞতার
হানি ঘটিবে, যেহেতু কৰ্ম্মাধীন কোন ব্যক্তিরই সর্বজ্ঞতা যুক্তিসঙ্গত হয় না ।
তাহার ফলে তোমাদের সম্মত পতি অবিনাশী ও সর্বজ্ঞ এই অভ্যুপগমের

হানি ঘটিল। কিন্তু ব্রহ্ম-কর্তৃত্ববাদে কোনও দোষাবকাশ নাই; যেহেতু উহা শ্রুতিমূলক। ‘শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্যাং’ এই সূত্রে উহা দেখান হইয়াছে। এই প্রবন্ধে পতিগণের স্বাধীনতামাত্র খণ্ডিত হইয়াছে কিন্তু তদীয়স্বরূপে তাঁহাদের পূজনীয়তা স্বীকৃতই আছে। এইরূপে পাণ্ডপতাদি তিন মতের নিরাসের জন্ত এই পাঁচটা সূত্র, পাণ্ডপাত মতের মত সৌর-গাণপত মতও সমান হেতুবলে পরিহার্য্য হইতেছে। এইজন্যই সূত্রকার ‘পত্যাঃ’ বলিয়া নির্বিশেষভাবে ‘পতি’ সামান্যের উল্লেখ করিয়াছেন। অপর সকলে বলেন— তার্কিকাদি সম্মত ঈশ্বরের জগৎকারণতাবাদ নিরাসের জন্ত ঐ পঞ্চসূত্রী ॥ ৪১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অস্তবস্তুমিত্যাди সূত্রার্থম্। নহু দেবতানাং দোষ ইতি চেৎ তত্রাহ পতীনামিতি। ন হি দেবতা বয়মবজানীমঃ। কিঞ্চিজৈঃ সমর্থিতং তাসাং পারমৈশ্বর্য্যং নিরস্ত্রামঃ, ভাগবতীয়াস্তাঃ সংকুশ্চেতি ন কিঞ্চিদবত্তম্। তার্কিকাদীতি। আদিনা পতঞ্জলিগ্রাহঃ। তৎপক্ষে দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিঃ। সম্বাসত্ত্বয়োরেকত্র বিরোধাদসম্ভবো বিহিতঃ প্রাক্। তদ্ব্যুপাদানস্বকর্তৃত্বয়োরেকত্র বিরোধাদসম্ভবো ভবতীতি নিমিত্তকারণেশ্বর-বাদেন সমন্বয়ে বিরোধঃ স্তাদিতি। সমাধানস্ত শ্রুতিশরণত্বাচাৰ্য্যাস্ত ভবিষ্যতীতি ॥ ৪১ ॥

টীকানুবাদ—অস্তবস্তুমিত্যাदि সূত্রের অর্থ স্পষ্ট। যদি বল, ইহাতে দেবতা-দিগের উপর অনাদর, ইহা দোষ, তাহাতে বলিতেছেন,—‘পতীনাং স্বাতন্ত্র্যমিহ নিবস্তম্ ইতি’—তাৎপর্য্য এই—আমরা দেবতাদিগকে অবজ্ঞা করিতেছি না, তবে কি? অজ্ঞগণ কর্তৃক সমর্থিত সেই সব দেবতাদের পরমেশ্বরত্ব নিরাস করিতেছি, এই মাত্র। তাঁহারা সকলেই ভগবদ্-সম্বন্ধীয় এইজন্য তাঁহাদের সম্মান করি। অতএব কিছুই দুষণীয় নহে। ‘তার্কিকাদীতি’—আদি পদদ্বারা পতঞ্জলি (যোগদর্শনকার) গ্রহণীয়, সে-পক্ষে এই প্রকরণে দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি। এক ধর্ম্মীতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব দুইটি ধর্ম্ম বিরোধবশতঃ থাকিতে পারে না, এ-কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে, সেইরূপ উপাদানকারণত্ব ও কর্তৃত্বের বিরোধবশতঃ এক ধর্ম্মীতে তাহাদের স্থিতি অসম্ভব, এই প্রকারে নিমিত্তকারণ ঈশ্বর এই বাদের সহিত সমন্বয়ে বিরোধ হইতে পারে, ইহার সমাধান আচার্য্য শ্রুতিকে আশ্রয় করিয়াই করিবেন ॥ ৪১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পাণ্ডপতমতাবলম্বিগণ যদি বলেন যে, অদৃষ্টান্তরোধে

তাহাদের কথিত জগদীশ্বরের কিঞ্চিৎ দেহেন্দ্রিয়াদি কল্পনা করা যাইতে পারে। দৃষ্টান্তস্থলে দেখা যায়, অতিশয় উগ্রপুণ্যবান্ কোন নৃপতি শরীর ধারণপূর্বক কিছু অধিষ্ঠানকরতঃ রাজ্যের অধিপতি হইয়া থাকেন। সূত্রকার এইরূপ পূর্বপক্ষের যুক্তিকে নিরসন পূর্বক বলিতেছেন যে, এইরূপ বলিলে জীবের ন্যায় সেই পতিরও অস্তবত্ব অর্থাৎ বিনাশিত্ব এবং অসর্বজ্ঞত্ব আসিয়া পড়ে। সর্বশক্তিমান্ কখনই এইরূপ হইতে পারেন না, কারণ শাস্ত্রে তাঁহাকে অবিনশ্বর ও সর্বজ্ঞ বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন। স্ততরাং ঐতিমূলক সিদ্ধান্তানুযায়ী ব্রহ্ম-কর্তৃত্ববাদই নির্দোষ এবং যুক্তিসঙ্গত।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“একমাত্র পুরুষঃ পুরাণঃ

মতঃ স্বয়ংজ্যোতিরনন্ত আত্মঃ।

নিত্যোহক্ষরোহজসস্থো নিরঞ্জনঃ

পূর্ণাঙ্গয়ো মুক্ত উপাধিতোহমৃতঃ ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২৩)

অর্থাৎ আপনিই একমাত্র সত্য, কেননা আপনি পরমাত্মা এবং পরিদৃশ্যমান জগৎ হইতে ভিন্ন। আপনি জগতের জন্মাদির মূলকারণ, পুরাণ পুরুষ ও সনাতন। আপনি পূর্ণ নিত্যানন্দময়, কূটস্থ, অমৃতস্বরূপ এবং উপাধিমুক্ত, নিরঞ্জন অর্থাৎ মায়িকগুণশূন্য, বিশুদ্ধ ও অনন্ত অর্থাৎ অপরিচ্ছিন্ন ও অদ্বয় ॥ ৪১ ॥

শাক্তেয় মতের খণ্ডন

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ শক্তিবাদঃ দুষয়তি। সার্বজ্ঞ্য-সত্যসঙ্কল্পাদিগুণবতী শক্তিরেব বিশ্বহেতুরিতি শাক্তা মন্যন্তে। তৎ সম্ভবেন্ন বেতি বিচিকিৎসায়াং তাদৃশা তয়া বিশ্বসৃষ্ট্যুপপত্তেঃ সম্ভবাদিতি প্রাপ্তে প্রত্যাচষ্টে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর শক্তিবাদের দোষ প্রদর্শন করিতেছেন।

শাক্তগণ মনে করেন যে, শক্তি সৰ্বজ্ঞা, সত্যসকলতাদিগুণবিশিষ্টা স্ততরাং শক্তিই বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা। তাহাতে সন্দেহ এই,—ইহা সম্ভব কিনা? ইহাতে পূৰ্বপক্ষী বলেন—ইহা তাহাই সম্ভব, কেননা যদি শক্তি সৰ্বজ্ঞা ও সত্যসকল হন, তবে তাঁহা হইতে বিশ্বসৃষ্টি হইতেই পারে; সূত্রকার এই মতের খণ্ডন করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহু মাশ্ব শৈবাদিরাক্ষাস্তেন সমন্বয়ে বিরোধস্তশ্চ বেদবিরুদ্ধত্যাং শাক্তসিদ্ধাস্তেন তু স তত্রাস্ত উপপত্তেঃ। সৰ্বোহপি কৰ্ত্তা শক্তিং বিনা কৰ্ত্তুং ন প্রভবতি। যদ্বৈতকং যত্র যৎকৰ্ত্তব্যং তৎ তস্মৈব হেতোঃ শকাং বক্তুম্। যথা তপ্তায়সো দধ্বং ওদগ্নিহেতুকমতোঃগ্নেবেব তদিত্যন্বয়ব্যতিরেকসিদ্ধম্। হেতুশ্চ শক্তিরতঃ শক্তিরেব জগদ্ভেদুরিতি প্রাগ্বেদাশ্লেপঃ। শাক্তসিদ্ধাস্তোহত্র বিষয়ঃ। স মানমূলো ভ্রমমূলো বেতি সংশয়ে তস্মা মানমূলতাং বক্তুং তৎপ্রক্রিয়াং নিরূপয়তি সার্বজ্ঞোত্যাদিনা। তয়েতি শক্ত্যা।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—বেশ, শৈবাদি-সিদ্ধান্তের দ্বারা ব্রহ্ম-সমন্বয়ে বিরোধ না হয়, না হউক, যেহেতু উহার বেদবিরুদ্ধ; কিন্তু শাক্ত সিদ্ধান্ত দ্বারা ব্রহ্ম-সমন্বয়ে বিরোধ হউক, যেহেতু শক্তির কর্তৃত্ব সম্বন্ধে যুক্তি আছে। তাহা এই—সকল কর্তাই শক্তি ব্যতীত কোন কার্য্য করিতে সমর্থ হয় না, যাহাকে হেতু করিয়া যে কার্য্যে যাহার কর্তৃত্ব, সেই কার্য্যে সেই হেতুরই কর্তৃত্ব বলা যাইতে পারে, যেমন তপ্ত লৌহের দাহকর্তৃত্ব, তাহা অগ্নির জগ্নি, অতএব ঐ দাহ-কার্য্যে অগ্নিরই কর্তৃত্ব, এইরূপ অন্বয়-ব্যতিরেক দ্বারা (অগ্নিসত্ত্বে দাহ এইরূপ অন্বয়, অগ্নির অভাবে দাহাতাব এই ব্যতিরেক দ্বারা) সিদ্ধ হয়। সেই প্রকার এখানে ঐ হেতু শক্তি, অতএব তাহাই জগতের সৃষ্টি-কারণ, এইরূপ পূর্বের মত আক্ষেপ বা প্রত্যাধারণ সঙ্গতি এই প্রকরণে জ্ঞাতব্য। এই অধিকরণের বিষয় শাক্ত সিদ্ধান্ত। তাহাতে সংশয়—উহা ভ্রমমূলক অথবা প্রমাণ সিদ্ধ? সেই সংশয়ে পূর্বপক্ষবাদী তাহার প্রমাণমূলকতা বলিবার প্রক্রিয়া দেখাইতেছেন—‘সার্বজ্ঞ্য সত্যসকলাদীত্যাদি’বাক্য দ্বারা। ‘তাদৃশ্যা তয়া বিশ্বসৃষ্ট্যুপপত্তেঃ’—তয়া—সেই শক্তিদ্বারা—

উৎপত্ত্যসম্ভবাবিকরণম্,

সূত্রম্—উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥ ৪২ ॥

সূত্রার্থ—চেতন কর্তৃক অনধিষ্ঠিত হইয়া শক্তির জগৎকর্তৃত্ব অসম্ভব,
অতএব শক্তির জগৎ-কারণতা বলা যায় না ॥ ৪২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেতাকর্ষণীয়ম্। ইহাপি বেদবিরাধাদনু-
মানেনৈব শক্তিকারণতা কল্পনীয়। তেন লোকদৃষ্ট্যৈব যুক্তির্বক্তব্য।
ততশ্চ শক্তিবিশ্বজনয়িত্রীতি নোপপত্ততে। কুতঃ? কেবলায়াস্ত-
শ্রাস্তত্বংপত্ত্যযোগাৎ। ন হি পুরুষাননুগৃহীতাভ্যঃ স্ত্রীভ্যঃ পুত্রাদয়ঃ
সম্ভবন্তো বীজদ্বয়ে লোকে। সার্বজ্ঞাদিকং ত্বপ্রেক্ষাভিহিতং
লোকেহদর্শনাৎ ॥ ৪২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্ব হইতে ‘ন’ এইপদ আকর্ষণ করিতে হইবে। এ-
পক্ষেও (শক্তিবাদ পক্ষেও) প্রত্যক্ষ শ্রুতি নাই, বরং পরমেশ্বরের জগৎ-
কর্তৃত্ব জ্ঞাপক প্রত্যক্ষ শ্রুতির সহিত বিরোধ থাকায় অন্তর্মান প্রমাণ দ্বারা
শক্তির কর্তৃত্ব কল্পনা করিতে হয়। তাহাতে লৌকিক দৃষ্টান্তানুসারে যুক্তিও
বলিতে হইবে, সেই যুক্তিতে শক্তি বিশ্বজননী—ইহা যুক্তিযুক্ত হয় না। কি
কারণে? তাহা দেখাইতেছি—চেতনের সম্বন্ধ না থাকিলে কেবল শক্তি
হইতে জগতের উৎপত্তি হইতে পারে না। দৃষ্টান্ত—দেখ যদি স্ত্রী জাতি
পুরুষ-সংযোগ লাভ না করে, তবে তাহাদিগ হইতে পুত্রাদি জন্মগ্রহণ
করিতে দেখা যায় না। সর্বজ্ঞাদি ধর্ম যে শক্তির আছে বলা হয়, উহা
অপ্রেক্ষাভিহিত অর্থাৎ বিচার না করিয়াই বলা হইয়াছে, লোক ব্যবহারে
তাহা দেখা যায় না অর্থাৎ বেদবিরোধী শক্তিগত সর্বজ্ঞাদি দ্বারা শক্তিকে
জগৎকর্ত্রী অনুমান করিতে হইবে, কিন্তু চেতনানধিষ্ঠিত শক্তি লোকে
দেখা যায় না। অতএব এই উক্তি শক্তিবাদের পক্ষপাতিতাবশতঃই
হইয়াছে ॥ ৪২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দ্বয়ত্বাৎপত্ত্যাদিনা। কেবলায়াঃ পুরুষসংসর্গরহিতায়াঃ।
এতদেব বিশদয়তি ন হীত্যাদিনা। অপ্রেক্ষ্য অবিচার্য। লোকেহদর্শনাদিতি

বেদবিরোধিভিস্তৈলৈকদৃষ্ট্যৈব শক্তির্মন্তব্য। ন হি তাদৃশী লোকে দৃশ্যতে ।
ততো বভাসাভিধানমেতৎ ॥ ৪২ ॥

টীকানুবাদ—সেই পূর্বপক্ষীর মত ‘উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ’ এই সূত্রদ্বারা সূত্রকার খণ্ডন করিতেছেন—‘কেবলান্না ইতি’ পুরুষসম্বন্ধ-রহিতা স্ত্রীর পুত্রাদি উৎপত্তি হয় না। ইহাই বিশদভাবে বিবৃত করিতেছেন—ন হীত্যাদি বাক্যদ্বারা। অপ্রেক্ষ্য—অর্থাৎ বিচার না করিয়া। লোকেহদর্শনাদিতি—বেদবিরোধী সেই সার্বজ্ঞ্যাদিদ্বারা লৌকিক দর্শনানুসারেই শক্তির অনুমান করিতে হইবে। কিন্তু লোকব্যবহারে শক্তি—সর্বজ্ঞ দেখা যায় না, অতএব ঐ উক্তি অবিশ্বাস্যবাদিতা ভিন্ন অত্র কিছু বলা যায় না ॥ ৪২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে শাক্তেয় মতবাদ খণ্ডন আরম্ভ হইতেছে। শাক্তগণ মনে করেন যে, শক্তিই সার্বজ্ঞ্য-সত্যসঙ্কল্পাদি গুণযুক্তা এবং তিনি বিশ্ব-জননী। অর্থাৎ তাঁহা হইতেই জগতের সৃষ্টাদি হইয়া থাকে। কিন্তু এ-স্থলে বিচার্য বিষয় এই যে, ইহা সম্ভব কিনা? পূর্বপক্ষী—শাক্ত-মতাবলম্বী বলেন, শক্তি যখন এইরূপ গুণযুক্তা বলিয়া প্রসিদ্ধা, তখন তাহা হইতে জগতের উৎপত্তি সম্ভব অর্থাৎ যুক্তিযুক্ত। এই পূর্বপক্ষের নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, কেবল শক্তির দ্বারা জগতের উৎপত্তি অসম্ভব। উহা বেদবিরুদ্ধ এবং অনুমানের দ্বারা কল্পিত হইয়া থাকে। লৌকিক দৃষ্টান্তেও দেখা যায়, পুরুষের সংসর্গ ব্যতীত কেবল স্ত্রীগণ হইতে পুত্রাদির উৎপত্তি কেহ কখনও দেখে নাই। আরও এক কথা, শক্তি যে সর্বজ্ঞতা, সত্যসংকল্পাদি গুণযুক্তা, তাহাও অবিচারেই বলা হইয়া থাকে; কারণ জগতে উহা দেখা যায় না।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাওয়া যায়,—

“বাসুদেব-সকর্ষণ-প্রত্যক্ষানিরুদ্ধ।

‘দ্বিতীয় চতুর্বাহ’ এই—তুরীয়, বিশুদ্ধ ॥

তাঁহা যে রামের রূপ মহাসকর্ষণ।

চিচ্ছক্তি-আশ্রয় তিহৌ, কারণের কারণ ॥”—ইত্যাদি

(চৈঃ চঃ আদি ৫।৪১-৪২)

এতৎপ্রসঙ্গে পরমারাধ্যতম আমাদের শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ-লিখিত অনুভাষ্যে পাওয়া যায়,—“ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের ২য় পাদে “উৎপত্ত্যসম্ভবাধিকরণে”

শ্রীশঙ্করাচার্য্য স্বীয় ভাষ্ক-মধ্যে চতুর্বাহের বিষয়ে যে ভ্রমপূর্ণ-বিচার উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার মীমাংসাস্বরূপে গ্রন্থকার ৪১-৪৭ সংখ্যায় উক্ত মতবাদ নিরাস করিয়া দেখাইয়াছেন। অদ্বয়-জ্ঞান বিমুখবস্তুর দৃশ্যজগতের অন্ততম বস্তুজ্ঞানে শ্রীপাদের যে ভ্রান্তি, তাহা পঞ্চরাশ্রে শ্রীনারায়ণ স্বয়ং তাঁহাকে বুঝাইয়া দিয়াছেন, কিন্তু বদ্ধ ও আশ্রয়-প্রকৃতি জীবের মোহনের জন্য তাঁহাকে যে বিপ্রলিপ্সা (প্রতারণা) অবলম্বন করিতে হইয়াছে, তৎকালেই অদ্বৈতপন্থী অপ্স্যাদীক্ষিতাদি ভ্রান্তির চরম-সীমায় উপনীত হইয়াছেন। বদ্ধ জীবগণের যোগ্যতায় চতুর্বাহ-জ্ঞান সম্ভবপর নহে। তাহাদের নিবুদ্ধিতা-বর্ধনের জন্য আচার্য্যের এই প্রকার ছক্কিত। চতুর্বাহ শুদ্ধসত্ত্বময়, চিচ্ছক্তিবিলাসী ও ষড়্‌বিধ ঐশ্বর্য্য-সম্পন্ন। তাঁহাদিগকে দরিত্র ও নিঃশক্তিক বলা ও বোধ-করা—মূঢ় জীবের ধর্ম্ম। তাদৃশ জীব মায়ামোহিত হইবারই যোগ্য। বৈকুণ্ঠ ও মায়িকদেশকে বুঝিতে না পারিলে এই প্রকার ভ্রান্তিরই সম্ভাবনা। শ্রীপাদ শঙ্কর ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ে দ্বিতীয় পাদের ৪২-৪৫ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্ক্রে এই ‘চতুর্বাহ-বাদ’ নিরাস করিবার বৃথা প্রয়াস করিয়াছেন। শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্ক হইতে ‘চতুর্বাহ’-সম্বন্ধে তাঁহার বিকৃত ধারণামূলক বাক্য উদ্ধৃত হইতেছে।

“উৎপত্তাসম্ভবাং” (৪২) (শঙ্করভাষ্ক)— * * * ‘তত্র ভাগবতা মগ্ধস্তে ভগবানেবৈকো বাহুদেবো নিরঞ্জনো জ্ঞানস্বরূপঃ পরমার্থতত্ত্বম্। * * * তস্মাদসঙ্গতৈষাং কল্পনা।’

ভাষ্কার্থ এই—‘ভাগবতগণ মনে করেন যে, ভগবান্ বাহুদেব এক, তিনি নিরঞ্জন, জ্ঞানবপুঃ এবং তিনিই পরমার্থতত্ত্ব। তিনি স্বয়ং আপনাকে চতুর্দ্বা বিভাগ করিয়া বিরাজ করিতেছেন। সেই চারিপ্রকার বাহু এই, ১ম বাহুদেব-বাহু, ২য় সর্কর্ষণ-বাহু, ৩য় প্রহ্লায়-বাহু, ৪র্থ অনিরুদ্ধ-বাহু, এই চারিপ্রকার বাহুই তাঁহার শরীর। বাহুদেবের অপর নাম ‘পরমাত্মা’, সর্কর্ষণের অগ্র নাম ‘জীব’, প্রহ্লায়ের নামান্তর ‘মন’ এবং অনিরুদ্ধের আর একটি নাম ‘অহঙ্কার’। এই বাহুচতুষ্টয়-মধ্যে বাহুদেব-বাহুই পরা প্রকৃতি অর্থাৎ মূল-কারণ। সর্কর্ষণ প্রভৃতি বাহুদেব-বাহু হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছেন, স্ততরাং সর্কর্ষণ, প্রহ্লায় ও অনিরুদ্ধ, পরা প্রকৃতির কার্য্য। জীব দীর্ঘকাল ভগবৎ-মন্দিরে গমন, উপাদান, ইজ্যা, স্বাধ্যায় ও যোগসাধনে রত থাকিয়া নিষ্পাপ হয়,

এবং পুণ্যশরীরী হইয়া পরা প্রকৃতি ভগবান্কে লাভ করে। মহাত্মা ভাগবতগণ যে বলেন, নারায়ণ প্রকৃতির পর এবং পরমাত্মা নামে প্রসিদ্ধ ও সৰ্ব্বাত্মা, তাহা শ্রুতি বিরুদ্ধ নহে এবং তিনি আপনা আপনি অনেক প্রকার ব্যুৎপত্তিতে অবস্থিত বা বিরাজমান, তাহাও আমরা স্বীকার করি। অতএব ভাগবত মতের ঐ অংশ এই সূত্রের নিরাকরণীয় নহে। ভাগবতগণ যে বলেন, বাসুদেব হইতে সৰ্ব্বধৰ্মের, সৰ্ব্বধৰ্ম হইতে প্রহ্মার, প্রহ্ম হইতে অনিরুদ্ধের উৎপত্তি হইয়াছে, এতদংশের নিষেধার্থই আচার্য্য এই সূত্র গ্রথিত করিয়াছেন।

অনিত্যত্বাদি দোষগ্রস্ত বলিয়া বাসুদেব-সংজ্ঞক পরমাত্মা হইতে সৰ্ব্বধৰ্ম-সংজ্ঞক জীবের উৎপত্তি একান্ত অসম্ভব। জীব যদি উৎপত্তিমান হয়, তাহা হইলে তাহাতে অনিত্যত্বাদি-দোষ অপরিহার্য্য হইবে। জীব নশ্বর-স্বভাব হইলে তাহার ভগবৎপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ হইতেই পারে না। কারণ-বিনাশে কার্য্য-বিনাশ অবশ্যস্তাবী। আচার্য্য বেদব্যাস জীবের উৎপত্তি ২য় অধ্যায়ের ৩য় পাদের “নাত্মশ্রুতেন্নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ” এই সূত্রদ্বারা নিষেধ করিয়াছেন এবং উৎপত্তি নিষেধদ্বারা নিত্যতা প্রমাণিত করিবেন। অতএব এই কল্পনা অসঙ্গত।”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স্বা বা এতচ্চ সংদ্রষ্টুঃ শক্তিঃ সদসদাত্মিকা।

মায়া নাম মহাভাগ যয়েদং নির্ধমে বিভূঃ ॥

কালবৃত্ত্যাত্মমায়ায়াং গুণমধ্যামধোক্ষজঃ।

পুরুষোত্তমভূতেন বীৰ্য্যমাধত্ত বীৰ্য্যবান্ ॥” (ভাঃ ৩।৫।২৫-২৬)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“সেই ত’ মায়ায় দুই বিধ অবস্থিতি।

জগতের উপাদান ‘প্রধান’, ‘প্রকৃতি’ ॥

জগৎ কারণ নহে প্রকৃতি জড়রূপ।

শক্তি সঞ্চারিয়া তারে কৃষ্ণ করে রূপ।

কৃষ্ণশক্ত্যে প্রকৃতি হয় গোণ-কারণ।

অগ্নিশক্ত্যে লৌহ যৈছে করয়ে জারণ ॥

অতএব কৃষ্ণ মূল-জগৎ-কারণ ।

প্রকৃতি-কারণ, যৈছে অজাগলন্তন ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৫৮-৬১)

শ্রীগীতাতেও শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সৃজ্যতে সচরাচরম্ ।

হেতুনানেন কোন্ত্যেয় জগদ্বিপরिवর্ততে ॥” (৯।১০) ॥ ৪২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাস্তি শক্তেরনুগ্রহকর্তা পুরুষস্তনানু-
গৃহীতা তু সা তদ্বৈতুরিতি মতম্ । তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—উক্ত-বিষয়ে শক্তিবাদী সমাধান করেন,
আচ্ছা, শক্তির অনুগ্রাহক অর্থাৎ অধিষ্ঠাতা চেতন পুরুষ (ব্রহ্ম) আছেন, তাহা
কর্তৃক অনুগৃহীতা হইয়া শক্তি জগৎ-সৃষ্টির হেতু হইবেন, এই আমাদের মত,
তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথাস্তীতি । পুরুষঃ কপালী ব্রহ্মঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথাস্তীত্যাदि’ অবতরণিকাভাষ্যস্থ
‘পুরুষঃ’ অর্থাৎ নরকপালধারী ব্রহ্ম ।

সূত্রম্—ন চ কর্তৃঃকরণম্ ॥ ৪৩ ॥

সূত্রার্থ—যদি শক্তির পরিচালক একজন চেতন পুরুষই স্বীকার কর,
তবে তাঁহারও তো ‘ন চ করণম্’ অর্থাৎ দেহেন্দ্রিয়াদি নাই, তবে কিরূপে
তিনি শক্তির পরিচালনা করিবেন ? ॥ ৪৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যদি শক্ত্যানুগ্রাহকঃ পুরুষোহপ্যঙ্গীকার্য্যস্তর্হি
তস্ত্যাপি বিশেষ্যপদ্যুপযোগিদেহেন্দ্রিয়াদি করণং নাস্তীতি নানু-
গ্রাহোপপত্তিঃ । সতি চ তস্মিন্ প্রাপ্তকৃতদোষানতিবৃত্তিঃ ॥ ৪৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যদি শক্তির অধিষ্ঠাতা পুরুষ অর্থাৎ নরকপালধারী ব্রহ্ম
স্বীকার কর, তবে তাঁহারও বিশেষ সৃষ্টি করিবার উপযোগী দেহ-ইন্দ্রিয়াদি থাকা
চাই, কিন্তু তাহা তো নাই, তবে তিনি কিরূপে শক্তির পরিচালনা করিবেন ?
অতএব অনুগ্রাহকতার উপপত্তি হইতে পারে না । আর যদি দেহেন্দ্রিয়াদি
তাঁহার আছে বল, তবে পূর্বোক্ত দোষ হইতে নিষ্কৃতি হইবে না ॥ ৪৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন চেতি । সতি চেতি । তস্মিন্ করণেহসীকৃতে করণবচ্ছে-
দিতি সূত্রোক্তদোষপ্রসঙ্গ ইত্যর্থঃ ॥ ৪৩ ॥

টীকানুবাদ—‘ন চ কর্তৃঃকরণম্’ এই সূত্রের ভাষ্যস্থ ‘সতি চ তস্মিন্’
ইত্যাদি তস্মিন্ অর্থাৎ করণ—দেহেন্দ্রিয়াদি স্বীকার করিলে ‘করণবচ্ছেদ’
ইত্যাদি সূত্র-প্রদর্শিত দোষ হইতে অব্যাহতি হইবে না । অর্থাৎ তথায়
বলা হইয়াছে, ঈশ্বরের দেহেন্দ্রিয়াদি স্বীকার করিলে জন্ম-মরণাদি হয় এবং
তাহাতে অনিত্যত্ব ও জীবের মত স্মৃৎস্মৃৎখাদির ভোগবশতঃ অনীশ্বরত্ব
হয় ॥ ৪৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—শাক্তেয় মতবাদী যদি বলেন যে, শক্তির অমুগ্রহকর্তা
পুরুষ (রুদ্র) না হয় স্বীকার করা হইল, তাহা হইলে তো সেই পুরুষ কড়ক
অমুগ্রহীতা শক্তিই জগৎসৃষ্টিাদির হেতু হইবে । তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান
সূত্রে বলিতেছেন যে, শক্তির পরিচালক চেতন পুরুষ স্বীকার করিলেও
তাহার দেহ, ইন্দ্রিয়াদি নাই অতএব তিনি কিরূপে শক্তির পরিচালনা
করিবেন ? আর যদি দেহেন্দ্রিয়াদি স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে পূর্বোক্ত
দোষ অর্থাৎ জগদীশ্বরের দেহেন্দ্রিয়াদি স্বীকারে জন্মমৃত্যু-প্রসঙ্গ আসে
এবং জীবের জায় অনিত্যত্ব ও স্মৃৎস্মৃৎখভাগি হওয়ায় ঈশ্বরত্বের ব্যাঘাত
ঘটে, এই দোষের তো নিরাকরণ হইবে না ।

এই সূত্রের শাস্ত্রভাষ্যে যাহা কথিত হইয়াছে, তাহাও উদ্ধারপূর্বক
পরমারাধ্যতম আমাদের শ্রীশ্রীলপ্রভুপাদ ভাষ্যার্থে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা
উদ্ধার করিতেছি—“ভাষ্যার্থ এই—‘এতাদৃশী কল্পনা যে অসঙ্গত, তাহার
কারণ আছে । লোকমধ্যে দেবদত্তাদি কর্তা হইতে দাতাদি করণের উৎপত্তি
দৃষ্টিগোচর হয় না ; অথচ ভাগবতগণ বর্ণনা করেন, সঙ্কর্ষণ-নামক কর্তা-
জীব হইতে প্রহ্ম-নামক করণ-মন জন্মিয়াছে, আবার সেই কর্তৃজাত
প্রহ্ম হইতে অনিরুদ্ধ-অহঙ্কারের উৎপত্তি হয় । ভাগবতেরা এই কথা
দৃষ্টান্তদ্বারা বুঝাইতে না পারিলে কি প্রকারে গ্রহণ করা যাইতে পারে ? এই
তত্ত্বের অববোধক ঋতিবাক্যও শুনা যায় না ।

এই সকল সূত্রের শাস্ত্রভাষ্যের খণ্ডন শ্রীশ্রীলপ্রভুপাদ লিখিত ‘অমুভাষ্য’
হইতে পরে উদ্ধৃত হইবে ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“দৈবাং ক্ষুভিতধর্মিণ্যাং স্বস্ত্যাং যোনৌ পরঃ পুমান্
আধত্ত বীর্ঘ্যাং সাহস্রত মহত্ত্বং হিরণ্ময়ম্ ॥”

(ভাঃ ৩২৬।১২) ॥ ৪৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু নিত্যজ্ঞানেচ্ছাদিগুণকোহসাবিতি চেৎ
তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি বল, সেই শক্তি-পরিচালক পুরুষের
জ্ঞান, ইচ্ছাদি গুণ নিত্য ; তাহাতে উত্তর করিতেছেন—

সূত্রম্—বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধঃ ॥ ৪৪ ॥

সূত্রার্থ—যদি সেই কপালী পুরুষ ক্রমের সৃষ্টিকার্যের উপযোগী নিত্যজ্ঞান,
নিত্যসঙ্কল্পাদি গুণ আছে বল, তবে ‘তদপ্রতিষেধঃ’ তাহার নিষেধ করি না,
যেহেতু তাহা ব্রহ্মবাদেরই অন্তর্ভূত। ইহাতে আমাদের কোন বিবাদ
নাই ॥ ৪৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তস্য পুরুষস্য নিত্যজ্ঞানেচ্ছাদিকরণমস্তীতি
চেত্তর্হি তদপ্রতিষেধো ব্রহ্মবাদাস্তর্ভাবঃ। তত্র তাদৃশাৎ পুরুষাদিষ্ট-
সৃষ্টাঙ্গীকারাৎ ॥ ৪৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই শক্তির অনুগ্রাহক পুরুষ অর্থাৎ কপালী ক্রমের যদি
জগৎ-সৃষ্টি করিবার উপযোগী নিত্যজ্ঞান, নিত্যসঙ্কল্প, নিত্য ঐশ্বর্য স্বীকার কর,
তবে আমরা তাহার নিষেধ করি না, যেহেতু উহা ব্রহ্মবাদের অন্তর্ভূত হইল।
কারণ ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ববাদে একুপ নিত্যজ্ঞানেচ্ছাদিমান পুরুষ (পরমেশ্বর)
হইতে জগৎ-সৃষ্টি আমরা অঙ্গীকার করি ॥ ৪৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নয়িতি। নিত্যজ্ঞানেচ্ছাদিঃ স পুরুষস্ত্রিগুণশক্ত্যা জগৎ
নিষ্ঠাতীতি চেদ্রুপাংস্তর্হি নামমাত্রৈণৈব বিবাদঃ ভাষান্তরেণ ব্রহ্মবাদমেব
প্রস্তোষীতি সমদ্যার্থঃ। তত্র তাদৃশাৎ পুরুষাদিতি বিকরণত্বান্নেতি চেৎ
তদ্বক্তৃমিত্যত্র নিরূপিতং তদ্বীক্ষণীয়ম্ ॥ ৪৪ ॥

টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি অবতরণিকাস্থ আশঙ্কা—নিত্যজ্ঞান ও ইচ্ছাদি-
মান সেই পুরুষ সব, বজঃ, তমঃ এই তিনটি গুণ-শক্তি দ্বারা জগৎ সৃষ্টি করেন,

এইরূপ যদি বল, তাহা হইলে আমাদের সহিত তোমাদের নামমাত্রে বিবাদ অর্থাৎ তোমরা সৃষ্টিকর্তা শক্তিপরিচালক রূপে বলিতেছ, আমরা পরমেশ্বর শ্রীহরি বলিতেছি, অতএব তোমরা ভাষান্তর দ্বারা ব্রহ্মবাদকেই সমর্থন করিতেছ; ইহাই সমস্ত বাক্যের তাৎপর্য। ভাষান্তর্গত ‘তত্র তাদৃশাং পুরুষাং’ ইতি—‘বিকরণম্ভাৱেতি চেৎ তদুক্তম্, এই সূত্রে তাহা বিবৃত করা হইয়াছে, তাহা দ্রষ্টব্য ॥ ৪৪ ॥

সিদ্ধান্তকথা—যদি শক্তিবাদী বলেন যে, শক্তির পরিচালক পুরুষের নিত্য জ্ঞান ও নিত্য ইচ্ছাদি গুণ আছে; তদ্ব্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যদি সেই পুরুষের নিত্য জ্ঞানেচ্ছাদি গুণ আছে, স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে আর কোন প্রতিষেধ অর্থাৎ নিষেধ নাই, কারণ এই মত তো ব্রহ্মবাদের অন্তর্গতই হইল। যেহেতু ব্রহ্মবাদে তাদৃশ পুরুষ হইতেই জগতের সৃষ্টাদি অপৌকৃত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতি-স্ববেণ্ড পাওয়া যায়,—

“জয় জয় জহুজামজিতদোষগৃভীতগুণাং

অমসি যদাশ্বনা সমবরুদ্ধসমস্তভগঃ ।

অগজগদোকসামখিলশক্তাববোধক তে

কচিদজয়াশ্বনা চ চরতোহহুচরেন্নিগমঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।১৪)

এই সূত্রের শাস্ত্রভাণ্ডে যাহা আছে, সেই ভাষাখ আামাদের শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ তাঁহার রচিত ‘অনুভাণ্ডে’ যাহা লিখিয়াছেন, তাহা এখানে উদ্ধৃত হইতেছে।

“ভাষার্থ এই—‘ভাগবতদিগের এমন অভিপ্রায়ও হইতে পারে যে, উক্ত সঙ্কর্ষণাদি জীবভাবান্বিত নহেন, তাঁহারা সকলেই ঈশ্বর, সকলেই জ্ঞানশক্তি ও ঐশ্বর্যশক্তিসম্পন্ন, বল, বীৰ্য্য ও তেজঃসম্পন্ন সকলেই বাহুদেব, সকলেই নিদোষ, নিরখিষ্টান, নিরবজ্ঞ। স্তবরাং তাঁহাদের সম্বন্ধে উৎপত্ত্যসম্ভব-দোষ নাই। এই অভিপ্রায়ে উপর বলা যাইতেছে যে, এই প্রকার অভিপ্রায় থাকিলে উৎপত্ত্যসম্ভবদোষ নিবারিত হয় না, অতএব প্রকারে এই দোষ থাকিয়া যায়। বাহুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রহ্লাদ, অনিরুদ্ধ—ইহারা পরস্পর ভিন্ন, একাত্মক নহেন; অতএব সকলেই সমধর্মী ও ঈশ্বর। এই অর্থ অভিপ্রেত হইলে অনেক ঈশ্বর স্বীকার করিতে হয়। অনেক ঈশ্বর স্বীকার

করা নিশ্চয়োজ্ঞান; কেননা, এক ঈশ্বর স্বীকার করিলেই অভিলাষ পূর্ণ হয়। আরও ভগবান্ বাহুদেব এক অর্থাৎ অদ্বিতীয় পরমার্থতত্ত্ব, এইরূপ প্রতিজ্ঞা থাকায় সিদ্ধান্তহানি-দোষও প্রসক্ত হইতেছে। এই চতুর্ভূহ ভগবানেরই এবং তাঁহারই সকলেই সমধর্মী, এইরূপ হইলেও উৎপত্ত্য-সম্ভব-দোষ পরিহার করা যায় না; কেননা, কোনরূপ আতিশয্য (ন্যূনতাধিক্য) না থাকিলে বাহুদেব হইতে সঙ্কর্ষণের, সঙ্কর্ষণ হইতে প্রত্যাঘের এবং প্রত্যাঘ হইতে অনিরুদ্ধের জন্ম হইতে পারে না। কার্য্য-কারণ-মধ্যে কোনও বৈশিষ্ট্য আছে, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে; যেমন মৃত্তিকা হইতে খট হয়। অতিশয় না থাকিলে কোনটি কার্য্য, কোনটি কারণ, তাহা নির্দেশ করিতে পারা যায় না। আরও দেখ, পঞ্চরাত্র-সিদ্ধান্তীরা বাহুদেবদিগের জ্ঞানাদি-তারতম্যাক্রান্ত ভেদ বলিয়া মানেন না, প্রত্যুত বাহুচতুষ্টয়কে অবিশেষে বাহুদেবব্যং মাণ্ড করেন। আমরা জিজ্ঞাসা করি ভগবানের বাহু কি চতুঃসংখ্যায় পর্য্যাপ্ত? অবশ্যই তাহা নহে। ব্রহ্মাদিস্তম্ভ পর্য্যাপ্ত সমুদায় জগৎ ভগবদ্ বাহু—ইহা ক্রতি, স্থিতি, উভয়ত্র প্রমাণিত হইয়াছে।”

এই বিচারেরও খণ্ডন পরে প্রদর্শিত হইবে। ॥ ৪৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—শক্তিমাত্রাকারণতাবাদস্ত নিঃশ্রেয়সকামৈ-
রনাদরণীয় এবেতু্যপসংহরতি—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে

শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—শক্তিমাত্রাকারণতাবাদ অর্থাৎ কেবল শক্তিকেই ঐহাং জগৎকর্ত্রী বলেন, তাঁহাদের মত মুক্তিপথের পথিকদিগের আদরণীয় নহেই, ইহা উপসংহার করিতেছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের

শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—শক্তিমাত্রত্বিতি। ন হি শক্তিঃ কেবলা
কিস্তীশ্বরোপহৃষ্টা মেতি দেবায়শক্তিমিত্যাदिপ্রতিরাহ। মার্কণ্ডেয়োহপি ভাম-
সঙ্কম্বারায়ণীমবোচৎ।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-ভাষ্যস্ত সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘শক্তিমাত্রাকারণতাবাদস্ত’ ইত্যাদি
অবতরণিকাভাষ্য—শ্রুতি বলিতেছেন—শক্তি কেবলা থাকিতে পারেন না, কিন্তু
ঈশ্বরসম্পৃক্ত হইয়াই আছেন ‘দেবাত্মশক্তিম্’ ইত্যাদি। মার্কণ্ডেয় মূনিও
স্বরচিত মার্কণ্ডেয় পুরাণে মগ্নশতীতে সেই নারায়ণী শক্তি বহুবার বলিয়াছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের
শ্রীবলদেবকৃত-অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূত্রম্—বিপ্রতিষেধাচ্চ ॥ ৪৫ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত
দ্বিতীয়পাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—সমস্ত শ্রুতি, স্মৃতি ও যুক্তির সহিত বিরোধ (অসামঞ্জস্য)
হওয়ার জগৎ শক্তিবাদ গ্রহণীয় নহে ॥ ৪৫ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের
দ্বিতীয়পাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সর্বশ্রুতিস্মৃতিযুক্তিবিরোধান্তুচ্ছঃ শক্তিবাদঃ ।
“শ্রুতয়ঃ স্মৃতয়শ্চৈব যুক্তয়শ্চৈশ্বরং পরম্ । বদন্তি তদ্বিরুদ্ধং যো বদেত্ত-
স্মান্ন চাধম” ইতি হি স্মৃতিঃ । চশদেনোৎপত্ত্যসম্ভবাদিতি হেতুঃ
সমুচ্চিতঃ । তদেবং সাংখ্যাদিবর্জনাং দোষকটকবৈশিষ্ট্যাং তদ্রহিতং
বেদান্তবৈশিষ্ট্যং ত্রেয়োহর্থিভিরাস্ত্যেমিতি ॥ ৪৫ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শক্তিবাদ অতিতুচ্ছ, যেহেতু তাহাতে সকল শ্রুতি, স্মৃতি
ও যুক্তির বিরোধ ঘটে ।

স্বতিবাক্য আছে—‘শ্রুতয়ঃ স্বতয়শ্চৈব...ন চাধমঃ’—শ্রুতিবাক্যানিচয়, স্বতি-বাক্যগুলি ও যুক্তিসমুদয় যে পরমেশ্বরকে জগৎকারণ বলিয়া থাকেন, যে ব্যক্তি তাহার বিরুদ্ধ বলে, তাহা হইতে অধম আর কেহ নাই। এই স্বতি অন্তবাদের নিষেধক। ‘স্বতয়শ্চৈব’ এই ‘চ’ শব্দদ্বারা ‘উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ’ এই হেতুও গ্রহণীয়। অতএব এইরূপে সাংখ্যাदि প্রস্থানে বহুদোষ-কণ্টক থাকায় এই নিকটক বেদান্তমার্গই শ্রেয়ঃকামী ব্যক্তিদিগের আশ্রয় ও অবলম্বনীয় ॥ ৪৫ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিপ্রতিষেধাদিতি। “অথ পুরুষো হ বৈ নারায়ণোহকা-ময়ত” “পুরুষ এবদং সর্বং যদ্বৃতং যচ্চ ভাব্যম্” ইত্যাদি শ্রুতিঃ “অহং সর্বশ্চ প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে” ইত্যাদি স্বতিশ্চ স্বরূপমেব বিশ্বকারণমাহ। অত্র মন্তঃ—“যা বেদবাহাঃ স্বতয়ো যাশ্চ কাশ্চ কুদৃষ্টয়ঃ। সর্বান্তা নিষ্ফলাঃ প্রেত্য তমোনিষ্ঠা হি তাঃ স্বতা” ইতি। যুক্তিশ্চ—শক্তিবাদঃ সত্যঃ সশক্তি-ত্বাৎ জ্ঞানাদিবিদিতি তথৈব প্রত্যায়য়তি। সর্কেতি। তদেতন্নিখিলবিরোধাৎ প্রহেয়ন্তন্নাত্ত্ববাদ ইত্যর্থঃ। শ্রুতয় ইতি পাদ্যে। তদেবমিতি। তথাচ ভ্রমমূলে ন শাক্তমিদ্ধান্তেন সমন্বয়ো ন শক্যো বিরোধুমিতি ॥ ৪৫ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

টীকানুবাদ—‘বিপ্রতিষেধাদিত্যাদি’ সূত্র, ভাষ্যস্থ শ্রুতি যথা—‘অথ পুরুষো হ বৈ নারায়ণোহকাময়ত’ প্রলয়ের পর সৃষ্টির প্রারম্ভে সেই আদি পুরুষ শ্রীনারায়ণ ইচ্ছা করিলেন ইত্যাদি। পুরুষসূক্তে আছে—‘পুরুষ এবদং সর্বং যদ্বৃতং যচ্চ ভাব্যম্’ সেই পুরুষই সমস্ত অতীত, ভবিষ্যৎ যাহা কিছু বস্তু তাহার উপাদানস্বরূপ ; ইত্যাদি শ্রুতি পরমেশ্বরের সৃষ্টি-কর্তৃত্ব ঘোষণা করিতেছেন। শ্রীভগবদ্গীতায়ও উক্ত আছে—‘অহং সর্বশ্চ প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে’ আমি সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চের উৎপত্তি-কারণ, আমি হইতে সমস্ত বস্তুর স্থিতি। ইত্যাদি স্বতিবাক্যও ভগবৎ-স্বরূপকেই বিশ্বকারণ বলিতেছেন। এ-বিষয়ে মন্ত বলিতেছেন—যে সকল স্বতি বেদ বহির্ভূত অর্থাৎ বেদ-বিরুদ্ধ

এবং যাহা কিছু কুদর্শন (সাংখ্যাদি দর্শন), সে সকল স্মৃতি যত্নের পর কোন ফলদায়ক নহে, যেহেতু সেগুলি তমোগুণের কারণ। শক্তিবাদ পক্ষে যুক্তিও এই—‘শক্তিবাদঃ সত্যঃ সশক্তিভ্যাং জ্ঞানাদিবৎ’ শক্তিবাদ অপ্রাস্ত, যেহেতু প্রত্যেক কারণই শক্তিবিশিষ্ট হইয়া কার্য্য সম্পাদন করে, দৃষ্টান্ত যেমন অগ্নির শিখা, তাহা দাহশক্তিবিশিষ্ট হইয়া দাহের কারণ হয়। এই যুক্তি লোকের সেইরূপ প্রতীতিও জন্মাইয়া থাকে। সৰ্ব্ব শ্রুত্যাতি ভাষ্য মৰ্ম্মার্থ—অতএব এই শ্রুতি-স্মৃতি-যুক্তি-বিরোধ হেতু কেবল-শক্তির কারণতাবাদ হয়। ‘শ্রুতয়ঃস্মৃতয়শ্চৈব’ ইত্যাদি বাক্যটি পদ্যপুরাণোক্ত। তদেবং সাংখ্যা-দিবজ্ঞানামিত্যাди—ভ্রমমূলক শাক্তসিদ্ধান্ত দ্বারা বেদান্তবাক্যের ব্রহ্ম-সম্বন্ধে বিরোধ ঘটাইতে পার না ॥ ৪৫ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের

দ্বিতীয়পাদের মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায়

শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে শক্তিকারণতাবাদ যে শ্রেয়স্কামী অর্থাৎ মোক্ষ-কামী ব্যক্তিমাত্রেরই অনাদর্য্যীয়, তাহা উল্লেখ পূর্ব্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে উপসংহারমুখে বলিতেছেন যে, সকল শ্রুতি, স্মৃতি, যুক্তি-বিরুদ্ধ বলিয়া এই শক্তিবাদ অতিশয় তুচ্ছ। শ্রুতি, স্মৃতি ও যুক্তি পরমেশ্বরকেই জগৎ-কারণ বলেন, তাহার বিরুদ্ধবাদী অপেক্ষা অধম আর কেহ নাই। ‘চ’ শব্দদ্বারা ভাষ্যকার বুঝাইতেছেন যে, শক্তির কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে জগতের উৎপত্তির অসম্ভাবনাই সমুচিত হয়। এইজন্ম শ্রেয়স্কামী ব্যক্তিমাত্রই দোষ-রূপ কণ্টকবিশিষ্ট সাংখ্যাদি মত পরিহার পূর্ব্বক বেদান্তমার্গ ই অবলম্বন করিবেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবদবতার শ্রীকপিলদেবও স্বীয় জননীকে বলিয়াছেন—

“নাগত্ব মন্তুগবতঃ প্রধানপুরুষেশ্বরাং ।

আত্মনঃ সৰ্ব্বভূতানাং ভয়ং তীত্রং নিবর্ততে ॥” (ভাঃ ৩।২৫।৪১)

অর্থাৎ জননি ! আমিই ভগবান্, আমিই প্রকৃতি ও পুরুষাবতারাদির নিয়ন্তা ; আমিই সৰ্বভূতের আত্মা । জীববৃন্দের নিদারুণ সংসার-ভয় আমা ভিন্ন আর কাহারও দ্বারা নিবৃত্ত হয় না ।

শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যের এই মতবাদের উত্তরে শ্রীরূপ প্রভু লঘুভাগবতামৃত্তে (চতুর্বাহ-বর্ণনপ্রসঙ্গে ৮০-৮৩ শ্লোকে)—যাহা লিখিয়াছেন—তাহার মৰ্ম্মাহ্ববাদ আমাদের শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ পূৰ্ব্বোক্ত ‘অমৃতভাষ্যে’ যাহা প্রদান করিয়াছেন, তাহাই এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

“পরব্যোম মহাবৈবকুণ্ঠনাথ নারায়ণের ‘মহাবস্তু’-নামক বিখ্যাত বাহচতুষ্টয়ের মধ্যে এই বাসুদেব আদিবাহ এবং চিন্তে উপাশ্র ; যেহেতু ইনি চিন্তের অধিষ্ঠাতৃদেবতা এবং বিত্ত্ব-সত্ত্ব অধিষ্ঠিত (ভাঃ ৪।৩।২৩) । শ্রীসঙ্কর্ষণ ইহার স্বাংশ অর্থাৎ বিলাস ; সঙ্কর্ষণকে দ্বিতীয় বাহ এবং সকল জীবের প্রাচুর্য্যাবের আশ্রয় বলিয়া ‘জীব’ও বলিয়া থাকে । অসংখ্য শারদীয় পূর্ণ শশধরের স্তূত কিরণ অপেক্ষাও তাঁহার অঙ্গকাস্তি স্তম্ভুর । তিনি অহঙ্কারভবের উপাশ্র ; তিনি অনন্তদেবে স্বীয় আধারশক্তি নিধান করিয়াছেন এবং তিনি স্মারাপ্রতি রুদ্র এবং অধর্ম্ম, অহি, অন্তক ও অহুরদিগের অন্তর্ধ্যামিক্রমে জগতের সংহারকার্য্য সম্পাদন করেন । সেই সঙ্কর্ষণের বিলাসমুষ্টি তৃতীয়-বাহ প্রহ্লায় । বুদ্ধিমান্গণ বুদ্ধিতত্ত্বে এই প্রহ্লায়ের উপাসনা করিয়া থাকেন । লক্ষ্মীদেবী ইলাবৃতবধে তাঁহার গুণগান করিতে করিতে পরিচর্যা করিতেছেন । কোন স্থানে তপ্তজাম্বুনদের (স্রবণের) গায়, কোন স্থানে বা নর্দান নীল-জলধরের গায় তাহার অঙ্গকাস্তি । তিনি বিশ্বসৃষ্টির নিদান এবং স্বীয় স্রষ্টৃ-শক্তি কন্দর্পে নিহিত করিয়াছেন । তিনি বিধাতা—সমস্ত প্রজাপতি, বিধয়ানুরক্ত দেবমানবাদি প্রাণিগণ এবং কন্দর্পের অন্তর্ধ্যামিক্রমে সৃষ্টিকার্য্য সম্পাদন করেন । চতুর্থ-বাহ অনিরুদ্ধ ইহার বিলাসমুষ্টি । মনীষিগণ মনস্তত্ত্বে এই অনিরুদ্ধের উপাসনা করিয়া থাকেন । তাহার অঙ্গকাস্তি নীল-নীরদের সদৃশ । তিনি বিশ্বরক্ষণে তৎপর । তিনি ধর্ম্ম, মম্ব, দেবতা এবং নরপতিগণের অন্তর্ধ্যামিক্রমে জগতের পালন করেন । মোক্ষ-ধর্ম্মে প্রহ্লায়কে মনের অধিদেবতা এবং অনিরুদ্ধকে অহঙ্কারের অধিদেবতা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । পূৰ্ব্বোক্ত প্রক্রিয়া (অর্থাৎ প্রহ্লায় যে বুদ্ধির এবং অনিরুদ্ধ যে মনের অধিদেবতা, ইহা) সৰ্ব্ববিধ পঞ্চরাত্রের সম্মত ।”

শ্রীভগবানের বিলাস ও অচিন্ত্যশক্তি-সম্বন্ধে লঘুভাগবতায়ুতে (৪৪-৪৬ সংখ্যায়) শ্রীশ্রীল রূপপাদ যাহা লিখিয়াছেন, তাহার মৰ্ম্মাভিব্যক্তি শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ যাহা দিয়াছেন, তাহাও উদ্ধৃত হইতেছে ।

“এই স্থানে এইরূপ আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে যে মহাবরাহ-পুরাণে ইহাই উল্লিখিত পাওয়া যায়—‘সেই পরমাত্মা হরির সৰ্ববিধ দেহই নিত্য এবং সৰ্ববিধ দেহই জগতে পুনঃপুনঃ আবিস্কৃত হইয়া থাকে ; ঐ সকল দেহ হানোপাদানশূন্য, স্তব্ধতাং কখনই প্রকৃতির কার্য্য নহে । সকল দেহই ঘনীভূত পরমানন্দ, চিদেকরসস্বরূপ, সৰ্ববিধ চিন্ময়গুণযুক্ত এবং সৰ্বদোষবিবৰ্জিত ।’ আবার নারদপঞ্চরাশ্রেণেও বলিয়াছেন—‘বৈদূৰ্ঘ্যমনি যেমন স্থানভেদে নীলপীতাদি ছবি ধারণ করে, তদ্রূপ ভগবান্ অদ্ব্যত উপাসনা-ভেদে স্ব-স্বরূপকে বিবিধাকারে প্রকাশ করিয়া থাকেন ।’ অতএব কি নিমিত্ত সেই সকল অবতারের তারতম্য ব্যাখ্যা করিতেছেন ? উক্ত আশঙ্কার উত্তরে ইহাই বলিতে পারা যায় যে, অচিন্ত্য অনন্তশক্তির প্রভাবে, একাধারে (সেই একই পুরুষোত্তম) একত্ব ও পৃথকত্ব, অংশত্ব ও অংশিত্ব, ইহার কিছুই অসম্ভব ও অযুক্ত নহে । তন্মধ্যে একত্ব-সত্ত্বেও পৃথক্ প্রকাশ, যথা শ্রীদশমে (নারদের উক্তি) ‘বড়ই আশ্চর্য্যের বিষয়, একই শ্রীকৃষ্ণ একই সময় পৃথক্ পৃথক্ গৃহে ষোড়শ সহস্র রমণীর পাণিগ্রহণ করিয়াছেন ।’ পৃথক্ ত্বেও একরূপত্বাপত্তি, যথা পদ্মপুরাণে—‘সেই নিগুণ, নির্দোষ, আদিকৰ্ত্তা, পুরুষোত্তম দেব হরি বহুরূপ হইয়া পুনর্বার একরূপে শয়ন করেন । একেরই অংশাংশিত্ব ও বিরুদ্ধশক্তিত্ব, যথা শ্রীদশমে—‘তুমি বহুমুখি হইয়াও একমুখি, অতএব ভক্তগণ তোমাতে আবিষ্টচিত্ত হইয়া তোমার পূজা করিয়া থাকেন ।’ আর কুৰ্ম্মপুরাণে বলিয়াছেন—‘যিনি সৰ্ব্বতোভাবে অস্থূল হইয়াও স্থূল, অনণ, হইয়াও অণু, অবর্ণ হইয়াও শ্রামবর্ণ ও রক্তাস্তলোচন ।’ এই সকল গুণ পরস্পরবিরুদ্ধ হইয়াও অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবে ভগবানে নিত্যই অবস্থিত । তথাপি পরমেশ্বরে অনিত্যত্ব প্রভৃতি কোনরূপ দোষ আহরণ কর্তব্য নহে ; অথচ ঐ সকল গুণ পরস্পর বিরুদ্ধ হইলেও তাহাতে সৰ্ব্বতোভাবে সমাহার হইতে পারে ।’ ইতি । শ্রীষষ্ঠ স্কন্ধীয় গণ্ডেও পরস্পর বিরুদ্ধ অচিন্ত্যশক্তির কথা কথিত হইয়াছে, যথা—‘হে ভগবন্, তোমার অপ্রাকৃত লীলা-বিহার বা ক্রীড়া দুৰ্ব্বোধের দ্বারা প্রকাশ পায় অর্থাৎ সাধারণ কার্য্য-কারণ-ভাব-

তোমাতে দেখা যায় না ; যেহেতু তুমি আশ্রয়শূন্য, শরীর-চেষ্টারহিত ও স্বয়ং নিগুণ হইয়া এবং আমাদিগের সাহায্য অপেক্ষা না করিয়া স্ব-স্বরূপ দ্বারাই এই সগুণ বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি এবং সংহার কর, অথচ তাহাতে তোমার কোনরূপ বিকার নাই। হে প্রভো ! তুমি কি দেবদত্ত-নামধারী প্রাকৃত ব্যক্তির জ্ঞায় এই সংসারে দেবাস্বরূপ গুণবিসর্গ মধ্যে পতিত হইয়া পরাধীনতাবশতঃ স্বীয় দেবতা-কৃত স্মৃতিদুঃখাদি ফল নিজে বলিয়া স্বীকার করিয়া থাক, অথবা অপ্রচ্যুত চিহ্নক্ৰিয়মান থাকিয়াই আত্মারাম এবং উপশমশীলরূপে ঐ সমস্ত ব্যাপারে উদাসীন অর্থাৎ সাক্ষিরূপেই অবস্থান কর, ইহা আমরা জানি না। যিনি ষড়ৈশ্বর্য্যপরিপূর্ণ, যাহার গুণরাশি গণনা করিয়া শেষ করা যায় না, যিনি সকলেরই শাসনকর্তা, যাহার মাহাত্ম্য কাহারই বুদ্ধির বিষয় হইতে পারে না এবং বস্তুস্বরূপাবোধক বিকল্প, বিতর্ক, বিচার, প্রমাণাভাস এবং কুতর্কজালে আচ্ছাদিত শাস্ত্রদ্বারা যাহাদিগের বুদ্ধি বিক্ষিপ্ত, সেই বাদিগণের বিবাদ যাহাকে স্পর্শ করিতে অসমর্থ, সেই অচিন্ত্য-শক্তিশালী তোমাতে পূর্বোক্ত উভয় গুণই অবিরোধী। সমস্ত প্রাকৃত জ্ঞানাতীত কেবল শুদ্ধ জ্ঞানময় তোমাতে তোমার ইচ্ছাশক্তিকে মধ্যে রাখিয়া কোন্ বিষয় দুর্ঘট হইতে পারে ? নির্বিশেষ ও সবিশেষ অথবা চিদগুণময় ও নিগুণ, এই দুইটি যে তোমার দুইটি ভিন্ন স্বরূপ, তাহা নহে ; ভাবনা-ভেদে তোমার একই স্বরূপের দুইপ্রকার প্রতীতি মাত্র। তবে যাহাদেব বুদ্ধির বিষয় সর্পাদি, তাহাদিগের নিকট যেমন এক রজ্জ্বগুই সর্পাদি ভিন্ন-ভিন্নরূপে প্রকাশিত হয়, তদ্রূপ যাহাদিগের বুদ্ধি সন্ম এবং বিষম অর্থাৎ অনিশ্চিত, তুমি তাহাদিগের অভিপ্রায়ের অনুসরণ বা তাহাদিগের মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন মতবাদ প্রকাশিত করিয়া থাক।’ ইতি। এইস্থানে কারিকা—শরীরের চেষ্টা ভূম্যাদি আশ্রয় এবং দণ্ডচক্রাদি সহায়-ব্যতীত, বিকারশূন্য তোমার কৰ্ম্ম অতিশয় দুর্গম। গুণ-বিসর্গ-শব্দদ্বারা দেবাস্বরের যুদ্ধাদি উক্ত হইয়াছে। তাহাতে পতিত—আসক্ত, ইহাকেই পারতন্ত্র্য অর্থাৎ পরাধীনতা বলে ; যেহেতু আশ্রিত দেবগণের নিকট তোমার পারতন্ত্র্য-রূপাজনিত (অর্থাৎ তাহাতে তোমার স্বতন্ত্রতার হানি হয় না) তুমি সেইজন্ত স্বকৃত—আত্মীয়কৃত অর্থাৎ স্বীয় দেবগণকর্তৃক অর্জিত, স্মৃতিদুঃখাদি-রূপ শুভাশুভ ফলকে কি আপনার বলিয়া মনে কর, অথবা আত্মারামতা

প্রযুক্ত তাহাতে একেবারে ঐদাসীন্দ্ৰ অবলম্বন কর,—ইহা আমরা জানি না। কিন্তু (বিরুদ্ধ-গুণশালী) তোমাতে এতদুভয়ই অসম্ভব নহে। ‘ভগবতি’ ইত্যাদি বিশেষণদ্বয় এবং ‘ঈশ্বরে’ ইত্যাদি পঞ্চ বিশেষণ তাহাতে হেতু ; তন্মধ্যে ‘ভগবৎ’—শব্দদ্বারা সর্বাঙ্গতা, ‘অপরিগণিত’ ইত্যাদি বিশেষণদ্বারা সদগুণশালিতা এবং ‘কেবল’ পদদ্বারা ব্রহ্মত্বের সুস্পষ্ট উপলব্ধি হইতেছে। ব্রহ্মত্বহেতু সর্বত্র ঐদাসীন্দ্ৰের সম্ভাবনা হইলেও, ‘ভগবতি’ ইত্যাদি গুণদ্বয়দ্বারা ভক্তপক্ষপাতিত্বের সম্ভাবনা আছে। যদি বল, একই স্বরূপের যুগপৎ দ্বিরূপতা কিরূপে সম্ভাবিত হয়? এই আশঙ্কার উত্তরে বলিলেন,—‘অর্কচীতন’ ইত্যাদি, অর্থাৎ যাহারা বস্তুস্বরূপ অবগত হইতে পারে না, তুমি সেই বাদিগণের বিবাদের অনবসর অর্থাৎ অগোচর। অতএব অচিন্ত্য আত্মশক্তিকে মধ্যে রাখিয়া, বিরুদ্ধ হইলেও তোমাতে কোন বিষয় দুর্ব্বট হইতে পারে? তোমার স্বরূপ অভক্ত বিবাদিগণের অচিন্ত্য, শক্তি ও সেইরূপই অচিন্ত্য। নানাপ্রকার বিরুদ্ধ-কার্য্যসমূহের আশ্রয় হইতে দেখিয়াই অসুমান করা যায় যে, তোমার সেই শক্তি অচিন্ত্য। ব্রহ্ম-সুত্রকার বলিয়াছেন—‘অচিন্ত্য সেব্য বিষয় একমাত্র ঋতি অর্থাৎ শব্দ-প্রমাণের গোচর হইয়া থাকে।’ আর স্কন্দপুরাণেও বলিয়াছেন—‘অচিন্ত্য বিষয়ে তর্কের উদ্ভাবনা করিতে নাই।’ প্রাকৃত মণি-মহৌষধাদিতেও এই অচিন্ত্য প্রভাব পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। তাদৃশ অচিন্ত্যশক্তি ব্যতীত পরমেশ্বরের পরমেশ্বরত্ব সিদ্ধ হইতে পারে না। এই অচিন্ত্যশক্তিপ্রভাবেই ঈশ্বরের মাহাত্ম্য দূরবগাহ বলিয়া কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। অজ্ঞান এবং ইন্দ্রজালবিদ্যা যেখানে সেখানে দেখিতে পাওয়া যায়, অতএব অজ্ঞান ও ইন্দ্রজালাদি দ্বারা পরমেশ্বরের পারমৈখ্য প্রতিপন্ন হয় না; যেহেতু ‘উপরত’ ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা ঈশ্বরে ঐ উভয়ের অভাবই প্রতিপাদিত হইয়াছে। ঈশ্বরে অজ্ঞান ও ইন্দ্রজাল স্বীকার করিলে ‘ভগবতি’ ইত্যাদি ষড়্বিধ বিশেষণ প্রয়োগের তাৎপর্য্য নিফল হইয়া উঠে। অতএব অচিন্ত্যশক্তি-নিরূপক শাস্ত্র ও যুক্তিদ্বারা বিশ্বপালকত্ব এবং তাহাতে ঐদাসীন্দ্ৰ এই দুই গুণ বিরুদ্ধ হইতে পারে না। যাহাদিগের চিন্তা অজ্ঞানবশতঃ সর্পাদিভাবে ভাবিত, তাহাদিগের বুদ্ধিতে বজ্জুখণ্ড যেমন সর্পাদিরূপে প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ যাহাদিগের মতি নানাভাবে ভাবিত, স্তবরাং যাহারা প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞান শূন্য, তুমিও তাহাদিগের

মতানুসারে সেই সেই ভাবে প্রকাশিত হইয়া থাক। যদি বল, কেবল-জ্ঞানকে ব্রহ্ম এবং নানাদর্শাশ্রয় বস্তুকে ‘ভগবান্’ বলায় তাঁহাতে দুইটি ভিন্ন ভিন্ন স্বরূপ দৃষ্ট হইয়া থাকে ; এই আশঙ্কা পরিহার করিবার জগ্ন্য বলিয়াছেন,—‘স্বরূপদ্বয়াভাবাৎ’। এতদ্বারা কখনই তাঁহার স্বরূপের দ্বৈতত্ব বলা হয় নাই, কেবল একই স্বরূপের ধর্মদ্বয় নির্ণয় করা হইয়াছে। অতএব তাঁহার শক্তিবিলাসের যে বিরোধ-প্রতীতি হয়, তাহাকেই অচিন্ত্য ঐশ্বর্য্য বলে ; ইহা তাঁহার ভূষণ ব্যতীত দূষণ নহে। তৃতীয় স্কন্ধেও এতাদৃশ বিরোধ কথিত হইয়াছে—‘প্রাকৃত-চেষ্টাহীনতা কর্ম্ম, অজের জন্ম, কাল-স্বরূপ হইয়াও শক্রভয়ে দুর্গাশ্রয় ও মথুরা হইতে পলায়ন এবং আত্মা-রামের ষোড়শসহস্র রমণীর সহিত বিলাস, এই সকল বিষয়ে তত্ত্বজ্ঞানীর বুদ্ধিও ভ্রান্ত হয়।’ সেই সকল কর্ম্মাদি বাস্তব না হইলে কখনই তত্ত্ব-জ্ঞানীর বুদ্ধি ভ্রান্ত হইত না। অতএব ভগবানের অচিন্ত্যশক্তিই লীলার হেতু। তাঁহার যেমন যেমন ইচ্ছা প্রকটিত হয়, অচিন্ত্যশক্তিও সেই সেই রূপেই লীলার আবিষ্কার করিয়া থাকেন।”

আচার্য্য শ্রীরামানুজও তাঁহার শ্রীভাষ্যে শঙ্কর বুক্তিসমূহ খণ্ডন করিয়াছেন। আমাদের শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ তদীয় অনুভাষ্যে তাহার মর্মানুবাদও প্রদান করিয়াছেন, পরে উহা দ্রষ্টব্য। এক্ষণে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ পূর্ব্বোক্ত শঙ্কর-ভাষ্যের খণ্ডন মুখে স্বীয় অনুভাষ্যে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে।

“পঞ্চরাত্র-শাস্ত্র সম্পূর্ণ বেদানুমোদিত উপাসনাকাণ্ডময় বেদ-বিস্তার-গ্রন্থ। ইহা রাজস বা তামস তত্ত্ব নহে, পরম্ব ‘সাত্বত-সংহিতা’ নামে সুরিগণের নিকট পরিচিত। ইহার বক্তা স্বয়ং শ্রীনারায়ণ, ইহা মহাভারতে শান্তিপর্ব্বাস্তর্গত মোক্ষধর্ম্ম-পর্বে ৩৪৯ অঃ ৬৮ শ্লোকে বিশেষভাবে উল্লিখিত আছে। শ্রীনারদাদি ভ্রমাদি-দোষচতুষ্টয়-রহিত দিব্যসুরিগণ ইহার প্রবর্তক। শ্রীভাগবত গ্রন্থও ‘সাত্বত-সংহিতা’-নামে পরিচিত। এই পাঞ্চরাত্রিক মতের সম্পূর্ণ বিপরীত ও বিরুদ্ধ কথাকে পাঞ্চরাত্রিক মতরূপে পূর্ব্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া তাহার খণ্ডন-প্রয়াস—চায় ও মতোর নিরতিশয় অপলাপমাত্র, তাহা সংক্ষেপে খণ্ডনমুখে প্রদর্শিত হইতেছে—

(১) ৪২ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যে শ্রীপাদ শঙ্কর সৰ্ব্বধৰ্মকে ‘জীব’ বলিয়াছেন, বাস্তবিক ভাগবতগণ সৰ্ব্বধৰ্মকে কখনও ‘জীব’ বলেন নাই, তিনি স্বয়ং অধোক্ষজ, অচ্যুত, বিষ্ণু-বস্তু, জীবের অধিষ্ঠাতৃ-দেবতা, পূর্ণ, অংশী, বিভূ-চৈতন্য, যাবতীয় প্রাকৃতাপ্রাকৃত সর্গের কারণ—অণুচৈতন্য, অংশ জীব নহেন। ‘জীবাত্মার জন্ম ও মৃত্যু নাই—ইহা ভাগবতগণ এবং যে কোন শ্রোতপন্থী শাস্ত্রদ্রষ্টা ও শাস্ত্রশ্রোতা স্বীকার করিবেন।

(২) ৪৩ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যের উত্তরে মূল-সৰ্ব্বধৰ্ম হইতে অগ্ন্যাগ্ন সমস্ত বিষ্ণুতত্ত্বের প্রাকট্যের বিষয় ‘ব্রহ্মসংহিতা’য় উক্ত—‘দীপাচ্চিরেব হি দশান্তরমভ্যুপেতা দীপায়তে বিবৃতহেতু-সমানধৰ্ম্মা। যন্তাদৃগেব হি চ বিষ্ণুতয়া বিভাতি গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি॥’ অর্থাৎ ‘দীপবশ্মি যেরূপ ভিন্নাধারে পৃথক্ দীপের জ্বালায় কার্য্য করে অর্থাৎ পূৰ্ণ দীপের জ্বালা সমান-ধৰ্ম্মা, তদ্রূপ যে আদিপুরুষ গোবিন্দ বিষ্ণু হইয়া প্রকাশ পাইতেছেন, তাঁহাকে আমি ভজনা করি।’

(৩) ৪৪ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যে ‘ইহারা পরস্পর ভিন্ন, একাত্মক নহেন’—শ্রীপাদের এই পূৰ্ব্বপক্ষকে পাঞ্চরাত্রিকগণ কখনই নিজমত বলিয়া স্বীকার করেন না। শ্রীপাদ শঙ্করের নিজেরই ৪২ সূত্রের ভাষ্যে পূৰ্ব্বোল্লিখিত স্বীকৃত-মত (‘স আত্মাত্মানমনেকধা বাহাবস্থিত ইতি, তন্ন নিরাক্রিয়তে’ অর্থাৎ তিনি যে আপনা আপনিই অনেক প্রকার বাহভাবে অবস্থিত বা বিরাজমান, তাহাও আমরা শ্রুতি সঙ্গত বলিয়া স্বীকার করি”) তাঁহার এই সূত্রের পূৰ্ব্বপক্ষের আপত্তির বিরোধী অর্থাৎ তাঁহার ৪৪ সূত্রের ভাষ্য ও ৪২ সূত্রের ভাষ্যের বক্তব্য পরস্পর বিরোধী—যাহা তিনি পূৰ্বে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন, তাহাই এক্ষণে পূৰ্ব্বপক্ষরূপে খণ্ডন করিতে চেষ্টা করিতেছেন। ভাগবতগণ নারায়ণের চতুর্বাহ স্বীকার করায় ‘বহুস্বরবাদ’ স্বীকার করেন নাই—তাঁহারা তত্ত্ববস্তুকে অদ্বয়জ্ঞান ভগবান্ বলিয়াই জানেন—কখনই বেদবিরোধী বহুস্বরবাদী নহেন। তাঁহারা শ্রীনারায়ণের অচিন্ত্য-শক্তিমত্তায় দৃঢ়বিশ্বাসী। লঘুভাগবতাত্মতের মৰ্ম্মানু-বাদ দ্রষ্টব্য। বাহুদেব, সৰ্ব্বধৰ্ম, প্রজ্ঞান ও অনিৰুদ্ধ, এই তত্ত্বচতুষ্টয়-মধ্যে কারণ-কার্য্য ভাব নাই—“নাশ্রুৎ যৎ সদসংপরং” “দেহদেহিবিভেদোৎস্বং

নেশ্বরে বিগ্ধে কচিৎ” (কুর্শ পুঃ); তাঁহারা সকলেই মায়াধীশ তত্ত্ব, শুদ্ধস্বের অধিষ্ঠাতা, তুরীয়; তাঁহাদের প্রকাশে মায়ার কোন বিক্রম বা বিকার অথবা পরিণাম বা খণ্ডস্থ থাকিতে পারে না। তাঁহারা একই অদ্বয়জ্ঞান, অধোক্সজ ও পূর্ণবস্তু; শ্রুতি প্রমাণ—“ওঁ পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণং পূর্ণমুদ্যতে। পূর্ণশ্চ পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্টতে ॥”—(বৃঃ আঃ ৫।১)। আত্রক্ষস্তথ বা ভগবান্ বিষ্ণুর স্থূল বহিরঙ্গকে শক্তিপ্রয়াধীশ শ্রীচতুর্ভূহের সহিত এক বা সমজ্ঞান চিদচিৎসমদ্বয়বাদীর বৃথা প্রয়াস ও নিতান্ত ভগবদ্বিরোধমূলক নাস্তিক্যবাদ মাত্র। আত্রক্ষস্তথ বা বিশ্বরূপ বিষ্ণুর বহিরঙ্গ বৈভব—একপাদ-বিভূতি, মায়া বা প্রকৃতি সম্বন্ধী, স্তবরাং প্রাকৃত, উহার সহিত চিদচিদের ঈশ্বর চতুর্ভূহের সাম্যজ্ঞান বা প্রয়াস—মায়াবাদীর ধর্ম।

(৪) ৪৫ সংখ্যক ভাষ্যের উত্তরে লঘুভাগবতামৃতে ভগবদ্বংশের অপ্রাকৃতত্ব-বর্ণনপ্রসঙ্গে (২৭-২৯ সংখ্যা) উদ্ধৃত বাক্যের মর্মাত্মবাদ, যথা—যদি বল, গুণমাত্রই প্রকৃতির কার্য, অতএব মরীচিকা সদৃশ, তাহার গণনা করা যায় না, ইহাতে আর আশ্চর্য্য কি? তুমি এ-কথা বলিতে পারিতেছ না। ভগবানের গুণ কখনই প্রাকৃত হইতে পারে না; তাঁহার সমস্ত গুণই তাঁহার স্বরূপভূত, স্তবরাং সেই সকল গুণ নিশ্চয়ই স্বত্বস্বরূপ। যথা ব্রহ্মতর্কে—“ভগবান্ হরি স্ব-স্বরূপভূত গুণে গুণবান্, অতএব বিষ্ণু এবং মুক্ত জীবের গুণ কদাপি স্ব-স্বরূপ হইতে পৃথক্ নহে।” শ্রীবিষ্ণুপুরাণে—‘যে পরমেশ্বরে মত্বাদি প্রাকৃতগুণের সংসর্গ নাই, সেই পরমশুদ্ধ আদিপুরুষ শ্রীহরি প্রসন্ন হউন।’ যথা সেই বিষ্ণুপুরাণেই—হেয় অর্থাৎ প্রাকৃত গুণ ব্যতীত সমগ্রজ্ঞান, শক্তি, বল, ঐশ্বর্য্য, বীর্ঘ্য এবং ‘তেজঃ,—ইহারা ভগবৎ-শব্দের অভিধেয়।’ পদ্মপুরাণেও—‘পরমেশ্বর যে শাস্ত্রে ‘নিগুণ’ বলিয়া কীর্তিত আছেন, তদ্বারা তাঁহাতে হেয় বা প্রাকৃত গুণের অভাবই বলা হইয়াছে।’ তথম স্বন্ধে প্রথমাধ্যায়েও—‘হে ধর্ম্ম, যে সকল গুণ কীর্তন করিলাম, সেই গুণপরম্পরা এবং অগ্নি মহাগুণরাশি যে শ্রীকৃষ্ণে নিতরূপে বিরাজমান, মহত্ত্বাভিলাষী ব্যক্তিগণ যে সকল গুণ প্রার্থনা করেন, সেই সকল গুণাবলী কখনই শ্রীকৃষ্ণ হইতে বিযুক্ত হয় না।’ ইতি। অতএব এই শ্রীকৃষ্ণ অসংখ্য-

অপ্রাকৃত-গুণশালী, অপরিমিতশক্তিবিশিষ্ট এবং পূর্ণানন্দ-ঘন-বিগ্রহ।
ভাগবত—৩।২৬।২১, ২৫, ২৭, ২৮ দ্রষ্টব্য।”

শ্রীরামানুজপাদ তৎকৃত শ্রীভাষ্যে যে শাক্তর যুক্তি খণ্ডন করিয়াছেন, তাহার মৰ্ম্মাহ্ববাদ পূর্বোক্ত শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার পঞ্চম পরিচ্ছেদের ৪১-৪৮ পয়াবের শ্রীশ্রীপ্রভুপাদকৃত অহুভাষ্য হইতে উদ্ধৃত হইতেছে।

“ভগবদুক্ত পরমমঙ্গলসাধন পঞ্চরাত্রশাস্ত্রেরও কোন কোন অংশকে কপিলাদি-শাস্ত্রের গ্রায় শ্রুতিবিরুদ্ধ-জ্ঞানে অপ্রামাণ্য আশঙ্কা করিয়া শ্রীশঙ্কর নিরাস করিয়াছেন। পঞ্চরাত্র-শাস্ত্রে কথিত আছে যে—পরমকারণ ব্রহ্মস্বরূপ বাসুদেব হইতে ‘সঙ্কৰ্ণ’ নামক জীবের উৎপত্তি, সঙ্কৰ্ণ হইতে ‘প্রহ্মায়’ নামক মনের উৎপত্তি এবং মন হইতে ‘অনিরুদ্ধ’ নামক অহঙ্কারের উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু এ-স্থলে জীবের উৎপত্তি বলা যাইতে পারে না; কেননা, উহা শ্রুতিবিরুদ্ধ। ‘চিন্ময় জীবাত্মা কখনও জন্মে না, বা মরে না’ (কঠ ২।১৮), এইবাক্যে সকল শ্রুতিই জীবের অনাদিত্ব বা উৎপত্তি-রাহিত্য বলিয়াছেন; অতএব জীব, মন ও অহঙ্কারের অধিষ্ঠাতৃ-দেবের আবির্ভাবই উদ্দিষ্ট হইয়াছে (বেদান্ত ২।২।৪২ সূঃ)।

সঙ্কৰ্ণ হইতে প্রহ্মায়-নামক মনের উৎপত্তি কথিত হইয়াছে। এ-স্থলেও কর্তা-জীব হইতে করণ-মনের উৎপত্তি সম্ভব হয় না; কারণ ‘পরমাত্মা হইতেই প্রাণ, মন ও ইন্দ্রিয় সকলের উৎপত্তি হয়’ ইহাই শ্রুতি বলিয়াছেন। অতএব যদি জীব হইতে মনের উৎপত্তি কথিত হয়, তবে ‘পরমাত্মা হইতেই উহাদের উৎপত্তি’ এতাদৃশ শ্রুতিবচনের সহিত উহার বিরোধ ঘটে, অতএব এই বাক্য শ্রুতি-বিরুদ্ধ অর্থ প্রতিপাদন করে বলিয়া ইহার প্রামাণ্য প্রতিষিদ্ধ হইতেছে (বেদান্ত ২।২।৪৩ সূঃ)।

সঙ্কৰ্ণ, প্রহ্মায় ও অনিরুদ্ধ—ইহাদের পরব্রহ্মভাব বিद्यমান থাকায় তৎপ্রতিপাদক শাস্ত্রের প্রামাণ্য কখনও প্রতিষিদ্ধ হইতে পারে না অর্থাৎ এই সঙ্কৰ্ণাদি-বুহ সাধারণ জীবের গ্রায় মায়াবশযোগ্যরূপে অভিপ্রেত নহেন—ইহারা সকলেই দৈশ্বর—সকলেই জ্ঞান, ঐশ্বর্য্য, শক্তি, বল, বীৰ্য্য ও তেজঃ প্রভৃতি ষড়ৈশ্বর্য্যসম্পন্ন, অতএব পঞ্চরাত্রের মত অপ্রামাণ্য নহে। যাহারা পঞ্চরাত্র বা ভাগবত-প্রক্রিয়ায় অনভিজ্ঞ, তাহাদের পক্ষেই ‘জীবোৎপত্তিরূপা বিরুদ্ধকথা অভিহিত হইয়াছে’, এইরূপ অশাস্ত্রীয় কথা

বলা সম্ভব। ভাগবত প্রক্রিয়া এইরূপ—যিনি স্বাশ্রিতভক্তবৎসল, বাহুদেব-
নামক পরব্রহ্ম বলিয়া কথিত, তিনি স্বেচ্ছাক্রমে স্বাশ্রিত ও সমশ্রেণীয়তার
জ্ঞাত্ চারিপ্রকারে অবস্থান করেন; যথা পৌঙ্কর-সংহিতায় এইরূপ কথিত
আছে—যেস্থলে (শাস্ত্রে) ব্রাহ্মণগণ কৰ্ত্তৃক ক্রমাগত সংজ্ঞাসমূহ দ্বারা অবশ্য-
কৰ্ত্তব্যরূপে চাতুরাত্ম্য (চতুর্বাহ) উপাসিত হন, সেই শাস্ত্রই ‘আগম’।
ঐ চাতুরাত্ম্যের উপাসনা যে বাহুদেবাত্ম্য পরব্রহ্মেরই উপাসনা, উহা মাত্ত-
সংহিতায়ও কথিত হইয়াছে; বাহুদেব নামক পরমব্রহ্ম, সম্পূর্ণ ষাড়্-গুণ্য-
বপু, সূক্ষ্ম, বাহ ও বিভব, এই সকল ভেদভিন্ন এবং অধিকারাত্মসারে
ভক্তগণ দ্বারা জ্ঞানপূৰ্ণক কৰ্ম্মদ্বারা অর্চিত হইয়া সমাগরূপে লব্ধ হন।
বিভব অর্থাৎ নৃসিংহ, রঘুনাথ বা মৎস্যকুর্মাাদি অবতারের অর্চন হইতে
সঙ্কর্ষণাদি ব্যূহ-প্রাপ্তি এবং বৃহাহর্চন হইতে বাহুদেব-নামক পরমব্রহ্মপ্রাপ্তি
ঘটে। যেহেতু পৌঙ্কর-সংহিতায় কথিত হইয়াছে—‘এই শাস্ত্র হইতে জ্ঞান
পূৰ্ণক কৰ্ম্মদ্বারা বাহুদেব-নামক অব্যয় পরমব্রহ্ম পাওয়া যায়, অতএব
সঙ্কর্ষণাদিরও পরব্রহ্ম সিদ্ধ হইল, কেননা, তাহারাও স্বেচ্ছাক্রমে বিগ্রহ-
বিশিষ্ট’। ‘তিনি প্রাকৃতের ত্রায় জন্মগ্রহণ না করিয়া বহুরূপে অবতীর্ণ
বা প্রকটিত হন’ ইথা ঐতিসিদ্ধ। আশ্রিতবাৎসল্যানিমিত্ত স্বেচ্ছাক্রমে মূর্তি
পরিগ্রহ করেন বলিয়া তদভিধায়ক এই পঞ্চরাত্র শাস্ত্রের প্রামাণ্য প্রতিষিদ্ধ
নহে। এই শাস্ত্রে সঙ্কর্ষণ, প্রত্নায়, অনিরুদ্ধ—যথাক্রমে জীব, মন ও অহঙ্কার,
এই সত্ত্বসমূহের অধিষ্ঠাতৃদেব, এইজ্ঞ ইহাদিগকে যে জীবাদি-শব্দে অভিহিত
করা হইয়াছে, তাহাতে বিরোধ নাই। যেমন ‘আকাশ’ ও ‘প্রাণাদি’-
শব্দে ব্রহ্মের অভিধান হইয়া থাকে, তদ্রূপ (বেদান্ত ২২।৪৪ সূঃ);

এই শাস্ত্রে জীবোৎপত্তি প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে, যেহেতু পরমসংহিতায়
কথিত আছে—‘অচেতন, পরার্থসাধক, সৰ্বদা বিকারযোগ্য ত্রিগুণই
কস্মাদিগের ক্ষেত্র—ইহাই প্রকৃতির রূপ। ইহার সহিত পুরুষের সদ্ভব
ব্যাপ্তিরূপে, উহা যে অনাদি, ইহাও সত্য।’ এইরূপ সকল সংহিতায়ই
‘জীব’ নিত্য, এইজ্ঞ পঞ্চরাত্র-মতে তাহার উৎপত্তি প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে।
যাহার উৎপত্তি হয়, তাহার বিনাশ অবশ্যস্তাবী,—জীবের উৎপত্তি স্বীকার
করিলে বিনাশও স্বীকার করিতে হয়, কিন্তু জীব যখন নিত্য, তখন নিত্যত্ব-
হেতু তাহার উৎপত্তি আপনা হইতেই প্রতিষিদ্ধ হইবে। পূর্বে পরমসংহি-

তায় উক্ত হইয়াছে—‘প্রকৃতির রূপ সতত বিকারযুক্ত’ অতএব উৎপত্তি ও বিনাশ প্রভৃতি এই ‘সতত বিকারে’র মধ্যে অন্তর্ভুক্ত জানিতে হইবে। অতএব সঙ্কর্ষণাদি জীবরূপে উৎপন্ন হয় বলিয়া শঙ্করাচার্য্য যে দোষ দিয়াছেন, তাহা নিরাকৃত হইল (বেদান্ত ২।২।৪৫ সূঃ) ; (ভাঃ ৩।১।৩৪), শ্রীধর-টাকা দ্রষ্টব্য ।

শ্রীপাদ শঙ্করের এই চতুর্বাহবাদ-খণ্ডনের বিস্তৃত নিরাস জানিতে ইচ্ছা করিলে শ্রীভাষ্যের শ্রীমৎ স্বদর্শনাচার্য্যাকৃত ‘শ্রুতপ্রকাশিকা’ টাকা আলোচ্য ।” ॥ ৪৫ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের
সিদ্ধান্তকণা-নান্দী অনুব্যাখ্যা সমাপ্তা ।

দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদ সমাপ্ত ।

দ্বিতীয়োহধ্যায়ঃ

তৃতীয়পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

ব্যোমাদিবিষয়াং গোভির্বিজ্ঞানং বিজ্ঞানং খঃ ।

স তাং ঋত্বিষ্যাং ওাস্থান্ কৃষ্ণ প্রণিহনিষ্যতি ॥ ১ ॥

অনুবাদ—জগৎপত্তি-বিষয়ে আকাশাদিগত কারণতায় যে বিরুদ্ধমত আছে, সেই অঙ্ককারকে যিনি নানাবচন-রূপ কিরণদ্বারা নিরাকরণ করিয়াছেন, সেই কৃষ্ণাবতার শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন সূর্য্যাই আমারও ভগবদ্বিষয়ক বৈমুখ্যমতি হরণ করিবেন ।

মঙ্গলাচরণ-টীকা—ঐপঞ্চাশৎসূত্রকমুনবিংশত্যাধিকরণকং তৃতীয়ং পাদং ব্যাচক্ষাণঃ শ্রীকৃষ্ণ-স্মৃতিব্যঞ্জকং তৎপ্রভাববর্ণনং মঙ্গলমাচরতি ব্যোমাদীতি । যঃ কৃষ্ণো গোবিন্দো ভাস্বান্ সূর্য্যঃ ব্যোমাদিবিষয়ামাকাশাদিগতাং বিমতিং সংহত্য-কার্য্যকারিতাভাবরূপাং বিরুদ্ধবুদ্ধিমিত্যর্থঃ গোভিঃ প্রভাবরশ্মিভি-র্বিজ্ঞান নিরাস্ত্বং । স্বতেজসা সংহতৈরাকাশাদিভিরণ্ডং রচয়াক্ষকারণেত্যর্থঃ । পক্ষে যঃ কৃষ্ণো বাদরায়ণো ব্যোমাদিবিষয়ামাকাশাদিযু জাতাং নিত্যত্বাদিরূপাং তার্কিকাদীনাম্ বিমতিং বেদবিরুদ্ধাং বুদ্ধিং গোভির্বাগ্ভিত্ত্বক্স্মৃত্ত্বৈরিতি যাবৎ বিজ্ঞান পরিজ্ঞাহর, তেষাং সর্বেষাং ব্রহ্মকার্য্যব্রহ্মরূপাং সম্মতিং নির্ণিনাস্তে-ত্যর্থঃ । কীদৃশঃ ? ভাস্বান্ সার্কজ্যেন তপসা চ ভ্রাজমানঃ স চ স চ মদ্বিষয়াং বিমতিং মদগতাং তদ্বৈমুখ্যরূপাং তাং প্রণিহনিষ্যতি স্বসাম্মুখ্যভাজং মাং করিষ্যতীত্যর্থঃ ॥ ১ ॥

মঙ্গলাচরণ টীকানুবাদ—ঐপঞ্চাশৎ (৫২) সূত্র লইয়া ও উনবিংশতি.

(উনিশ) অধিকরণে গঠিত তৃতীয়পাদ-ব্যাখ্যাকারী ভাষ্যকার শ্রীকৃষ্ণ-স্বতীশূচক ভগবানের মহিমাবর্ণনাস্থক মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—ব্যোমাদি-বিষয়ামিতাদি বাক্যদ্বারা। ইহার অর্থ—যে শ্রীগোবিন্দ—সূর্য্য আকাশাদি-বিষয়ক বিপ্রতিপত্তি—বিরুদ্ধমতিকে অর্থাৎ মিলিত হইয়া কার্য্যকারিতার অভাবরূপা বিরুদ্ধবুদ্ধিকে, গোভিঃ অর্থাৎ স্বপ্রভাবরূপ রশ্মিদ্বারা নিরাকৃত করিয়াছেন ; কিরূপে ? ভগবান্ নিজ প্রভাব দ্বারা আকাশাদিকে মিলিত করিয়া তাহাদের দ্বারা ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিয়াছেন,—এই তাৎপর্য্য। পক্ষান্তরে অর্থ—যে শ্রীকৃষ্ণ-বেদব্যাংস ব্যোমাদিবিষয়ক অর্থাৎ আকাশাদিতে জাত নিত্যস্বাদিরূপ তार्কিকগণের বেদবিরুদ্ধ বুদ্ধিকে, গোভিঃ অর্থাৎ বাক্যে—ব্রহ্মসূত্রবাক্যগুলি দ্বারা পরিহার করিয়াছেন, অর্থাৎ সেই আকাশাদি সমস্ত ভূতের ব্রহ্মকার্য্যরূপ সিদ্ধাস্ত নির্ণয় করিয়াছেন, তিনি কৌদূৰ্ণ ? ভাস্বান্ অর্থাৎ সৰ্ব্বজ্ঞতা ও তপস্বী দ্বারা ছোতমান, সেই শ্রীহরি ও সেই বাদবায়ণ আমাতে বর্তমান তাঁহাদের প্রতি বিমুখতারূপ বিমতিকে নিশ্চয় বিনাশ করিবেন অর্থাৎ আমাকে তাঁহাদের প্রতি অম্বরক্ত করিবেন ॥১॥

পরমেশ্বর হইতেই সকল ভবের উৎপত্তি

অবতরণিকাতাম্যম্—প্রধানাদিবাদানাং যুক্ত্যভানময়তা দ্বিতীয়ে পাদে প্রদর্শিতা। তৃতীয়ে তু সর্ব্বেশ্বরাৎ তত্ত্বানামুৎপত্তিস্তনৈব তেষাং বিলয়ো, জীবানাং ব্রহ্মুৎপত্তিজ্ঞানবপুষাং তেষাং জ্ঞানা-শ্রয়ত্বং, পরমাণুতা, জ্ঞানদ্বারা ব্যাপ্তিঃ, কর্তৃত্বং, ব্রহ্মাংশতা, সংস্রাভ-বতারাণাং সাক্ষাদীশ্বরহমদৃষ্টাদিহেতুকা জীববৈচিত্রী চেত্যয়মর্থনিচয়ো বিরোধিবাক্যপরিহারেণোপপাদ্যতে। ইহ প্রধানমহদহঙ্কারতন্মা-দ্রেদ্রিয়বিয়দাদিরূপেণ সৃষ্টিক্রমঃ সুবলাদিশ্রুতিসিদ্ধো মুখ্যঃ। তৈত্তিরীয়াদিক্রমেণ বিয়দাদিতস্তদ্বিচারস্ত বিসংবাদবিনাশায়েতি স্পষ্টমুপরিষ্টাভ্যবিশ্রুতি। ছান্দোগ্যে “সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ” ইতুপক্রম্য “তদৈক্ষত বহু স্যাৎ প্রজায়েয়” ইতি “তত্ত্বজোহসৃজত তত্ত্বজ ঐক্ষত বহু স্যাৎ প্রজায়েয়” ইতি “তদপোহসৃজত তা আপ

ঐক্ষন্ত বহ্ব্যঃ স্যাম প্রজায়েমহি” ইতি “তা অন্নমসৃজন্ত” ইতি পঠ্যতে। অত্র তেজোহবন্নানি প্রজাতানীতুক্তম্। ইহ ভবতি বিমর্শঃ—বিয়ং প্রজায়তে ন বেতি সংশয়ে কৃত্যভাবান প্রজায়ত ইতি শঙ্কতে—

অবত্তরগিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইতঃপূর্বে দ্বিতীয়পাদে প্রধানাদির কারণতা-বাদে প্রদর্শিত যুক্তির দুষ্টতা দেখান হইয়াছে। তৃতীয় পাদের সংক্ষিপ্ত প্রতিপাদ্য বিষয় হইতেছে—পরমেশ্বর হইতে চতুर्वিংশতি তদ্বের উৎপত্তি, তাঁহা কর্তৃকই সেই তদ্বের লয়, জীবের উৎপত্তির অভাব, জ্ঞানাত্মক সেই জীবনিচয়ের জ্ঞানাত্মক। পরমাণুপরিমাণত্ব, জ্ঞান দ্বারা নিখিল বস্তুর ব্যাপ্তিরূপ বিভূতা, কর্তৃত্ব, জীবের ব্রহ্মাংশতা, মংস্থাদি অবতাবের সাক্ষাৎ ঈশ্বরত্ব, শুভাস্তভ অদৃষ্ট বশতঃই জীবের বিচিত্রতা, এই অর্থনিচয়—ইহার বিরুদ্ধ-বাক্যখণ্ডনের দ্বারা যুক্তিযুক্ত করা হইতেছে। স্ববানাদিশ্রুতি-প্রতিপাদিত জগৎ সৃষ্টিক্রম এই প্রকার—প্রকৃতি, মহান্, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্র, একাদশ ইন্দ্রিয়, আকাশাদি পঞ্চ-ভূত—এইরূপে যথাক্রমে সৃষ্টিই মুখ্য (প্রধান)। তৈত্তিরীয়োপনিষদে বর্ণিত সৃষ্টিক্রম অত্রবিধ যথা আকাশাদি হইতে ক্রমে বিশ্বসৃষ্টি তাহার বিচার করা হইবে বিরোধপরিহারের জন্ত। এ সমস্ত পরে বিশদীকৃত হইবে। ছান্দোগ্যোপনিষদে পঠিত হয় “সদেব সৌমোদমগ্র আমীং” হে সৌম্য শ্বেতকেতো! প্রলয়কালে একমাত্র সং ব্রহ্মই ছিলেন এই বলিয়া আরম্ভ করিয়া ‘তদৈক্ষত...অন্নমসৃজন্ত’ ইতি সৃষ্টির প্রারম্ভে সেই সংব্রহ্ম (পরমেশ্বর) ঈক্ষণ (সঙ্কল্প) করিলেন আমি বহু হইব, আমি প্রজা সৃজন করিব, এই সঙ্কল্প করিয়া সদ্ ব্রহ্ম তেজ (অগ্নি) সৃষ্টি করিলেন, পরে ঐ তেজ (তেজোহভিমানী চৈতন্য) ঈক্ষণ করিলেন আমি বহু হইব, আমি জন্মিব, সেই ব্রহ্ম তেজ হইয়া জল সৃষ্টি করিলেন, সেই জল ঈক্ষণ করিলেন, আমি বহুরূপে ব্যক্ত হইব, আমি জন্মলাভ করিব, ইহার পর সেই জল অন্ন সৃষ্টি (পৃথিবী সৃষ্টি) করিলেন। এই শ্রুতিতে তেজ, জল ও অন্ন উৎপন্ন হইয়াছে বলা হইল। এ-বিষয়ে সমীক্ষা হইতেছে,—আকাশের উৎপত্তি আছে কিনা? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন, না, আকাশের উৎপত্তি নাই, যেহেতু তাহার জাপক কোন শ্রুতি নাই। এই শঙ্কাই সূত্রকার দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অত্রেখরান্নিখিলতত্ত্বসৃষ্টিবর্ণ্যেতি ব্যজ্যতে । উপলক্ষণমেতৎ জীবস্বরূপনিরূপণাদেঃ । ধীপ্রবেশায় সজ্জিপ্য পাদার্থং দর্শয়তি তৃতীয়ে ত্রিত্যাদিনা । তেনৈব সর্বেশ্বরেনৈব । তেষামিতি জীবানাম্ । নহু বিয়দারভ্য তত্ত্বোৎপত্তিচিন্তনাং নিখিলানাং তৎস্থানাং সর্বেশ্বরাতুৎপত্তিরিত্যেতৎ কথং শ্রদ্ধীয়তে তত্রাহ—ইহ প্রধানেন্ত্যাদি । বিসংবাদেতি । বিরোধপরিহারায়ৈতৎ । পূর্বপাদে পরপক্ষাণাং শ্রুতিবিরোধাদপ্রামাণ্যমুক্তম্ । তর্হি শ্রুতীনাং মিথো বিরোধপ্রতীতেত্র স্ফকারণতাবাদশ্রুপি তৎ শ্রুতিমিত্যেতি শঙ্কানিরাসায় তৃতীয়াদিপাদদ্বয়ং প্রারভ্যতে । দ্বয়োরপি পাদয়োর্মিথঃ শ্রুতিবিরোধনিরাসেন সমন্বয়দাট্যকরণাং শ্রুত্যাধায়সঙ্গতিঃ । ইহ পূর্বপক্ষিণা শ্রুত্যোবিরোধং পূর্বপক্ষং কৃত্বা সমন্বয়শৈথিল্যাং তৎফলমূপক্ষিপ্যতে । সিদ্ধান্তিনা তু তয়োর-বিরোধং সমর্থ্য তৎফলং সমন্বয়দাট্যং স্থাপয়িষ্যতে । তত্রাদৌ সর্গবাক্যবিরোধাদাকাশমাত্রিত্য বিমর্শঃ । আকাশশ্রোতুৎপত্তিরস্তি নাস্তি বা । যদস্তি ন হি শ্রুত্যোবিরোধ ইতি বক্তুং তেজ-উৎপত্তিবাচিকাং শ্রুতিং দর্শয়তি সদেবেত্যাদিনা । সৌম্য হে শোভন শ্বেতকেতো ইদং জগৎ অগ্রে সৃষ্টেঃ প্রাক্ সদেব ব্রহ্মবাসীং সৌম্য্যাং তত্র বিলীনমাসীদিত্যর্থঃ । তদৈক্যত তচ্ছববাচ্যাং ব্রহ্ম সঙ্গল্লমকরোং । তমাহ-বহু শ্রামিতি । স্মৃটার্থমগ্ৰং ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এই অধ্যায়ে বর্ণনীয় বিষয়—ঈশ্বর হইতে প্রধানাদি নিখিল তত্ত্বের সৃষ্টি, ইহা সৃচিত হইতেছে—কুধু তত্ত্বসৃষ্টির কথা নহে, জীবস্বরূপের নিরূপণ প্রভৃতিও ইহাতে বক্তব্য । বুদ্ধির স্থখপ্রবেশের জগু ভাস্করকার প্রথমে সংক্ষেপে এই পাদের প্রতিপাদ্য বিষয় দেখাইতেছেন—‘তৃতীয়ে তু’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা । ‘তেনৈব তেষাং বিলয় ইতি’—তেনৈব—সেই সর্বেশ্বর দ্বারা, তেষাং—জীব-সমূহের । যদি বল, আকাশ হইতে আরম্ভ করিয়া সমস্ত তত্ত্বের উৎপত্তিক্রম নিরূপিত আছে, তবে সর্বেশ্বর হইতে উৎপত্তি, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করিব ? সে-বিষয়ে বলিতেছেন—‘ইহ প্রধানমহদহঙ্কারেত্যাদি’—স্ববালাদি শ্রুতিতে প্রকৃতি, মহত্ত্বাদিক্রমে সৃষ্টি প্রসিদ্ধ আছে । আবার তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আকাশাদিক্রমে সৃষ্টি কথিত, অতএব তাহার বিচার-বিসংবাদ বিনাশের জগু অর্থাৎ বিরোধ পরিহারের জগু । পূর্বপাদে অর্থাৎ দ্বিতীয়পাদে পরপক্ষগুলির শ্রুতিবিরোধবশতঃ অপ্রামাণ্য বলা হইয়াছে, তাহা হইলে শ্রুতি বাক্যগুলির

পরস্পর বিরোধ প্রতীতি হওয়ায় ব্রহ্মের সৃষ্টির কারণতাবাদেরও অপ্রামাণ্য হইতে পারে, এই শঙ্কা খণ্ডনের জন্ত তৃতীয় ও চতুর্থ পাদের আরম্ভ হইতেছে। সেই দুইটি পাদের পরস্পর শ্রুতিবিরোধ নিবাস দ্বারা সমন্বয়ের দৃঢ়তা স্থাপন-হেতু শ্রুতি ও অধ্যায়ের সঙ্গতি হইতেছে। এই অধিকরণে পূর্বপক্ষী শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ পূর্বপক্ষ করিয়া সমন্বয়ের শৈথিল্যরূপ ফল উত্থাপিত করিতেছে, আর সিদ্ধান্তী শ্রুতিদ্বয়ের অবিরোধ যুক্তিদ্বারা সমর্থন করিয়া তাহার ফল-সমন্বয়ের দৃঢ়তা স্থাপন করিবেন। ইহাতে প্রথমেই সৃষ্টি-বাক্যের বিরোধহেতু আকাশ লইয়া বিচার, যথা—আকাশের উৎপত্তি আছে? কি নাই? যদি উৎপত্তি থাকে, তবে শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ নাই, ইহা বলিবার জন্ত অগ্নির উৎপত্তিবাক্য শ্রুতি দেখাইতেছেন—‘সদেব মোমোদমগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি দ্বারা। ইহার অর্থ—হে সৌম্য—শোভন মূর্তি স্নেহকেতু! এই দৃশ্যমান জগৎ সৃষ্টির পূর্বে মদেব—ব্রহ্মরূপেই ছিল, অর্থাৎ সৃক্ষ্যতাবশতঃ সেই ব্রহ্মেই বিনীন (মিনিয়া) ছিল। ‘তদৈক্ষত ইতি’ তৎ অর্থাৎ তৎ শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম, ঐক্ষত—সঙ্লব করিলেন, কি সঙ্লব করিলেন? ‘বহু স্রাং’ আমি বহুরূপে বাক্ত হইব। অপর ভাষ্যাংশ সুস্পষ্ট।

বিয়দধিকরণম্

সূত্রম্—ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—আকাশ নিত্য, উৎপন্ন হয় না, কি হেতু? ‘অশ্রুতেঃ’—ছান্দোগ্য-উপনিষদে উৎপত্তি প্রকরণে আকাশের উৎপত্তি যেহেতু শ্রুত হইতেছে না ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নিত্যং বিয়ন্ন প্রজায়তে। কুতঃ? অশ্রুতেঃ। ছান্দোগ্যগত-ভূতোৎপত্তিপ্রকরণে তস্মাশ্রবণাৎ। তত্র তদৈক্ষতে-ত্যাদিনা ত্রয়াণামেব তেজোহবমানামুৎপত্তিঃ শ্রুয়তে ন তু বিয়তোহত-স্তনোৎপত্তত ইত্যর্থঃ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আকাশ নিত্যপদার্থ, তাহার উৎপত্তি নাই। কারণ কি?

যেহেতু ছান্দোগ্যোপনিষদে ভূতের উৎপত্তি বর্ণনপ্রকরণে আকাশের কথা
শ্রুত হইতেছে না। সেই ছান্দোগ্যে—‘তদৈক্ষত বহুশ্চাং প্রজায়েয়’ ইত্যাদি
দ্বারা অগ্নি, জল ও পৃথিবী এই তিনটির উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে, কিন্তু
আকাশের নহে, অতএব আকাশ নিত্য, তাহা উৎপন্ন হয় না, এই
তাৎপর্য্য ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অত্র শব্দে ন বিয়দিতি। তস্মা বিয়তঃ। তত্র ছান্দোগ্যে ॥১॥

টীকানুবাদ—‘ন বিয়ৎ’ এই সূত্র দ্বারা সূত্রকার শব্দ করিতেছেন।
‘প্রকরণে তস্তাশ্রবণাৎ’ ইতি তস্মা—আকাশের, উৎপত্তি শ্রুত না হওয়ায় ‘তত্র
তদৈক্ষতেত্যাদি’ তত্র—অর্থাৎ ছান্দোগ্যোপনিষদে ॥ ১ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—পূর্বে দ্বিতীয় পাদে প্রধানাদিকারণতা-বাদের যুক্তির
দোষ প্রদর্শন করা হইয়াছে। এক্ষণে তৃতীয়পাদে সর্বেশ্বর হইতেই সমুদয়
তত্ত্বের উদ্ভবদ্বির বর্ণনক্রমে ছান্দোগ্য-বর্ণিত জগৎসৃষ্টির বিষয় বলিতে
গিয়া বলিতেছেন যে, প্রলয়কালে একমাত্র সদ্বস্ত ব্রহ্মই ছিলেন, তিনি
সঙ্কল্প করিলেন, আমি বহু হইব, তাহার পর তিনি তেজ সৃষ্টি করিলেন,
জল সৃষ্টি করিলেন, অন্ন সৃষ্টি করিলেন ইত্যাদি। এই শ্রুতিতে তেজ,
জল, অন্ন সৃষ্টির কথা বলিলেন কিন্তু আকাশের উল্লেখ না থাকায়, এই
সংশয় হয় যে, আকাশের উৎপত্তি আছে? কি না? এইরূপ আশঙ্কায়
সূত্রকার প্রথম সূত্রে পূর্বপক্ষরূপে বলিতেছেন যে, আকাশের উৎপত্তির
কথা যখন শ্রুতিতে উল্লেখ নাই, তখন আকাশের উৎপত্তি নাই, উহা
নিত্য। এই সূত্রটি কিন্তু পূর্বপক্ষরূপে উদাহৃত হইয়াছে জানিতে হইবে এবং
ইহার উত্তর পরবর্তী সূত্রে পাওয়া যাইবে ॥ ১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং প্রাপ্তৌ নিরস্যাতি।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘এবং প্রাপ্তৌ ইতি’—এই পূর্বপক্ষীর শব্দায়
তাহার নিরাস করিতেছেন।

সূত্রম্—অস্তি তু ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—হাঁ, আকাশের উৎপত্তি অল্প শ্রুতিতে আছে ॥ ২ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্ক্যপনোদনার্থঃ, অন্ত্যংপত্তিবিয়তঃ।
 ছান্দোগ্যে তস্যাশ্রবণেহপি “তস্মাদ্বা এতস্মাদান্নন আকাশঃ সন্তুতঃ
 আকাশাদ্বায়ুর্বায়োরগ্নিরগ্নেরাপোহন্ত্যো মহতী পৃথিবী” ইতি তৈত্তিরী-
 য়কে শ্রবণাৎ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত শঙ্কানির্বাসার্থ। আকাশের
 উৎপত্তি আছে। ছান্দোগ্যোপনিষদে তাহার উল্লেখ না থাকিলেও তৈত্তিরীয়
 উপনিষদে শ্রুত হইতেছে যথা—‘তস্মাদ্বা এতস্মাদান্নন আকাশঃ সন্তুতঃ...
 অন্ত্যো মহতী পৃথিবী” ইতি সেই এই পরমাত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল,
 আকাশ হইতে বায়ু জন্মিল, বায়ু হইতে জল, জল হইতে এই বিশাল পৃথিবী
 প্রকাশ পাইল ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তীতি। তস্ম বিয়তঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—অন্তীতি সূত্র—ছান্দোগ্যে তস্যাশ্রবণেহপি ইতি তস্ম—সেই
 আকাশের ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার পূর্বে উল্লিখিত পূর্বপক্ষরূপ
 সূত্রটির উত্তরে বলিতেছেন যে, আকাশের উৎপত্তি আছে, এ-বিষয়ে কোন
 সন্দেহ থাকিতে পারে না। কারণ ছান্দোগ্যে আকাশের উল্লেখ না
 থাকিলেও তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে কথিত আছে যে,—“এই ব্রহ্ম হইতে আকাশ
 উৎপন্ন হইল, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে জল, জল হইতে এই পৃথিবী
 সমুৎপন্ন হইয়াছে।” যেমন পাই,—“তস্মাদ্বা এতস্মাদান্নন আকাশঃ সন্তুতঃ।”
 ইত্যাদি (তৈত্তিরীয় দ্বিতীয় বল্লী প্রথম অনুবাক—৩)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তামসাক বিকূর্বাণাস্তগবদ্বীর্ঘ্যচোদিতাৎ।

শব্দমাত্রমভূৎ তস্মান্নভঃ শ্রোত্রং তু শব্দগম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৩২)

অর্থাৎ শ্রীভগবানের বীর্ঘ্যের দ্বারা প্রেরিত হইয়া তামস অহঙ্কার বিকার
 প্রাপ্ত হইলে শব্দতন্মাত্র উৎপন্ন হইল এবং সেই শব্দ তন্মাত্র হইতে আকাশ
 উৎপন্ন হইয়া শ্রবণেন্দ্রিয়রূপে শব্দ গ্রহণ করিল ॥ ২ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—পুনঃ শঙ্কতে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপক্ষী আবার শঙ্কা করিতেছেন—

অবতরণিকাতাম্য-টীকা—পুনরিত্তি । পূর্বোক্তেনাসন্তোষাদিত্তি জ্ঞেয়ম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পুনরিত্তাদি অবতরণিকাতাম্য—
পূর্বে প্রদর্শিত ‘অস্তি তু’ এইবাক্যে অসন্তোষবশতঃ পুনরায় পূর্বপক্ষীর এই
শঙ্কা জানিবে ।

সূত্রম্—গৌণ্যসম্ভবাচ্ছদাচ্চ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—আকাশের যে উৎপত্তির কথা শ্রুতিপুণ্ডিতদ্বারা বর্ণিত হইয়াছে,
তাহা গৌণীলক্ষণা মূলক বলিব ; যেহেতু নিরাকার বিভূ আকাশের উৎপত্তি
সম্ভব নহে এবং তাহার বিপক্ষে বৃহদারণ্যকের বাক্যও আছে, যথা—
‘বায়ুশ্চাস্তরিক্ষকৈতদমৃতম্’ বায়ু ও আকাশ ইহারা নিত্য ॥ ৩ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—ন খলু বিয়তুৎপত্তিঃ সম্ভাবয়িতুমপি শক্যা
জীবৎসু শ্রীমৎকণভক্ষাক্ষচরণচরণোপজীবিসু । যা তুৎপত্তিঃ শ্রুতি-
ভিরুদাহতা সা কিল “কুব্বাকাশং জাতমাকাশম্” ইত্যাদিলোকোক্তি-
বদগৌণী ভবিষ্যতি । কুতঃ ? অসম্ভবাৎ । ন হি নিরাকারস্য বিভো-
বিয়তঃ সম্ভবেতুৎপত্তিঃ কারণনামগ্রাবিরহাৎ শব্দাচ্চ । “বায়ুশ্চাহরিক্ষঃ
চৈতদমৃতম্” ইতি বৃহদারণ্যকবাক্যচ্চ তস্মোৎপত্তিনাস্তীতি
মন্তব্যম্ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপক্ষী আকাশের উৎপত্তি-শ্রুতির বিপক্ষে বলিতেছেন—
আকাশের উৎপত্তি শ্রীমান্ বৈশেষিক-দর্শনকার মহর্ষি কণাদ ও ত্রায়দর্শন-
প্রণেতা মহর্ষি অক্ষপাদ গোতম ইহারা বাচিয়া থাকিতে তোমরা কল্পনাও
করিতে পার না অর্থাৎ তাহারা আকাশের উৎপত্তি স্বীকারই করেন না ।
তবে যে শ্রুতিপুণ্ডিতদ্বারা আকাশের উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে, তাহা ‘আকাশ
কর’ ‘আকাশ জন্মিয়াছে’ ইত্যাদি লৌকিক বাক্যের মত গৌণীলক্ষণাবলে
অর্থাৎ লাক্ষণিক প্রয়োগ । কি হেতু ? যেহেতু আকৃতিশূন্য নিরবয়ব বিশ্বব্যাপক

আকাশের কারণ সামগ্রীর অভাবে উৎপত্তি হইতেই পারে না এবং বাধকশ্রুতিও আছে যথা—‘বায়ুশাস্ত্রিক্ৰৈতদমৃতম্’ ইতি বায়ু ও আকাশ এই দুইটি অমৃত অর্থাৎ শাস্ত, এই বৃহদারণ্যকের বাক্য হইতেও অবগত হওয়া যায় যে, আকাশের উৎপত্তি নাই ; ইহা মনে করিতে হইবে ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—গৌণীতি । কুর্বাকাশমিতি । আকাশং কুর্বিত্যুক্তে জন-গহনতাদুরীকরণেনাকাশে জায়मानে সতি জাতমাকাশমিত্যুৎপত্তিতে বুদ্ধিঃ । নৈতাবতাকাশশ্রোতপত্তিঃ শক্যতে বক্তুম্ । কিন্তু গৌণী তত্রোৎপত্তিরিত্যর্থঃ ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—‘গৌণীতি’ ‘কুর্বাকাশং জাতমাকাশম্’ ইতি ‘আকাশ কর’ বলিলে লোকের ভিড় দূর করিরা অবকাশ জমিলে তখন জ্ঞান হয় বটে ‘আকাশ হইয়াছে’ । কেবল ঐ কথাতে আকাশের উৎপত্তি বলিতে পার না । তবে যে তথায় উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে, তাহা লাক্ষণিক উৎপত্তি—ইহাই তাৎপর্য ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় আশঙ্কা করিয়া পূর্বপক্ষ হইতেছে যে, নিরাকার আকাশের উৎপত্তি সম্ভব নহে ; এবং যে সকল শ্রুতি আকাশের উৎপত্তির কথা বলিয়াছে, উহাও গোণ বলিয়াই ধরা যায় । বিশেষতঃ বৃহদারণ্যকে (২।৩।২) পাওয়া যায়,—“অথামূর্তং বায়ুশাস্ত্রিক্ৰৈতদমৃতমেতৎ” অর্থাৎ অমূর্ত বায়ু ও আকাশ অমৃত অর্থাৎ নিত্য । আরও বৈশেষিক ও নৈয়ায়িকগণও আকাশের উৎপত্তি স্বীকার করেন না । এই সূত্রটিও পূর্বপক্ষরূপে স্থাপিত হইয়াছে ॥ ৩ ॥

অবতরণিকাতাষ্ম—যদি কশ্চিদ্রূপাদেক এব সম্ভূতশব্দোহগ্নি-প্রভৃতাবনুবর্তমানো মুখ্য আকাশে পুনর্গৌণঃ কথমিতি, তং প্রত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি কোনও প্রতিবাদী বলেন যে, তৈত্তিরীয়-উপনিষদে উক্ত শ্রুতিতে যে ‘সম্ভূত’ শব্দটি আছে, উহা অগ্নি, জল, পৃথিবীতে মুখ্যভাবে অস্থিত হইল আর আকাশ, বায়ুতে গোণার্থবাচক হইবে, এ-কিরূপ কথা ? তদ্বত্তরে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ষদীতি । কশ্চিৎ প্রতিবাদী বৈদিকঃ । মুখ্য ইতি মুখ্যতয়োৎপত্তিবাচীত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অবতরণিকাভাষ্যস্থ ‘কশ্চিৎ’ পদের অর্থ কোনও প্রতিবাদী বৈদিক । মুখ্য ইতি অভিধাশক্তি বলে মুখ্যরূপে উৎপত্তিবাচক সম্ভূত শব্দ, এই অর্থ ।

সূত্রম্—স্মৃষ্টৈকশ্চ ব্রহ্মশব্দবৎ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—একটি শব্দ দুইস্থলে দুইভাবে (মুখ্য ও গৌণভাবে) অস্থিত হইতে কোন বাধা নাই, যেমন ব্রহ্মন্ শব্দ একই বাক্যে ব্রহ্মবিজ্ঞানসাধন তপস্যায় গৌণার্থবাচক, আবার বিজ্ঞেয় ব্রহ্মে মুখ্যার্থ প্রতিপাদক হইতেছে ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা ভৃগুবল্ল্যাং “তপসা ব্রহ্ম জিজ্ঞাসস্ব তপো ব্রহ্ম” ইত্যেকস্মিন্লেব বাক্যে একস্তেব ব্রহ্মশব্দস্য ব্রহ্ম-বিজ্ঞানসাধনে তপসি গৌণত্বং বিজ্ঞেয়ে ব্রহ্মাণি তু মুখ্যত্বমেবং সম্ভূতশব্দস্তাপি স্মৃষ্টাৎ । তস্মাচ্ছান্দোগ্যাশ্রবণাদিতঃ কাচিৎকী বিয়দুৎ-পত্তিশ্রুতির্বাধ্যতে ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন ভৃগুবল্লীতে ‘তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব, তপো ব্রহ্ম’ তপস্যা দ্বারা ব্রহ্মকে জানিতে ইচ্ছা কর, এই অংশে ব্রহ্মন্ শব্দ জ্ঞেয় পরমাত্মাকে বুঝাইতেছে ; অতএব মুখ্যার্থবাচক আবার ‘তপো ব্রহ্ম’ তপস্যাই ব্রহ্ম অর্থাৎ ব্রহ্ম-প্রাপ্তির সাধন এই অংশে ব্রহ্মন্ শব্দ গৌণার্থবাচক, এইরূপ ‘সম্ভূত’ শব্দেও ‘তস্মাচ্ছান্দোগ্যাদাত্মান আকাশঃ সম্ভূতঃ, আকাশাদবায়ুঃ, বায়ো-স্তেজঃ, তেজস আপঃ, অম্বাঃ পৃথিবী, ইত্যাদি শ্রুতির অন্তর্গত ‘সম্ভূত’ শব্দটি ‘বায়োস্তেজঃ’ ইত্যাদি অংশে মুখ্যার্থ প্রকাশক, ‘আকাশঃ সম্ভূতঃ’ ‘আকাশাদবায়ুঃ’ এই অংশে গৌণ অর্থ বোধক হইবে । অতএব ছান্দোগ্যাদি শ্রুতিতে যখন আকাশের উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে না তখন তৈত্তিরীয়ক প্রভৃতি শ্রুতিতে শ্রুত উৎপত্তি বাধিতই হইবে ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্মৃষ্টীতি । মুখ্যত্বমিতি । মুখ্যতয়া প্রয়োগো ভবেদিত্যর্থঃ । কাচিৎকী তৈত্তিরীয়কাদিদৃষ্টা ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—‘স্রষ্টাকৃত্য’ ইত্যাদি সূত্রভাষ্যস্ব ‘মুখ্যত্বমিতি’ মুখ্যভাবেই প্রয়োগ হইবে—এই অর্থ। কাচিৎকৌ অর্থাৎ কোন কোনও তৈত্তিরীয়ক প্রভৃতি শ্রুতিতে প্রাপ্ত ॥ ৪ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—যদি কেহ বলেন যে, তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে যে, আত্মা হইতে আকাশ স্ফুট, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে জল এবং জল হইতে পৃথিবী; (তৈ: ২।১।৩) সে-স্থলে যদি ‘স্ফুট’ শব্দটি অগ্নি, জল, পৃথিবীতে মুখ্যভাবে অস্থিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে আকাশে কি প্রকারে গোণভাবে অন্তবৃত্ত হইবে? তাহার উত্তরে পূর্বপক্ষরূপে বর্তমান সূত্র উত্থাপিত হইয়াছে যে, একই শব্দ দুই স্থলে দুই ভাবে অস্থিত হইতে পারে। যেমন ‘ব্রহ্মন্’ শব্দ দুইস্থলে দুই ভাবে ব্যবহার পাওয়া যায়; ভৃগুবল্লীতে আছে যে, তপস্বী দ্বারা ব্রহ্মকে জানিতে ইচ্ছা কর, আবার তপস্বী ব্রহ্ম। এই দুই স্থলে এক ব্রহ্মন্ শব্দ থাকিলেও ‘বিজ্ঞেয় ব্রহ্মে’ মুখ্যভাবে এবং ‘তপস্বী ব্রহ্ম’ এ-স্থলে গোণভাবে ব্রহ্মনশব্দ ব্যবহার হইয়াছে। এইরূপ তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে উল্লিখিত ‘স্ফুট’ শব্দও মুখ্য ও গোণভাবে ব্যবহৃত হইয়াছে, জানিতে হইবে; কারণ ছান্দোগ্যাদি শ্রুতিতে যখন আকাশের উৎপত্তি শ্রবণ করা যায় না। এই সূত্রটিও পূর্বপক্ষ সূচক ॥ ৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং প্রাপ্তৌ পুনঃ পরিহরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘এবমিতি’—এইরূপে আকাশের অন্তঃপত্তি-বিষয়ে পূর্বপক্ষীয় সিদ্ধান্ত স্থিরাকৃত হইলে, তাহার পুনরায় পরিহার করিতেছেন—

সূত্রম্—প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাচ্ছদেভ্যঃ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—‘যাহাকে জানিলে অজ্ঞাত বস্তুও জ্ঞাত হয়, যাহাকে শুনিলে অশ্রুত পদার্থও শ্রুত হয়’ ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা যে প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছে, তাহার রক্ষা হইতে পারে, কি হইলে? ‘অব্যতিরেকাৎ’—যদি সমস্ত প্রপঞ্চ ব্রহ্ম হইতে অব্যতিরিক্ত হয়, নতুবা ‘প্রতিজ্ঞাহানিঃ’ সেই প্রতিজ্ঞাভঙ্গ হয়, ব্রহ্মকে জগতের উপাদান স্বীকার করিলেই তবে সেই ব্রহ্ম হইতে

অব্যতিরেক হয়, অথ আকাশাদিকে উপাদান বলিলে ব্যতিরেক হইবে। শুধু ইহাই নহে ‘শব্দেভ্যঃ’ ব্রহ্মের উপাদানকারণতা-সম্বন্ধে শ্রুতিও আছে যথা—‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ ‘ঐতদাত্মমিদং সর্বম্’ সমস্তই ব্রহ্মাব্যতিরিক্ত ছিল ইত্যাদি দ্বারা সৃষ্টির পূর্বে আকাশাদির উৎপত্তি ছিল না, ইহা প্রতিপাদিত হইতেছে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবতি” ইত্যাদি ছান্দোগ্য-শ্রুত্যা কৃতা যা প্রতিজ্ঞা তস্মা অহানিঃ কৃৎসনস্যার্থস্য ব্রহ্মাব্যতিরেকাৎ সম্প্রপ্ততে। ব্যতিরেকে তু সতি সা বিহীয়েতৈব। তদব্যতিরেকস্ত তদুপাদানকনিবন্ধনঃ। তস্মাদেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞানত্যা তয়া বিয়ত্বংপত্তিরঙ্গীকৃতা। তথা শব্দেভ্যশ্চ “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” “ঐতদাত্মমিদং সর্বম্” ইত্যাদিভ্যস্তদগতেভ্যঃ প্রাক্ সর্গাদেকত্বং পরত্র তদাত্ম্যঞ্চ নিরূপয়ন্ত্যঃ সা স্বীকার্যা ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ছান্দোগ্যস্থত শ্রুতি যে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন—‘যাহাকে শুনিলে আর অশ্রুত কিছু থাকে না, তিনিই ব্রহ্ম’ ইত্যাদি তাহার বক্ষ্য হয়—যদি সমস্ত জাগতিক পদার্থের ব্রহ্মের সহিত অভেদ অর্থাৎ ব্রহ্ম উপাদান হয়, আর ব্যতিরেক থাকিলে অর্থাৎ ব্রহ্মকে উপাদানকারণ না বলিলে সেই প্রতিজ্ঞার হানি হইবেই। ব্রহ্ম হইতে বিশ্ব-প্রপঞ্চের অব্যতিরেক (অভিন্নতা) ব্রহ্ম তাহার উপাদানকারণ বলিয়া। অতএব এক বিজ্ঞান দ্বারা সকল বস্তুর বিজ্ঞান হয়, এই প্রতিজ্ঞাকারিণী শ্রুতি দ্বারা প্রতিপাদিত হইতেছে যে, আকাশের উৎপত্তি আছে। তদভিন্ন শ্রুতিবাক্যগুলি হইতেও আকাশের উৎপত্তি অবধারিত হইতেছে যথা—‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র সদ্ ব্রহ্মই ছিলেন, ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ সেই ব্রহ্ম একমাত্র অর্থাৎ সজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত-ভেদরহিত, ‘ঐতদাত্মমিদং সর্বম্’ এই পরিদৃশ্যমান জগৎ সমস্তই সেই ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য নিরূপণ করিতেছেন যে, সেই ছান্দোগ্যশ্রুতিবোধিত তেজ, জল, অন্নও সৃষ্টির পূর্বে এক অর্থাৎ ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন এবং সৃষ্টিকালে ইহার কারণ

ব্রহ্মের সহিত অব্যতিরিক্ত—ইহা হইতে আকাশের উৎপত্তি স্বীকার করিতে হয় ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রতিজ্ঞাহানিরিতি । সা প্রতিজ্ঞা । তদব্যতিরেকো ব্রহ্ম-ভেদঃ । তদুপাদানকত্বনিবন্ধনঃ ব্রহ্মোপাদানকত্বহেতুকঃ । তয়া ছান্দোগ্য-শ্রুত্যা । তথ্যেতি । তদগতেভ্যঃ ছান্দোগ্যস্বৈভ্যঃ । পরত্র সর্গকালে । তাদাত্ম্য-কারণব্রহ্মভেদম্ । সা বিয়ত্বপত্তিঃ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—প্রতিজ্ঞাহানিরিত্যাদি সূত্রের ভাঙ্গে ‘সা বিহীয়েতৈব ইতি’ সা অর্থাৎ প্রতিজ্ঞা, ‘তদব্যতিরেকস্ত তদুপাদানকত্বনিবন্ধন ইতি’—তদব্য-তিরেকঃ অর্থাৎ ব্রহ্ম হইতে অভেদ । ‘তদুপাদানকত্বনিবন্ধনঃ’ ব্রহ্মের উপাদানকারণতাজ্ঞানিত অর্থাৎ ব্রহ্মকে উপাদান কারণ বলিলে তবে কার্য-ভূত জগতের তাঁহার সহিত অভেদ হইবে, নতুবা নহে । তন্না—সেই ছান্দোগ্যশ্রুতি দ্বারা আকাশের উৎপত্তি স্বীকৃত হইয়াছে । ‘তথা শব্দেভ্যশ্চ ইতি’ ‘তদগতেভ্যঃ’ ছান্দোগ্যোপনিষদে বর্ণিত, ‘পরত্র তাদাত্ম্যঞ্চ ইতি’—পরত্র—সৃষ্টিকালে, তাদাত্ম্য—উপাদানকারণীভূত ব্রহ্মের সহিত অভেদকে, ‘সা স্বাকার্য্যা’—সা—মেই আকাশের উৎপত্তি স্বীকার করিতে হয় ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকথা—এই পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত খণ্ডনাভিপ্রায়ে সূত্রকার বর্তমান সূত্রের অবতারণাপূর্বক বলিতেছেন যে, শ্রুতির প্রতিজ্ঞার হানি তখন হয় না, যদি সমস্ত প্রপঞ্চ ব্রহ্ম হইতে অব্যতিরিক্ত হয় অর্থাৎ ব্রহ্ম সমস্ত জগতের উপাদান কারণ হন এবং শ্রুতিপ্রমাণ হইতেও ব্রহ্মের উপাদানকারণতা সিদ্ধ ।

ছান্দোগ্য শ্রুতিতে (৬।১।৩) পাওয়া যায়,—“যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্য-মতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।” বৃহদারণ্যকেও পাই,—“আত্মনি খলু অরে দৃষ্টে শ্রুতে মতে বিজ্ঞাতে ইদং সর্গং বিজ্ঞাতম্” মৃণ্ডকেও পাই (১।১।৩) “কস্মিন্ হু ভগবো বিজ্ঞাতে সর্গমিদং বিজ্ঞাতং ভবতীতি” এই সকল শ্রুতির প্রতিজ্ঞা রক্ষা হয়, যদি ব্রহ্মই সকলের একমাত্র হেতু হন । এতদ্ব্যতীত অগ্ন্যাগ্ন শ্রুতি হইতেও ব্রহ্মের মূলকারণত্ব এবং তাহা হইতেই আকাশাদির উৎপত্তি স্বীকৃত হইয়াছে ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“স এবেদং সমৰ্জ্জাগ্রে ভগবানাত্মায়য়া ।

সদসজ্জপয়া চাসৌ গুণময্যাহন্তুণো বিভূঃ ॥” (ভাঃ ১।২।২২)

আরও পাই,—

“কৃষ্ণ কৃষ্ণ মহাযোগিংস্ত্যাত্তঃ পুরুষঃ পরঃ ।

ব্যক্তাব্যক্তমিদং বিশ্বং রূপং তে ব্রাহ্মণা বিভূঃ ॥”

(ভাঃ ১০।১০।২২)

অর্থাৎ হে কৃষ্ণ, হে কৃষ্ণ, আপনার প্রভাব অচিন্ত্য, আপনি পরমপুরুষ এবং জগতের মূল নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ । ব্রহ্মবিদগণ (“সৰ্বং খৰিদ্দং ব্রহ্ম তজ্জলান্” প্রভৃতি বাক্যাবলম্বনে) এই স্থূল-সূক্ষ্মাত্মক জগৎ আপনারই (প্রাকৃত) রূপ বলিয়া থাকেন ।

আরও পাওয়া যায়,—

“অহমেবাসমেবাগ্রে নান্দৃ যৎ সদসং পরম্ ।

পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্যত সোহস্মাহম্ ॥” (ভাঃ ২।২।৩২)

অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র আমিই ছিলাম ; স্থূল, সূক্ষ্ম ও এতদুভয়ের কারণভূত প্রধান বা প্রকৃতি পর্য্যন্ত আমি হইতে পৃথগ্‌রূপে অণু কিছুই ছিল না । সৃষ্টির পরেও একমাত্র আমিই আছি এবং প্রলয়েও একমাত্র আমিই অবশিষ্ট থাকিব ॥ ৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু বাচকাভাবাৎ কথমত্র সা বক্তুঃ শক্যা তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আক্ষেপ এই—ছান্দোগ্যশ্রুতিতে আকাশের উৎপত্তিবাচক শব্দের উল্লেখ না থাকায় কিরূপে সে কথা বলিতে পারা যাইবে ? তদুত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নব্বিতি । অত্র ছান্দোগ্যে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অত্র—এই ছান্দোগ্যোপনিষদে—

সূত্রম্—যাবদ্বিকারন্তু বিভাগো লোকবৎ ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—‘ঐতদাত্মমিদং সৰ্বম্’ এই শ্রুতিতে যত বিকার আছে, সকলেরই

উৎপত্তি নিরূপণ করিয়াছে। দৃষ্টান্ত এই ‘লোকবৎ’—লৌকিক ব্যবহারের মত অর্থাৎ যেমন এইগুলি চৈত্রের পুত্র বলিয়া তন্মধ্যে কতিপয়ের নির্দেশ দ্বারা অনির্দিষ্ট অবশিষ্টগুলিও চৈত্রপুত্ররূপে বোধিত হয়, সেইরূপ মহাদাদি বিকারগণের মধ্যে আকাশের উল্লেখ করিয়া ‘ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্’ সমস্ত বিকারকে ব্রহ্মোপাদানক বলায় আকাশেরও ব্রহ্মজন্মত্ত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কাপ্রহাণায়। “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যত্র যাবদ্বিকারং বিভাগো নিরূপিতঃ। প্রধানমহাদাদয়ো যাবন্তো বিকারাঃ সুবালাদিশ্রুত্যান্তরোক্তান্তেষাং সর্বেষামেব বিভাগস্তয়াপি বোধিত ইত্যর্থঃ। দৃষ্টান্তমাহ লোকেতি। লোকে যথৈতে সর্বৈ চৈত্রাশ্রজা ইত্যুক্তা। তেষু কেবাধিগদেব চৈত্রাভূৎপত্তৌ কীৰ্ত্তিতায়াং তস্মাদেব সর্বেষামুৎপত্তিৰ্বিদিতা স্যান্তথেষ্টপৈত্যতদাত্ম্যমিদং সর্বমিত্যনেন সর্বাণি প্রধানমহাদাদৌনি তদ্বানি সত্বংপন্নান্যুক্তা। তেষু তেজোহবন্নানাং সত উৎপত্তৌ কীৰ্ত্তিতায়াং সর্বেষাং তেষাং তস্মাভূৎপত্তিৰ্বিদিতা ভবতীতি। তথাচ বাচকাভাবেহপ্যাথিকী বিয়ভূৎপত্তিরত্র গম্যেতি। বিভাগ উৎপত্তিঃ। যত্তু গৌণ্যসম্ভবাচ্ছদাচ্ছেত্যুক্তং তন্ন অচিন্ত্যশক্তেরূপাদকসামগ্র্যাঃ শ্রবণাং। অমৃতত্বস্বাণেগ্নিকমেবোৎপত্তিবিনাশশ্রবণাং। এবমনুমানাচ্ছ তস্যোৎপত্তিবিনাশৌ নিশ্চিন্তুমঃ। বিয়ভূৎপত্ততে ভূতত্বাদবিনশ্চাতি চানিতাশ্রয়ত্বাদগ্নিবদিত্যভয়ত্রাস্বয়দৃষ্টান্তঃ। যন্নৈবং তন্নৈবং যথাত্মেত্যভয়ত্র ব্যতিরেকদৃষ্টান্তশ্চ। এতেন স্যাত্চৈক্যস্যোত্যপি নিরস্তম্। তস্মান্নব্যো ন ব্যোমজ্জন্মাত্ম্যপগমঃ ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত আক্ষেপ বা শঙ্কার নিবাস করিবার উদ্দেশ্যে প্রযুক্ত। ‘ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্’ এই শ্রুতিতে প্রকৃতি-মহাদাদি সকল বিকারপদার্থ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন বলিয়া অবধারিত হইয়াছে। প্রধান, মহান্, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্র, একাদশ ইন্দ্রিয়, পঞ্চ মহাভূত ইহারা বিকার বলিয়া সুবালাদি অগ্ন্যাশ্রয় শ্রুতিতে বর্ণিত আছে, সেই সমুদায়েরই

উৎপত্তি সেই ছান্দোগ্যশ্রুতি দ্বারাও বোধিত হইয়াছে—ইহাই অর্থ। ‘লোকবৎ’ এই উক্তিদ্বারা দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—লৌকিক ব্যবহারে যেমন ‘ইহারা সকলে চৈত্রের পুত্র’ এই বলিয়া তাহাদের মধ্যে কতিপয় পুত্রেরই চৈত্র হইতে জন্ম বর্ণন করিলে তাহা হইতেই অগ্ন্য সকলের উৎপত্তি অবগত হওয়া যায়, সেই প্রকার এ-স্থলেও ‘ঐতদাত্ম্যামিদং সৰ্বম্’ এইগুলি সমস্তই ব্রহ্ম-স্বরূপ এই কথা দ্বারা প্রধান-মহৎ অহঙ্কার প্রভৃতি তত্ত্ব সদ্ভূত হইতে উৎপন্ন ইহা বলিয়া সেই তত্ত্বগুলির মধ্যে অগ্নি, জল, পৃথিবীতত্ত্বের সদ্ভূত হইতে উৎপত্তি যদি বর্ণিত হয়, তাহা হইলেও সমস্ত বিকারতত্ত্বের সেই সদ্ভূত হইতে উৎপত্তি বিদিত হইয়া থাকে। তাহার ফলে ছান্দোগ্যে আকাশের উৎপত্তিবাচক শব্দ না থাকিলেও অর্থাধীন আকাশের উৎপত্তি বোধ হইতে পারে। সূত্রস্থ ‘বিভাগঃ’ শব্দের অর্থ উৎপত্তি। তবে যে তৃতীয় সূত্র ‘গৌণা-সম্ভবাৎ শব্দাচ্চ’ ইহাতে বলা হইয়াছে আকাশের উৎপত্তি সম্ভাবনা করা যায় না, অতএব কোথায়ও আকাশের উৎপত্তি শ্রুত হইলেও উহা গৌণী উৎপত্তি, মুখ্য নহে, এবং ‘বায়ু, আকাশ অমৃত শাস্বত’ বৃহদারণ্যকের এই উক্তি হইতেও আকাশের উৎপত্তি বলা যায় না’ এই যুক্তি সঙ্গত নহে, যেহেতু ভগবানের অচিন্তনীয় শক্তিই আকাশের উৎপাদক সামগ্রীরূপে শ্রুত আছে, তবে উৎপত্তি অসম্ভব হইবে কেন? আর তাহার অমৃতত্ব অর্থাৎ নিত্যত্ব উক্তি তাহাও আপেক্ষিক অর্থাৎ অগ্ন্যাভূত হইতে অধিককাল স্থায়ী আকাশ এই অর্থে। নতুবা তাহার উৎপত্তি-বিনাশ শ্রুত হইবে কেন? এই প্রকার অনুমান প্রমাণ হইতেও তাহার উৎপত্তি-বিনাশ আমরা অবধারণ করিয়া থাকি। যথা—‘বিয়ৎ উৎপত্ততে ভূতত্বাৎ’ যেহেতু আকাশ একটি ভূত অতএব উৎপত্তিশালী, আবার ‘আকাশং বিনাশবৎ অনিত্যগুণাশ্রয়ত্বাৎ’ যেহেতু আকাশ অনিত্য শব্দগুণের আধার, অতএব বিনাশী; দৃষ্টান্ত ‘অগ্নিবৎ’—অগ্নির মত, যেমন অগ্নি পঞ্চভূতের অন্তর্গত একটি ভূত, অতএব উহা উৎপত্তিমান ও অনিত্যগুণ উৎস্পর্শবিশিষ্ট বলিয়া বিনাশশীল—এইপ্রকার। এই দৃষ্টান্তটি আকাশের উৎপত্তি ও বিনাশ উভয়ানুমানই প্রযোজ্য। ইহা অদ্বয়ী দৃষ্টান্ত অর্থাৎ হেতুসবে সাধ্যসত্তার অন্ত্যমাপক দৃষ্টান্ত, আবার ব্যতিরেকী অন্ত্যমানেও দৃষ্টান্ত আছে ‘আত্মা’। ব্যতিরেকী অন্ত্যমান যথা ‘যন্মৈবং তন্মৈবং’ যে সাধ্যবান নহে, সে হেতুবান নহে; যেমন আত্মা উৎপত্তিমান নহে,

অতএব ভূতও নহে। ইহা দ্বারা অর্থাৎ এই অমুমান দ্বারা ‘স্রাষ্টকশ্র ব্রহ্মশব্দবৎ’ এই পাদের চতুর্থ সূত্রদ্বারা পূর্বপক্ষী যে আকাশের অমুৎপত্তি বিষয়ে যুক্তি (গৌণ প্রয়োগ) দেখাইয়াছিলেন, তাহাও খণ্ডিত হইল। অতএব আকাশের উৎপত্তিস্বীকার নূতন নহে অর্থাৎ স্বকপোল-কল্পিত নহে ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—যাবদ্বিত্তি। যাবদ্বিকারমিত্যব্যয়ীভাবঃ সমাসঃ। যাবদব-
ধারণ ইতি সূত্রাত্। যাবচ্ছ্রোত্ৰং হরিশ্রুতামা ইতিবৎ। যাবন্তো বিকারা-
স্তাবতাং বিভাগশ্চান্দোগ্যশ্রুত্যা বিজ্ঞাপিত ইত্যর্থঃ। তত্র তাবৎপদং বৃত্তাব-
স্তভূতং দধোদনমিত্যত্র উপসিক্তপদবৎ। তস্মাদেব চৈত্বাদেব। ইহাপি
ছান্দোগ্যবাক্যোহপি। তস্মাৎ সচ্ছন্দবাচ্যাৎ ব্রহ্মণঃ। অথ ছান্দোগ্যবাক্যে
আপেক্ষিকমমৃতা দিবৌকস ইতিবৎ। তস্মাদিত্তি। ব্যোমজন্মাভ্যুপগমো নব্যো
নবীনো ন কিন্তু পূর্বসিদ্ধ এব ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—‘যাবদ্বিকারং বিভাগঃ’ ইত্যাদি সূত্রের অন্তর্গত ‘যাব-
দ্বিকারম্’ পদটি অব্যয়ীভাব সমাসনিষ্পন্ন, তাহার সূত্র ‘যাবদবধারণে’
অবধারণতোতিত হইলে যাবৎ এই অব্যয়ের স্ববস্তৃপদের সহিত অব্যয়ীভাব
সমাস হয়। ইহার বিগ্রহ বাক্য যথা যাবন্তো বিকারান্তাবন্তো বিভাগাঃ’ যেমন
‘যাবচ্ছ্রোত্ৰং হরিস্তবঃ’ বলিলে যাবন্তঃ শ্লোকাঃ তাবন্তো হরিস্তবঃ, যতগুলি
শ্লোক আছে সবগুলিতেই হরিস্তব, ইহার মত যতগুলি প্রধানমহাদি-
বিকার আছে, প্রত্যেকটিরই উৎপত্তি, ছান্দোগ্য শ্রুতিদ্বারা তাহাই বোধিত
হইল,—এই তাৎপর্য। যদি বল, সূত্রে তো তাবৎপদ নাই, কেবল ‘বিভাগঃ’
আছে, তাহা বটে; কিন্তু উহা লুপ্ত হইয়াছে, ‘দধোদন’ শব্দের মত অর্থাৎ
দাঁধ দ্বারা উপসিক্ত (মাথান) ওদন (ভাত), এই অর্থে সমাসে যেমন উপসিক্ত
পদটি লুপ্ত হইয়াছে। ‘তস্মাদেব সর্বেষামুৎপত্তিরিতি’ তস্মাৎ—চৈত্র হইতেই।
তথা ইহাপীতি—ইহাপি ছান্দোগ্যোপনিষদ্বাক্যেও। ‘তেষাং তস্মাদুৎপত্তি-
র্বিদিত্তি’ তস্মাৎ অর্থাৎ সংশয়ের বাচ্য ব্রহ্ম হইতে। ‘আপেক্ষিকমিত্তি’
যেমন ছান্দোগ্যোপনিষদ্বাক্যে—‘অমৃতা দিবৌকসঃ’ এই উক্তির অন্তর্গত অমৃত
শব্দে দেবতাদিগের অমৃতত্ব আপেক্ষিক বুঝাইতেছে সেইরূপ শব্দ হইতে আকাশ
অন্তাপেক্ষা অধিক অমৃত—ইহা বুঝাইবে। তস্মাদবো নব্যোমজন্মাভ্যুপগ অর্থাৎ
নবীন নহে কিন্তু পূর্বসিদ্ধ ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, শ্রুতিতে আকাশের

উৎপত্তিবাক্য শব্দের অভাবে এখানে আকাশের উদ্ভব বলা যায় কি প্রকারে? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঋতিতে যাবতীয় বিকারের বিভাগ অর্থাৎ উৎপত্তি নিরূপিত হইয়াছে। ইহাতে কোন সংশয়ের অবকাশ নাই। লৌকিক দৃষ্টান্তেও দেখা যায় যে, ইহার সকলেই অমূকের পুত্র বলার পর, তন্মধ্যে কতিপয়ের উদ্ভব বলিলেই সকলের উদ্ভব জানা যায়। সেইরূপ ব্রহ্ম হইতে সকলই উৎপন্ন হইয়াছে বলার পর, প্রধান-মহত্ত্বাদি ব্রহ্ম হইতে উদ্ভূত বলিলে, ব্রহ্ম হইতে ব্যোমাদিরও উদ্ভব অবগত হওয়া যায়।

এ-বিষয়ে ভাষ্যকার তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিভিন্ন যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, উহা তথায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভূস্তোয়মগ্নিঃ পবনঃ খমাদি-

র্মহানজাদির্মন ইন্দ্রিয়াণি।

সর্বৈন্দ্রিয়ার্থা বিবুধাশ্চ সর্বৈ

যে হেতবস্তে জগতোহঙ্গভূতাঃ ॥” (ভাঃ ১০।৪।১২)

অর্থাৎ হে দেব! ভূমি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, অহঙ্কার, মহত্ত্ব, প্রকৃতি, পুরুষ, মন, দশ ইন্দ্রিয়, যাবতীয় ইন্দ্রিয়ের বিষয় সমূহ এবং সমস্ত দেবগণ যাহারা এই জগতের কারণ স্বরূপ, সেই সমস্ত পদার্থ ই তোমার শ্রীঅঙ্গ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ॥ ৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বায়ো পূর্বোক্তমর্থমতিদিশতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘বায়ো ইতি’—বায়ুতে পূর্ব বর্ণিত সিদ্ধান্তের অতিদেশ (নির্দেশের সদৃশ নির্দেশ) করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—বায়াবিতি। অতিদেশত্বান্নাত্র পৃথক্ সঙ্গত্যপেক্ষা।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘বায়ো ইত্যাদি’ অবতরণিকা ভাষ্য—এই প্রকরণে আকাশের অতিদেশ (সাদৃশ্য কথন) থাকায় আর স্বতন্ত্র সঙ্গতির প্রয়োজন হইল না।

মাতরিশ্বব্যাখ্যানাধিকরণম্,

সূত্রম্—এতেন মাতরিশ্বা ব্যাখ্যাতঃ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—‘এতেন’ ইহার দ্বারা অর্থাৎ আকাশের উৎপত্তি ব্যাখ্যা দ্বারা, ‘মাতরিশ্বা’—বায়ুও, ‘ব্যাখ্যাতঃ’—কার্যরূপে ব্যাখ্যাত হইল অর্থাৎ আকাশাশ্রিত বায়ুও উৎপত্তিশালী বলা হইল ॥ ৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—এতেন বিয়জ্জন্মব্যাখ্যানেন মাতরিশ্বা তদা-
শ্রিতো বায়ুরপি কার্যতযোক্ত ইত্যর্থঃ । ইহাপ্যেবমঙ্গানি বোধ্যানি ।
বায়ুনোৎপত্তিতে ছান্দোগ্যেহনুক্তেঃ । অস্ত্যুৎপত্তিঃ “আকাশাদ্বায়ুঃ”
ইত্যুক্তেস্তুৈত্তিরীয়েকে গোণ্যুৎপত্তিরমৃতত্বশ্চতঃ প্রতিজ্ঞানুপরোধো
“ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইতি সর্বেষাং ব্রহ্মকার্য্যত্বোক্তেশ্চ
ছান্দোগ্যেহপি বায়োরুৎপত্তির্বোধ্যেতি সিদ্ধান্তঃ । অমৃতত্বং ত্বাপেক্ষি-
কমিত্যুক্তম্ । যোগবিভাগস্তেজঃ-সূত্রে মাতরিশ্বপরামর্শার্থঃ ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ইহার দ্বারা অর্থাৎ আকাশের উৎপত্তি বর্ণন দ্বারা মাতরিশ্বা—সেই আকাশাশ্রিত বায়ুও কার্যরূপে নিরূপিত হইল, ইহাই অর্থ । এই অধিকরণেও এইরূপ পঞ্চাঙ্গ যোজনীয় । যথা বায়ু—বিষয়, সংশয়—‘বায়ুঃ উৎপত্তিতে ন বা’ বায়ু উৎপন্ন হয় কিনা ? পূর্বপক্ষ—‘বায়ুনোৎপত্তিতে’ বায়ু উৎপন্ন হয় না, হেতু—ছান্দোগ্যে অনুক্তেঃ—ছান্দোগ্য শ্রুতিতে বায়ুর উৎপত্তি উক্ত হয় নাই । যদি বল—হাঁ, আকাশ হইতে তাহার উৎপত্তি আছে, প্রমাণ ? ‘আকাশাদ্বায়ুঃ’ আকাশ হইতে বায়ু সঞ্চিত হইল—এই তৈত্তিরীয়েক শ্রুতি, তাহাও নহে, যেহেতু ঐ উৎপত্তি-শ্রুতি গোণী অর্থাৎ লাক্ষণিক, মূখ্য নহে ; তাহার প্রমাণ ‘বায়ুশ্চাস্ত্রিকৈকৈতদমৃতম্’—এই বৃহদারণ্যক শ্রুতি । ইহাতে সিদ্ধান্ত এই,—না, গোণী উৎপত্তি নহে, ‘যেন বিজ্ঞাতেন সর্বং বিজ্ঞাতং ভবতি’ এই প্রতিজ্ঞা ব্রহ্মার অনুরোধে বায়ুর উৎপত্তি মানিতে হইবে ; তদুভিন্ন ‘ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্’ প্রধান প্রভৃতি সমস্ত বিকার এই ব্রহ্মস্বরূপ—এই শ্রুতি বাক্যদ্বারা সমস্ত বিকারের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি কথিত হইয়াছে । অতএব ছান্দোগ্য শ্রুতি-মতেও বায়ুর উৎপত্তি

বোধব্য। তবে যে বায়ু-সম্বন্ধে অমৃতত্ব বলা হইয়াছে, উহা আপেক্ষিক অর্থাৎ অগ্ন্যন্তরীকরণের মত নহে; ইহার অমৃত এই অভিপ্রায়ে।—ইহা আকাশ-নিরূপণে বলিয়াছি। এই সূত্রটি যে পূর্ব সূত্রের সহিত যুক্ত না করিয়া পৃথগ্ভাবে বলা হইয়াছে, তাহার উদ্দেশ্য—‘তেজোহতন্তথাহাং’ এই সূত্রে মাতরিখা শব্দের অমৃতত্ব বা সম্বন্ধের জন্ম ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এতেনেতি। ছান্দোগ্যে বায়োরূপস্তিত্ত্বাৎ। তৈত্তিরীয়কে তু শ্রীয়েতে। অতন্তয়োর্বিরোধঃ। সমাধানস্বত্র ব্যক্ত্যভাবি। তস্মাদবিরোধঃ ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—‘এতেনেত্যাদি’ সূত্রব্যাখ্যা দ্বারা—ছান্দোগ্যোপনিষদে বায়ুর উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে না, কিন্তু তৈত্তিরীয়ক শ্রুতিতে তাহা শ্রুত হইতেছে, অতএব এই দুইটি শ্রুতির বিরোধ, ইহার সমাধান—এই সূত্রে ব্যক্ত হইবে। অতএব বিরোধ নাই ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, আকাশের উৎপত্তি-কথনের দ্বারা তদাশ্রিত বায়ুর উৎপত্তিও বলা হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“নতসোহথ বিকুর্যাদভূৎ স্পর্শগুণোহনিলঃ।

পরাম্বাচ্ছন্দবাস্ত প্রাণ ওজঃ সহো বলম্ ॥” (ভাঃ ২।৫।২৬)

অর্থাৎ অনন্তর বিকৃত আকাশ হইতে স্পর্শগুণযুক্ত বায়ুর উৎপত্তি হইল এবং কারণরূপে তাহাতে আকাশের সম্বন্ধ থাকাত্তে বায়ুতেও স্পর্শগুণ বর্তমান। বায়ুই দেহধারণ, ইন্দ্রিয়, মন ও শরীরের পটুতা-বিধানের হেতু।

আরও পাই,—

“ইতি তেহভিহিতং তাত যথৈদমমৃপৃচ্ছসি।

নাগন্তগবতঃ কিঞ্চিস্তাব্যং সদসদাত্মকম্ ॥” (ভাঃ ২।৬।৩৩) ॥ ৭ ॥

ব্রহ্মতত্ত্ব কাহা হইতেও উৎপন্ন নহেন

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ সদেব সৌম্যোদমিত্যাদৌ সন্দেহান্ত-রম্। সদ্ধৃক্ষাপ্যুৎপত্তিতে ন বেতি। কারণানামপি প্রধান-মহাদাদীনামুৎপত্ত্যভিধানাং সদপ্যুৎপত্তিতে তস্যাপি কারণত্বাবিশেষা-দিত্যেবং প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ‘সদেব সৌম্যোদমগ্রাসীৎ’—এই
 ঋতু্যুক্ত বিষয়ে দ্বিতীয় সন্দেহ যথা—সদ ব্রহ্মও উৎপন্ন হন কি না?
 পূর্বপক্ষী বলেন হাঁ, সম্বন্ধও উৎপন্ন হন, যেহেতু প্রধান, মহৎ প্রভৃতি
 কারণগুলিরও উৎপত্তি কথিত হইতেছে, অতএব সৎও উৎপন্ন হন
 বলিব; যুক্তি—সমানই, অর্থাৎ কারণরূপ ধর্ম উভয়ের সমান, এইরূপ
 পূর্বপক্ষে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—প্রাগসম্ভাবিতোৎপত্তিকোরপি বিয়দ্বায়ে-
 কুৎপত্তিঃ ঋতিবলাদুক্তা। তদ্বৎ ‘জাতো ভবসি বিশ্বতোমুখ’ ইতি ঋত্যা
 ব্রহ্মাপি উৎপন্নং সহেতুত্বাৎ বিয়দ্বদিত্যাহুমানপুষ্টয়া ব্রহ্মণোহপি কূতশ্চিদ্বৈতৌক্য-
 পত্তিরস্তিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ সন্দেবেত্যাদি। অত্র ব্রহ্মাজ্ঞাদিঋতেব্রহ্মোৎ-
 পত্তিঋতেশ্চ বিরোধোহস্তি ন বেতি সংশয়ে ব্রহ্মোৎপত্তিঋতেবাহুমানপোষণে
 প্রাবল্যাদস্তি তয়া সহ বিরোধ ইতি প্রাপ্তে নিরস্তিতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বপ্রকরণে—যাহাদের উৎপত্তি
 অসম্ভব, সেই বায়ু ও আকাশেরও উৎপত্তি ঋতিবলে নিরূপিত হইল।
 সেই প্রকার ‘জাতো ভবসি বিশ্বতোমুখঃ’ তুমি জাত হইয়াছ, তুমি বিশ্ব-
 ব্যাপক। এই ঋতিদ্বারা ‘ব্রহ্মাপি উৎপন্নং সহেতুত্বাৎ বিয়দ্বৎ’ ব্রহ্মও উৎপন্ন,
 যেহেতু তাহার কারণ আছে, যেমন আকাশ; এই অহুমান সহকৃত উক্ত
 ঋতিদ্বারা সদ ব্রহ্মেরও কোনও এককারণ হইতে উৎপত্তি স্বীকৃত হউক;
 এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি দ্বারা বলিতেছেন—“সদেব সৌম্যোদম্” ইত্যাদি গ্রন্থোক্ত
 ব্রহ্ম—বিষয়, তাহাতে সংশয় এই—কোনও ঋতি বলিতেছেন—ব্রহ্ম অজ্ঞ,
 উৎপত্তিহীন, আবার কোন ঋতি বলিতেছেন ব্রহ্মের উৎপত্তি হয়, এই উভয়
 ঋতির বিরোধ হইতেছে কি না? পূর্বপক্ষী বলেন যে ঋতি ব্রহ্মোৎপত্তির
 সাধক, তাহা অহুমান সাহায্যে দৃঢ় হওয়ায় প্রবলতা হেতু সেই ঋতির
 সহিত অজ্ঞ-ঋতির বিরোধ হইবে, এই পূর্বপক্ষীয় সিদ্ধান্তের নিরাস
 করিতেছেন—

অসম্ভবাধিকরণম্,

সূত্রম্—অসম্ভবস্ত সতোহনুপপত্তেঃ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’ ঐ শঙ্কা করিতে পার না, অথবা ইহা নিশ্চিত যে ‘সতোহসম্ভবঃ’ সত্যের অর্থাৎ ব্রহ্মের উৎপত্তি নাই, কারণ কি? ‘অনুপপত্তেঃ’ অসঙ্গতি হেতু, কি প্রকার? যেহেতু কারণ না থাকিলে উৎপত্তি হয় না, ব্রহ্মের কোনও কারণ নাই, অতএব উৎপত্তি হইতে পারে না, ইহাই তাৎপর্য ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কাচ্ছেদে নিশ্চয়ে বা । সতো ব্রহ্মণঃ সম্ভবঃ উৎপত্তিনৈবাস্তি । কুতঃ? অনুপপত্তেঃ । হেতুবিরহিণস্তস্য তদযোগাদিত্যর্থঃ । অত এবং শ্রুতিরাহ “স কারণং কারণাধিপা-ধিপো ন চাস্য কশ্চিজ্জনিতা ন চাধিপঃ” ইতি । ন চ কারণত্বা-দুৎপত্তিমদিত্যনুমাতুঃ শক্যং শ্রুত্যানুমানবাধাৎ । মূলকারণস্ত স্বীকার্যদ্বাত্তদভাবেহনবস্থাপাতাচ্চ । যন্মূলকারণং তৎস্বমূলমেব । মূলে মূলভাবাদিতি । ইহ ব্রহ্মোৎপত্তিশঙ্কাপরিহারেণৈব জ্ঞাপ্যতে । ব্রহ্মৈব পরমকারণত্বাদুৎপত্তিশূন্যং তদনুদব্যক্তমহাদিকন্তু সর্বমুৎপত্তিমদেব । খাদিজন্মনিরূপণং ত্বদাহরণার্থমিতি ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘অসম্ভবস্ত’ ইত্যাদি সূত্রে সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত শঙ্কা নিরাসার্থ, অথবা নিশ্চয়ার্থে । সতঃ ইত্যাদি নিত্য ব্রহ্মের উৎপত্তি হইতে পারে না । কারণ কি? অনুপপত্তেঃ—অযৌক্তিক বলিয়া । হেতু-বিরহিণস্তস্য এই ভাষ্যে । যাহা হেতুরহিত তাহার উৎপত্তি হয় না; তাহা নিত্য, ইহাই অর্থ । সদ্ ব্রহ্মের যে হেতু নাই এ-বিষয়ে শ্রুতি দেখাইতেছেন ‘স কারণ-মিত্যাदि’ এইজন্ত শ্রুতিও এইরূপ বলিতেছেন—‘স কারণং কারণাধিপাধিপঃ...ন চাধিপ ইতি’ সেই পরমেশ্বর সকলের কারণ এবং সকল কারণাধিপতির অধিপতি, তাহার কেহ উৎপাদক নাই, তাহার অধিপতিও কেহ নাই । যদি বল, ‘সদ্ উৎপত্তিমৎ কারণত্বাৎ’ এই অনুমান দ্বারা সত্যের উৎপত্তি অনুমান করা যাইবে, তাহাও নহে; যেহেতু শ্রুতিদ্বারা অসম্ভ-

মানের বাধ হইবে। একটি আদিকারণ অবশ্যই স্বীকার্য, তাহা স্বীকার না করিলে অনবস্থা হইয়া পড়ে। যিনি মূল কারণ হইবেন তাহার আর কারণ থাকিবে না। তাহাই সূত্রকার বলিয়াছেন ‘মূলে মূলভাবাৎ’ মূল-কারণের আর কারণ থাকিতে পারে না। এই অধিকরণে ব্রহ্মের উৎপত্তি বিষয়ে শঙ্কা পরিহার দ্বারা এইরূপ বোধিত হইতেছে যে ব্রহ্মই প্রধান কারণ, অতএব উৎপত্তি শূন্য, তদভিন্ন প্রধান, মহৎ প্রভৃতি তত্ত্ব সমস্তই উৎপত্তি বিশিষ্ট। আকাশাদির জন্ম-নিরূপণ করা হইয়াছে তাহার উদ্দেশ্য অন্ত্যন্ত তত্ত্ব যে উৎপত্তিমান, তাহার উদাহরণের জন্ত ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অসম্ভবস্থিতি। হেতুবিবর্হিণস্ত্যেতি। যন্ধি হেতুবিবর্হিতং সঙ্গপং তন্নিত্যম্। যত্ৰ সঙ্গম্—সদকারণং যৎ তৎ নিত্যমিতি। সতো ব্রহ্মণো হেতুবিবর্হে ঐতিমাহ স কারণমিতি। এতয়া ঐতিয়ান্নমান-বাধ্যং জাতো ভবমীতি ঐতিস্তু দুর্বল্য সত্যী শক্তিদ্বয়দ্বারা জগদাকার-পরিণতিমেব ক্রয়ার তু স্বরূপৈক্যাচিদ্ধিকারলেশমপীতি ন কোহপি বিরোধ-গন্ধঃ। বিপ্রতিপত্তৌ সমমাবয়োদূষণমিত্যাহ মূলকারণস্তেত্যাদি ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—অসম্ভবস্থিত্যাদি সূত্র। ‘হেতুবিবর্হিণস্ত্যেত্যাদি’ ভাষ্য—যাহা হেতুশূন্য সংস্করণ তাহা নিত্য। যেহেতু কথিত আছে, যাহা সং অথচ কারণহীন তাহা নিত্য, সদ ব্রহ্মের যে কারণ নাই, তাহার প্রমাণস্বরূপ ঐতি বলিতেছেন—‘স কারণং কারণাধিপাধিপঃ’ ইত্যাদি এই ঐতিদ্বারা অল্পমানের বাধহেতু ‘জাতো ভবসি বিশ্বতোমুখঃ’ এই ঐতি দুর্বল হইয়া পড়িল, তবে ঐ ঐতির গতি কি? তাহা বলিতেছেন যে, দুইটি শক্তি (প্রধান শক্তি ও জীব শক্তি) দ্বারা ব্রহ্ম জাত অর্থাৎ জগদাকারে পরিণত তাহাই বুঝাইবে, স্বরূপতঃ ঐক্যবিশিষ্ট চিহ্নতির বিকার লেশমাত্রও নাই, এই তাৎপর্যে কোন বিরোধ গন্ধ নাই, বিপ্রতিপত্তিতে অর্থাৎ বিরোধেতে বাদী-প্রতিবাদী আমাদের উভয়ের সমানই দোষ, ইহার উত্তরে ‘মূলকারণস্ত স্বীকার্যাদিত্যাদি’ গ্রন্থভাষ্যকার বলিতেছেন ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—“সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ” (ছাঃ ৬২।১) ছান্দোগ্যের এই সূত্র ধরিয়া যদি কেহ পূর্বপক্ষ করেন যে, তাহা হইলে সংস্করণ ব্রহ্মও উৎপন্ন হন কিনা? পূর্বপক্ষী বলেন যে, মহাদাদি কারণসমূহও যখন উৎপন্ন হইতেছে, তখন কারণ হিসাবে অবিশেষ ব্রহ্মও উৎপন্ন হউন; এইরূপ

পূর্বপক্ষ নিরসন পূর্বক সূত্রকার বলিতেছেন যে, ব্রহ্মের উৎপত্তি অসম্ভব, কারণ ইহার উপপত্তি নাই অর্থাৎ যুক্তিযুক্ততার অভাব।

ব্রহ্মের উৎপত্তি যে সম্ভবপর নহে, তাহার যুক্তি ভাষ্যকার দেখাইতেছেন যে, কারণ ব্যতীত কার্য হয় না। ব্রহ্ম সকল কারণের কারণ সূত্ররূপে তাঁহার কারণ বা প্রভু কেহ নাই। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদে আছে,—“স কারণং কারণাধিপাধিপো ন চাস্ত কশ্চিচ্ছ্রুতানিতা ন চাধিপঃ” (শ্বে: ৬।২) “তস্মাদ্ভা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ। আকাশাধ্বায়ঃ বায়োরগ্নিঃ।” ইত্যাদি তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে (২।১।৩) পাওয়া যায় কিন্তু ব্রহ্ম কাহা হইতেও উৎপন্ন হইয়াছেন, এরূপ শ্রুতি নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“বস্তুতো জানতামত্র কৃষ্ণং স্বাম্নু চরিসু চ।

ভগবদ্রূপমখিলং নাগ্ৰহস্থিহ কিঞ্চন ॥

সর্বেষামপি বস্তুনাং ভাবার্থো ভবতি স্থিতঃ।

তস্মাপি ভগবান্ কৃষ্ণঃ কিমতদ্বস্তু রূপাত্ম ॥”

(ভা: ১০।১৪।৫৬-৫৭)

অর্থাৎ বস্তুতঃ যাহারা কৃষ্ণতত্ত্ব অবগত আছেন, তাঁহাদের মতে স্বাবর ও জঙ্গমাশ্রয় এই নিখিল ব্রহ্মাণ্ড কৃষ্ণের রূপ অর্থাৎ কৃষ্ণই সর্ব কারণ-কারণ ও (কার্য ও কারণ অভিন্ন) কৃষ্ণ ব্যতীত অল্প-কোন বস্তু নাই। যাবতীয় বস্তুর কারণ, প্রধান, ইহাই নির্ণীত হইয়াছে। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ সেই কারণের কারণ-স্বরূপ। অতএব কৃষ্ণ-সম্বন্ধরহিত কি আছে, তাহা নিরূপণ করিতে পার কি?

আরও পাই,—

“যত্র যেন যতো যস্ত যস্মৈ যদ্ যদ্ যথা যদা।

শ্রাদিদং ভগবান্ সাক্ষাৎ প্রধানপুরুষেশ্বরঃ ॥” (ভা: ১০।৮।৫।৪)

ব্রহ্মসংহিতায় পাওয়া যায়,—

ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ।

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥ (৫।১)

ত্রিচৈতন্ত্যচরিতায়তেও পাই,—

“পরম ঈশ্বর কৃষ্ণ—স্বয়ং ভগবান্ ।

সর্বস্বভাবারী, সর্বকারণ-প্রধান ।” ১।৮।

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং প্রাসঙ্গিকং সমাপ্য তেজোবিষয়কং
শ্রুতিবিরোধং পরিহরতি । “তত্তেজোহসৃজত” ইতি ব্রহ্মজং তেজসঃ
শ্রুতম্ । বায়োরগ্নিরিতি তু বায়ুজত্বম্ । তত্র বায়োরিতি পঞ্চম্যা
আনন্তর্য্যার্থত্বস্যাপি সম্ভবাৎ ব্রহ্মজং তদिति প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে প্রসঙ্গাধীন মতবিরোধের মীমাংসা
করিয়া অগ্নি-বিষয়ে যে শ্রুতি-বিরোধ আছে, তাহার পরিহার করিতেছেন—
অগ্নি ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন অথবা বায়ু হইতে জাত এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী
বলেন—উভয় পক্ষেই শ্রুতি-প্রমাণ রহিয়াছে, ব্রহ্মজাতপক্ষে যথা ‘তত্তেজোহ-
সৃজত’ সেই সদ্ ব্রহ্ম অগ্নি সৃষ্টি করিল, ইহার দ্বারা অগ্নির ব্রহ্ম হইতে
উৎপত্তি শ্রুত হইতেছে । আবার ‘বায়োরগ্নিঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি ‘বায়ু হইতে
অগ্নি হইল’ বলিতেছেন । এই বিরোধে পূর্বপক্ষী বলেন—‘বায়োরগ্নিঃ ।’ এই
শ্রুতিতে বায়ুর অপাদানকারকে পঞ্চমী নহে অর্থাৎ বায়ু হইতে তেজ হইয়াছে,
ইহা নহে । কিন্তু আনন্তর্য্যার্থে পঞ্চমী অর্থাৎ বায়ুর পর তেজ হইয়াছে, অতএব
আনন্তর্য্য অর্থে বাচকত্বেরও সম্ভব হেতু তেজ ব্রহ্মজ বলিব, এই পূর্বপক্ষীর
উক্তি-তে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ছান্দোগ্যে ব্রহ্মজং তেজঃ তৈত্তিরীয়কে তু
বায়ুজং তদিত্যানয়োরবিরোধোহস্তি ন বেতি বীক্ষ্যমাং বাচনিকত্বাদস্তু বিরোধ
ইতি প্রত্যাধাহরণসঙ্গত্বেত্যরভ্যাতে এবমিত্যাदि । বক্ষ্যমাণেন তেজসঃ গ্রাঙ্ক
বায়োঃ স্থাপনেন তু ন কশ্চিৎ বিরোধ ইতি বোধ্যম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ছান্দোগ্যোপনিষদে তেজকে ব্রহ্মজ
বলা হইয়াছে আবার তৈত্তিরীয়ক উপনিষদে বায়ুজ বলা আছে, এই উভয়
উক্তির বিরোধ হইবে কিনা ? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন—যখন উভয়টি
বাচনিক অর্থাৎ শ্রুতিবচনপ্রাপ্ত, তখন বিরোধ হউক ; এই প্রত্যাধাহরণ-

সঙ্গতি-অনুসারে এই অধিকরণ আরক হইতেছে—এবমিত্যাदि বাক্যদ্বারা । কিন্তু এখানে বোধব্য কিছু আছে পরে বলিবেন, ‘তেজের পূর্বে বায়ুর স্থাপন দ্বারা আর কোন বিরোধ থাকে না’ ।

তেজোহধিকরণম্,

সূত্রম্—তেজোহতন্তথা হ্যহ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘অতঃ’—এই বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হয় । সেই কথাই শ্রুতি বলিতেছেন ॥ ১ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—অতো মাতরিশ্বনঃ সকাশাশ্তেজ উৎপত্ততে । তথাহি শ্রুতিরাহ—“বায়োরগ্নিঃ” ইতি । ইদমত্র বোধ্যম্ । অনু-বর্তমানসমুত্তশব্দাশ্রিতত্বেন বায়োরিতি পঞ্চম্যা অপাদানার্থত্বমেব মুখ্যঃ কণ্ঠহাৎ । আনন্তর্য্যার্থত্বং তু ভাক্তং কল্যাণাৎ । ততশ্চ মুখ্যমেব শ্রাস্যত্বাদ্ গ্রাহ্যম্ । এবমপি বক্ষ্যমাণযুক্ত্যা ব্রহ্মজজ্ঞপ্তং ন বিরূধ্যতে ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অতঃ—এই বায়ু হইতে তেজঃ (অগ্নি) উৎপন্ন হয় । সে কথা শ্রুতি বলিতেছেন—‘বায়োরগ্নিরিতি’ বায়ু হইতে অগ্নি জন্মিয়াছে । এখানে ইহা জ্ঞাতব্য—“তস্মাদ্বা এতস্মাদাত্মনঃ সকাশাদাকাশঃ সমুত্ততঃ” এই শ্রুত্যুক্ত সমুত্ত পদটি এস্থলে অনুবৃত্ত তাহার সহিত ‘বায়োঃ’ পদের অধ্বয়, স্তত্রাৎ অপাদানার্থে পঞ্চমী বিভক্তিই সঙ্গত, যেহেতু কণ্ঠস্থ (সিদ্ধত্ব) নিবন্ধন উহা মুখ্য, আর আনন্তর্য্যার্থে পঞ্চমী কল্পনীয়, কল্পনীয় অপেক্ষা কণ্ঠস্থ গুরুত্ব আছে । অতএব কল্পনীয় হওয়ায় আনন্তর্য্যার্থ টি গোণ (অপ্রধান), তাহা হইলে মুখ্য অর্থই গ্রাহ্য, যেহেতু উহা যুক্তিসঙ্গত । তাহা হইলেও পরে বক্তব্য যুক্তি-অনুসারে তেজের ব্রহ্মজজ্ঞ বলিলেও বিরোধ হইবে না ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—তেজ ইতি । অনুবর্তমানেতি । তস্মাৎ বা এতস্মাদাত্মনঃ আকাশ ইত্যাদৌ পৃথিব্যা ওষধয় ইত্যন্তে হেতুপঞ্চম্যা দর্শনাৎ মধ্যে কস্মাৎ ক্রমার্থা পঞ্চমীত্যসঙ্গতমেবেত্যর্থঃ । আনন্তর্য্যার্থত্বমিতি । ভাক্তং গোণম্ । বায়ুনন্তরং

তেজ ইতি পদান্তরকল্পনপ্রসঙ্গাদিত্যর্থঃ । এবমপিতি । বক্ষ্যমাণপঞ্চমীত্য-
সঙ্গতমেবেত্যর্থঃ । বক্ষ্যমাণযুক্তিস্ত তদভিধানাদিতি সূত্রোক্তা দ্রষ্টব্য ॥ ২ ॥

টীকামুবাদ—‘তেজ’ ইত্যাদি সূত্র । অমুর্ভবমান সম্ভূত শব্দাশ্বিত্যেন
ইতি—‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদান্ন আকাশঃ সম্ভূতঃ’ ইত্যাদি ‘পৃথিব্যা ওষধয়’ ইত্যন্ত
শ্রুতিবাক্যে হেতুবাচক পঞ্চমী জ্ঞাত হওয়ায় তাহার মধ্যে পতিত বায়ুশব্দে
পঞ্চমী কি যুক্তিতে আনন্তর্য্যার্থে প্রযুক্ত হইবে ? ইহা অসঙ্গতই—এই তাৎপর্য্য ।
আনন্তর্য্যার্থমেব ভাক্তং—গৌণ (অপ্রধান) অর্থাৎ তাহাতে ‘বায়ুনন্তরং তেজঃ’
এইরূপ অনন্তর পদের কল্পনা হইয়া পড়ে—এই অর্থ । ‘এবমপি’—হেতৌ
পঞ্চমী হেতু বায়ু তেজের কারণ এই পঞ্চমী বক্ষ্যমাণ যুক্তি-অনুসারে
অসঙ্গত ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এই প্রকারে প্রাসঙ্গিক মতবিরোধ মীমাংসা করতঃ তেজের
(অগ্নির) বিষয় যে শ্রুতিবিরোধ আছে, তাহার নিরাস করিতেছেন ।
ছান্দোগ্যে পাওয়া যায়,—“তত্তেজোহমৃজত তত্তেজ ঐক্ষত” (ছাঃ ৬।২।৩)
আবার তৈত্তিরীয় শ্রুতিতেও পাওয়া যায়—“তস্মাদ্ভা এতস্মাদান্ন আকাশঃ
সম্ভূতঃ । আকাশাঈশ্বর্য্যঃ । বায়োরগ্নিঃ ।” (তৈঃ ২।১।৩) । এ-স্থলে সংশয়
এই যে, তেজ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন ? কিংবা বায়ু হইতে উৎপন্ন ? পূর্ব্ব-
পক্ষী বলেন—তেজ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্নই বলিব ; কারণ বায়ুতে যে পঞ্চমী
বিভক্তি প্রয়োগ হইয়াছে, উহা অপাদানে নয়, উহা অনন্তর অর্থে প্রয়োগ
হইয়াছে । এইরূপ পূর্ব্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন
যে, বায়ু হইতেই তেজের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহা বেদ বলিয়াছেন । যথা
—“বায়োরগ্নিঃ” । ছান্দোগ্যের এই সূত্রে ‘সম্ভূতঃ’ পদের সহিত সকলগুলিই
অশ্বিত । প্রথমেই বলা হইয়াছে যে, “আত্মা হইতে আকাশ” এ-স্থলে
অপাদানার্থে ই পঞ্চমী ধরা হয়, সূত্রবাং “বায়ু হইতে অগ্নি” এ-স্থলেও
অপাদান-অর্থ মুখ্য । আনন্তর্য্যার্থ গৌণই । অতএব জ্ঞায়সঙ্গত বিচারে
মুখ্যার্থ ই গ্রহণীয় । তাহা হইলেও বক্ষ্যমাণ যুক্তি অনুসারে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন
বলিলেও বিরুদ্ধ হইতেছে না ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“বায়োরপি বিকূর্কীণাং কালকর্ম্মস্বভাবতঃ ।

উদপত্তত বৈ তেজো রূপবৎ স্পর্শশব্দবৎ ॥”

এতৎ-প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের “ভূস্তোয়ময়িঃ”—(ভাঃ ১০।৪০।২) শ্লোকও আলোচনা করা যাইতে পারে ॥ ৯ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাপামুংপত্তিমাংহ । তত্র যদ্ব্যভয়ত্রা-
প্যয়েরেব তদ্বংপত্তিরুক্তা তথাপি বিরুদ্ধাং তস্মাৎ সা ন যুজ্যতেতি
কস্মচিৎ শঙ্কা স্মাৎ । তামপনেতুং সূত্রারম্ভঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অনন্তর জলের উৎপত্তি বলিতেছেন—সে-
বিষয়ে যদিও উভয় ঋতিতে অর্থাৎ ছান্দোগ্য ও তৈত্তিরীয়ক উপনিষদে অগ্নি
হইতেই জলের উৎপত্তি কথিত হইয়াছে, তাহা হইলেও মুণ্ডকোপনিষদে
ব্রহ্ম হইতে জলের উৎপত্তি কথিত হওয়ায় বিরুদ্ধ, অর্থাৎ দাহক সেই তেজ
হইতে জলের উৎপত্তি যুক্তিযুক্ত নহে, এইরূপ শঙ্কা কাহারও হইতে পারে, সেই
শঙ্কার নিবৃত্তির জন্ত এই সূত্রের আরম্ভ হইতেছে—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথোত্তরয়োনায়ায়য়োর্ধীসন্নিধিলক্ষণা সঙ্গতি-
স্তেজসো বায়ুজ্বোত্যানন্তরং জলপৃথিব্যোর্যেব ধীস্থত্বাং অথেষ্যাং দি । তস্মা-
দিতি । মুণ্ডকেহপাং ব্রহ্মজহ্মুক্তম্ । ছান্দোগ্যতৈত্তিরীয়কয়োস্ত তেজোজহ্ম ।
তদনয়োর্বিরোধো ন বেতি সন্দেহে বাচনিকত্বাদ্বিরোধ ইতি প্রাপ্তে আপ ইতি
বক্ষ্যমাণযুক্ত্যাপামপি ব্রহ্মজহ্মাদবিরোধো বোধ্যঃ । যত্নপাময়িদাহত্বাং তজ্জহ্মং
সম্ভবেদিত্যহস্তর ত্রিবৃংকৃতয়োস্তয়োর্দাহকদাহত্বাবে সতাপ্যত্রিবৃংকৃতয়োস্তদ-
ভাবাৎ । উভয়ত্র তৈত্তিরীয়কে ছান্দোগ্যে চ । বিরুদ্ধাদিতি দাহকত্বেনেতি
জ্ঞেয়ম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর বক্ষ্যমাণ দুইটি অধিকরণের
বুদ্ধিসান্নিধ্যরূপ সঙ্গতি আছে, যেহেতু অগ্নির বায়ু হইতে উৎপত্তির কথা বলিবার
পর জল ও পৃথিবীর উৎপত্তি-বিষয়ে প্রশ্ন আসে, এইজন্য উভয়ের বুদ্ধি-
সান্নিধ্য । অথেষ্যাং অবতরণিকাভাষ্য—‘তস্মাৎ সা ন যুজ্যতে’ ইহার
তাৎপর্য—মুণ্ডকোপনিষদে জলের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বলা আছে, কিন্তু
ছান্দোগ্য ও তৈত্তিরীয়কে জলের উৎপত্তি অগ্নি হইতে শুনা যায় ; অতএব
এই দ্বিবিধ উক্তির বিরোধ হইবে কিনা ? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন
—হা, বিরোধ হইবেই ; যেহেতু উভয় উক্তিই বাচনিক অর্থাৎ ঋতি

প্রতিপাদিত, এই পূৰ্ণপক্ষীয় মতের উপর সিদ্ধান্তী ‘আপঃ’ এই সূত্রদ্বারা ও পরে প্রদর্শিত যুক্তি দ্বারা জলেরও ব্রহ্মভবত্ব প্রতিপাদিত হওয়ায় কোনও বিরোধ নাই জানিবে। তবে যে কোন কোনও বাদী বলেন যে, জল যেহেতু অগ্নির দ্বারা দাহ্য অর্থাৎ শোষণীয় অতএব উভয়ের কার্য-কারণভাব থাকিতে পারে না, যাহারা এক প্রকৃতিসম্পন্ন, তাহাদেরই কার্যাকারণভাব জ্ঞাতব্য, সে মতও ঠিক নহে, কারণ-ত্রিবৃক্কৃত স্থলে তাহাদের দাহদাহকভাব থাকিতে পারে; কিন্তু যখন অত্রিবৃক্কৃত অবস্থায় থাকে, তখন তাহাদের দাহদাহকভাব নাই। উভয়ত্র—অর্থাৎ তৈত্তিরীয়কে ও ছান্দোগ্যে। ‘বিকৃদ্ধাং তস্মাৎ ইতি’ দাহকত্ব হেতু বিকৃদ্ধ অগ্নি হইতে, এই অর্থ জ্ঞাতব্য।

অবধিকরণম্,

সূত্রম্—আপঃ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—এই অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হয়, যেহেতু ‘তদপোহমৃজত’ শ্রুতি সেই কথাই বলিতেছেন ॥ ১০ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—অতস্তথাহাহেত্যনুবর্ততে। আপোহতস্তেজস উৎপদ্যন্তে। হি যতস্তথা শ্রুতিরাহ ‘তদপোহমৃজতেত্যগ্নেরাপ’ ইতি চ। ন হি বাচনিকেহর্থে গ্রায়েহবতরতি। ছান্দোগ্যে তূপপাদিকা যুক্তিরপি দৃশ্যতে। “তস্মাৎ যত্র ক চ শোচতি শ্বেদতে বা পুরুষস্তেজস এব তদধ্যাপো জায়ন্ত” ইতি ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্ব সূত্র হইতে ‘অতস্তথাহাহ’ এই অংশ টুকুর এই সূত্রে অম্ববৃষ্টি ধরিয়া সমুদায়ার্থ হইতেছে জল এই অগ্নি হইতে উৎপন্ন হয়, যেহেতু শ্রুতি সেইরূপ বলিতেছে যথা—‘তদপোহমৃজত’ অগ্নি জল সৃষ্টি করিল। আবার ‘অগ্নেরাপঃ’ অগ্নি হইতে জল জন্মিল—এই শ্রুতিও আছে। ইহা প্রত্যক্ষশ্রুতি, ইহা দ্বারা অভিহিত বিষয়ে গ্রায়ের (অধিকরণের) অবতারণা হইতে পারে না। শুধু ইহাই নহে, ছান্দোগ্য-

উপনিষদে অগ্নি হইতে জলের উৎপত্তি-বিষয়ে উপপাদক যুক্তিও দেখা যায় যথা—‘তস্মাৎ যত্র ক চ শোচতি’ ইত্যাদি—সেই জল আত্মা যে কোনও ক্ষেত্রে শোক করে, অথবা স্বেদাক্ত হয়, তাহা অগ্নি হইতেই, অতএব সেই অগ্নিকে অধিকার করিয়া জল উৎপন্ন হইতেছে—এই কথা ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আপ ইতি । স্ফুটার্থম্ ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—‘আপঃ’ সূত্রটির ও তাহার ভাষ্যের অর্থ সম্পষ্ট ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অনন্তর জলের বিষয় বলিতেছেন যে, যদিও তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আছে,—“অগ্নেরাপঃ” (তৈ: ২।১।৩) এবং ছান্দোগ্যেও আছে,—“তদপোহমৃজত” (ছা: ৬।২।৩) কিন্তু মুণ্ডকে পাওয়া যায়,—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্কেন্দ্রিয়াণি চ । খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বশ্চ ধারিণী”—(মু: ২।১।৩) । এইরূপ বিরুদ্ধ শ্রুতি থাকায়, তেজ হইতে জলের উৎপত্তি-বিষয়ে কাহারও আপত্তি থাকিতে পারে, তাহা খণ্ডনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হয়, তাহা শ্রুতি বলিয়াছেন । ছান্দোগ্য ও তৈত্তিরীয় শ্রুতি প্রত্যক্ষভাবে অগ্নি হইতে জলের উৎপত্তি বলিয়াছেন ; এ-স্থলে বাচনিক বিষয়ে গ্ৰায়েব অবতারণা হইতে পারে না । এতদ্ব্যতীত ছান্দোগ্যে তদুপপাদিকা যুক্তিও দেখা যায় । যে সময় কোন পুরুষ শোক করেন, তখন তাহার অশ্রু পতিত হয়, তাহা অগ্নি হইতেই হইয়া থাকে, স্তবরাং অগ্নি হইতে জল উৎপত্তি হইতে পারে । যদি কেহ বলেন যে, জল ও অগ্নি বিরুদ্ধ পদার্থ ; দাহ ও দাহক-সম্বন্ধবিশিষ্ট । স্তবরাং এক প্রকৃতি সম্পন্ন না হইলে কার্য্যকারণভাব থাকিতে পারে না । এই বিচারও সঙ্গত নহে । এ-বিষয়ে টীকার শেষাংশ দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“তেজসস্ত বিকূর্বাণাদাসীদস্তো রসাত্মকম ।

রূপবৎ স্পর্শবচ্চাস্তো ঘোষবচ্চ পরাশ্রয়াৎ ॥” (২।৫।২৮)

অর্থাৎ তেজের বিকার হইতে রসাত্মক জলের উৎপত্তি হইয়া ছিল । জলে আকাশ, বায়ু ও তেজের কারণতরূপ সম্বন্ধ থাকাতে তাহাদের যথাক্রমাহুয়ায়ী-ধর্ম্ম শব্দ, স্পর্শ ও রূপ রসাত্মক জলে পাওয়া যায় ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—“তা আপ ঐক্ষন্ত বহ্মাঃ শ্যাম প্রজায়ে-
মহীতি, তা অন্নমসৃজন্ত” ইত্যত্র বিচারাস্তরম্। কিমনেনান্নশব্দেন
যবাদিকং গ্রাহ্যং কিংবা পৃথিবীতি। “তস্মাৎ যত্র কচন বর্ষতি
তদেব ভূয়িষ্ঠমন্নং ভবত্যন্ত্য এব তদধ্যান্নাচ্চ জায়ত” ইতি তত্রৈব
যুক্তিপ্রদর্শনাদ্রুচ যবাদিকমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘তা আপ ঐক্ষন্ত...অসৃজন্ত’—জল ধ্যান
করিল অর্থাৎ সঙ্কল্প করিল আমি বহু হইয়া ব্যক্ত হইব, উৎপন্ন হইব,
পরে জল অন্ন সৃষ্টি করিল। এই শ্রুতিতে আর একটি সমীক্ষা হইতেছে—
এই শ্রুতান্ত্র অন্নশব্দ দ্বারা বাচ্য অর্থ কে ? যবাদি শব্দ ? অথবা পৃথিবী
(ভূমি) ? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্ত করেন—ইহা শব্দ অর্থেই প্রযুক্ত,
যেহেতু শ্রুতি সে-বিষয়ে যুক্তি দেখাইতেছেন—‘যথা তস্মাদিতি...অন্নাত্মং জায়তে
ইতি’ সেইহেতু যে কোন ভূমিতে দেবতা বর্ষণ করেন, তাহাই প্রচুর
পরিমাণ অন্ন হয় সুতরাং জল হইতে অন্নের উৎপত্তি, সেই জলকে আশ্রয়
করিয়া অন্ন প্রভৃতি জন্মে, এইরূপ উভয়ের কার্য্য-কারণ-ভাব হইতে
অবগত হওয়া যায় যে, অন্ন শব্দের অর্থ—যবাদি শব্দ। এই পূর্বপক্ষীর মতের
উপর সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাম্য-টীকা—তা আপ ইতি। তস্মাদিতি। মুণ্ডকে পৃথিব্যা
ব্রহ্মজ্ঞঃ তৈত্তিরীয়কে ত্বজ্জহ্ম। তদনয়োর্বিরোধোহস্তি ন বেতি সংশয়ে
বাচনিকত্বাৎ বিরোধে প্রাপ্তে বক্ষ্যমাণযুক্ত্যা তস্মাচ্চ ব্রহ্মজ্ঞত্বাবিরোধো ভাব্যঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘তা আপ’ ইত্যাদি। তস্মাদ্ যত্র
কচন ইত্যাদি মুণ্ডকোপনিষদে পৃথিবীকে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন বলা হইয়াছে,
তৈত্তিরীয়কে কিন্তু পৃথিবী জলজাত বলিয়া নিদ্রিষ্ট, অতএব এই দুই উক্তির
বিরোধ আছে কিনা ? এই সন্দেহের মীমাংসায় পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—
যখন দুইটিই শ্রুতিতে উক্ত, তখন বিরোধ আছে, এই মতের সমাধানকল্পে
পরে কথিত যুক্তি অল্পসারে পৃথিবীর ব্রহ্মভবতানিবন্ধন বিরোধ নাই ; ইহা
জানিবে।

পৃথিব্যাধিকরণম্,

সূত্রম্—পৃথিব্যাধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—অন্ন শব্দের অর্থ পৃথিবীই গ্রহণীয়, যেহেতু ‘অধিকাররূপ-
শব্দান্তরেভ্যঃ’—‘তন্ত্বেজোহমৃজত’ ইত্যাদি ঋতি দ্বারা পঞ্চ মহাভূতের
উৎপত্তি-কথা অধিকৃত হইয়াছে এবং অগ্নে পার্থিবরূপ-নিবন্ধন ও ‘অন্ত্যঃ
পৃথিবী’ এইরূপ ঋতিতে স্পষ্ট পৃথিবী শব্দের উল্লেখ আছে ॥ ১১ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—পৃথিব্যেব গ্রাহ্য ন তু যবাদিঃ । কুতঃ ?
অধিকারেত্যাদেঃ । ‘তন্ত্বেজোহমৃজত’ ইতি মহাভূতানামেবাধিকারাৎ
যৎ কৃষ্ণং তদন্নস্যোতি পার্থিবরূপত্বাৎ ‘অন্ত্যঃ পৃথিবী’ ইতি ঋত্যন্তরা-
চ্ছেত্যর্থঃ । এবং সতি তস্মাৎ যত্র কচনেত্যাদিকং তু হেতুফল-
য়োরৈক্যবিবক্ষয়া সঙ্গমনীয়ম্ ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘অন্ন’ শব্দের অর্থ পৃথিবী (ভূমি)ই গ্রাহ্য, যব প্রভৃতি
শস্য নহে । কি কারণে ? উত্তর—‘অধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ’—যেহেতু
‘তন্ত্বেজোহমৃজত’ সেই সদ্ ব্রহ্ম অগ্নি সৃষ্টি করিলেন ইত্যাদিরূপে মহা-
ভূতগুলির উৎপত্তি-কথা বর্ণিত হইয়াছে । ‘যাহা কৃষ্ণরূপ উহা অগ্নের’—
এ-কথায় পৃথিবীররূপই প্রতীয়মান হইতেছে এবং অগ্নি ঋতিও আছে
যথা—‘অন্ত্যঃ পৃথিবী’ জল হইতে পৃথিবী হইল, এই কথায় ভূমিকেই
বুঝাইতেছে । ইহা হইলে ‘তস্মাৎ যত্র কচনেত্যাদি’ ঋতিবাক্য হেতু ও
ফলের অর্থাৎ কারণ-কার্য্যের অভেদ বিবক্ষায় যোজনীয় ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পৃথিবীতি । যত্ন তু অন্নমমৃজন্তেত্যাদ্বাঙ্গশব্দো যবাদিপয়ো
ভবতীতি পূর্বপক্ষে তস্মাৎ যত্রোতি শ্রোতী যুক্তির্দর্শিতা তাং সমাদধাতি
এবং সতীতি । হেতুফলয়োঃ কারণকার্য্যয়োঃ পৃথিবীযবাদিকয়োরভেদং বিব-
ক্ষিত্বৈত্যর্থঃ । ততশ্চ পৃথিব্যাঃ স্থানে যবাদেঃ কথনেহপি সা লভ্যেতৈবেতি
ন কোহপি বিরোধলেশ ইতি ভাবঃ ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—পৃথিব্যাদিকার ইত্যাদি সূত্র। এইখানে পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছেন ‘তা অন্নমসৃজন্ত’ এই শ্রুত্যানুসারে অন্ন-শব্দ যবাদি শাস্ত্রবাচক হইবে এবং শ্রোতী যুক্তিও দেখাইয়াছেন যথা ‘যত্র কচন বর্ষতীতাদি, তাহার সমাধান করিতেছেন—এবং সতীতাদি বাক্যে। হেতুফলয়োঃ কারণ-কার্যের অর্থাৎ পৃথিবীরূপ কারণের ও কার্য-যবাদি শাস্ত্রের অভেদ বিবক্ষা করিয়া এই তাৎপর্য; তাহার ফলে পৃথিবী-পদস্থানে যবাদি উল্লেখ করিলেও সেই পৃথিবীই গৃহীত হইবে; এই হেতু কোনও বিরোধলেশ নাই—এই অভি-প্রায় ১।১।

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্য-শ্রুতিতে বলিয়াছেন,—“তা আপ ঐক্ষন্ত বহ্বাঃ শ্রাম প্রজায়েমহীতি তা অন্নমসৃজন্ত” (ছাঃ ৬।২।৪)। এ-স্থলে পাওয়া যায়, যেতাকে পিতা উদ্ধালকের নিকট উপদেশ প্রার্থনা করিলে তিনি বলিয়াছিলেন,—“এই জগৎ অগ্রে এক অদ্বিতীয় সং-রূপেই বর্তমান ছিল, সেই সংস্বরূপ ঈশ্বর দর্শন করিলেন এবং সঙ্কল্প করিলেন—‘আমি বহু হইব, আমি জন্মগ্রহণ করিব’, অনন্তর তেজঃ সৃষ্ট হইল। তেজঃ হইতে জল এবং জল হইতে অন্ন সৃষ্ট হইল।

মুণ্ডক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ। খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বশ্চ ধারিণী ॥” (মুঃ ২।১।৩) অর্থাৎ অক্ষর হইতেও শ্রেষ্ঠ বস্তু হইতেই সর্ববস্তুর উৎপত্তি।

তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে পাই,—তস্মাদ্ভা এতস্মাদাশ্বন আকাশঃ সত্ত্বতঃ। আকাশাদায়ুঃ। বায়োরয়িঃ। অগ্নেরাপঃ। অদ্ভ্যঃ পৃথিবী। (তৈঃ ২।১।৩)।

পূর্বপক্ষী যদি ‘অন্ন’ শব্দে যবাদি শাস্ত্রকে গ্রহণ করিতে চায়, তাহা হইলে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে তদন্তরে বলিতেছেন যে, অধিকার, রূপ এবং অন্য শব্দ হইতে অন্ন-শব্দে এ-স্থলে পৃথিবীকেই পাওয়া যায়। এ-স্থলে মহাভূতগণের অধিকার, অগ্নের রূক্ষরূপ, তৈত্তিরীয় শ্রুতির ‘অদ্ভ্যঃ পৃথিবী’ শব্দান্তর প্রভৃতির দ্বারা অন্ন-শব্দে পৃথিবীকেই ধরিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“রসমাত্রাদ্বিকুর্গাণদন্তসো দৈবচোদিতাং।

গন্ধমাত্রমভূৎ তস্মাৎ পৃথ্বী ভ্রাণন্ত গন্ধগঃ ॥”

(ভাঃ ৩।২৬।৪৪) ॥ ১১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বিয়দাদিক্রমেণ তৎসৃষ্টিবিমর্শো বিসং-
বাদপরিহারায়ৈব কৃতঃ। প্রধানমহাদিরূপেণ তদ্বিমর্শস্ত জন্মাদি-
সূত্রেণৈব সিদ্ধঃ। অথ তস্মিন্ বিশেষঃ বক্তুমানভতে। সুবা-
লোপনিষদি পঠ্যতে। “তদাহুঃ কিং তদাসীৎ তস্মৈ স হোবাচ ন
সন্নাসন্ন সদসদिति তস্মাৎ তমঃ সংজায়তে তমসো ভূতাদির্ভূতাদে-
রাকাশমাকাশাদ্বায়ুর্বায়োরগ্নিরগ্নেরাপোহদ্যঃ পৃথিবী তদগুমভবৎ”
ইতি। ইহ তমআকাশয়োরন্তরালেহঙ্করাব্যক্তমহন্তূতাদিতন্মাত্রেষ্ট্রি-
য়াণি ক্রমেণ বোধ্যানি। সন্দন্ধু। সর্ব্বাণি ভূতানি পৃথিব্যাপ্সু প্রলীয়তে।
আপস্তেজসি লীয়ন্তে। তেজো বায়ো বিলীয়তে। বায়ুরাকাশে
বিলীয়তে। আকাশমিন্দ্রিয়েষ্ট্রিয়াণি তন্মাত্রেষু তন্মাত্রাণি ভূতাদৌ
বিলীয়ন্তে। ভূতাদির্মহতি বিলীয়তে মহানব্যক্তে বিলীয়তে। অব্যক্ত-
মক্ষরে বিলীয়তে। অক্ষরং তমসি বিলীয়তে। তম একীভবতি
পরস্মিন্। পরস্মাৎ ন সন্নাসন্ন সদসদিত্যাগ্নিমলয়বাক্যানুরোধাৎ।
এতচ্চাপাততো বস্তুতস্ত ভূতাদিশব্দেনাহঙ্কারস্ত্রিবিধঃ। তস্মাৎ সাত্ত্বি-
কাৎ মনো দেবতাশ্চ। রাজসাদিস্ট্রিয়াণি। তামসাৎ তু তন্মাত্র-
দ্বারাকাশাদীনীতি বহুব্যাখ্যানুসারাৎ। ত্রীগোপালোপনিষদি চ—
“পূর্ব্বং হ্যেকমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্মাসীৎ। তস্মাদব্যক্তং ব্যক্তমেবাক্ষরং
তস্মাদক্ষরাৎ মহান্ মহতো বা অহঙ্কারস্তস্মাদহঙ্কারাৎ পঞ্চ তন্মাত্রাণি
তেভ্যো ভূতানি তৈরাবৃতমক্ষরং ভবতি” ইতি। তত্র সংশয়ঃ। প্রধানা-
দীনি স্বানন্তরতত্ত্বাহুপজায়ন্তে উত সাক্ষাদেব সর্ব্বেশ্বরাদिति। শব্দ-
স্বরস্তাৎ স্বানন্তরতত্ত্বাদেবেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আকাশাদিক্রমে ত্রয়োবিংশতিতত্ত্বের উৎপত্তি
লইয়া বিচার করা হইয়াছে, বিরুদ্ধবাদ মীমাংসার জন্মই। কিন্তু বাস্তব-
পক্ষে প্রকৃতি, মহান্, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্র, পঞ্চ মহাভূতাদিক্রমে সৃষ্টি-বিচার
‘জন্মাগন্ত যতঃ’ এই সূত্র দ্বারাই সিদ্ধ হইয়াছে। অতঃপর তদ্বিষয়ে বৈশিষ্ট্য
বালবার জন্ম সূত্রকার প্রকরণান্তর আরম্ভ করিতেছেন। সুবালোপনিষদে

পঠিত হয়—‘তদাহঃ কিং তদাসীৎ’ ইত্যাদি শিশ্যগণ জিজ্ঞাসা করিল—প্রলয়-কালে কি ছিল ? গুরু শিশ্যগণকে বলিলেন—তখন সৎ নহে, অসৎ নহে, সদসৎ নহে, সেই সদসৎ-বিলক্ষণ তত্ত্ব হইতে তমঃ উৎপন্ন হইল । তমঃ হইতে ভূতাদি অর্থাৎ ত্রিবিধ অহঙ্কার হইল, তাহা হইতে আকাশ, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী জন্মিল, এই সমস্ত একীভূত হইয়া একটি অণ্ডে পরিণত হইল । এই শ্রুতিতে—তমঃ (প্রধান) ও আকাশ-তত্ত্বোৎপত্তির মাঝে অক্ষর, অব্যক্ত, মহান্, ভূতাদি (অহঙ্কার), পঞ্চতন্মাত্র, ইন্দ্রিয়নিচয়, ইহাদের যথাক্রমে উৎপত্তি জ্ঞাতব্য । প্রলয়কালে যখন সর্গবর্ণাগ্নি দ্বারা সর্গভূতের দাহ হইল, তাহার পর পৃথিবী স্বকারণ জলে প্রলীন হইল, এই প্রকার জল অগ্নিতে, অগ্নি বায়ুতে, বায়ু আকাশে, আকাশ ইন্দ্রিয়বর্গে, ইন্দ্রিয়বর্গ শব্দাদি পঞ্চতন্মাত্র, পঞ্চতন্মাত্র অহঙ্কারে, অহঙ্কার মহত্ত্বে, মহান্ অব্যক্তে লীন হইয়া গেল । সেইরূপ অব্যক্ত অক্ষরে, অক্ষর তমঃতে, তমঃ পরব্রহ্মে একীভূত হইল । সেই পরপুরুষ হইতে কেহ সৎ নাই, অসৎ নাই, সদসদৃশ নাই, এই অগ্রে বক্ষ্যমাণ লয়ের অনুরোধে তমঃ ও আকাশের মধ্যে অক্ষরাদির উৎপত্তি বলা হইয়াছে । এই যে উৎপত্তিক্রম বলা হইয়াছে, ইহা আপাতহিমায়ে । বাস্তবিক পক্ষে ভূতাদিশব্দবাচ্য সাত্ত্বিক, রাজসিক ও তামসিক এই ত্রিবিধ অহঙ্কার । তাহার মধ্যে সেই সাত্ত্বিক অহঙ্কার হইতে মন ও দশ-ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতার উৎপত্তি । রাজসিক অহঙ্কার হইতে দশ ইন্দ্রিয়, তামস অহঙ্কার হইতে পঞ্চতন্মাত্র ও আকাশাদি পঞ্চ মহাভূতের উৎপত্তি, ইহা বহু ব্যাখ্যাতে আছে, তদন্তুসারে বলা হইল । শ্রীগোপালোপনিষদেও এইরূপ বলা আছে—যথা ‘পূর্বং হে কামিত্যাদি’ সৃষ্টির পূর্বে এক অদ্বিতীয় অর্থাৎ সজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত-ভেদরহিত ব্রহ্মমাত্র ছিলেন, সৃষ্টির প্রারম্ভে সেই ব্রহ্ম হইতে অব্যক্ত অক্ষররূপে ব্যক্ত হইল, সেই অক্ষর হইতে মহান্, মহৎ হইতে অহঙ্কার, সেই অহঙ্কার হইতে পাঁচটি তন্মাত্র (শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ) ও পঞ্চমহাভূত (ক্ষিতি, অপ্, তেজ, মরুদ, বোম) ; সেই মহাভূত দ্বারা অক্ষর বেষ্টিত হইয়া থাকেন । এক্ষণে এই বিষয়ে সংশয় এই—প্রধান হইতে আরম্ভ করিয়া পঞ্চ মহাভূত পর্য্যন্ত তত্ত্বগুলি কি ঠিক নিজ নিজ অব্যবহিত পূর্ববর্তী তত্ত্ব হইতে উৎপন্ন হয় ? অথবা সাক্ষাৎ পরব্রহ্ম সর্বেশ্বর হইতে জন্মান্ ?

এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন, ঋতি-শব্দের অভিপ্রায়-অনুসারে বুঝা যায়, নিজ তত্ত্বের অব্যবহিত পূর্ববর্তী তত্ত্ব হইতেই যথাক্রমে উহার। উৎপন্ন হইতেছে। পূর্বপক্ষীর এই মতের উপর উত্তরপক্ষে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বৈরধিকরণৈর্মহাভূতশ্রুতীনামবিরোধপ্রতি-
পাদনাং তুল্যবিষয়তা। অথ তেষাকাকাশাদীনাং স্বাতন্ত্র্যেণ বায়াদিশ্চষ্টং
প্রতীতম্। তদপবাদেন হরেবেব তত্ত্বংসর্বশ্চষ্টং বর্ণামিত্যপবাদসঙ্গতোদমার-
ভ্যতে। তথাহি কিমবাগ্ভিমানিত্রো দেবতা এব স্বতন্ত্রাঃ প্রধানাদীনি
সৃজন্ত্যত হর্ষাধিষ্ঠিতান্তা ইতি সন্দেহে তদাহরিতি। সুবালশ্রুত্যা স্বাতন্ত্র্যেণ
তান্তানি সৃজন্তীতি প্রতীয়তে। এতস্মাদিতি মুণ্ডকশ্রুত্যা তু হরিবেব
তৎ সর্বং সৃজন্তীতি জ্ঞাতম্। তদেতয়া সুবালশ্রুত্যা সহ মুণ্ডক-
শ্রুতের্বিরোধে প্রাপ্তে সুবালশ্রুতাবপি তত্ত্বদধিষ্ঠাতৃতয়া হরের্বিবক্ষিতত্বাদ-
বিরোধ ইত্যেতমর্থং হৃদি নিধায়েদমুচ্যতে অথেষাদি। তদাহরিতি। তৎ
গুরুং শিষ্যাঃ পৃচ্ছন্তীত্যর্থঃ। প্রষ্টব্যমাহ কিং তদিতি। সৃষ্টেঃ পূর্বমবিনাশি
বস্তু কিমাসীদিত্যর্থঃ। এবং পৃষ্টো গুরুবাহ। তস্মৈ স হেতি। তস্মৈ
শিষ্যবর্গায় স গুরুর্হি স্মৃটম্বাচ ন সদিতি। সৃষ্টেঃ পূর্বং যৎ বস্তু আসীৎ
তৎ সৎ স্থূলং তেজোহবন্নরূপং নাসীৎ। নাপ্যসৎ সৃষ্টিং প্রধানাদিরূপমাসীৎ।
ন চ সদসদ্ব্যয়রূপমাসীদিত্যর্থঃ। তর্হি কিমাসীদিতি চেৎ তত্ত্বদ্বিলক্ষণং তমঃ-
শক্তিকং ব্রহ্মৈব তদাসীদিত্যুক্তির্বোধ্যা। এতদেব স্মৃটয়ম্বাহ তস্মাদিতি।
স্ববিলীনক্ষেত্রজবুভূক্ষাভ্যাদিতদয়াং ঐক্ষিততমঃশক্তিকাং ব্রহ্মণস্তমঃ সঞ্জায়তে
তেনাধিষ্ঠিতং সৎ প্রধানশরীরকাক্ষরশক্তিক্ষেত্রজাভিব্যঞ্জকদশাভিমুখং ভব-
তীত্যর্থঃ। তস্মাদক্ষরাং ক্ষেত্রজাং ত্রিগুণমবাক্তং সঞ্জায়তে অব্যক্তাং মহানি-
ত্যাди ব্যক্তীভাবি। গুলয়শ্রুত্যানুসারেণ সর্গশ্রুতাবুনানি তদ্বানি নিবেশ্যাপি
তেন নিরুপমমূলভ্যাংহৈতচ্চাপাতত ইতি। নিরুপমং দর্শয়ম্বাহ বস্তুতস্থিতি।
অয়মত্র ক্রমঃ। উক্তলক্ষণাং তমঃ সঞ্জায়তে। তমসোহক্ষরশক্তিতোহব্যক্ত-
শরীরকঃ ক্ষেত্রজঃ। তস্মাদভিব্যক্তাং ত্রিগুণময়মবাক্তম্। তস্মাৎ ত্রিবিধো
মহান্। “সাত্ত্বিকো রাজসমৈশ্চব তামসশ্চ ত্রিধা মহান্” ইতি শ্রীবিষ্ণুপুরাণাৎ।
মহতত্ৰিবিধোহহংকারঃ। সাত্ত্বিকাদিত্ত্রিবিধীভ্যো দেবতা মনশ্চ। রাজসাং
দশেত্ত্রিবিধি। তামসাং তু তন্মাত্রদ্বারাকাকাশাদীনি। তত্র শব্দতন্মাত্রদ্বারা
তামসাং তস্মাদাকাশঃ স্পর্শতন্মাত্রদ্বারাকাকাশাঘ্নাঃ রূপতন্মাত্রদ্বারা বায়োরগ্নিঃ

ব্রহ্মতত্ত্বাভিধানপঃ গন্ধতত্ত্বাভিধানপঃ পৃথিবীতি বোধ্যম্ । অধিষ্ঠাতৃত্বং ব্রহ্মণঃ সৰ্বত্র নিবিশেষং জ্ঞেয়ম্ । সংহতৈরৈতৈরগুণম্ । তত্র বৈরাগ্যঃ পুরুষঃ । তত্র তদন্ত-
 র্যামী নারায়ণঃ । তন্নাভিপন্নো বৈরাগ্যস্ত ভোগবিগ্রহশ্চতুর্মুখঃ । ততঃ ক্ষেত্রজ্ঞানাং
 যথাবসরং জন্মেতি । ন চৈতৎ কপোলকল্পনং সৰ্বজ্ঞব্যাখ্যানুসারিত্বাদিত্যাহ
 বহুব্যাখ্যোতি । যথোক্তমেকাদশে—“আসীজ্জ্ঞানমথো অর্থ একমেবাবিক-
 ল্লিতমিত্যরভ্য ততো বিকূৰ্বতো জাতো যোহহঙ্কারো বিমোহনঃ । বৈকা-
 রিকস্তৈজসশ্চ তামসশ্চেত্যহং ত্রিবিধং । তন্মাত্রেন্দ্রিয়মনসাং কারণং চিদ-
 চিন্ময়ঃ । অর্থস্তন্মাত্রিকাজ্জ জ্ঞে তামসাদিন্দ্রিয়াণি চ । তৈজসাদ্বেবতা
 আসন্নেকাদশ চ বৈকৃতাং” ইতি । তামসাদর্থঃ পঞ্চভূতলক্ষণঃ তৈজসাদ্ভা-
 জসাদিন্দ্রিয়াণি দশ বৈকৃতাং সাত্বিকাদেকাদশ দেবতাঃ, চাম্মনশ্চেত্যর্থঃ ।
 তৃতীয়ে চ—“মহত্ত্বাধিকূৰ্ব্বাণাং ভগবদ্বীৰ্য্যচোদিতাং । ক্রিয়াশক্তিরহঙ্কার-
 স্ত্রিবিধঃ সমপণ্ডত । বৈকারিকস্তৈজসশ্চ তামসশ্চ যতো ভবঃ । মনসশ্চেদ্ভি-
 য়াণাঞ্চ ভূতানাং মহতামপি” ইতি । মনসশ্চেতি চাৎ দেবতানাঞ্চেতি
 বোধ্যম্ ক্রমাদিতি চ । প্রলয়শ্চত্যানুসারাদঙ্করাদিত্রিকবৎ বহুশ্চত্যানুসারাদহঙ্কা-
 রত্রিকাদিকল্পনমিহ জ্ঞেয়মিতি ব্যাখ্যাতারঃ । শ্চত্যানুসারমাহ গোপালেতি ।
 পূৰ্ব্বং সৃষ্টেঃ প্রাক্ তস্মাৎ তাদৃশাং ব্রহ্মণঃ অব্যক্তং ত্রৈগুণ্যশরীরকমক্ষরং
 জীবচৈতন্যং ব্যক্তং ব্যক্ত্যভিমানি (ব্যক্ত্যভিমুখং বা) আসীৎ তস্মাদঙ্করান্ত-
 ক্ষরীরাং ত্রৈগুণ্যাং ত্রিবিধো মহান্ মহতোহহঙ্কারস্ত্রিবিধস্তস্মাৎ সাত্বিকাদ্বেবতা
 মনশ্চ রাজসাদিন্দ্রিয়াণি তামসাং তু তন্মাত্রদ্বারকাণি খাদীনীতি প্রাথং ।
 তৈঃ পঞ্চীকৃতৈভূতৈরক্ষরং জীবচৈতন্যমাবৃতং তল্লক্ষণরীরকং ভবতীত্যর্থঃ ।
 শ্বানন্তরতত্ত্বাব্যবহিতস্বপূৰ্ব্বতত্ত্বাদিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূৰ্ব পূৰ্ব অধিকরণগুলি দ্বারা
 মহাভূতের উৎপত্তি শ্রুতিসমূহের অবিরোধ প্রতিপাদিত হইয়াছে, সেজ্জগৎ
 বিষয়ভেদ কিছুই নাই । তাহার পর সেই সকল তত্ত্বের মধ্যে আকাশাদির
 ঈশ্বরনৈরপেক্ষে বায়ু প্রভৃতির সৃষ্টি-কর্তৃত্ব প্রতীত হইয়াছে । তাহার
 নিরাস দ্বারা শ্রীহরিরই সেই সেই সমস্ত তত্ত্বের সৃষ্টি-কর্তৃত্ব বর্ণন করিতে
 হইবে, এই অপবাদসঙ্গতি অনুসারে এই প্রকরণ আরম্ভ হইতেছে । উক্ত
 বিষয়ে সংশয় এই—জল প্রভৃতির অভিমানিনী (অধিষ্ঠাত্রী) দেবতারা

কি স্বাধীনভাবে প্রধানাদিতত্ত্ব সৃষ্টি করিতেছেন? অথবা শ্রীহরি-
 পরিচালিত হইয়া সেই অপ্ প্রভৃতি সৃষ্টি করিতেছে? এই সন্দেহের উপর
 পূৰ্বপক্ষীর মত বলিতেছেন—‘তদাহরিত্যাদি’ বাক্য দ্বারা। সুবালশ্রুতিতে
 প্রতীত হয় যে, স্বাধীনভাবে সেইসব জলাচ্ছাভিমানিনী দেবতা প্রধানাদিতত্ত্ব সৃষ্টি
 করিতেছেন, আবার ‘এতস্বাদিত্যাদি’ মুণ্ডকশ্রুতিতে অবগত হওয়া যায় যে,
 শ্রীহরিই সেই সমুদয় তত্ত্ব সৃষ্টি করেন সুতরাং উক্ত সুবালশ্রুতির সহিত মুণ্ডক-
 শ্রুতির বিরোধ অনিবার্য, এই মতের উপর সিদ্ধান্তী বলেন, সুবালশ্রুতিতে যে
 অপ্ প্রভৃতিক্রমে প্রধানাদিতত্ত্বের সৃষ্টি-কর্তৃত্ব শ্রুত হইতেছে, তাহাতেও
 জলাদির অধিষ্ঠাতরূপে শ্রীহরি বিবক্ষিত, সুতরাং বিরোধ নাই; এই পক্ষাঙ্গ
 অধিকরণ হৃদয়ে রাখিয়া পরে ইহা বলিতেছেন, ‘অথ তস্মিন্ বিশেষং বক্তু-
 মারভতে’ ইতি। ‘তদাহরিতি’ সেই তত্ত্ব শিষ্টগণ গুরুকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন
 —জিজ্ঞাস্ত বিষয় বলিতেছেন—‘কিং তদ্বিতি’ সেইটি কি? অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে
 অবিনাশী বস্তু কি ছিল? এইরূপ জিজ্ঞাসিত হইয়া গুরু উত্তর করিলেন—
 ‘তস্মৈ স হোবাচ’ ইত্যাদি—তস্মৈ—সেই শিষ্টবর্গকে, সঃ—গুরুদেব, হ—
 সুস্পষ্টভাবে, উবাচ—বলিলেন, ‘ন সদিতি’ সৃষ্টির পূর্বে যে বস্তু ছিল, তাহা সৎ
 অর্থাৎ স্থূল তেজ, জল, পৃথিবী স্বরূপ নহে। নাপ্যসদিতি—আবার অসৎও নহে
 অর্থাৎ সূক্ষ্ম প্রধানাদিতত্ত্বরূপ তত্ত্বও ছিল না অর্থাৎ সৎ, অসৎ এই দুইটি
 স্বরূপ বস্তু ছিল না। তাহা হইলে কি ছিল? এই যদি বল, তাহা বলিতেছি—
 সৎ-অসৎ ব্যতিরিক্ত তমঃশক্তিসম্পন্ন ব্রহ্মই তখন ছিলেন। ইহাই গুরুর
 উক্তির তাৎপর্য বুঝিবে। ইহাই বিশদ করিয়া বলিতেছেন—‘তস্মাৎ তমঃ
 সঞ্জায়ত ইতি’ পরমেশ্বরের নিজের মধ্যে প্রলয়কালে বিনীন ক্ষেত্রজ জীবের
 ভোগেচ্ছাজগৎ দয়া উদিত হওয়ায় সঙ্ঘটিত তমঃশক্তিসহকৃত ব্রহ্ম হইতে
 তমঃ উৎপন্ন হইল, অর্থাৎ পরমেশ্বর কর্তৃক অধিষ্ঠিত হইয়া অক্ষর-পদবাচ্য
 ও প্রকৃতিশরীরধারী ক্ষেত্রজ পুরুষের যাহাতে আভিব্যক্তি হয়, সেই অবস্থা-
 ভিমুখীন হইল, সেই অক্ষর ক্ষেত্রজ পুরুষ হইতে সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ ত্রিগুণ-
 বিশিষ্ট অব্যক্ত উৎপন্ন হইল। অব্যক্ত (প্রধান) হইতে মহান (বুদ্ধিতত্ত্ব)
 ব্যক্তভাববিশিষ্ট বস্তু হইল। প্রলয়শ্রুতি-অনুসারে সৃষ্টিপ্রক্রিয়াবর্ণক শ্রুতিতে
 যে সকল তত্ত্ব ন্যূন (অকথিত) আছে, সেগুলি তাহার মধ্যে নিবেশ করিয়াও
 সুস্পষ্ট নিরূপণ হয় না দেখিয়া ভাষ্যকার বলিলেন—‘এতচ্চাপাততঃ’ উপস্থিত

মত এই বলিলাম কিন্তু ইহা নিষ্কৰ্ষ নহে। বস্তুতত্ত্ব বলিয়া নিষ্কৰ্ষ দেখাইতেছেন—এ-বিষয়ে সৃষ্টিক্রম এই প্রকার—জীবের বৃত্তক্ষায় (ভোগেচ্ছা) প্রেরিত দয়ালু ভগবান্ সৃষ্টির সঙ্কল্প লইয়া প্রথমে তমঃ সৃষ্টির সঙ্কল্প করিলেন, তাহা হইতে তমঃ জন্মিল, তমঃ হইতে অক্ষর-শব্দবাচ্য প্রকৃতিশরীরধারী ক্ষেত্রজ পুরুষ অভিব্যক্ত হইল, অভিব্যক্ত সেই ক্ষেত্রজ হইতে সত্ত্বাদি ত্রিগুণাত্মক প্রধান বা অব্যক্ত বা অব্যাকৃত তত্ত্ব ব্যক্ত হইল। তাহা হইতে ত্রিগুণাত্মক অতএব ত্রিবিধ মহান্ জন্মিল। বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে—‘সাত্বিক, রাজসিক ও তামসিক’ ত্রিবিধ মহান্। সেই মহান্ হইতে ত্রিবিধ অহঙ্কার জন্মিল। তন্মধ্যে সাত্বিক অহঙ্কার হইতে ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণ ও মনঃ, রাজস অহঙ্কার হইতে পাঁচ কৰ্ম্মেন্দ্রিয় ও পাঁচ জ্ঞানেন্দ্রিয়—এই দশ ইন্দ্রিয়, তামস অহঙ্কার হইতে পঞ্চতন্মাত্রের উৎপত্তি এবং সেই পঞ্চতন্মাত্র হইতে আকাশাদি পঞ্চভূতের জন্ম। তাহার মধ্যে শব্দতন্মাত্রকে দ্বার করিয়া তামস অহঙ্কার হইতে আকাশ, স্পর্শতন্মাত্রকে দ্বার করিয়া আকাশ হইতে বায়ু, রূপতন্মাত্রকে দ্বার করিয়া বায়ু হইতে অগ্নি, রসতন্মাত্রকে দ্বার করিয়া অগ্নি হইতে জল, গন্ধতন্মাত্রকে দ্বার করিয়া জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল। এইরূপ প্রক্রিয়া ও ক্রম জ্ঞাতব্য। কিন্তু সৰ্ব্বত্রই সেই আকাশাদিতে ব্রহ্মের অধিষ্ঠান নির্বিশেষে জানিবে। ঐ সমস্ত প্রধানাদি তত্ত্ব মিলিত হইলে তাহাদের দ্বারা ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি হইল। সেই ব্রহ্মাণ্ড-মধ্যে বৈরাজপুরুষ, তাহাতে তাঁহার অন্তৰ্য্যামী নারায়ণ, তাঁহার নাভিপদ্মে বিরাট পুরুষের চতুর্মুখ-নিশিষ্ট ভোগশরীর বিद्यমান। সেই চতুর্মুখ ব্রহ্মা হইতে ভোগ-কালানুসারে ক্ষেত্রজ পুরুষদিগের জন্ম হয়। এই সকল উক্তি স্বকপোল কল্পিত নহে, সৰ্ব্বজ্ঞ ঋষিদিগের ব্যাখ্যানুসারে ইহা বলা হইল; ইহাই ‘বহুব্যাখ্যানুসারাৎ’ এই কথায় জানান হইল। শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ স্কন্ধে বর্ণিত আছে,—প্রথমে জ্ঞানময় ব্রহ্ম ছিলেন, তাঁহার সঙ্কল্পে পদার্থের উদয় হইল, তাহা এক অবিত্তক ইহা উপক্রম করিয়া সেই মহত্তত্ত্ব বিকৃত হইয়া তাহা হইতে যে বিধবিমোহনকারী অহঙ্কার উদ্ভিত হইল, সেই অহঙ্কার সাত্বিক, রাজসিক ও তামসিক এই তিন আবরণে আবৃত। সেই ত্রাবয়ববিশিষ্ট অহঙ্কার তন্মাত্র, ইন্দ্রিয় ও মনের উপাদানকারণ, চেনন ও জড়াত্মক। তন্মাত্র দ্বারা তামস অহঙ্কার হইতে স্থূল আকাশাদি পদার্থ জন্মিল, রাজস অহঙ্কার

হইতে দশ ইন্দ্রিয়, সাত্বিক অহঙ্কার হইতে মন ও ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী এগারটি দেবতা জন্মিলেন। তামস অহঙ্কার হইতে অর্থ—পঞ্চভূতাত্মক পদার্থ, তৈজস্যাৎ অর্থাৎ রাজস হইতে দশ ইন্দ্রিয়, বৈকৃত অর্থাৎ সাত্বিক অহঙ্কার হইতে একাদশ ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতা ও ‘একাদশ চ বৈকৃতাত্মা’ এই বচনান্তর্গত ‘চ’ শব্দের দ্বারা মনের গ্রহণ হইল। ভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধেও বর্ণিত আছে—মহন্তত্ব বিকৃত হইতে থাকিলে তাহা হইতে ভগবানের শক্তি-প্রেরণায় ক্রিয়া-শক্তিস্বরূপ ত্রিবিধ অহঙ্কার উৎপন্ন হইল। যাহা হইতে বৈকারিক, তৈজস ও তামস পদার্থের সৃষ্টি হইল। মন, ইন্দ্রিয়বর্গ, পঞ্চমহাভূতেরও তাহা হইতে উদ্ভব হইল। ‘মনসশ্চ’ এই চকার হইতে অধিষ্ঠাত্রী দেবতাদের গ্রহণ হইল জানিবে। এবং ক্রমাৎ—এইরূপ ক্রমানুসারে ইহাও জাতব্য। প্রলয়শ্রুতির অনুসারে অক্ষর, অব্যক্ত ও তম এই ত্রি-অবয়বীর কল্পনার মত বহু স্মৃতিবাক্যের অনুসারে ত্রি-অবয়ববিশিষ্ট অহঙ্কার প্রভৃতি কল্পনা জানিবে। ব্যাখ্যাকর্তৃগণ এইরূপ ব্যাখ্যা করেন। সৃষ্টি-বিষয়ে অশ্রুতির মতও বলিতেছেন—‘গোপালো-পনিষদি ইতি’। ‘পূর্বাং’—সৃষ্টির পূর্বে, ‘তস্মাৎ’—তাদৃশ এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম হইতে, অব্যক্তং—ত্রিগুণাত্মক শরীরবিশিষ্ট, অব্যক্ত—প্রধান, অক্ষর—জীব-চৈতন্য, ব্যক্তং—অভিব্যক্তি-অভিমানী, বা অভিব্যক্তির অভিমুখ ছিল। তস্মাৎ অক্ষরাৎ অর্থাৎ ত্রৈগুণ্য শরীরব্যক্ত্যভিমুখ অক্ষরের শরীর হইতে ত্রিগুণাত্মক ত্রিবিধ মহান্, তাহা হইতে ত্রিবিধ অহঙ্কার, তন্মধ্যে সাত্বিক অহঙ্কার হইতে ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃদেবতাগণ ও মন, রাজস অহঙ্কার হইতে পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় (বাক্, পানি, পাদ, পায়ু, উপস্থ) পাঁচ জ্ঞানেন্দ্রিয় (চক্ষুঃ, কর্ণ, জিহ্বা, নাসিকা, ত্বক্) তামস অহঙ্কার হইতে পঞ্চতন্মাত্র ও তাহা হইতে আকাশ প্রভৃতি পঞ্চ মহাভূত উৎপন্ন হইল—এগুলি স্বেদালোপনিষদের মতই। সেই পঞ্চ মহাভূত পঞ্চীকৃত হইয়া তাহাদের দ্বারা অক্ষর—জীবচৈতন্য আবৃত হইল। অর্থাৎ উহা শরীর ধারণ করিল ‘স্বানন্তর তদ্বাৎ’ অর্থাৎ নিজের অব্যবহিত পূর্ববর্তী তত্ত্ব হইতে।

তদভিধ্যানাধিকরণম্,

সূত্রম্—তদভিধ্যানাদেব তু তল্লিঙ্গাৎ সং ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—না, তাহা নহে, তমঃ প্রভৃতি শক্তিসম্পন্ন পরমেশ্বরই

প্রধানাদি পৃথিবী পর্য্যন্ত চতুर्वিংশতি তত্ত্বের সাক্ষাৎ স্রষ্টা। কি কারণে ? ‘তদভিধানাদেব লিঙ্গাৎ’—তাঁহার—পরমেশ্বরের, অভিধান—সঙ্কল্পরূপ লিঙ্গ—প্রমাণ হইতে যেহেতু উহা অবগত হওয়া যায় ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কাচ্ছেদায় তু-শব্দঃ। স তম-আদিশক্তিকঃ সর্বেশ্বর এব প্রধানাদীনাং পৃথিব্যন্তানাং কার্য্যাণাং সাক্ষাৎকৃতুঃ। কুতঃ ? তদভীতি। “সৌহকাময়ত বহু স্রাং প্রজায়েয়” ইত্যাদৌ তস্মৈব তচ্ছক্তিকস্য সর্বেশ্বরস্য প্রধানাদিবহুভবনসঙ্কল্লাৎ লিঙ্গাৎ, ত্রৈলোক্যৈব তমঃপ্রভূতীনি প্রবিষ্টা প্রধানাদিরূপেণ তানি পরিণময়তি। “যস্য পৃথিবী শরীরম্” ইত্যাদিশ্রুতেরন্তর্য্যামিত্রাক্ষণাচ্চ ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত সংশয়ের নিবর্তক। তমঃ প্রভূতি শক্তিসম্পন্ন সেই সর্বেশ্বরই প্রধান হইতে আরম্ভ করিয়া পৃথিবী পর্য্যন্ত সমস্ত কার্য্যের সাক্ষাৎরূপে কারণ অর্থাৎ তত্ত্ব সৃষ্টিক্রম দ্বারা নহে এবং পূর্বজাত তত্ত্ব হইতে নহে। কারণ কি ? তাহা বলিতেছেন—‘তদভিধানাদেব লিঙ্গাৎ’—তাঁহার অভিধান অর্থাৎ সঙ্কল্পই তাহার জ্ঞাপক। যথা ‘সৌহকাময়ত... প্রজায়েয়’ ইত্যাদি তিনি (পরমেশ্বর) কামনা (সঙ্কল্প) করিলেন, ‘আমি বহুরূপে ব্যক্ত হইব, আমি জন্মলাভ করিব’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে অবগত হওয়া যায় যে, সেই তমঃ প্রভূতিশক্তিসংবলিত পরমেশ্বরেরই প্রধানাদি বহুরূপে উৎপত্তির সঙ্কল্প হয়, তাহা হইতেই সৃষ্টি হয়, এই জ্ঞাপক রহিয়াছে। ব্রহ্মই তমঃ প্রভূতি শক্তির মধ্যে প্রবেশ করিয়া প্রকৃতি প্রভৃতিরূপে সেই তত্ত্ব-গুলিকে পরিণত করেন। তদভিন্ন শ্রুতি আছে যথা ‘যস্য পৃথিবী শরীরম্’ পৃথিবী যে পরমেশ্বরের শরীর ইত্যাদি শ্রুতি ও অন্তর্য্যামিত্রাক্ষণবাক্যও ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদভিধানাদিতি। স্পষ্টম্ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘তদভিধানাৎ’ ইত্যাদি সূত্র ও ভাষ্য সম্পষ্ট, এজন্য তাহার টীকা নিম্নয়োজন ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আকাশাদি-ক্রমে ত্রয়োবিংশতি তত্ত্বের উৎপত্তির বিচার, বিবাদনিরসনের জন্য করা হইয়াছে, বস্তুতপক্ষে পূর্বেরই (“জন্মান্তস্ত যতঃ” সূত্রের দ্বাৰাই) ঐ বিচার সিদ্ধ হইয়াছে।

স্বালোপনিষদে কথিত হইয়াছে,—গুরুদেব শিষ্যগণকে বলিলেন যে, সৃষ্টির পূর্বে সং, অসং, সদসং অর্থাৎ তেজ আদি স্থূল বস্তু, প্রধানাদি সূক্ষ্ম বস্তু বা এই স্থূল ও সূক্ষ্ম কিছুই ছিল না। এক অনির্কচনীয় তত্ত্ব (ব্রহ্ম) হইতে তমঃ অর্থাৎ মায়া উৎপন্ন হইল এবং তাহা হইতে ভূতাদি অর্থাৎ ত্রিবিধ অহঙ্কার জন্মিল, তাহা হইতে আকাশ, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল। মিলিত ঐ সমস্ত হইতে একটি অণু প্রকাশিত হইল। প্রথমোক্ত তমঃ ও শেষোক্ত আকাশ ঐ দুয়ের মধ্যে অক্ষর, অবাক্ত, মহত্ত্ব প্রভৃতির যথাক্রমে উৎপত্তি অবগত হওয়া যায় এবং প্রলয়েও তদ্রূপ বিপরীত ক্রম দেখা যায়। এ-স্থলে একটি সংশয় উপস্থিত হয় যে, প্রধানাদি তত্ত্বসমূহ কি নিজ নিজ অব্যবহিত পূর্ববর্তী তত্ত্ব হইতে উৎপন্ন? অথবা পরমেশ্বর হইতে সাক্ষাৎভাবে উৎপন্ন হইয়া থাকে? পূর্বপক্ষবাদী বলেন যে, শ্রুতির অভিপ্রায়ানুসারে নিজের অব্যবহিত পূর্ববর্তী তত্ত্ব হইতেই উৎপন্ন হয়, ইহা স্পষ্ট বুঝা যায়। এই পূর্বপক্ষের নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, তমঃ প্রভৃতি শক্তিসম্পন্ন পরমেশ্বরকেই প্রধানাদি তত্ত্বের সাক্ষাৎ স্রষ্টা বলিতে হয়। কারণ তাঁহার অভিধান অর্থাৎ সঙ্কল্প হইতেই এই সকলের সৃষ্টি হয়। এই লিঙ্গ অর্থাৎ জ্ঞাপক প্রমাণ হইতে ইহা স্পষ্ট অবগত হওয়া যায়।

তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে পাই,—“সোহকাময়ত বহু স্রাং প্রজায়েয়েতি। স তপোহতপাত। স তপস্তপ্তা ইদং সর্বমসৃজত। যদিদং কিঞ্চ। তৎ সৃষ্টা তদেবানুপ্রাবিশৎ”। (তৈ: ২।৬।২)

বৃহদারণ্যকেও পাই,—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তরো যঃ পৃথিবী ন বেদ যশ্চ পৃথিবী শরীরং যঃ পৃথিবীমন্তরো যময়তোষ ত আত্মান্তর্ধ্যাম্য-মৃতঃ ॥” (বৃ: ৩।৭।৩)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কালবৃত্ত্যান্মায়ায়ান্ গুণময়ামধোক্কজঃ ।

পুরুষণোঅভূতেন বীর্য়ামাধস্ত বীর্য়বান্ ॥

ততোহভবম্হস্তমব্যাক্তাং কালচোদিতাং ।

বিজ্ঞানাত্মাদেহস্বং বিশ্বং ব্যঞ্জনস্তমোহুদঃ ॥”

(ভা: ৩।৫।২৬-২৭)

আরও পাই,—

“অহমেবাসমেবাগ্রে নান্দৃ যৎ সদ্‌সংপরম্ ।

পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্ঠোত সোহস্মাহম্ ॥”

(ভাঃ ২।২।৩২)

ঐচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“ঐহা হৈতে বিখ্যোৎপত্তি, ঐহাতে প্রলয় ।

সেই পুরুষের সঙ্কর্ষণ সমাশ্রয় ॥” ১২ ॥

বিপর্যয়াধিকরণম্,

সূত্রম্—বিপর্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপদ্যতে চ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্গ—‘বিপর্যয়েণ তু’—সুবালাদি শ্রুতিতে বর্ণিত যে সৃষ্টিক্রম অর্থাৎ প্রধান-মহাদাদিক্রম, তাহা হইতে মুণ্ডকোপনিষদে বর্ণিত ক্রম বিপরীত অর্থাৎ সাক্ষাৎ সর্বেশ্বরের পরই প্রাণাদি পৃথিবী পর্য্যন্ত সকল তত্ত্বের সৃষ্টিক্রম প্রভীত হইতেছে, সেই ক্রম ‘অতঃ’ এই সর্বেশ্বর হইতেই ‘উপপত্ততে’ ষুক্তিযুক্ত হইতেছে; তাহা না হইলে শব্দ প্রয়োগের অভিপ্রায় ভঙ্গ হইয়া যায় ॥ ১৩ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দোহবধারণে । “এতস্মাজ্ জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈশ্রিয়াণি চ । খং বায়ুর্জ্যোতিরাপশ্চ পৃথিবী বিশ্বস্য ধারিণী” ইতি মুণ্ডকাদিশ্রুতৌ সুবাসশ্রুতাদিদৃষ্টাং প্রধানমহাদাদি-ক্রমাৎ বিপর্যয়েণ যঃ ক্রমঃ সাক্ষাৎ সর্বেশ্বরানন্তর্য্যাকরূপঃ সর্বেষাং প্রাণাদিপৃথিব্যন্তানাং প্রতীয়তে স খৰতঃ সর্বেশ্বরাদেব তত্ত্বদ্বস্ত-শক্তিকাং তত্ত্বৎকার্যোৎপত্তেরূপপত্ততে । অত্যা শব্দস্বারস্যভঙ্গঃ । সর্বেশ্বরস্য সর্বোপাদানত্বং সর্বশ্রষ্টৃত্বং তদ্বিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং ব্যাকুপোৎ । জড়ৈঃ প্রধানাদিভিস্তত্ত্বংপরিণামাসম্ভবশ্চেতি চ-শব্দাৎ । তস্মাৎ স এব সর্বত্র সাক্ষাৎকৌরুতি ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তু’ শব্দটি অবধারণ অর্থাৎ নিশ্চয়ার্থে প্রযুক্ত। মুণ্ডকাদি শ্রুতিতে যে ক্রম বর্ণিত হইয়াছে যথা ‘এতস্মাৎ জায়তে...বিশ্বশ্চ ধারিণী’—এই পরমেশ্বর হইতে প্রাণ, মন, সকল ইন্দ্রিয়, আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল ও বিশ্বধারিণী পৃথিবী উৎপন্ন হইল। ইহা হইতে ভিন্ন ক্রম সূবাল শ্রুতিতে দৃষ্ট হইতেছে, যথা—প্রধান, মহান, অহঙ্কার, মন, দশ ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতা, দশ ইন্দ্রিয়, পঞ্চতন্মাত্র দ্বারা পঞ্চ মহাভূতের যথাক্রমে উৎপত্তি। এই ক্রম হইতে মুণ্ডকোক্ত যে ক্রম, তাহাতে সাক্ষাৎ সর্বেশ্বরের আনন্ত্যরূপ যাহা সমস্ত প্রাণ হইতে পৃথিবী পর্য্যন্ত তত্ত্বের উৎপত্তিক্রম প্রতীয়মান হইতেছে, সেইক্রমই নিশ্চিতভাবে সেই সেই বস্তুশক্তিসম্পন্ন সর্বেশ্বর হইতেই সেই সেই কার্যোৎপত্তি-হেতুক উপপন্ন অর্থাৎ যুক্তিযুক্ত হইতেছে। উহা যদি না স্বীকার করা যায় অর্থাৎ প্রধানাদি হইতে উৎপত্তি স্বীকার করা হয় তবে শ্রুত্যুক্ত শব্দগুলির স্বরসতা অর্থাৎ অভিধাশক্তির ভঙ্গ হয় এবং সর্বেশ্বর যে সমস্ত বস্তুর উপাদানকারণ, সকলের স্রষ্টা এবং তাঁহার অমুভূতি হইতেই সমস্ত বস্তুর বিজ্ঞান হয়, এইগুলি বিরুদ্ধ হইবে। তদুভিন্ন জড় প্রকৃতি প্রভৃতি তত্ত্ব দ্বারা মহত্ত্ব প্রভৃতিরূপে পরিণামও অসম্ভব হইবে। এই সকল দোষের আপত্তি সূত্রকার ‘চ’ শব্দদ্বারা বুঝাইতেছেন। অতএব সিদ্ধান্ত এই—সেই পরমেশ্বর সাক্ষাৎভাবে সকল তত্ত্বোৎপত্তিতে হেতু ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিপর্য্যয়েণেতি। জ্যোতিরগ্নিঃ। জড়ৈরিতি। যত্বেপি প্রধানাত্ত্বাধিষ্ঠাত্র্যো দেবতাশ্চেতনাস্তথাপি পরমাত্মপ্রেরণেন বলেন বিনা তা জড়তুল্যা ভবন্তীত্যশয়ঃ। স সর্বেশ্বরঃ ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—বিপর্য্যয়েণ ইত্যাদি সূত্রে ভাষ্যোক্ত ‘জ্যোতিঃ’ শব্দের অর্থ অগ্নি। ‘জড়ৈঃ প্রধানাদিভিরিত্যাদি’ যদিও প্রধানাদি জড় বটে, কিন্তু তদ-দিষ্টাত্ত্বদেবতাগণ তো চেতন অতএব উক্ত আপত্তি হয় না; তাহা হইলেও পরমেশ্বরের প্রেরণারূপ শক্তি বাতিরেকে ঐ দেবতার্য্যও জড়তুল্য হইয়া থাকেন—এই অভিপ্রায়ে উক্ত আপত্তি দেখান হইয়াছে। ‘তস্মাৎ স এব’ সঃ অর্থাৎ পরমেশ্বর ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার আরও বলিতেছেন যে, সূবালো-পনিষদে বর্ণিত সৃষ্টিক্রম হইতে মুণ্ডকোপনিষদে বর্ণিত ক্রম বিপরীতরূপে

সাক্ষাৎ পরমেশ্বরপরই দেখা যায়। যুগ্মকে পাওয়া যায়,—“এতস্মাজ্ জায়তে প্রাণো মনঃ” ইত্যাদিতে সৰ্ববস্তুর উৎপত্তি সৰ্বেশ্বর হইতে প্রতিপন্ন হয়। এই ক্রম স্বীকার করিলে আর শব্দের স্বারস্ত ভঙ্গ হয় না অর্থাৎ অভিধা-শক্তি বজায় থাকে। সৰ্বেশ্বরের সর্বোপাদানত্ব, সর্বশৃষ্টৃৎ এবং তাঁহার বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান লাভ প্রভৃতি শ্রুতির সহিতও বিরোধ ঘটে না। তদ্ব্যতীত জড়প্রকৃতি প্রভৃতি হইতে সৃষ্টিপরিণামও অসম্ভব, অতএব সৰ্বেশ্বরই সকলের সাক্ষাৎ কারণ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“অনাদিরাগ্না পুরুষো নিগূর্ণঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

প্রত্যগ্ধামা স্বয়ং-জ্যোতির্বিংশং যেন সমন্বিতম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৩)

অর্থাৎ অনাদি পরমাগ্নাই পুরুষ; তিনি প্রকৃতি হইতে পৃথক—অসঙ্গ বলিয়া প্রাকৃতগুণরহিত; তিনি সর্বৈন্দ্রিয়ের অগম্য কারণার্ণব-ধামপতি—স্বপ্রকাশ বস্তু; এই বিশ্ব তাঁহারই ঈক্ষণ প্রভাবে প্রকাশিত।

আরও পাই,—

“ব্যক্তাদয়ো বিকুরাণা ধাতবঃ পুরুষেক্ষয়া।

লক্ষবীৰ্যাঃ সৃজন্ত্যংগং সংহতাঃ প্রকৃতের্বলাৎ ॥” (ভাঃ ১।১২২।১৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“জগৎকারণ নহে প্রকৃতি জড়রূপা।

শক্তি সঞ্চারিয়া তারে কৃষ্ণ করে কুপা ॥

কৃষ্ণশক্ত্যে প্রকৃতি হয় গোণ-কারণ।

অগ্নিশক্ত্যে লৌহ যৈছে করায় জারণ ॥

অতএব কৃষ্ণ মূল-জগৎকারণ।

প্রকৃতি—কারণ, যৈছে অজা-গলন্তন ॥

(চৈঃ চঃ আদি ৫।৫২-৬১) ॥ ১৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—আশঙ্ক্য পরিহরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সূত্রকার উক্ত বিষয়ে নিজেই আশঙ্কা করিয়া তাঁহার পরিহার করিতেছেন—

অন্তরাবিজ্ঞানাধিকরণম্,

সূত্রম্—অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গাদিতি
চেন্নাবিশেষাৎ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—‘চেৎ’ যদি বল, ‘সোহকাময়ত বহু শ্রাং প্রজায়েৎ’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা বোধিত ভগবানের সঙ্কল্পপূর্বক সমস্ত তত্ত্বের সাক্ষাৎ (সোজাহজ্জি, মধ্যে অপরকে দ্বার করিয়া নহে) সর্বেশ্বর হইতে উৎপত্তি—‘এতস্মাৎ’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা যে নির্ণীত হইয়াছে, তাহা সম্ভব হইতে পারে না, যেহেতু উহা একপ্রকার ক্রমবোধক, কিন্তু ‘অন্তরা বিজ্ঞানমনসী’ বিজ্ঞান অর্থাৎ আত্মা ও ইন্দ্রিয়বর্গ পঞ্চভূত ও প্রাণের মাঝে রাখিয়া সেইক্রমে বিজ্ঞান ও মন উৎপন্ন হয়, ইহা ‘তল্লিঙ্গাৎ’ অর্থাৎ তাহাদের সহিত পাঠ্য-রূপ প্রমাণ হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে। সুতরাং তুমি (সিদ্ধান্তবাদী) শ্রুতি প্রমাণ সাহায্যে সকল তত্ত্বকে সাক্ষাৎ সর্বেশ্বর হইতে উৎপন্ন নিশ্চয় করিতে পার না। পূর্বপক্ষী এই যাহা বলেন, তাহা ঠিক নহে, কারণ কি? ‘অবিশেষাৎ’ সেই মুণ্ডক শ্রুতিতে সেই সমস্ত প্রাণ হইতে পৃথিবী পর্যন্ত তত্ত্বের সাক্ষাদভাবে সর্বেশ্বর হইতে উৎপত্তির বর্ণনা উহার সহিত সমান, কোনও পার্থক্য নাই ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিজ্ঞানশব্দেনায়েন্দ্রিয়ানি ভণ্যন্তে। সর্বেষাং তত্ত্বানাং সাক্ষাৎ সর্বেশ্বাৎ উৎপত্তিরভিধানলিঙ্গাদবগতা এতস্মাদিতি শ্রুত্যা নিশ্চীয়তে ইতি ন সম্ভবতি তস্যাঃ ক্রমবিশেষপরত্যাৎ। আকাশাদিষু শ্রুতান্তরসিদ্ধঃ ক্রমস্তয়াপি খং বায়ুরিত্যাदिনা প্রতীয়তে। তল্লিঙ্গাৎ তৈঃ সহ পাঠলিঙ্গাৎ। ভূতপ্রাণয়োরন্তরালে তেনৈব ক্রমেণ বিজ্ঞানমনসী চ প্রজায়েতে ইত্যববুধ্যতে। অতস্তয়া শ্রুত্যা সর্বেষাং তত্ত্বানাং সাক্ষাৎ সর্বেশ্বাৎ উৎপত্তির্নিশ্চেতুঃ ন শক্যেতি চেন্ন। কুতঃ? অবিশেষাৎ। তস্যাঃ সর্বেষাং প্রাণাদিপৃথিব্যন্তানাং সাক্ষাৎ সর্বেশজাতত্বাভিধানস্য সমানত্বাদিত্যর্থঃ। এতস্মাদিত্যেনে ন হি সর্বেষ

প্রাণাদয়ঃ সমুদ্ভাস্তে । অয়ং ভাবঃ—“সোহকায়মত বহু স্যাম্” ইত্যাদে: “এতস্মাজ্ জায়তে প্রাণ” ইত্যাদেশ্চ শ্রবণাৎ । “অহং সর্বস্য প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে”, “তত্র তত্র স্থিতো বিষ্ণুস্ত-ত্তচ্ছক্তিঃ প্রাবোধয়েৎ । এক এব মহাশক্তিঃ কুরুতে সর্বমঞ্জসা” ইত্যাদি স্মৃতেশ্চ সর্বাণি প্রধানাদীনি সাক্ষাৎ সর্বৈশোদ্ভবানীতি মন্তব্যম্ । ন চৈবং সুবালশ্রুত্যাদিদৃষ্টক্রমবিরোধঃ । তম-আদি-শক্তি-মান্ প্রধানাদিকার্যাহেতুরিতি তত্র বিবক্ষিতত্বাৎ । তথাচোভয়ং সুপপন্নম্ । তদেবং সতি তৎতেজোহমৃজতেত্যত্র তত্তমঃপ্রভূতি-শক্তিকং ব্রহ্ম প্রধানাদিবায়ুস্তঃ সৃষ্টা । তেজোহমৃজতেতি তস্মাদ্ভা ইত্যত্র তত্তস্মাৎ তমঃপ্রভূতিশক্তিকাৎ সম্ভাবিতপ্রধানাদিকাদা-গ্নয়ঃ সর্বৈশাদাকাশঃ সম্ভূত ইতি নঙ্গমনীয়ম্ ॥ ১৪ ॥

ভাস্মানুবাদঃ—সূত্রোক্ত বিজ্ঞান-শব্দের দ্বারা আত্মা ও মন অভিহিত হইতেছে । পূর্বপক্ষী বলেন—সকল তত্ত্বের সাক্ষাদভাবে সর্বৈশ্বর হইতে উৎপত্তি, ‘সোহকায়মত’ ইহা দ্বারা বোধিত সঙ্কল্পরূপ প্রমাণ হইতে অবগত হইয়াছে এবং উহা ‘এতস্মাৎ’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা নির্ণীত হইতেছে, ইহা সম্ভব-পর নহে ; যেহেতু ঐ মূণ্ডকশ্রুতি ক্রমবিশেষ বোধনার্থে প্রযুক্ত । আকাশ প্রভৃতি ধরিয়া সুবলাদি শ্রুতান্ত যে ক্রম, তাহা মূণ্ডক শ্রুতিদ্বারাও ‘থং বায়ুঃ’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা প্রতীত হইতেছে । জ্ঞাপক প্রমাণ অর্থাৎ তাহাদের সহিত পাঠরূপ প্রমাণ হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে যে, পঞ্চভূত ও প্রাণ-বর্ণের উৎপত্তির মধ্যে উক্তক্রমেই বিজ্ঞান ও মন জন্মিতেছে ; অতএব তুমি নিশ্চিত করিতে পার না যে, সেই মূণ্ডকশ্রুতিদ্বারা সকল তত্ত্বের সাক্ষাদভাবে সর্বৈশ্বর হইতে উৎপত্তি হইয়াছে । পূর্বপক্ষী এই যদি বলেন, তাহা ঠিক নহে ; কি হেতু ? যেহেতু—কোনও পার্থক্য নাই অর্থাৎ মূণ্ডকশ্রুতিতে সমস্ত প্রাণাদি পৃথিবী পর্য্যন্ত তত্ত্বের সাক্ষাৎ পরমেশ্বর হইতে উৎপত্তি কথনের সহিত উহার সাম্যই আছে । যেহেতু ‘এতস্মাৎ’ এই এতদ্ শব্দবাচ্য পরমেশ্বরের সহিত সমস্ত প্রাণাদির অপাদানকারক সম্বন্ধ আছে । কথ্যটি এই—‘সোহকায়মত বহু স্যাম্’ ইত্যাদি শ্রুতি ও ‘এতস্মাজ্ জায়তে প্রাণঃ’

ইত্যাদি শ্রুতি থাকায় এবং ‘অহং সর্বশ্চ প্রভবঃ’ আমি সকলের উৎপত্তিক্ষেত্র । ‘তত্র তত্র স্থিতৌ বিষ্ণুস্তত্ত্বজ্ঞানিং প্রবোধয়েৎ’ বিষ্ণু সেই সেই তত্ত্বের মধ্যে থাকিয়া তাহাদের উৎপাদনীয় শক্তি উদ্ভূত করেন, ‘এক এব মহাশক্তিঃ কুরুতে সর্বমঙ্গসা’ সেই একই মহাশক্তি সম্পন্ন পরমেশ্বর বাস্তবপক্ষে সমস্ত সৃষ্টি করিতেছেন ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য হইতেও জানা যায় যে, প্রধানাদি সমস্ত তত্ত্ব সাক্ষাৎ সর্বেশ্বর হইতে উদ্ভূত, ইহা মনে করিতে হইবে । যদি বল, এরূপ বলিলে স্বালাদিশ্রুতিতে বর্ণিত ক্রমের সহিত বিরোধ হইয়া পড়িল, তাহাও নহে ; যেহেতু তাহাতে বিবক্ষিত হইয়াছে—তমঃপ্রভৃতিশক্তিসম্পন্ন সর্বেশ্বর প্রধানাদি কার্যের কারণ । তাহা হইলে উভয় শ্রুতিবাক্যই যুক্তিযুক্ত হইতেছে । অতএব এইরূপ হইলে ‘সেই বায়ুতত্ত্ব তেজ সৃষ্টি করিল’—এই শ্রুতিতেও ‘তৎ’ পদে তমঃপ্রভৃতি শক্তিসম্পন্ন ব্রহ্ম গ্রহণীয় । তিনি প্রধানাদি বায়ু পর্য্যন্ত সৃষ্টি করিয়া তেজ সৃষ্টি করিলেন, ‘তত্ত্বৈজোহমৃজত’ এই শ্রুতির অর্থ, এবং ‘তস্মাদ্বা আত্মন-আকাশঃ সজ্জতঃ’ এই শ্রুতির অন্তর্গত তৎ শব্দের অর্থ সেই তমঃপ্রভৃতি শক্তিসম্পন্ন ব্রহ্ম যিনি প্রধানাদি কার্যের উৎপাদক, সেই ‘আত্মনঃ’ অর্থাৎ সর্বেশ্বর হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল, এইরূপ অর্থ যোজনা করিতে হইবে ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তরেতি । অভিধানলিঙ্গাৎ ‘সোহকাময়ত বহু শ্রাম্’ ইত্যেবংলক্ষণাৎ । তস্মা ইতি মুণ্ডকশ্রুতেঃ । স্বালাদিশ্রুতিদৃষ্টক্রমবিশেষ-বোধিত্বাদিত্যর্থঃ । শ্রুতান্তরসিদ্ধঃ স্বালাদিশ্রুতাত্ত্বঃ । তয়াপি মুণ্ডকশ্রু-ত্যাপি । প্রতীয়তে প্রত্যভিজ্ঞায়তে । তল্লিঙ্গাদিতি । তৈঃ প্রলয়নিরূপিকয়া স্বালশ্রুত্যোক্তৈঃ প্রাণাদিপৃথিব্যাস্তৈঃ সহ মুণ্ডকশ্রুতাত্ত্বানাং তেবাং পাঠ-তৌল্যাঙ্গাদিত্যর্থঃ । তেনৈব স্বালশ্রুতিদৃষ্টেনৈব ক্রমেণ । অতন্তয়েতি । মুণ্ডকশ্রুত্যেত্যর্থঃ । নহু ভূতপ্রাণয়োর্মধ্য ইন্দ্রিয়মনসী চ তেনৈব স্বাল-শ্রুতিদৃষ্টেন স্বপূরিতত্বজাতত্বক্রমেণোৎপত্তে ইতি পূর্বপক্ষঃ কথং সঙ্গতিমান্ শ্রুত্যাং ? এবমপি তৎক্রমালাভাদিতি চেদুচ্যতে । মুণ্ডকশ্রুতৌ প্রাণশব্দেন মহত্ত্বোপলক্ষকঃ সূত্রাত্মা প্রথমবিকারো গ্রাহঃ মনঃশব্দেন তদ্ব্যক্তত্বঃ সাত্ত্বিকা-হকারশ্চ ইন্দ্রিয়শব্দেন তদ্ব্যক্তরাজসাহকারশ্চ খাদিশব্দেন তদ্ব্যক্ততামসাহকার-শ্চেতি । তস্মামপি স্বালাদিশ্রুতিদৃষ্টঃ ক্রমোহববুদ্ধ ইতি ন কোহপি ক্ষতি-লেশ ইতি । মৈবমেতৎ । কুত ইত্যপেক্ষাহাবিশেষাদিতি । তস্মাৎ মুণ্ডক-শ্রুতৌ । সমানত্বাদৈকরূপ্যাৎ । এতদ্বাদিতি । অপাদানপঞ্চম্যন্তেনানেন সর্বেষাং

প্রাণাদীনাম্ এতস্মাৎ প্রাণ এতস্মান্ন ইত্যাদিরূপঃ সম্বন্ধো নির্বিশেষো
দৃশ্যত ইত্যর্থঃ। হিশঙ্কো হেতোঁ। অয়মিতি। অহমিতি শ্রীণীতাস্থ। তত্র
তত্রোতি বামনে। ছান্দোগ্যতৈত্তিরীয়কয়োঃ স্বালালশ্রুত্যা সহ বিরোধায়াহ
তদেবমিতি। প্রধানাদিবায়ুস্তমিতি। প্রধানমহদহংতন্মাত্রেন্দ্রিয়বিয়দ্বায়ুহুংপা-
দ্ব্যেত্যর্থঃ ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘অন্তরা বিজ্ঞানমনসী’ ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে ‘মর্কেশাচ্ছ-
পত্তিরভিধানলিঙ্গাৎ’ ইতি—অভিধানলিঙ্গাৎ অর্থাৎ ‘মোহকাময়ত বহ
শ্রাম্’ ইত্যাদি ব্রহ্মের সৃষ্টিসঙ্কল্পরূপ অভিধান হইতে। ‘তস্মাৎ ক্রমবিশেষ-
পরত্বাদিতি’—তস্মাৎ—মুণ্ডকশ্রুতির, ক্রমবিশেষ অর্থে তাৎপর্য্যাহেতু, অর্থাৎ
স্বালালদিশ্রুতিতে প্রাপ্ত যে ক্রমবিশেষ, তাহা তাহার দ্বারা বোধিত হওয়ায়।
শ্রুতান্তরসিদ্ধিঃ—অর্থাৎ স্বালালদি অগ্ন শ্রুতি দ্বারা কথিত। ‘তয়াপি খং
বায়ুরিত্যাदि’—তয়াপি—মুণ্ডক-শ্রুতিদ্বারাও। প্রতীয়তে—প্রত্যভিজ্ঞাত হয়।
‘তল্লিঙ্গাৎ তৈঃ সহৈতি’ প্রলয়-জ্ঞাপিকা স্বালালশ্রুতি দ্বারা বোধিত প্রাণ হইতে
পৃথিবী পর্য্যন্ত তত্ত্বের সহিত মুণ্ডকশ্রুতি-বর্ণিত তত্ত্বগুলির পাঠক্রম সমানই
আছে, এই জ্ঞাপক প্রমাণবশতঃ। ‘ভূতপ্রাণায়োরন্তরালে তেনৈব ক্রমেণ’
তেনৈব—স্বালালশ্রুতিদৃষ্ট-ক্রমামুসারেই, অতন্তয়েতি—অর্থাৎ অতএব সেই
মুণ্ডকশ্রুতি দ্বারা। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে, পঞ্চভূত ও প্রাণের মধ্যে
ইন্দ্রিয় ও মন স্বালালশ্রুতি-বর্ণিত যে নিজ অব্যবহিত তত্ত্ব হইতে জাতত্ব ক্রম
তদনুসারে উৎপন্ন হইতেছে, এই পূর্ব্বপক্ষীর কথা কিরূপে সঙ্গত হইবে?
কেননা, ইন্দ্রিয়-মনের উৎপত্তি মানিলেও উক্ত ক্রম-তো থাকিল না, এই যদি
আপত্তি কর, তাহার সমাধানার্থ বলিতেছি—মুণ্ডকশ্রুতিতে প্রাণ শব্দের দ্বারা
মহত্তত্ত্বকে বুঝাইবে, যাহাকে জগৎসূত্রস্বরূপ বলা হয় এবং যাহা প্রকৃতির
প্রথম বিকার, তাহাই বোদ্ধব্য। আর মনস্ শব্দের দ্বারা মনের কারণ সাত্ত্বিক
অহঙ্কার ধর্তব্য এবং ইন্দ্রিয়শব্দের দ্বারা ইন্দ্রিয়ের কারণ রাজসিক অহঙ্কার
গ্রাহ্য। ‘খং বায়ুরিত্যাदि’ খ প্রভৃতি শব্দ দ্বারা আকাশাদির কারণ তামস
অহঙ্কার অর্থ জ্ঞাতব্য, এইজন্য মুণ্ডকশ্রুতিতেও স্বালালদি-শ্রুতি-দৃষ্ট ক্রমই লক্ষ
হইল। এইজন্য কোনও লেশমাত্র হানি হইল না। ‘মৈবমেতৎ’—এই যে পূর্ব্ব
পক্ষীর মত, তাহা হইতে পারে না, কি কারণে? উত্তর—‘অবিশেষাৎ’

যেহেতু তত্ত্বাং—মুণ্ডকশ্রুতিতে, ‘সর্বেশজাতত্বাভিধানস্ত সমানত্বাং’—সর্বেশ্বর হইতে উৎপত্তি-কথনের সাম্যই আছে। কিরূপে? তাহা দেখাইতেছেন—‘এতন্মাং’ এই পদে যে পঞ্চমী আছে, উহা আনন্তর্য্যার্থে নহে, অপাদানার্থে,—সেই ‘এতন্মাং’ পদের সহিত প্রাণাদি সকলের সম্বন্ধ কর্তব্য যথা ‘এতন্মাং প্রাণঃ’—এই পরমেশ্বর হইতে প্রাণ, ‘এতন্মাং মনঃ’ এই পরমেশ্বর হইতে মন, এইরূপ নির্বিশেষে সম্বন্ধ দেখা যাইতেছে, অতএব অবিশেষ আছে। ‘এতন্মাদিত্যেনে হি’ এখানে ‘হি’ শব্দটি হেতু অর্থে। অয়মিত্যাदि। অহমিত্যাदि শ্লোকটি শ্রীভগবদ্গীতার। তত্র তত্রৈতি বামন পুরাণে,—তত্র পদের অর্থ সেই সেই স্থলে। ছান্দোগ্য-তৈত্তিরীয় শ্রুতির স্ববালশ্রুতির সহিত বিরোধ হয়,—সেইজন্ত বলিতেছেন—তদেবমিত্যাदि। প্রধানাদিবায়ুস্তমিতি—প্রধান—প্রকৃতি হইতে বায়ু পর্য্যন্ত অর্থাৎ প্রধান, মহৎ, অহঙ্কার, তন্মাত্র, ইন্দ্রিয়, আকাশ ও বায়ু উৎপাদন করিয়া ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে অপর আশঙ্কা উত্থাপন পূর্বক তাহার খণ্ডন করিতেছেন। পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, শ্রীভগবানের সঙ্কল্প-বশতঃ সমস্ত তত্ত্বের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহা সম্ভব হইতে পারে না; কারণ উহাও একপ্রকার ক্রম-বিশেষ। স্ববালশ্রুতি ও মুণ্ডকশ্রুতিতে আকাশাদি-ক্রম একইরূপে সিদ্ধ হইতেছে। সুতরাং সহপাঠরূপ লিঙ্গ হইতে জানা যায় যে, পঞ্চভূত ও প্রাণবর্গের উৎপত্তির অন্তরালে উক্ত-ক্রমেই আত্মা, ইন্দ্রিয় ও মনের উৎপত্তি। সুতরাং সাক্ষাৎ সর্বেশ্বর হইতে সকল তত্ত্বের উদ্ভব নির্ণয় করা যায় না। এই পূর্বপক্ষ নিরসন পূর্বক সূত্রকার বলিতেছেন যে, না, তাহা নহে। যেহেতু মুণ্ডকশ্রুতিতে প্রাণাদি পৃথিবী পর্য্যন্ত সাক্ষাৎ পরমেশ্বর হইতে উদ্ভূত হইয়াছে, ইহা “এতন্মাদাত্মনঃ” শ্রুত্যন্তর্গত এতদ্ শব্দে সকল বস্তুর উৎপত্তি পরমেশ্বর হইতে এই অর্থ বলায় তাঁহারই অপাদানকারক সম্বন্ধ রহিয়াছে। গীতায়ও পাই,—“অহং সর্বস্য প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে” (গীঃ ১০।৮)। এ-কথায় যদি পূর্বপক্ষী বলেন যে, তাহা হইলে স্ববালশ্রুতির সহিত বিরোধ হয়, তাহাও বলা সম্ভব হয় না; কারণ সেখানেও তমঃ প্রভৃতি শক্তিসম্পন্ন সর্বেশ্বরকে প্রধানাদি কার্যের কারণ বলা হইয়াছে। সুতরাং উভয় শ্রুতিই যুক্তিযুক্ত।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভূস্তোয়মগ্নিঃ পবনঃ থমাদি-

র্গহানজাদির্মন ইন্দ্রিয়াণি ।

সর্বেন্দ্রিয়ার্থা বিবুধান্চ সর্কে

যে হেতবস্তে জগতোহঙ্কভূতাঃ ॥” (ভাঃ ১০।৪০।২)

অর্থাৎ হে দেব ! ভূমি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, অহঙ্কার, মহত্ত্ব, প্রকৃতি, পুরুষ, মন, দশ-ইন্দ্রিয়, যাবতীয় ইন্দ্রিয়ের বিষয়-সমূহ এবং ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃদেবতা যাহারা এই জগতের কারণস্বরূপ, সেই সমস্ত পদার্থ ই আপনার (শ্রীভগবানের) শ্রীমঙ্গ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ।

আরও পাই,—

“কৃষ্ণ কৃষ্ণ মহাযোগিংস্তমাচ্চঃ পুরুষঃ পরঃ ।

ব্যক্তাব্যক্তমিদং বিশ্বং রূপং তে ব্রাহ্মণা বিদুঃ ॥”

(ভাঃ ১০।১০।২২) ॥ ১৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নম্বেং সর্বেশ্বরো হরিরেব চেৎ সর্বা-
ত্মকস্তর্হি সর্কেষাং চরাচরবাচিনাং শব্দানাং তদ্বাচকতাপত্তিঃ । ন
চ সা তেষাং সমস্তি চরাচরেষু মুখ্যব্যাংপন্নত্বাৎ । স্বীকৃত্যাকা তস্ত্যাং
গৌণী তেষাং তস্মিন্ প্রবৃত্তিরিত্যাশঙ্ক্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই, যদি এইরূপে সর্বেশ্বর শ্রীহরিরই
সর্বতত্ত্ব-স্বরূপ হন তবে চরাচরবাচক ঘট-নরাদি শব্দ ঈশ্বরবাচক হউক,
কিন্তু সেই ঈশ্বরবাচকতা সেই সব শব্দের সম্ভব নহে, মুখ্যভাবে অভিধাবৃত্তি
দ্বারা ঘট-নরাদি শব্দ ঘট-নরাদিকেই বুঝায়, ঈশ্বরকে তো বুঝায় না । আর
যদি ঈশ্বরে মুখ্যবৃত্তি স্বীকার হয়, তবে ঘট-নরাদি চরাচর পদার্থে গৌণী বৃত্তির
প্রবৃত্তি হইবে ; এই আশঙ্কা করিয়া সূত্রকার পরিহার করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নম্বিতি । সর্বেশ্বরশিচ্ছজ্জাত্মকশক্তিঃস্বামী ।
তদ্বাচকতেতি । সর্কেশ্বরহরিবাচকতাপত্তিরিত্যর্থঃ । সা তদ্বাচকতা । তস্ত্যাং
তদ্বাচকতায়াম্ । তেষাং চরাচরবাচিশব্দানাম্ । তস্মিন্ সর্কেশ্বরে হরৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি ভাষ্য—সর্বেশ্বর অর্থাৎ চিৎ ও জড়স্বরূপ দুইটি শক্তির অধিপতি। তদ্বাচকেতি—সর্বেশ্বর হরি-বাচক হউক—এই তাৎপর্য। সা—সেই হরিবাচকতা। তস্মাৎ—সেই সর্বেশ্বর হরিবাচকতা-বিষয়ে। তেষামিতি—চরাচরবাচক শব্দগুলির। তস্মিন্নিতি—সেই সর্বেশ্বর হরিতে—

চরাচরব্যাপাশ্রয়াধিকরণম্,

সূত্রম্—চরাচরব্যাপাশ্রয়স্ত স্মৃৎ তদ্ব্যাপদেশোহভাক্তস্তত্ত্বাব-
ভাবিত্বাৎ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—‘চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ’ জঙ্গম (গতিশীল নরাদি) স্থাবর (বৃক্ষাদি) শরীরবাচক ‘তু’—হইবে না ‘তদ্ব্যাপদেশঃ’—সেই সেই নরবৃক্ষাদি শব্দ কিন্তু উহারা ভগবানে ‘অভাক্তঃ’—অর্থাৎ মূখ্যবৃত্তিতে বাচক হইবে, কেন? যেহেতু ‘তদভাবভাবিত্বাৎ’—সমস্ত শব্দের ভগবদ্বাচকতা শাস্ত্রে শ্রুত হইতেছে, এই কারণে। তাহা কিরূপে? যেহেতু শাস্ত্রশ্রবণের পরেই অর্থাৎ বেদান্ত অধ্যয়নের পর বুঝিবে সমস্তই ভগবৎস্বরূপ, এইরূপ অর্থ পরে উদ্ভিত হইবে ॥ ১৫ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কানিরাসার্থঃ। চরাচরব্যাপাশ্রয়-
স্তদ্ব্যাপদেশো জঙ্গমস্থাবরশরীরবাচকস্তত্ত্বচ্ছন্দো ভগবত্যাভাক্তো মূখ্যঃ
স্যাৎ। কুতঃ? তদ্ব্যবেতি। তদ্ব্যবস্য সর্বেষাং শব্দানাং ভগবদ্বাচ-
কভাবস্য শাস্ত্রশ্রবণাদূর্দ্ধং ভবিষ্যত্বাৎ। তদ্ব্যবদ্ব্যপদেশাদিত্যাদিত্যাদি যাবৎ।
শ্রুতিশ্চৈবমাহ। “সোহকাময়ত বহু স্যাৎ স বাসুদেবো ন যতোহ-
ন্যদস্তি” ইত্যাদিনা। স্মৃতিশ্চ “কটকমুকুটকর্ণিকাদিভেদৈঃ কনকম-
ভেদমপীষাতে যথৈকম্। সুরপশুমনুজাদি কল্পনাভির্হিরিখিলাভিরুদী-
র্যতে তথৈক” ইত্যাদি। অয়ং ভাবঃ। শক্তিবাচকাঃ শব্দাঃ শক্তি-
মতি পর্যাবসাস্তি শক্তিীনাং তদাত্মকত্বাদিত্যাদি ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দ পূর্বোক্ত শব্দ-নিরাসার্থ। জঙ্গম ও স্থাবর শরীরবাচক সেই সেই শব্দ জঙ্গমাদি শরীরকে মুখ্য বৃত্তি দ্বারা বুঝাইবে না, কিন্তু ভগবানে মুখ্য হইবে, কি হেতুতে? ‘তদ্ভাবভাবিত্যাং’ সকল শব্দের ভগবদ্-বাচকতাজ্ঞান বেদান্তশাস্ত্রাধ্যয়নের পর এবং তাহাদের অর্থবোধের পর হইবে অর্থাৎ ঐ সকল স্থাবর-জঙ্গমবাচক শব্দ ভগবানেরই বাচক, এ-বুদ্ধি শাস্ত্র শ্রবণের পর উদ্ভিত হইবে, এইজ্ঞ। শ্রুতিও এইরূপ বলিতেছেন—‘সৌহকাময়ত... অগ্ন্যদন্তি’ তিনি সঙ্কল্প করিলেন বহুরূপে ব্যক্ত হইব, তিনি বাহুদেব, ঐহা হইতে ভিন্ন অন্য কোন বস্তু নাই ইত্যাদি দ্বারা। স্মৃতিও বলিতেছেন—কটক (হস্তাভরণ), মুকুট, কর্ণিকা (কর্ণাভরণ) প্রভৃতি ভেদে বিভিন্ন আভরণ এক কনকরূপে যেমন অভিন্ন, মনে করা হয়, এই প্রকার দেব, পশু, মনুষ্যাদি-রূপে বিভিন্ন সৃষ্টি সমুদায়ের সহিত এক শ্রীহরি অভিন্ন বলিয়া কথিত হয়। কথ্যটি এই—ভগবানের শক্তিই এই সমুদায়, সেই শক্তিবাচকশব্দগুলি শক্তিমানেরই পর্যাবসিত হইয়া থাকে অর্থাৎ শক্তিমানেরই তাহাদের তাৎপর্য, কারণ শক্তিগুলি তৎস্বরূপ অর্থাৎ শক্তি ও শক্তিমান অভিন্ন ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—চরাচরেতি। শাস্ত্রশ্রবণাদুর্দ্ধমিতি বেদান্তাধ্যয়নাং তদর্থা-
ভুতবাং চোত্তরশ্মিন্ কালে ইত্যর্থঃ। তদ্বুদ্ধেস্তাদৃশজ্ঞানশ্চ। শ্রুতিশ্চৈব-
মিতি। স বাহুদেব ইতি গোপালোপনিষদি। কটকেতি শ্রীবৈষ্ণবে
শক্তিমতোহত্র ব্রহ্মণঃ কনকং দৃষ্টান্তস্তথৈব নিরূপাং। তদাত্মকত্বাদিতি শক্তি-
মদব্রহ্মভেদাদিত্যর্থঃ। লোকেহপি গবাদিশক্ষানাং গোত্বাদিবাচিনাং তদ্ব্তি
পর্যাবসানং দৃষ্টম্। অত্র পৃথিব্যাदिशक्षানাং গন্ধবদ্রব্যাদিবাচকত্বব্যাংপত্তি-
বালার্থা বোধ্য। পৃথিব্যাदिशक्तिमदব্রহ্মবাচকতাপি তেষামন্তি সা তু তাস্বিকীতি
দর্শিতম্। স্মৃতিস্তরানি চাত্র যুগ্যানি—বাহুদেবঃ সর্বমিতি বচসাং বাচ্যমুক্তমিতি
সর্বনামাভিধেয়শ্চ সর্ববেদেড়িতশ্চ স ইতি চৈবমাদীনি ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—চরাচরেতি সূত্রের ‘ভাষ্যে শাস্ত্রশ্রবণাদুর্দ্ধমিতি’ ইহার অর্থ
বেদান্ত শাস্ত্রের অধ্যয়নের এবং বেদান্ত বাক্যার্থের জ্ঞানের পরবর্তী কালে।
‘তদ্বুদ্ধেস্তদৃশজ্ঞানশ্চ’ ইতি তদ্বুদ্ধেঃ তাদৃশজ্ঞানের উদয় হইবে এইজ্ঞ। ‘স
বাহুদেবো ন যতোহন্তদন্তি’ ইহা গোপালোপনিষদে উক্ত। কটকমুকুটে-
ত্যাди শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণে কথিত। এখানে শক্তিমান ব্রহ্মের স্ববর্ণ-দৃষ্টান্ত,
সেইরূপই সিদ্ধান্ত আছে। তদাত্মকত্বাদিতি—শক্তিমান ব্রহ্মের সহিত

অভেদবশতঃ এই তাৎপর্য। লৌকিক প্রয়োগেও দেখা যায় গো প্রভৃতি শব্দের গোস্ব প্রভৃতি জাতিতে শক্তি হইলেও গোত্বাদি বিশিষ্টে যেমন পর্য্যবসিত হয়, অর্থাৎ গোস্বও আক্ষেপ বলে ‘গো’কেই বুঝায়, কারণ গো ব্যতীত গোস্ব জাতি থাকিতে পারে না, সেইরূপ এখানে পৃথিবী প্রভৃতি শব্দের গন্ধবিশিষ্ট দ্রব্যাদি বাচকত্ব শক্তি বালকদের (অজ্ঞদের) বোধনর্থ জানিবে। অর্থাৎ পৃথিবী প্রভৃতি শক্তিমান ব্রহ্মের বাচকতা পৃথিবী প্রভৃতি শব্দের আছে তাহাই তাত্ত্বিক অর্থাৎ ষথার্থ, ইহাই দেখান হইল। অত্ৰ অনেক স্মৃতি ইহার প্রতিপাদক আছে, তাহা অন্বেষণ করিতে হইবে। ‘বাসুদেবঃ সর্বমিতি বচসাং বাচ্যমুত্তমম্’ এই বাক্য আবার ‘সর্বনামাভিধেয়শ্চ সর্ববেদেড়িতশ্চ সঃ’ বাসুদেবই সমস্ত পদার্থের স্বরূপ, সমস্ত শব্দের তিনিই শ্রেষ্ঠ-বাচ্য। যত প্রাতিপাদিক আছে তাহাদের সকলের বাচ্যার্থ সেই বাসুদেব, যত বেদমন্ত্র আছে তৎসমুদায় দ্বারা তিনিই স্তুত হন। এইরূপ আরও অনেক স্মৃতিবাক্য আছে ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে যদি পূর্বপক্ষ হয় যে, শ্রীহরি যদি সর্বস্বরূপ হন, তাহা হইলে চরাচরবাচক সমস্ত শব্দের তদ্বাচকতায় আপত্তি আসে, কারণ ঘট-নরাদি শব্দ মুখ্যভাবে ঈশ্বরকে বুঝায় না। ঘট-নরাদিকেই মুখ্যভাবে বুঝায়। ইহা যদি স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে ঈশ্বরে গোণী বৃত্তির প্রবৃত্তি আসিয়া পড়ে, এইরূপ আশঙ্কার পরিহার পূর্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, চরাচরবাচক সমস্ত শব্দ ঈশ্বরে মুখ্য-বৃত্তিতেই বাচক হইবে, গোণী-বৃত্তিতে নহে, কারণ শব্দসমূহের ভগবদ্বাচকতা শাস্ত্রশ্রবণের পরেই উদ্ভিত হয়। এতৎ-সম্বন্ধে শ্রুতি ও স্মৃতির প্রমাণ ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“বস্তুতো জানতামত্র কৃষ্ণং স্বাস্মু চরিষু চ।

ভগবদ্রূপমখিলং নাগ্ৰহস্থিহ কিঞ্চন ॥” (ভাঃ ১০।১৪।৫৫)

অর্থাৎ বস্তুতঃ ষাঁহারা কৃষ্ণতত্ত্ব অবগত আছেন, তাঁহাদের মতে স্বাবর ও জঙ্গমাশ্রয় এই নিখিল ব্রহ্মাণ্ড কৃষ্ণের রূপ অর্থাৎ কৃষ্ণই সর্বকারণ কারণ (কার্য ও কারণ অভিন্ন) কৃষ্ণ ব্যতীত অত্ৰ কোন বস্তু নাই।

আরও পাই,—

“সত্ত্বং রজস্তম ইতি ত্রিবিদেকমাদৌ

সূত্রং মহানহমিতি প্রবদন্তি জীবম্ ।

জ্ঞানক্রিয়ার্থ-ফল-রূপতয়োরুশক্তি

ত্রৈকৈব ভাতি সদসচ্চ তয়োঃ পৰং যৎ ॥” (ভাঃ ১।১।৩৩) ॥১৫॥

জীবতত্ত্বের নিরূপণ

অবতরণিকাতাৎপৰ্যম্—সৰ্বং যস্মাদুৎপত্ততে যস্য মূলকারণত্বা-
দুৎপত্তির্নাস্তি স পরমাণ্বেতীশ্বরো নিরূপিতঃ । অথ জীবং নির্ণেতু-
মুপক্রমতে । তস্য তাবদুৎপত্তির্নিরশ্রুতে । “যতঃ প্রসূতা জগতঃ
প্রসূতিস্তোয়েন জীবান্ বাসসর্জ্জ ভূম্যাম্” ইতি তৈত্তিরীয়কে, “সন্মূলাঃ
সৌম্যমাঃ সৰ্ব্বাঃ প্রজা” ইতি চাণ্ড্যে প্রক্যতে । অত্র জীবস্যোৎ-
পত্তিরস্তি ন বেতি সংশয়ে চিজ্জড়াত্মকস্য জগতঃ কার্যতাবগমাৎ
বাতিরেকে প্রতিজ্ঞাভঙ্গাচ্চাস্তীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যাহা হইতে সমস্ত বস্তু উৎপন্ন হয়, আদি-
কারণ বলিয়া যাহার জন্ম নাই, তিনিই পরমাত্মা, এইভাবে ঈশ্বর নিরূপণ
করা হইয়াছে । অতঃপর জীবস্বরূপ নির্ণয়ের জন্ত আরম্ভ করিতেছেন ।
শ্রুতি সেই জীবের উৎপত্তি নিরাস করিতেছেন যথা—‘যতঃ প্রসূতা জগতঃ
প্রসূতিঃ’ ইত্যাদি তমঃশক্তিসম্পন্ন যে ব্রহ্ম হইতে জগৎ-প্রসূতি—প্রকৃতি
উৎপন্ন হইয়া তোয় দ্বারা অর্থাৎ নিজ হইতে উৎপন্ন মহৎ-অহঙ্কার-তন্মাত্র-
হইতে পৃথিবী পর্য্যন্ত তত্ত্বসমূহ দ্বারা ব্রহ্মাণ্ডেতে জীবসমূহ সৃষ্টি করিয়াছেন—
এই তৈত্তিরীয়ক শ্রুতিতে জীবের উৎপত্তি অবগত হওয়া যাইতেছে । আরও
আছে, হে সৌম্য ! ব্রহ্ম হইতে এই সমস্ত জীব উৎপন্ন । এক্ষণে সংশয় হইতেছে,
জীবের উৎপত্তি আছে কিনা ? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন, জগৎ চিৎ ও
জড় উভয়স্বরূপ, তাহা কার্য বলিয়া অবগত হওয়া যায় এবং কার্য স্বীকার
না করিলে একবিজ্ঞানদ্বারা সমস্ত কার্যের বিজ্ঞান হয়, এই প্রতিজ্ঞাহানি
ঘটে স্বতরাং জীবের উৎপত্তি আছে ; এই পূর্বপক্ষীর মতের উপর সূত্রকার
বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—চিদচিচ্ছক্তিমান্ হরিঃ সৰ্বহেতুস্তত্রৈব শাস্ত্রস্ত সমন্বয়ো দর্শিতঃ। তত্রাচিদ্বিষয়কশ্রুতিবিরোধো নিরস্তঃ। অথ চিদ্বিষয়ক-শ্রুতিবিরোধনিরাকরণেন তৎস্বরূপং নিরূপণীয়ং যাবৎ পাদপূর্তিঃ। তত্র চিত্তো জীবাঃ। তত্র জীবজন্মবিনাশনিরূপকজ্ঞাতেষ্টাদিশাস্ত্রাণাং জীবনিত্যত্বাদি-নিরূপকশাস্ত্রাণাং চ মিথো বিরোধোহস্তি ন বেতি সংশয়ে জাতো যুতশ্চ দেবদত্ত ইতি লোকব্যবহারপুঙ্খাৎ পূর্বেষাং পট্টেরস্তি বিরোধ ইতি প্রত্যা-দাহরণাদাক্ষেপে পূর্বেষাং দেহজন্মাদিনিমিত্তত্বেন নেয়ার্থত্বাৎ পট্টৈঃ সইহকা-র্থাদবিরোধঃ। অচিদ্বিষয়কঃ শ্রুতিবিরোধো মাস্ত চিদ্বিষয়কস্ত সোহস্তিতি প্রত্যা-দাহরণস্বরূপমুহম্। যত ইতি। তমঃশক্তিকাং ব্রহ্মণ ইত্যর্থঃ। জগতঃ প্রসূতিঃ প্রধানশক্তিঃ তোয়েন মহাদাদিভূপর্যাস্তেন স্খোৎপন্নেন তত্ত্বগণেন-ত্যর্থঃ। ভূম্যাং জগদণ্ডে। বাসসর্জেতি ছান্দসম্। দেহেন্দ্রিয়বৈশিষ্ট্যোনাৎপাদিত-বতীত্যর্থঃ। সন্মূলাঃ ব্রহ্মোৎপন্নাঃ। প্রজাঃ জীবাঃ। প্রতিজ্ঞা একবিজ্ঞানেন সৰ্ববিজ্ঞানম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ইতঃপূর্বে দেখান হইয়াছে যে, চেতন ও জড়-শক্তিমান্ শ্রীহরিই সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চের কারণ এবং সেই শ্রীহরিতেই বেদান্ত শাস্ত্রের সমন্বয়। সেই সমন্বয়ে জড় প্রধানাদিবিষয়ক যে শ্রুতির বিরোধ, তাহাও খণ্ডিত হইয়াছে, এক্ষণে চিদ্বিষয়ে (জীব-বিষয়ে) শ্রুতির বিরোধ নিরাস করিয়া সেই জীবের স্বরূপনিরূপণ করণীয় হইবে, ইহা এই তৃতীয় পাদের সমাপ্তি পর্য্যন্ত। তাহার মধ্যে চিদ্ব-শাস্ত্রের অর্থ জীবাত্মসমূদয়। সেই জীববিষয়ে জাতেষ্টি—জাতকর্ম যজ্ঞ প্রভৃতি শাস্ত্র জীবের জন্ম-মৃত্যু নিরূপণ করিতেছেন, আবার শ্রুতি ও স্মৃতিশাস্ত্র জীবের নিত্যত্ব-চেতনত্বাদি নিরূপণ করিতেছেন, অতএব ঐ উভয়ের পরস্পর বিরোধ হইবে কিনা? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষীর মতে ‘দেবদত্ত জাত ও মৃত’ এইরূপ লোক ব্যবহার দ্বারা পুঙ্খ জাতেষ্টি প্রভৃতি শাস্ত্রের, নিত্যত্ব বোধক শ্রুতির বিরোধ আছেই, এই প্রত্যা-দাহরণ হইতে লব্ধ আক্ষেপের মীমাংসায় বিরোধের পরিহার দেখান হইয়াছে যে, জাতেষ্টি প্রভৃতি শাস্ত্র ও লৌকিক ব্যবহার দেহের জন্ম-নাশ ধরিয়া এইরূপ অর্থ বিবক্ষা করায় শ্রুতি প্রভৃতির সহিত একার্থতা নিবন্ধন বিরোধ হইবে না। প্রত্যা-দাহরণের অর্থাৎ আক্ষেপের স্বরূপ হইতেছে এই

প্রকার—জড়বিষয়ক শ্রুতিবিরোধ না হউক, চিহ্নবিয়ে বিরোধ হউক। ‘যতঃ প্রসূতা জগতঃ প্রসূতিবিত্তি’ যতঃ—যে তমঃশক্তিসম্পন্ন ব্রহ্ম হইতে, প্রসূতা—উৎপত্তা, জগতঃ প্রসূতিঃ—প্রধানশক্তি, তোয়েন—মহত্ত্ব হইতে পৃথিবী পর্য্যন্ত নিজ হইতে উৎপন্ন তত্ত্বগণ দ্বারা, ভূম্যাং—জগৎরূপ ব্রহ্মাণ্ডে। ব্যাসসঙ্গ’পদটি বৈদিক প্রয়োগ, বিসমঙ্গ’হওয়াই উচিত। তাহার অর্থ দেহ-ইন্দ্রিয়বিশিষ্টরূপে উৎপাদন করিয়াছে। সমূলাঃ—ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন। প্রজাঃ—অর্থাৎ জীব-সমূহ। ব্যতিরেকে ‘প্রতিজ্ঞাভঙ্গাৎ’—প্রতিজ্ঞা অর্থাৎ এক ব্রহ্মরূপ কারণকে জানিলেই সমস্ত কার্যের জ্ঞান হয়, এই প্রতিজ্ঞা অর্থাৎ উক্তির ভঙ্গ হয়, এজন্য।

আত্মাধিকরণম্,

সূত্রম্—নান্না শ্রুতেন্নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—‘ন আত্মা’—জীবাত্মা উৎপন্ন হয় না, কি কারণে? যেহেতু ‘শ্রুতেঃ, শ্রুতি তাহা বলিতেছেন, যথা ‘ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিৎ...হনুমান শরীরে’ এই কঠোপনিষদের উক্তিহেতু এবং ‘নিত্যত্বাচ্চ’ ‘দ্বাবজ্জাবীশানীশৌ’ দুই আত্মাই নিত্য, তাহাদের মধ্যে এক ঈশ্বর অপর অনীশ্বর জীব এই শ্বেতাশ্বতরোপনিষদের উক্তিদ্বারা নিত্যত্ব অবগতিহেতু ও ‘তাভ্যঃ’ সেই সকল শ্রুতিস্মৃতি হইতেও জীব নিত্য ও চেতন প্রতীত হইতেছে ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আত্মা জীবো নৈবোৎপদ্যতে। কুতঃ? শ্রুতেঃ। “ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিন্নায়াং কুতশ্চিৎ ন বভূব কশ্চিৎ। অজ্ঞো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণো ন হনুতে হনুমান শরীরে” ইতি কাঠকে। “জ্ঞাজ্ঞৌ দ্বাবজ্জাবীশানীশৌ” ইতি শ্বেতাশ্বতর-শ্রুতৌ চাজতশ্রবণাৎ। তথা তাভ্যঃ শ্রুতিস্মৃতিভ্যো নিত্যত্বপ্রতী-তেশ্চ। চেতনত্বং চক্ষদাৎ। তাস্ত “নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেত-নানাম্” “অজ্ঞো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণ” ইত্যাত্মাঃ। এবং সতি জাতো যজ্ঞদন্তো মৃতশ্চেতি যোহয়ং লৌকিকো ব্যবহারো, যশ্চ জাতকর্মাদিবিধিঃ, স তু দেহাশ্রিত এব ভবেৎ। “স বা

অয়ং পুরুষো জায়মানঃ শরীরমভিসম্পত্তমানঃ স উৎক্রামন্
 ত্রিয়মাণ” ইতি বৃহদারণ্যাকাং । “জীবাপেতং বাব কিলেদং ত্রিয়তে
 ন জীবো ত্রিয়ত” ইতি ছান্দোগ্যোক্ত । কথং তর্হি শ্রুতিপ্রতিজ্ঞা-
 হুপরোধঃ । ইথং জীবস্যাপি কার্যাত্মাং তদুৎপত্তিরিতি । সূক্ষ্মো-
 ভয়শক্তিকং ব্রহ্মৈবাবস্থান্তরাপন্নং কার্য্যং নাম । ইয়াংস্ত বিশেষঃ ।
 প্রধানাদেরচেতনস্য ভোগ্যজাতস্য স্বরূপেণাগ্রথাভাবো জীবস্য তু
 ভোক্তৃজ্ঞানসঙ্কেচবিকাশাত্মনেতি । উভয়ত্রাপি কার্য্যাহেত্বোরৈক্যাং
 সা নোপরুধ্যতে । শ্রুতয়শ্চাঙ্গস্য ভূঞ্জীরন্ । তস্ম্যাং জীবস্যোৎ-
 পত্তিনেতি ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আত্মা অর্থাৎ জীবাত্মা উৎপন্ন হয় না, কি হেতু? উক্তর
 —যেহেতু শ্রুতি তাহাকে নিত্য বলিতেছেন যথা ‘ন জায়তে ত্রিয়তে বা বিপশ্চিৎ
 ...শরীরে।’ বিপশ্চিৎ—স্বতঃসংগে অমুভবকারী জীবাত্মা জন্মগ্রহণ করে না,
 অথবা মৃতও হয় না, এই আত্মা কোনও স্থান হইতে আসে নাই এবং পূর্বেও
 তাহার জন্ম ছিল না। আত্মা জন্মহীন, নিত্য, নির্মলিকার, অতি প্রাচীন,
 শরীর নিহত হইলেও সে নিহত হয় না। কঠোপনিষদে ধৃত এই শ্রুতি
 এবং ‘জাজ্ঞো দ্বাবজ্জাবীশানীশৌ’ জ্ঞ—সর্ববিৎ পরমাত্মা ও অজ্ঞ জীবাত্মা এই
 উভয়েই জন্মরহিত, তাহাদের মধ্যে পরমাত্মা ঈশ্বর অর্থাৎ নিয়ন্তা, অপরটি
 জীব অনীশ্বর’ এই শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিতেও জীবাত্মার জন্মাত্মাব যেহেতু
 শ্রুত হইতেছে। সেইপ্রকার অগ্ন্যাগ্ন শ্রুতিস্থিতি হইতেও আত্মার নিত্যত্ব
 শ্রুত হয়, এইজগৎ এবং সূত্রোক্ত ‘চ’ পদটি হইতে চেতনত্ব অবগত
 হওয়া যায়। সেইসব শ্রুতি ও স্মৃতি বাক্য যথা—‘নিত্যো নিত্যানাং চেতন-
 চেতনানাম্’ সেই আত্মা নিত্যের নিত্য, চেতনের চেতন অর্থাৎ চৈতন্য-
 সম্পাদক এবং ‘অজ্ঞো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি। এইরূপ
 হইলে অর্থাৎ আত্মা নিত্য অর্থাৎ জন্মরহিত, বিকারহীন হইলে যজ্ঞদত্ত
 নামক লোকটি জন্মিয়াছে ও মরিয়াছে এইরূপ যে লৌকিক ব্যবহার হয়,
 আরও যে পুত্র জন্মিলে জাতকর্ম্ম সংস্কার করা হয়, তাহা দেখকে আশ্রয়
 করিয়া জানিবে, কারণ বৃহদারণ্যকে কথিত আছে—সেই এই জীব যখন
 জন্মগ্রহণ করে, তখন শরীর গ্রহণ করিয়া থাকে আবার যখন শরীর ত্যাগ

করিতে থাকে তখন মরিতেছে বলিয়া মনে হয়। ছান্দোগ্যেও বলা আছে, এই শরীর জীব কর্তৃক পরিত্যক্ত হইলে মৃত হয় কিন্তু জীব মৃত হয় না। যদি বল, তবে কিরূপে শ্রুতি-স্মৃতির ভঙ্গ না হইল? যেহেতু ‘যেন বিজ্ঞানেন সৰ্বং বিজ্ঞাতং ভবতি’ ইহা দ্বারা জীবকেও কার্য্য বলিয়া জানা যাইতেছে। অতএব জীবের উৎপত্তি মানিতে হয়। তাহার উত্তর—এই সূক্ষ্ম উভয়শক্তিসম্পন্ন ব্রহ্মই অবস্থাস্তর প্রাপ্ত হইলে তাহাকে কার্য্য বলা হয়। তবে প্রভেদ এইটুকু প্রধান প্রভৃতি অচেতন ভোগ্য সমূহের স্বরূপের অগ্ৰথাভাব (পরিণতি) হয়, কিন্তু জীবের তাহা হয় না, ভোক্তা জীবের জন্ম বলিলে তাহার জ্ঞানের বিকাশ ও মরণ বাণ্ণে সঙ্কোচরূপে পরিণাম এইমাত্র। প্রধানের পরিণাম ও জীবের পরিণাম উভয়ক্ষেত্রেই কার্য্য ও কারণ এক থাকায় উক্ত প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হইবে না। শ্রুতিগুলিও মুখ্যার্থতা প্রাপ্ত হইবে। অতএব জীবের উৎপত্তি নাই—এই সিদ্ধান্ত ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নাস্মেতি। বিপশ্চিদয় জীবঃ বিবিধানি সূত্ৰদুঃখানি পশ্যতাহুভবতীতি ব্যুৎপত্তেঃ। নহু নিত্যশ্চেজ্জীবন্তর্হি লোকবাবহারো জাত-কর্মাশিসাস্ত্রার্থশ্চ কথং সম্ভবেৎ তত্রাহৈবং সতীতি। দেহসম্বন্ধো জীবস্ত জন্ম তত্যাগস্ত মরণমিত্যর্থঃ। জীবাপেতমিতি। অপেতং ত্যক্তম্। ইদং শরীরম্। সূক্ষ্মোভয়েতি। তমঃশক্তিজীবশক্তিশ্চাদৃষ্টবতীতি দ্বয়ং তদ্বিশিষ্টং ব্রহ্মৈব প্রধানাগ্ৰবস্থাস্তরাপন্নং কার্য্যমুচ্যত ইত্যর্থঃ। অগ্ৰথাভাবঃ পরিণামঃ। সা প্রতিজ্ঞা। আজ্ঞস্তং মুখ্যার্থতাম্। ভূঞ্জীরন্ প্রাপ্নুযুঃ ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—নাস্মা শ্রুতেরিতাদি সূত্রের ভাষ্যে—‘বিপশ্চিৎ’ শব্দটি এখানে জীব অর্থে প্রযুক্ত, তাহার ব্যুৎপত্তি—যথা বি—বিবিধ—সূত্ৰ-দুঃখসমুদয় পশ্চিৎ—পশ্চতি পদটি পুষোদরাদি মধ্যে পতিত এজ্ঞ্য অক্ষর পরিবর্তনাদি দ্বারা সিদ্ধ। তাহার অর্থ—অহুভব করে। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে—যদি জীব নিত্য অর্থাৎ জন্ম-মৃত্যু রহিত হয় তবে লৌকিকবাবহার ও জাতকর্মাশি শাস্ত্রবিধি কিরূপে সম্ভব? সে-বিষয়ে উত্তর করিতেছেন—এবং সতি ইত্যাদি—জীবের দেহ-সম্বন্ধ (দেহধারণ) জন্ম, সেই সম্বন্ধত্যাগ মরণ, ইহাই তাৎপর্য্য। ‘জীবা-পেতমিতি’ জীব কর্তৃক অপেত অর্থাৎ পরিত্যক্ত। ‘বাব কিলেদং’ ইতি বাব—প্রসিদ্ধ আছে, ইদং—জীবগৃহীত শরীর। ‘সূক্ষ্মোভয়শক্তিকং ব্রহ্মৈবেতি’

—তমঃশক্তি ও অদৃষ্টবিশিষ্ট জীবশক্তি এই সূক্ষ্ম দুইটি শক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্মই প্রধানাদি অবস্থাস্তর প্রাপ্ত হইলে তাহাকে কার্য্য-ব্রহ্ম বলা হয়, ‘স্বরূপেণাগ্ৰথাভাবঃ’—স্বরূপতঃ অগ্রপ্রকার হইয়া যাওয়া অর্থাৎ পরিণাম। ‘সানোপক্ৰম্যতে’ ইতি সা—প্রতিজ্ঞা বাধিত হয় না। ‘শ্রুতয়শ্চ আশ্রয়ং ভূঞ্জীরন্’ ইতি—আশ্রয়ং মুখ্যার্থতা যথার্থতাভাব, ভূঞ্জীরন্—প্রাপ্ত হইবে ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—যাহা হইতে যাবতীয় বস্তু উৎপন্ন হইয়া থাকে, তিনিই মূল-কারণ; তাঁহার জন্ম নাই অর্থাৎ নিত্য, তাঁহাকেই পরমাত্মা, পরমেশ্বর বলিয়া নিরূপণ করা হইয়াছে। বর্তমানে জীবের স্বরূপ নির্ণয় করিবার জন্ত এই উপক্রম করা হইতেছে। ঈশ্বরের গায় জীবেরও উৎপত্তি নাই, তাহাই সৰ্ব্বাগ্রে স্থাপন করিতেছেন।

পূৰ্বপক্ষী বলেন যে, কোন কোন ক্ষতিতে জীবের উৎপত্তির কথা শুনা যায়; তাহাতে সংশয় এই যে—জীবের উৎপত্তি আছে কিনা? পূৰ্বপক্ষীর যুক্তি এই যে, চিৎ ও জড়াত্মক জগতের কার্য্যত্ব অবগত হওয়া যায় এবং ইহা ব্যতিরেকে অর্থাৎ এই কার্য্যত্ব স্বীকার না করিলে প্রতিজ্ঞাভঙ্গ হয়, অর্থাৎ এক বিজ্ঞানের দ্বারা সৰ্ব্বকার্য্যের জ্ঞান হয়—এইরূপ প্রতিজ্ঞার হানি ঘটে, কাজেই জীবের উৎপত্তি আছে বলিব। পূৰ্বপক্ষ বাদীর এই উক্তির প্রতিবাদে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, জীবাত্মার উৎপত্তি স্বীকার করা যায় না। কারণ ক্ষতি ও সৃষ্টি সকলেই জীবাত্মার নিত্যত্ব বর্ণন করিয়াছেন। এ-বিষয়ে ক্ষতি ও সৃষ্টির প্রমাণ ভাষ্যে ও টীকায় উদ্ধৃত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“নাত্মা জজ্ঞান ন মরিশ্রুতি নৈধতেহমো।

ন ক্ষীয়তে সর্বনবিদ্যভিচারিণাং হি।

সৰ্বত্র শব্দদনপাশ্যাপলক্ষিতাঃ

প্রাণো যথেন্দ্রিয়বলেন বিকল্লিতং সৎ ॥” (ভাঃ ১।১।৩৮)

“নিত্য আত্মাব্যয়ঃ শুদ্ধঃ সৰ্বগঃ সৰ্ববিৎ পরঃ।

ধন্তেহসাবাত্মনোলিঙ্গং মায়য়া বিশ্বজন্ম গুণান্ ॥”

(ভাঃ ৭।২।২২)

ত্রিগীতাতেও পাই,—

“ন জায়তে ম্রিয়তে বা কদাচি-
 ভ্রায়ং ভূত্বা ভবিতা বা ন ভূয়ঃ ।
 অজো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণো
 ন হন্যতে হন্যমানে শরীরে ॥” (গীঃ ২।২০)

কঠোপনিষদে,—

“ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিন্নায়ং কুতশ্চিন্ন বভূব কশ্চিৎ ।
 অজো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণো ন হন্যতে হন্যমানে শরীরে ॥”
 (১।২।১৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাওয়া যায়,—

“জীবতত্ত্ব—শক্তি, কৃষ্ণতত্ত্ব—শক্তিমান্ ।
 গীতা-বিষ্ণুপুরাণাদি তাহাতে প্রমাণ ॥”
 (চৈঃ চঃ আদি ৭।১১৭) ॥ ১৬ ॥

জীবের স্বরূপ বিচার

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাস্য স্বরূপং বিচারয়তি। “যো বিজ্ঞানে
 তিষ্ঠন্” ইতি “সুখমহমস্বাপ্‌সং ন কিঞ্চিদবেদিষম্” ইতি চ শ্রুয়তে। তত্র
 জ্ঞানমাত্রস্বরূপো জীব উত জ্ঞানজাতস্বরূপ ইতি সংশয়ে জ্ঞান-
 মাত্রস্বরূপঃ সং, যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্নিত্যত্ব তথৈব প্রত্যয়াৎ। জ্ঞানং
 তু বুদ্ধেরেব ধর্ম্যন্তয়া সম্বন্ধে তত্রাধাসাতে সুখমহমস্বাপ্‌সমিতি। এবং
 প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর এই জীবের স্বরূপ বিচার
 করিতেছেন—শ্রুতিতে আছে ‘যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্’ ইত্যাদি যিনি জ্ঞানস্বরূপ
 হইয়া কাহারও দ্বারা বিজ্ঞাত হন না, ইহার দ্বারা জীবের জ্ঞানরূপতা বোধিত
 হইতেছে আবার ‘সুখমহমস্বাপ্‌সং ন কিঞ্চিদবেদিষম্’ আমি বেশ সুখে ঘুমাইয়া
 ছিলাম, কিছুই জানিতে পারি নাই ; ইহার দ্বারা আত্মা জ্ঞাতা অর্থাৎ
 জ্ঞানের আশ্রয় প্রতীত হইতেছে ; অতএব ইহাতে সংশয় এই—জীব কি
 কেবল জ্ঞানস্বরূপ ? অথবা জ্ঞান ও জ্ঞাতা উভয় স্বরূপ ? ইহার উত্তরে

পূর্বপক্ষী বলেন যে, জীব কেবল জ্ঞানস্বরূপ, যেহেতু—‘যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্’ যিনি জ্ঞানাকারে আছেন—এই শ্রুতিতে সেইরূপই প্রতীত হইতেছে, তবে যে ‘সুখমহমস্বাপ্‌সম্’ ইত্যাদি বাক্য জ্ঞাতাকে বুঝাইতেছে, তাহার উপপত্তি কি? তাহাতে বলিতেছেন—জ্ঞান বুদ্ধির ধর্ম, সেই বুদ্ধিরই সহিত যখন জীবের অভেদজ্ঞানরূপ অধ্যাস হয়, তখন ঐরূপ প্রতীতি হয়; অতএব উহা—জাতৃত্বজ্ঞান ভ্রম। এই পূর্বপক্ষীর মতের উপর সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অখাস্তিতি। পূর্বত্র জীব-বিষয়কয়োজ্যাত্যে-
ষ্ট্যা-দি-নিত্যত্বাদিশ্রুত্যোর্বিসয়ভেদাদস্ববিবোধঃ। ইহ তু তদ্বিষয়কয়োনিগুণ-
সগুণশ্রুত্যোর্মাস্ববিবোধ একবিষয়ত্বাদিতি প্রত্যুদাহরণসঙ্গত্যাক্ষেপঃ। ‘যো
বিজ্ঞানে’ ইত্যত্র জ্ঞানমাত্রো জীবঃ প্রতীতঃ সুখমহমস্বাপ্মিত্যত্র তু জ্ঞানীতি
দ্বয়োর্বাক্যয়োর্বিবোধঃ প্রতিভাতি। রবিবিষয়ত্বায়েন জ্ঞানমাত্রশ্রুতেরপি জাতৃত্বা-
ব্যাখ্যানাদবিবোধো বোধ্যঃ। তয়া বুদ্ধ্যা। তত্র জীবৈ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘পূর্ব অধিকরণে জীব-বিষয়ে
জাত্যেষ্টি প্রভৃতি কার্য্যত্ববোধিকা শ্রুতি ও ‘ন জায়তে ম্রিয়তে বা’ ইত্যাদি
নিত্যত্ববোধিকা শ্রুতির বিরোধ বিষয়ভেদে অর্থাৎ কার্য্যত্বশ্রুতি দেহকে
আশ্রয় করিয়া এবং নিত্যত্ব শ্রুতি স্বরূপ আশ্রয় করিয়া পরিহৃত হওয়ায় উহা
না হউক, কিন্তু এই অধিকরণে জীব-বিষয়ে নিগুণ ও সগুণ শ্রুতিদ্বয়ের
বিরোধাত্মক না হউক; কেননা, একই জীবকে আশ্রয় করিয়া ঐ শ্রুতিদ্বয়
উক্ত হইয়াছে, এই প্রত্যুদাহরণসঙ্গতি অন্তসারে আক্ষেপ হইল। ‘যো
বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্’ এই শ্রুতিতে জীব জ্ঞানমাত্রস্বরূপ প্রতীত হইয়াছে,
আবার ‘সুখমহমস্বাপ্‌সম্’ ইত্যাদি বাক্যে জীব জাতৃত্বস্বরূপ বোধিত হইয়াছে,
অতএব ঐ দুই বাক্যের বিরোধ বেশ প্রকাশ পাইতেছে। রবিবিষয়ত্বানু-
সারে জ্ঞানমাত্রস্বরূপতা-বোধক শ্রুতিরও জাতৃত্বরূপে ব্যাখ্যা বলে বিরোধের
পরিহার জানিবে। ‘তয়া সম্বন্ধে তত্রাধ্যাস্তে’—তয়া—সেই বুদ্ধির সহিত
অভেদদক্ষয়ুক্ত, তত্র—সেই জীবের ধর্মের অধ্যাস করা হয়।

জ্ঞাধিকরণম্,

সূত্রম্—জ্ঞোহত এব ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—‘জ্ঞঃ’—আত্মা জ্ঞাতাই বটে, যেহেতু সে জ্ঞানস্বরূপ হইলেও জ্ঞাতৃস্বরূপই, প্রমাণ কি? অতএব শ্রুতি বলেই। যথা ষট্‌প্রশ্নীশ্রুতি ‘এষ হি দ্রষ্টা, স্পষ্টা’ ইত্যাদি, বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ এই জীবই দর্শন করে, স্পর্শ করে, শ্রবণ করে ইত্যাদি ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জ্ঞ এবাত্মা, জ্ঞানরূপত্বে সতি জ্ঞাতৃস্বরূপ এব। “এষ হি দ্রষ্টা স্পষ্টা শ্রোতা রসয়িতা ঘ্রাতা মন্তা বোদ্ধা কর্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ” ইতি ষট্‌প্রশ্নীশ্রুতেরেবেত্যর্থঃ। শ্রুতি-বলাদেব তথা স্বীকৃতং, ন তু যুক্তিবলাৎ। “শ্রুতেস্তু শব্দমূলহাৎ” ইতি হি নঃ স্থিতিঃ। “জ্ঞাতা জ্ঞানস্বরূপোহয়ম্” ইতি স্মৃতেশ্চ। ন চাত্মা জ্ঞানমাত্রস্বরূপঃ সুখমহমিতি সুপ্তোখিতপরামর্শানুপপত্তেঃ জ্ঞাতৃত্বশ্রুতিবিরোধাত্। তস্মাৎ জ্ঞানস্বরূপো জ্ঞাতেতি ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আত্মা জ্ঞাতৃস্বরূপই, জ্ঞানরূপতা থাকিলেও জ্ঞাতৃস্বরূপই হইবে। তাহাতে প্রমাণ দেখাইতেছেন—অতএব—ষট্‌প্রশ্নীশ্রুতিবশতঃই আত্মাকে জ্ঞাতা বলা হয়। যথা—এই জীব দর্শন করে, স্পর্শ করে, শ্রবণ করে, রসাস্বাদ করে, আঘ্রাণ করে, মনন অর্থাৎ সঙ্কল্প করে, বোধ অর্থাৎ নিশ্চয় করে, প্রযত্ন করে, সেই বিজ্ঞানস্বরূপ আত্মা। শ্রুতিপ্রভাবেই জীবকে উভয়স্বরূপ বলা হইল, যুক্তি বলে নহে। যেহেতু শ্রুতিই শব্দের মূল, ইহাই আমাদের সিদ্ধান্ত। স্মৃতিও তাহা বলিতেছেন; এই জীব জ্ঞান-স্বরূপ ও জ্ঞাতৃস্বরূপ। আত্মাকে জ্ঞানমাত্রস্বরূপ বলা চলে না, কারণ তাহা হইলে ‘সুখমহমিত্যাদি’ নিদ্রোখিত ব্যক্তির এই স্মৃতির অসঙ্গতি হয় এবং ‘এষ হি দ্রষ্টা স্পষ্টা’ ইত্যাদি জ্ঞাতৃত্ববোধিকা শ্রুতিরও বিরোধ হয়। অতএব জ্ঞানস্বরূপ আত্মা জ্ঞাতৃস্বরূপ ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—জ ইতি । এষ হীতি । এষ জীবঃ । ন চাত্মেতি ।
 স্বাপাতৃথিতস্ত স্মৃৎস্ময়স্বাপ্নমিতি বিমর্শাসিদ্ধে মোক্ষে মুক্তঃ স্মৃথী অহমস্মীতি
 পুমর্থসাক্ষাৎকারাসিদ্ধেচ্চৈত্যর্থঃ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—এষহি ইত্যাদি শ্রুতি—এষঃ—এই জীব । ‘ন চাত্মা জ্ঞান-
 মাত্র স্বরূপ ইত্যাদি’ নিজ্রা হইতে উথিত পুরুষের ‘স্মৃথে আমি ঘুমাইয়াছিলাম’
 এই স্মৃতির অহুপপত্তি হয় এবং মুক্তি হইলে জীব মনে করে ‘আমি মুক্ত,
 আমি স্মৃথী’ এইরূপ পুরুষার্থ-সাক্ষাৎকারেরও অসিদ্ধি ঘটে, অতএব জ্ঞাতৃ-
 স্বরূপও বলিতেই হয় ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে জীবের স্বরূপ বিচার করিতেছেন । বৃহদারণ্যকে
 পাওয়া যায়, “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠম্বিজ্ঞানাদন্তরো যং বিজ্ঞানং ন বেদ যন্ত
 বিজ্ঞানং শরীরম্”—(বৃঃ ৩।৭।২২) আবার যুক্তিতেও পাই—“স্মৃৎস্ময়-
 স্বাপ্নাং ন কিঞ্চিদবেদিষম্” ইতি । ইহাতে পূর্বপক্ষী সংশয় করিতেছেন যে,
 জীব জ্ঞানমাত্রস্বরূপ ? অথবা জ্ঞান ও জ্ঞাতৃ উভয়স্বরূপ ? পূর্বপক্ষী বলেন,
 জীবকে জ্ঞানস্বরূপই বলিতে হইবে ; তবে যে “আমি স্মৃথে ঘুমাইয়া-
 ছিলাম” ইত্যাদি বাক্যে জীবের জ্ঞাতৃস্বরূপও বর্ণন করিয়াছেন, তাহার
 উপপত্তি এই যে, জ্ঞান বুদ্ধিরই ধর্ম, সেই বুদ্ধির সহিত জীবের অধ্যাস
 হওয়ায় ঐরূপ প্রতীতি ঘটে । এইরূপ পূর্বপক্ষীর উত্তরে সূত্রকার বর্তমান
 সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রুতিপ্রমাণ বলেই আত্মা জ্ঞানস্বরূপ হইয়াও জ্ঞাতৃ-
 স্বরূপ । ষট্ প্রমী শ্রুতি বলিয়াছেন, “এষ হি দ্রষ্টা স্রষ্টা” ইত্যাদি এবং
 ছান্দোগ্যেও পাই,—“অথ যো বেদেদং মন্বানীতি স আত্মা” । (ছাঃ ৮।১২।৫)

শ্রীমস্তাগবতেও পাই,—

“বিলক্ষণঃ স্থূলসূক্ষ্মাদেহাদাত্মৈক্ষিতা স্বদৃক্ ।

যথাগ্নির্দারুণো দাহাদাহকোহন্তঃ প্রকাশকঃ ॥” (ভাঃ ১।১।১০।৮)

“সর্বভূতেষু চাত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি ।

ঈক্ষেতানন্তভাবেন ভূতেষ্বিব তদাত্মতাম্ ॥” (ভাঃ ৩।২।৮।৪২)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“সর্বভূতস্বমাত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি ।

ঈক্ষতে যোগযুক্তাত্মা সর্বত্র সমদর্শনঃ ॥” (গীঃ ৬।২২) ॥ ১৭ ॥

জীবের পরিমাণ বিচার

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাস্য পরিমাণং চিন্তয়তি। যুগ্মকে “এষোহগুরাত্মা চেতসা বেদিতব্যো যস্মিন্ প্রাণঃ পঞ্চধা সংবিবেশ” ইতি পঠ্যতে। ইহ সংশয়ঃ—জীবো বিভূরণুর্কেতি। তত্র বিভূরেব জীবঃ। “তং প্রকৃত্য মহান্” ইতি ঋতেস্তথৈব বাদিভিরভ্যুপগমাচ্চ। অণুত্বং তু বুদ্ধিগতং তত্রোপচর্য্যতে। এবং প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর জীবের পরিমাণ-সম্বন্ধে আলোচনা করিতেছেন—যুগ্মকোপনিষদে আছে—‘এষোহগুরাত্মা...সংবিবেশ’ এই জীবাত্মা অণুপরিমাণ, তাহাকে বিশুদ্ধজ্ঞান-সাহায্যে জানিবে। ষাঠাতে (জীবশরীরে) পাঁচপ্রকার প্রাণবায়ু প্রবেশ করিয়াছে। এই ঋতি বাক্যোক্ত বিষয়ে সংশয় এই—জীব অণুপরিমাণ? অথবা বিভূ—পরমমহৎ পরিমাণ? তাহাতে পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্ত করেন, জীব—বিভূই, কেননা জীবের উপক্রম করিয়া ‘মহান্’ এই ঋতি বলিতেছেন, তাহাই গৌতমাদি বাদিগণ স্বীকার করেন। তবে যে, ‘অণোরণীয়ান্’ ইত্যাদি ঋতিতে তাহাকে অণু বলা হইয়াছে তাহা বুদ্ধিধর্ম, অণুপরিমাণ আত্মাতে আরোপিত অর্থাৎ লাক্ষণিক প্রয়োগ। ইহার উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহু নিগুণসগুণবাক্যয়োঃ প্রাগ্দর্শিতোহবি-
বোধঃ স্মারিগুণবাক্যস্তাপি সগুণপরতয়া নীতত্বাৎ। ইহ তু বিভূবাক্য-
য়োর্বিবোধো দৃশ্যবিহরঃ তয়োজীবমুদ্दिष्ट পাঠাদিতি প্রাগ্ভদ্রাক্ষেপে বিভূ-
বাক্যং পরমাত্মানমধিকৃত্য পঠিতমিতি নির্ণীতত্বাদিবিরোধ ইতি হৃদি কৃত্বাহ
অথাস্তেতি। বাদিভির্গৌতমাদিভিঃ। তত্র বিভো জীবো।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আশঙ্ক্য হইতেছে—ইতঃপূর্বে জীবাত্মার নিগুণত্ব ও সগুণত্ব বোধক বাক্যদ্বয়ের পূর্বোক্ত যুক্তি-অনুসারে বিরোধের পরিহার হইতে পারে, যেহেতু নিগুণ বাক্যকেও সগুণ তাৎপর্য্যে লওয়া হইয়াছে কিন্তু জীব-বিষয়ে অণুপরিমাণ ও বিভূপরিমাণ-সম্বন্ধে বিরোধ পরিহারের অযোগ্য, যেহেতু জীবকে উদ্দেশ করিয়াই অণুপরিমাণ ও বিভূ-পরিমাণের উল্লেখ আছে, এইভাবে পূর্বের মত আক্ষেপ জ্ঞাতব্য, তাহার

মীমাংসায় বলা হইবে যে, বিভূত্ববোধক বাক্য পরমেশ্বরকে বিষয় করিয়া পঠিত, এইরূপ নির্ণীত হওয়ায় বিরোধ পরিস্কৃত হইবে; এই মনে রাখিয়া ‘অথাস্ত পরিমাণং চিস্তয়তি’ ইত্যাদি আরম্ভ হইয়াছে। ‘তথৈব বাদিভির-ভ্যাপগমাক ইতি’—বাদিভিঃ—গৌতমাদি দার্শনিকগণ কর্তৃক। তত্রোপচর্য্যতে ইতি—তত্র—বিভূপরিমাণ জীবে।

উৎক্রান্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—জীব অণুপরিমাণ, যেহেতু তাহার দেহ হইতে নিষ্কমণ, লোকান্তরে গমন ও কর্মফল-ভোগনিমিত্ত পুনঃ ইহলোকে আগমন শ্রুত হইতেছে। বিভূ—সর্বব্যাপক, তাহার পক্ষে এইগুলি সম্ভব নহে ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অত্রাণুরিতি পদমূহ্যম্ পরত্র নাণুরিতি পূর্ব-পক্ষত্বাৎ। পঞ্চম্যর্থেষ্টী। পরমাণুরেবাযং জীবো ন বিভূঃ। কৃতঃ? উৎক্রান্ত্যাদিভ্যঃ। “তস্ম হৈতস্ম হৃদয়স্ত্যাগ্রং প্রচোততে। তেন প্রচোতেনৈষ আত্মা নিষ্ক্রামতি চক্ষুষো বা মূর্দ্ধো বাগ্নেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যঃ” ইতি। “অনন্দা নাম তে লোকা অন্ধেন তমসা-বৃত্তাঃ। তাংস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি অবিদ্বাংসোবুধো জনা” ইতি। “প্রাপ্যাস্তং কর্মণস্তস্ম যৎ কিঞ্চিৎ করোত্যয়ম্। তস্মাৎ লোকাৎ পুনরেত্যস্মৈ লোকায কর্মণে” ইতি চ বৃহদারণ্যকশ্রুত্যা জীবস্তোৎক্রান্ত্যাদয়ো নিগদিতাঃ। ন চ সর্বগতস্ম তস্য তাঃ সম্ভবেয়ুঃ। “অপরিমিতা ঋবাস্তনুভূতো যদি সর্বগতাস্তর্হি ন শাস্যতেতি নিয়মো ঋব নেতরথা” ইত্যাদিকা হি স্মৃতিঃ। পরেশস্য তু বিভোরপি গত্যাদিকমচিস্ত্যত্বাৎ ন বিরুদ্ধম্ ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে ‘অণু’ পদটি ধরিয়া লইতে হইবে, কেননা পরে পূর্বপক্ষী ‘নাণুঃ’ জীব অণুপরিমাণ নহে বলিয়া প্রতিবাদ করিয়াছেন;

এখানে জীবকে অণু না বলিলে ঐ আপত্তি সঙ্গত হয় না। সূত্রস্থ ‘উৎ-
ক্রান্তি গত্যাগত্যানীনাং’ এই পদে যষ্টি বিভক্তি পঞ্চমী অর্থে—ইহা আর্ষ-
প্রয়োগ। অতএব সূত্রার্থ এই—জীব অণুপরিমাণই, বিভূ নহে। কি কারণে ?
উত্তর—উৎক্রান্তি, গতি ও আগতি ক্রিয়াবশতঃ। উৎক্রান্তি-বিষয়ে শ্রুতি
বলিতেছেন—‘তস্ম হৈতস্ম হৃদয়স্তাগ্রং...শরীরদেশেভ্যঃ’ ইতি। প্রসিদ্ধ আছে
—মৃত্যুর সময় সেই জীবের হৃদয়ের অগ্রভাগ বিকসিত হয়, সেই
বিকসিত পথ দিয়াই জীব নিক্রান্ত হয়, কিংবা চক্ষুপথে অথবা মস্তক হইতে,
হয়ত অগ্ন্যাগ্ন প্রদেশ হইতেও নির্গত হয়। লোক-গমন সম্বন্ধে শ্রুতি
বলিতেছেন, ‘অনন্দা নাম তে...হবুধো জনা’ ইতি, যে সকল স্থান আনন্দহীন,
ঘোর অন্ধকারে (তমোগুণে) আচ্ছন্ন সেইসব লোকে তত্ত্বজ্ঞানশূণ্য মায়াবদ্ধ,
বিষয়-ভোগে মত্ত জীবেরা মৃত্যুর পর গমন করে। আবার ইহলোকে আগমন
সম্বন্ধেও বৃহদারণ্যক শ্রুতি বনিয়াছেন—এইলোকে জীবদ্দশায় জীব যাহা
কিছু কর্ম করে, পরলোকে সেই কর্মফলের ভোগ সমাপ্তির পর তথা হইতে
এই মর্ত্যালোকে কর্ম করিবার জন্ত পুনরায় আগমন করে। এই বৃহদারণ্যক
শ্রুতিদ্বারা জীবের উৎক্রমণ, পরলোকে গমন ও তথা হইতে পুনরাগমন
কথিত হইয়াছে। কিন্তু জীব বিভূপরিমাণ হইলে সর্বব্যাপক তাহার ঐগুলি
সম্ভব হইত না। এ-বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতের উক্তি প্রমাণরূপে দেখাইতেছেন
—হে ঋব! নিত্যস্বরূপস্বভাব! ভগবন্! জীব যদি অনন্ত অর্থাৎ বিশ্ব-
ব্যাপক ও নিত্য হয়, তবে আপনাতে ও জীবতে কোনও প্রভেদ না
থাকায় আপনি তাহাদের শাস্তা অর্থাৎ নিয়ন্তা এবং জীব শাস্তা—নিয়ম্য এই
শাস্ত্রীয় নিয়ম হইতে পারে না; কিন্তু জীব অণুপরিমাণ হইলে সেই নিয়ম-
ভঙ্গ আর হয় না। কিন্তু পরমেশ্বর বিভূ হইলেও তাহার অচিন্ত্যশক্তি-
নিবন্ধন গমনাগমনাদি বিরুদ্ধ হয় না ॥ ১৮ ॥

সূক্তমা টীকা—উৎক্রান্তীতি। অনন্দা: স্মৃথশূতা:। অবিদ্বাস্তত্ত্বজ্ঞান-
শূতা:। বুধো বিষয়ভোগপণ্ডিতা:। তস্ম জীবন্ত। তা: উৎক্রান্তাদয়:।
অপরিমিতা ইতি শ্রীভাগবতে। হে ঋব নিত্যস্বরূপস্বভাব ভগবন্ অপরিমিতা
অনন্তা ঋবা নিত্যাস্ত তত্ত্বভূতো জীবা যদি সর্বগতা বিভবো ভবেয়ুস্তর্হি
ভবান্ শাস্তা জীবা: শাস্তা ইতি য: শাস্ত্রীয়ো নিয়ম: স ন স্তাং তেষাং
তব চ মিথ: সাম্যাং। ইতরথা তেষামণুত্রে সতি মোহনিয়মো ন কিন্তু

নিয়ম এব তিষ্ঠেদিত্যর্থঃ । অত্র বিভূষং জীবানাং প্রত্যাখ্যাতম্ । পরেশ-
স্বেতি । অচিন্ত্যশক্ত্যা তৎ সিধ্যাতীতি ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—উৎক্রান্তিগত্য ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে ‘অনন্দা নাম তে
লোকাঃ’ ইত্যাদি অনন্দাঃ—আনন্দহীন, সুখশূণ্য, অবিদ্বাংসঃ—তত্ত্বজ্ঞান-রহিত,
বুধঃ—বিষয়ভোগে পণ্ডিত—মত্ত । ‘প্রাপ্যাস্তং কৰ্ম্মণস্তত্’ ইত্যাদি—তত্—
জীবের । তাঃ সন্তবেয়ুঃ ইতি—তাঃ—সেই উৎক্রান্তি, গতি, আগতি ক্রিয়া ।
‘অপরিমিতা ক্রবাস্তমুভূতঃ’ ইত্যাদি—এই শ্লোকটি ত্রিমদভাগবতীয় । ‘ক্রব
নেতরথা’ ইতি হে ক্রব ! হে নিত্যস্বরূপ নিত্যস্বভাব ভগবন্ ! অপরিমিতাঃ—
পরিমাণ শূন্য অর্থাৎ অনন্ত, ক্রবাস্ত এবং নিত্য, তমুভূতঃ—জীব সকল, যদি
সৰ্বগত অর্থাৎ বিভূ পরিমাণ হয়, তাহা হইলে, ন শাস্ততা—শাস্তশাসক ভাব
থাকে না অর্থাৎ আপনি জীবের শাস্তা ও জীব শাস্ত এই শাস্ত্রীয় নিয়মের
ভঙ্গ হয়, যেহেতু তাহাতে আপনার (ভগবানের) ও জীবের পরস্পর সাম্য হয় ।
ইতরথা—কিন্তু জীবের অণুপরিমাণ বলিলে সেই অনিয়ম হয় না কিন্তু নিয়ম
বজায় থাকে । এই শ্লোকে জীবের বিভূষ খণ্ডিত হইয়াছে । ‘পরেশস্ত তু’
ইত্যাদি পরমেশ্বরের কিন্তু অচিন্ত্যশক্তিবশতঃ সমস্তই সম্ভব ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে জীবের পরিমাণ বিচারিত হইতেছে । মুণ্ডক
ঋতিতে আছে,—“এষোহণুরাত্মা চেতসা বেদিতব্যঃ” (মুণ্ডক ৩।১।২)
আবার বৃহদারণ্যকে পাই,—“স এষ মহানজ আত্মা” (বৃঃ ৪।৪।২৪-২৫) ।
এ-স্থলে পূৰ্বপক্ষবাদী সংশয় করেন যে, জীবাত্মা অণুপরিমাণ ? অথবা
বিভূ ? পূৰ্বপক্ষী বলেন যে, জীবকে বিভূই বলিব, কারণ গৌতমাদিও
তাহাই স্বীকার করিয়াছেন । তবে যদি কেহ বলেন যে, কঠোপনিষদ্
তাহাকে (জীবকে) “অণোরণীয়ান্” (কঠ ১।২।২০) বলিয়াছেন, তদুত্তরে
পূৰ্বপক্ষী বলেন যে, বুদ্ধিগত অণু জীব উপচরিত হইয়া থাকে ।

সূত্রকার পূৰ্বপক্ষের উত্তরে বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উৎক্রান্তি,
গতি ও আগতি-দর্শনে জীবের অণুত্বই স্বীকার করিতে হইবে । বিস্তারিত
আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য ।

স্বৈতান্বতর উপনিষদেও পাই,—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত
চ । ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্যাতে ॥” (শ্বে—৫।২) বৃহদারণ্যকেও
আছে—“যথাগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিক্ষুলিঙ্গা ব্যাচরন্তি ।” (বৃঃ ২।১।২০)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতির স্তবেও পাই,—

“অপরিমিতা ধ্রুবাস্তুভূতো যদি সৰ্বগতা-

স্তর্হি ন শাস্ততেতি নিয়মো ধ্রুব নেতরথা ।

অজনি চ যন্নয়ং তদবিমুচ্য নিয়ন্তু ভবেং

সমমভুজানতাং যদমতং মতদুষ্টতয়া ॥” (ভাঃ ১০।৮।১৩০)

অর্থাৎ শ্রুতিগণ কহিলেন,—হে নিত্যস্বরূপ ! শরীরধারী জীব-সংখ্যার অন্ত নাই । জীব ‘অনন্ত’—এইরূপ শব্দ প্রাপ্ত হইয়া যদি কেহ বলে যে, ‘জীব ব্রহ্মের গায় ব্যাপক অর্থাৎ সৰ্বগত’—এইরূপ সিদ্ধান্ত ভ্রমাত্মক । কেন না, শাস্ত্রে ইহা নির্দিষ্ট হইয়াছে যে, ‘জীব’ ঈশিতব্য অর্থাৎ শাস্ত্র এবং আপনি ‘ঈশ্বর’ তাহার শাসক । পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তে জীব সেবক ও আপনি সেবা—নিয়ম স্থির থাকে না । হুতরাং জীব ব্যাপক নয়, ব্যাপ্য বটে অর্থাৎ অণুপরিমাণ । ‘সৰ্বগ’ ইত্যাদি শাস্ত্রবাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, জীব স্ব-স্বরূপে ব্যাপক এবং আপনি সর্বব্যাপক । আপনি অগ্নি বা সূর্য্য সদৃশ, জীব ক্ষুদ্র বা কিরণ-কণক্ষুদ্র বস্তু । অতএব চিহ্ন স্বরূপ আপনা হইতে উদ্ভূত বলিয়া অর্থাৎ আপনার বিভিন্নাংশরূপে নিত্যকাল আপনাতে অবস্থিত বলিয়া জীবকে স্বতন্ত্র হইতে বাহির না করিয়া দিয়া আপনার নিয়ন্তৃত্ব সিদ্ধ হয় । যাহাদা জীবকে সর্ব-বিষয়ে সমান জ্ঞান করে, তাহাদের মত মতবাদে দূষিত ।

আরও পাওয়া যায়,—

“স্বক্ষাণামপাছং জীবো” (ভাঃ ১১।১৬।১১)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“যথা প্রকাশয়তোকঃ কুংসং লোকমিমং রবিঃ ।

ক্ষেত্রং ক্ষেত্রী তথা কুংসং প্রকাশয়তি ভারত ॥” (গীঃ ১৩।৩৩)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“তত্ত্ব যেন ঈশ্বরের জলিত জ্বলন ।

জীবের স্বরূপ যৈছে ক্ষুদ্রের কণ ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।১১৬) ॥ ১৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অত্র বিভোরচলতোহপ্যুৎক্রান্তির্দেহাভি-
মাননিবৃত্তিমােত্রং গ্রামস্বাম্যনিবৃত্তিবৎ কদাচিৎ সংভাব্যেত গত্যাগতী
তু নাচলতঃ সম্ভবেতামিত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই অধিকরণে গতিক্রিয়াহীন হইলেও
বিভু আত্মার দেহ হইতে উৎক্রমণ দেহাভিমান-নিবৃত্তিমােত্রই কোন প্রকারে
সম্ভব হইতে পারে যেমন রাজার গ্রামের আধিপত্য নিবৃত্তি দ্বারা রাজত্ব
ত্যাগ সঙ্গত হয়, কিন্তু গমনাগমনের উক্তি নিক্ষিপ্তের পক্ষে তো সম্ভব হইতেছে
না, এই কথাই পরবর্ত্তী সূত্রে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অত্রোতি । বিভোঃ সৰ্বদেশশ্চ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—বিভোরচলত ইতি বিভোঃ—
সৰ্বদেশব্যাপী ।

সূত্রম্—স্বাত্মনা চোত্তরয়োঃ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—‘স্বাত্মনা চ’—নিজদ্বারাই অর্থাৎ স্বয়ংই, ‘উত্তরয়োঃ’—গতি ও
আগতি-কার্যে আত্মার সম্বন্ধ আছে, কারণ ক্রিয়া কর্তাতেই থাকে । কথাটি
এই—‘তাংস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি’ এই শ্রুতিতে ‘গচ্ছন্তি’ ক্রিয়ার অধ্বয় ‘তে’
এই কর্তৃপদের সহিত, অতএব আত্মার গমন এবং ‘পুনরেত্যস্মৈ লোকায
কস্মণে’ এই শ্রুতিদ্বারা আত্মার আগমন বোধিত হইতেছে, স্বতরাং আত্মার
স্বতঃস্ফূর্ত গমনাগমন বলিতেই হইবে ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চোহবধারণে উত্তরযোগ্যত্যাগতোঃ স্বাত্মনৈব
সম্বন্ধো বাচ্যঃ কর্তৃস্থক্রিয়ত্বাৎ । সত্যোচ্চ তয়োক্রুৎক্রান্তিরপি
দেহপ্রদেশাদেব মন্তব্যঃ । “তেন প্রেত্যা তেন” ইত্যাদি শ্রবণাৎ ।
“শরীরং যদবাপ্নোতি যচ্চাপ্যুৎক্রামতীশ্বরঃ । গৃহীত্বৈতানি সংযাতি
বায়ুর্গন্ধানিবাশয়াৎ” ইত্যাদি স্মরণাচ্চ । যন্তুৎক্রান্ত্যা দিকমুপাধুৎ-
ক্রান্ত্যা দিভির্ব্যপদিষ্টমিত্যুচ্যতে তন্মন্দম্ । “স যদাস্মাৎ শরীরং
সমুৎক্রামতি সর্হৈবৈতৈঃ সর্বৈরুৎক্রামতি” ইতি কৌষীতকীর্বাঙ্গ-
গণ-

শ্রুতসহশব্দবিরোধঃ । স হি প্রধানাপ্রধানয়োঃ সমানামেব ক্রিয়াং
বোধয়তি, পুত্রেন সহ পিতা ভুঙ্ক্তে ইতিবৎ । বায়ুদৃষ্টান্তে গ্রহি-
গ্রাহয়োরসামঞ্জস্যাচ্চ । এতেন ঘটাকাশবদজ্ঞদৃষ্ট্যভিপ্রায়মেতদিতি-
বালকোলাহলোহপি নিরন্তঃ ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের অর্থ অবধারণ । উত্তরয়োঃ—
উৎক্রান্তি-শব্দের পরে নির্দিষ্ট গতি ও আগতির স্বরূপতঃই জীবের সহিত
সম্বন্ধ বলিতে হইবে, যেহেতু ক্রিয়া কর্তাতেই থাকে । যদি তাহা হয়,
তবে দেহ হইতে উৎক্রমণের উক্তিও স্বরূপতঃ দেহরূপস্থান হইতে বলা
উচিত, যেহেতু সে বিষয়ে শ্রুতিও প্রমাণ রহিয়াছে যথা—‘তেন প্রজ্ঞোত্তে-
নৈব আত্মা নিষ্কামতি’ । সেই বিকসিত প্রদেশ দিয়াই এই আত্মা দেহ
হইতে বাহির হইয়া যায় । স্মৃতিবাক্যও সেইরূপ বলিতেছে, যথা—‘শরীরং
যদবাপ্নোতি যচ্চাপ্যুৎক্রামতীশ্বরঃ’ ইত্যাদি—আত্মা যে শরীর গ্রহণ করে এবং
উহা হইতে নিষ্কান্ত হইয়া যায়, তাহা বায়ু যেমন পুষ্পমধ্য হইতে গন্ধ লইয়া
যায়, সেইরূপ আত্মা দেহ হইতে প্রাণ-ইন্দ্রিয় লইয়া চলিয়া যায় । তবে-
যে কেহ কেহ (অদ্বৈতবাদী) বলেন—জীবের উৎক্রমণ, গমন, আগমন এগুলি
উপাধির অর্থাৎ বুদ্ধির উৎক্রমণাদিবোধক ;—ইহা মন্দ কথা । যেহেতু ‘স
যদাস্মাৎ শরীরাত্...উৎক্রামতি’—সেই আত্মা যখন এই পার্শ্বভৌতিক দেহ
হইতে নিষ্কান্ত হয়, তখন সে এই সমস্ত প্রাণ-ইন্দ্রিয়ের সহিত নিষ্কান্ত হয়,
এই কৌষীতকীরাক্ষণে প্রযুক্ত সহ-শব্দের উক্তি বিরোধ হয় । যেহেতু
সহশব্দ প্রধান ও অপ্রধান কর্তা উভয়ের সমান ক্রিয়াই বুঝাইয়া থাকে,
যেমন ‘পুত্রেন সহ পিতা ভুঙ্ক্তে’ বলিলে পুত্র ও পিতা উভয়ের ভোজন
বুঝায়, যদি বুদ্ধির উৎক্রমণাদি হয়, তবে ইন্দ্রিয়-প্রাণাদির সহিত আত্মার
গতি উক্তি মঙ্গত হয় না, অতএব আত্মারই উৎক্রমণ, গতি, আগতি
বুঝিতে হইবে, তদভিন্ন বায়ু-দৃষ্টান্তে যে গ্রহ ধাতু আছে এবং গ্রাহগন্ধের কথা
আছে, তাহারও অসামঞ্জস্য হয় । ইহার দ্বারা মূর্খরা যে কোলাহল করে,
যেমন ঘট ভাঙ্গিয়া গেলে আকাশই থাকে, সেইরূপ দেহেরও নাশ হইলে
আত্মার উৎক্রমণ হয় না, আত্মা স্বরূপেই থাকে, কেবল অজ্ঞানবশতঃ যখন
হয় আত্মা চলিয়া গিয়াছে, ইহাও খণ্ডিত হইল ॥ ১৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বাত্মনেতি । শরীরমিতি ত্রীণীতাম্ । ঈশ্বরো দেহেন্দ্রিয়-
নিয়ন্তা জীবঃ প্রকরণাৎ ঈষ্টে ইতি ব্যাপ্তেদেহাদিস্বামিনি তস্মিন্ সম্ভবাচ্চ ।
এতানি প্রাণেন্দ্রিয়ানি । আশয়াৎ পুষ্পগর্ভাৎ । যদ্বিতি । উপাধিরত্র বুদ্ধি-
জ্ঞেয়া । স যদেতি । স জীবো যদা অস্মাৎ শরীরাৎ উৎক্রামতি নির্গচ্ছতি
তদেতৈঃ সর্কৈঃ প্রাণৈরিন্দ্রিয়ৈশ্চ সঠৈব সমুৎক্রামতীত্যুক্তেজীবস্ত প্রাণাদীনাক্ষ
তুল্যেবোৎক্রান্তিরাগতা তথৈব সহশঙ্কার্থাৎ । স হি সহশঙ্কঃ । দৃষ্টান্তেন নিশ-
দয়তি পুত্রেণেতি । অত্ৰাশ্বিশদার্থম্ ॥ ১৯ ॥

টীকানুবাদ—‘স্বাত্মনেতি’ সূত্রের ভাষ্যস্থ ‘শরীর মিতাদি’ শ্লোকটি ত্রীভগবদ্
গীতায় । তাহার অন্তর্গত ঈশ্বরঃ—দেহেন্দ্রিয়ের নিয়ন্তা জীব,—জীবের প্রকরণ
হেতু এখানে ঈশ্বর পরমেশ্বর অর্থে নহে । ঈশ্বর শব্দের ‘ঈষ্টে’ যিনি সংযত
করেন, এই অর্থে ঈশ্ ধাতুর বরচ্ প্রত্যয় লভ্য অর্থ দেহাদি-স্বামী
জীবাঙ্কাকেও বুঝাইতে পারে । ‘গৃহীত্বৈতানি ইতি’ এতানি—প্রাণ ও ইন্দ্রিয়-
সমূহ । ইবাশয়াৎ—আশয়াৎ—পুষ্পের অভ্যন্তর হইতে । ‘যন্তুৎক্রান্ত্যাদিক-
মুপাধ্যুৎক্রান্ত্যাদিভিরিতি’ এখানে উপাধি শব্দের অর্থ বুদ্ধি ধর্তব্য । ‘স যদাস্মাৎ
শরীরাৎ ইতি’—সঃ—সেই জীব, যখন এই শরীর হইতে নির্গত হয়, তখন এই
সকল প্রাণবায়ু ও ইন্দ্রিয়বর্গের সহিত নির্গত হয়, এই কথা বলায় জীবাঙ্কার
ও প্রাণেন্দ্রিয়সমূহায়ের তুল্যাভাবেই উৎক্রমণ জ্ঞাত হইল, যেহেতু সহ
শব্দের সেইরূপই অর্থ । ‘স হি প্রধানাপ্রধানয়োরিতি’ স হি—সেই সহশঙ্কটি ।
দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বিবৃত করিতেছেন—‘পুত্রেণ সহ পিতা ভুঙ্ক্তে’ এই বাক্য
দ্বারা, অপরাংশ বিবৃতই আছে ॥ ১৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্ব সূত্রে যে জীবের উৎক্রান্তি, গতি ও আগতির
বিষয় বলা হইয়াছে, সেই সম্বন্ধেই পুনরায় বলিতেছেন যে, বিভূ আত্মা
অচল অর্থাৎ ক্রিয়াহীন হইলেও দেহাভিমান নিরুদ্ভিমাত্র রাজার গ্রামাধি-
পত্যের নিবৃত্তির ন্যায় দেহ হইতে উৎক্রমণ কথঞ্চিৎ সম্ভব হইলেও নিষ্ক্রিয়
বস্তুর গতি ও আগতি সম্ভব হয় না । সেই সম্বন্ধেই সূত্রকার বর্তমান
সূত্রে বলিতেছেন যে, গতি ও আগতি কার্য্য জীবাঙ্কার সহিতই সদৃশ-
যুক্ত জানিতে হইবে । বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়, “তাংস্তে প্রোত্যাভিগচ্ছন্ত্য-
বিষাংসোহবুধো জনাঃ (বৃঃ ৪।৪।১১) পুনরায় পাওয়া যায়,—“তস্মান্নোকাৎ

পুনরেত্যশ্চৈ লোকায কৰ্মণ ইতি” (বু: ৪।৪।৬)। ইহাতে জীবাআর গমনাগমনের কর্তৃত্ব স্পষ্টই দেখা যায়। জীবের উৎক্রমণ-বিষয়েও শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণ ভাঙ্গে প্রদত্ত আছে। কোষীতক্যুপনিষদেও আছে—“স যদা অস্মাং শরীরাহুৎক্রামতি সইহৈবৈতৈ: সর্কৈরুৎক্রামতি” (কো: ৩।৪)। যদি অজ্ঞলোক বলে যে, ঘট ভঙ্গে যেমন আকাশই থাকে, সেইরূপ উপাধি-তাগই উৎক্রান্তি, তাহা মুখের কোলাহল বলিয়া ভাষ্যকার নিরাকরণ করিয়াছেন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“দেহেন জীবভূতেন লোকাল্লোকমহুব্রজন্।

ভূজ্ঞান এব কস্মাণি করোত্যাবিরতং পুমান্॥” (ভা: ৩।৩।৪৩)

অর্থাৎ শ্রীকপিলদেব বলিলেন—পুরুষ আত্মা, উপাধিস্বরূপ লিঙ্গশরীর সহ এক লোক হইতে অল্প লোকে গমন পূর্বক নিরন্তর কৰ্মফল ভোগ করিয়া থাকে। তথাপি পুনরায় সেই কৰ্মই প্রবৃত্ত হয়। এই শ্লোকের শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকার মধ্যেও পাই,—“লিঙ্গ শরীর লইয়া মর্ত্যালোক হইতে স্বর্গ-নরকাদি ভ্রমণ করে। উপাধিগমনেই উপহিত জীবের গমন সম্ভব হয়। লিঙ্গদেহদ্বারাই জীব কৰ্ম করে এবং লিঙ্গদেহদ্বারাই ভোগ করে।”

আরও পাই,—

“মন: কস্মগয়ং নৃণামিন্দ্রিয়ৈ: পঞ্চভিযুতম্।

লোকাল্লোকং প্রয়াত্যন্ত আত্মা তদনুবর্ততে॥”

(বৃ: ১।১।২২।৩৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“রুক্ষ ভুলি’ সেই জীব—অনাদি বহিস্মুখ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-হুংখ॥

কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায়।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায়॥”

(চৈ: চ: মধ্য ২০।১১৭-১১৮) ॥ ১৯ ॥

সূত্রম্—নাগুরতচ্ছ তেরিতি চেন্নৈতরাধিকারাৎ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—পূৰ্ণপক্ষী আপত্তি করিতেছেন—জীব অণুপরিমাণ নহে, ‘অত-
চ্ছ তেঃ’—অণুপরিমাণ বলিয়া শ্রুত হইতেছে না, বরং মহৎ পরিমাণ বলিয়াই
শ্রুত আছেন, ‘ইতি চেৎ’—এই যদি বল, ‘ন’—তাহা নহে। কারণ কি ?
উত্তর—‘ইতরাধিকারাৎ’—জীবেতর পরমাত্মাধিকারে মহৎ পরিমাণই যেহেতু
শ্রুত হইতেছে ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ননু নাগুর্জীবঃ, বৃহদারণ্যকে “স বা এষ
মহানজ আত্মা” ইতি তদ্বিপরীতস্ত মহৎপরিমাণস্ত শ্রুতত্বাদিতি চেন্ন ।
কুতঃ ? ইতরেতি । তত্রৈতরস্ত পরমাত্মনোহধিকারাৎ । যদ্যপি “যোহয়ং
বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু” ইতি জীবস্তোপক্রমস্তথাপি “যস্যানুবৃত্তঃ প্রতি-
বুদ্ধ আত্মা” ইতি মধ্যে জীবেতরং পরেশমধিকৃত্য মহত্ত্বপ্রতিপাদনাৎ
তস্মৈব তত্ত্বং ন জীবাস্তি ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি—জীব পরমাণু পরিমাণ নহেন, যেহেতু বৃহদারণ্যকে
‘স এষ মহানজ আত্মা’ সেই এই আত্মা মহৎপরিমাণ ও নিত্য, এই অণু-
বিপরীত মহৎ পরিমাণের কথা যেহেতু শ্রুত হইতেছে, এই যদি বল, তাহা
বলিতে পার না। কি হেতু? ‘ইতরাধিকারাৎ’—সে-স্থলে আত্মানু শব্দে পরমা-
আর কথাই অধিকৃত আছে, জীবাত্মার নহে; অতএব জীবাত্মা অণু-পরিমাণই।
যদিও বৃহদারণ্যকে—‘যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু’ যিনি প্রাণের মধ্যে বিজ্ঞান-
ময় এইরূপে জীবের কথাই আরম্ভ করা হইয়াছে (অতএব ‘মহানজ আত্মা’
এই শ্রুতাত্মক আত্মা জীবাত্মপর বলিব) তাহা হইলেও ‘যস্যানুবৃত্তঃ প্রতিবুদ্ধ
আত্মা’ ষাঁহার জ্ঞানে জীবাত্মা জ্ঞানী হন, এই কথা মধ্যে পঠিত হওয়ায়
পূৰ্বোক্ত আত্মা পরমেশ্বররূপে গ্রাহ্য অতএব জীব-ভিন্ন পরমেশ্বরকে অধিকার
করিয়া তাঁহার মহত্ত্ব প্রতিপাদিত হওয়ায় সেই পরমেশ্বরই মহৎ-পরিমাণ,
জীব নহে ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নাগুরিতি । তদ্বিপরীতস্তাণুপরিমাণেতরস্ত । যন্তেতি ।
যস্তোপাসকস্ত । প্রতিবুদ্ধঃ সৰ্বজ্ঞ আত্মা হরিরনুবৃত্তো জ্ঞাতো ভবতি তস্ত
স উ প্রসিদ্ধো হরিলোক এব লোকো ভবতীত্যন্তরেণাধমঃ । তত্ত্বং মহত্ত্বম্ ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—নাণুব্রিতি সূত্রের ভাষ্যে ‘তদ্বিপরীতস্ত ইতি’—অণুপরিমাণ-ভিন্নের। ‘যন্তাহুবিতঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—যে উপাসকের সম্বন্ধে সর্বজ্ঞ আত্মা ত্রীহরি জ্ঞাত হইয়াছেন, তাহার পক্ষে প্রসিদ্ধ সেই হরি লোকস্বরূপ হন, ইহা পরবর্তী অংশের সহিত অম্বিত। ‘তৎ ন জীবন্ত’ ইতি তৎ—মহৎ ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, জীবকে শ্রুতি মহৎ পরিমাণ বলিয়াছেন, স্ততরাং জীবকে অণু বলা যায় না। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,—না, পূর্বপক্ষবাদীর ঐকথা ঠিক নহে, কারণ বৃহদারণ্যক শ্রুতি যে মহৎ পরিমাণের কথা বলিয়াছেন, উহা জীবাত্মাকে অধিকার করিয়া নহে, উহা অন্তর্যামী পরমাত্মাকে অধিকার করিয়াই বলিয়াছেন। বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—“স বা এষ মহান্জ আত্মা ষোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু য এষোহন্তুহৃদয় আকাশন্তস্মিহ্মেতে সর্বস্ত বশী সর্বশ্চেশানঃ সর্বশ্রাধিপতিঃ।” (বৃঃ ৪।৪।২২) আবার ঐ প্রকরণের মধ্যেই পাওয়া যায়,—“বিরজঃ পর আকাশাদজ আত্মা মহান্ ধ্রুবঃ।” (বৃঃ ৪।৪।২০) পুনশ্চ—“তমেব ধীবো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্কীত ব্রাহ্মণঃ।” (বৃঃ ৪।৪।২১)। স্ততরাং ঐ মহান্ পদ জীবাত্মপর না বুঝিয়া পরমাত্মপরই বুঝিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স্বস্মাণামপ্যাহং জীবঃ” (ভাঃ ১।১।১৬।১১)

“একশ্চৈব মমাংশস্ত জীবশ্চৈব মহামতে।

বন্ধোহস্তাবিগ্ণয়ানাদিবিগ্ণয়া চ তথৈতরঃ ॥” (ভাঃ ১।১।১।৪)

শ্রীমদ্ভাগবতের—“অনর্থোপশমং সাক্ষাভুক্তিযোগমধোক্ষজে”। (ভাঃ ১।৭।৬) শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—“ঈশঃ স্বতন্ত্রশ্চিৎসিদ্ধুঃ সর্ব-ব্যাপ্যক এব হি। জীবোহধীনশ্চিৎকণোহপি স্যোপাধিব্যাপিশক্তিকঃ। অনেকোহবিগ্ণয়োপান্ত্যন্ত্যাবিগ্ণোহপি কর্হিচিৎ। মায়াত্বচিৎপ্রধানঞ্চাবিগ্ণ-বিগ্ণেতি সা ত্রিধা।” ॥ ২০ ॥

সূত্রম্—স্বশব্দোদ্যানাত্যাক্ষ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘স্ব-শব্দ’—অণুত্ববাচক শব্দ ও ‘উদ্যান’ পরমাণুতুল্যতা (কোন বস্তু দেখাইয়া তাহার পরিমাণ) এই দুইটি দ্বারাও জীবের পরমাণুতুল্যতা ॥ ২১ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—স্ব-শব্দোৎপত্ত্বাচী শব্দঃ শ্রুয়তে “এষোৎপ-
রাষ্ট্রা” ইতি । তথোন্মানঞ্চ পরমাণুতুল্যম্ বস্তু নিদর্শ্য তন্মানস্বং
জীবস্তোচ্যতে । “বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্লিতস্ত চ । ভাগো জীবঃ
স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্লতে” ইতি শ্বেতাস্থতরৈঃ । তাভ্যাম-
ণুরেব সং । আনন্ত্যশব্দো মুক্ত্যভিধায়ী । অন্তো মরণং তদ্রাহিত্যমান-
ন্ত্যমিত্যর্থঃ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—স্ব-শব্দ অর্থাৎ অণুত্বাচক শব্দ যে শ্রুত হইতেছে যথা—
‘এষোৎপরাষ্ট্রা’ ইতি এই জীবাষ্ট্রা অণুপরিমাণ ; ইহা দ্বারা এবং উন্মানদ্বারা
অর্থাৎ পরমাণু সদৃশাকার কোন বস্তু নিদর্শন করিয়া (দৃষ্টান্তরূপে দেখাইয়া)
তাহার পরিমাণ সদৃশ পরিমাণ জীবের এই উক্তি দ্বারাও জীবের অণুপরিমাণ
বুঝা যায় । সেই নিদর্শনবাক্য যথা—শ্বেতাস্থতর উপনিষৎপাঠকরা বলেন
—একটি কেশের অগ্রভাগকে শতভাগে বিভক্ত করিয়া পুনশ্চ তাহাকে শতধা
বিভক্ত করিলে যে পরিমাণ হয়, জীব সেই ভাগবিশিষ্ট ; তাহা অনন্ত অর্থাৎ
নাশহীন বলিয়া কল্লিত । সেই দুই প্রমাণে জীব ‘অণু’ বলিয়া প্রতিপন্ন
হইতেছে । এস্থলে আনন্ত্য-শব্দ মুক্তির অভিধায়ক । মৃত্যুরাহিত্যই আনন্ত্য
শব্দের অর্থ ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বশব্দোক্তি । উন্মানমিতি । উক্ত্যু মাননুন্মানম্ । এতদেব
বিশদয়তি পরমাণুতুল্যমিতি ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—স্বশব্দেত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে উন্মানমিতি—তুলিয়া (ওজন
করিয়া) পরিমাণ করার নাম উন্মান । ইহাই বিশদ করিতেছেন,—পরমাণু-
তুল্যমিতি—কলতঃ পরমাণুতুল্য পরিমাণ ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—স্ব-শব্দ অর্থাৎ অণুত্বাচক শব্দ দ্বারা এবং উন্মান অর্থাৎ
পরমাণুতুল্য কোন বস্তুর সদৃশ পরিমাণ কথনের দ্বারা জীবকে অণুপরিমাণ
অবগত হইতে হইবে । মুণ্ডকে আছে, “এষোৎপরাষ্ট্রা চেতসা বেদিতব্যঃ”
(যুঃ ৩।১।২) এবং শ্বেতাস্থতরোপনিষদে পাওয়া যায়,—“বালাগ্রশতভাগস্ত
শতধা কল্লিতস্ত চ” । (শ্বেঃ ৫।২) । তবে যদি বলা যায়, অনন্ত শব্দের

উল্লেখ কেন ? তদন্তরে ভাষ্যকার বলেন,—ইহা মুক্ত পুরুষের সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে । আনন্ত্য-শব্দের অর্থ মরণরাহিত্য ।

ক্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“স্বস্মাণামপ্যহং জীবো” (ভা: ১১।১৬।১১)

ক্রীচৈতন্যমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

“চিংকণ জীব, কিরণকণসম ।

যদৈশ্বর্য্য পূর্ণ কৃষ্ণ হয় সূর্য্যোপম ॥

জীব, ঈশ্বরতত্ত্ব কভু নহে সম ;

জলদগ্নিরাশি যৈছে, ক্ষুণ্ণিস্তের কণ ॥”

(চৈ: চ: ম: ১৮ প:) ॥ ২১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নবগোরেকদেশস্থ সৰ্বলদেহগতোপল-
ক্ৰিবিবুদ্ধ্যেতেতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—যদি জীব পরমাণুতুল্য পরিমাণ হয়, তবে একাংশেস্থিত আত্মার সকল দেহে উপলব্ধি বিরুদ্ধ হইবে, এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি । জীবস্রাণ্ডে গঙ্গাধ্বনিমগ্নসৰ্ব্বশরীর-
ব্যাপিশৈত্যোপলব্ধিবিরুদ্ধেতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—জীব অণুপরিমাণ হইলে গঙ্গাজলে অবগাহী ব্যক্তির সৰ্ব্বশরীর-ব্যাপিনী শৈত্যাস্রভূতি বিরুদ্ধ হয়, এই যদি বল, তবে তাহার সমাধানার্থ বলিতেছেন—

জীবের সৰ্ব্বদেহব্যাপিত্ব

সূত্রম্—অবিরোধশ্চন্দনবৎ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—হরিচন্দনের মত একাংশে স্থিত আত্মার সকল দেহে উপলব্ধি বিরুদ্ধ হইবে না ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—একদেশস্থস্ত্যাপি হরিচন্দনবিন্দোঃ সকল-
দেহাঙ্কাদবদহুভূতস্যাপি তস্য সা ন বিরুদ্ধাত ইত্যর্থঃ। স্মৃতিশ্চ
—“অণুমাত্রোহপ্যয়ং জীবঃ স্বদেহং ব্যাপ্য তিষ্ঠতি। যথা ব্যাপ্য
শরীরানি হরিচন্দনবিপ্রক্ষঃ” ইতি ॥ ২২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—একবিন্দু হরিচন্দন শরীরের একদেশে লিপ্ত হইলেও
যেমন তাহা শরীরের সমস্ত অংশের আনন্দ জন্মাইয়া দেয়, সেইরূপ অণু-
পরিমাণ হইলেও জীবাত্মার সর্বশরীরে উপলব্ধি বিরুদ্ধ হয় না, এ-কথা
স্মৃতিতেও বলিয়াছেন,—হরিচন্দনবিন্দু যেমন একস্থানে অবস্থিত হইয়াও
সমস্ত শরীরে ব্যাপ্ত হয়, সেইরূপ জীবও অণুপরিমাণ হইয়াও একস্থানে অবস্থান
করিয়াও সর্বদেহব্যাপক হয় ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অবিরোধ ইতি। সা উপলব্ধিঃ। স্মৃতিশ্চেতি ব্রহ্মাণ্ডোক্তিঃ।
বিপ্রক্ষঃ কণাঃ ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—অবিরোধ ইত্যাদি সূত্র ভাষ্যান্তর্গত। সা ন বিরুদ্ধাতে। ইতি
সা—সেই উপলব্ধি। স্মৃতিশ্চ ‘অণুমাত্রোহপ্যয়ং’ ইত্যাদি শ্লোকটি ব্রহ্মাণ্ড-
পুরাণে উক্ত। হরিচন্দনবিপ্রক্ষ ইতি বিপ্রক্ষঃ—কণা ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে যদি এরূপ পূর্বপক্ষ হয় যে, জীব অণুপরিমাণ
হইলে তাহার সর্বশরীরে উপলব্ধি বিরুদ্ধ হইয়া পড়ে, তদন্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন—হরিচন্দনের ন্যায় অবিরোধ বুঝিতে হইবে। ভাষ্যকার ব্যাখ্যায়
বলেন,—হরিচন্দনবিন্দু স্বরূপ একদেশে অবস্থান করিয়া সর্ব শরীরের আনন্দ-
প্রদ হয়, সেইরূপ জীবেরও একদেশে থাকিয়া সর্বশরীরে ব্যাপকজ্বলাভ
বিরুদ্ধ হয় না।

“সূক্ষ্মাণামপ্যহং জীবঃ” (ভাঃ ১১।১৬।১১) এই শ্লোকের টীকায়
শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ। ভাগো
জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ” ইতি “আরাগ্রমাত্রো হবরোহপি দৃষ্টঃ” ইত্যাদি শ্রুতিঃ।
অত্র জীবস্ত পরমাণুপ্রমাণত্বেহপি সম্পূর্ণদেহব্যাপিশক্তিময়ং জতু-জটিতস্ত
মহামণের্মহৌষধিখণ্ডস্ত চ শিরসি যতস্ত পূর্ণদেহপুষ্টিকরিস্কুশক্তিযমিব ন
বিরুদ্ধম্” ॥ ২২ ॥

সূত্রম্—অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাত্মপগমাৎ হৃদি হি ॥২৩॥

সূত্রার্থ—আপত্তি এই—চন্দনবিন্দুর শরীরের একাংশে তিলকাদিরূপে অবস্থান প্রত্যক্ষ সিদ্ধ, কিন্তু জীবের তো তাহা নহে, এই ‘অবস্থিতিবৈশেষ্যাৎ’ চন্দনদৃষ্টান্তেরও বৈষম্য হইতেছে, এই যদি বল, তাহা নহে ; ‘অভ্যুপগমাৎ’ চন্দনের মত জীবও শরীরের একাংশে অবস্থান বিশেষ করে, যেহেতু ইহা স্বীকৃত আছে। সেই দেশটি হইতেছে—‘হৃদি হি’ হৃদয়, তাহাতে জীব থাকে ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ননু তদ্বিন্দোঃ শরীরৈকদেশে অবস্থিতিবিশেষঃ প্রত্যক্ষসিদ্ধো ন তু জীবস্য। ন চানুমেয়োহসৌ খাদিদৃষ্টান্তেন বিপরীতানুমানস্যপি সম্ভবাদতো বিষমো দৃষ্টান্ত ইতি চেন্ন। কুতঃ ? অভীতি। তদ্বৎ জীবস্যপি তদেকদেশে তদ্বিশেষস্বীকারাদিত্যর্থঃ। ননু কোহসৌ দেশো যত্র জীবস্তিষ্ঠতীতি চেৎ তত্রাহ হৃদি হীতি। “হৃদি হ্রেষ আত্মা” ইতি ষট্ প্রসঙ্গী শ্রুতের বেত্যার্থঃ ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই—চন্দনবিন্দুর শরীরের একাংশে অবস্থিতি প্রত্যক্ষসিদ্ধ কিন্তু জীবের অবস্থিতিবিশেষ তো প্রত্যক্ষ সিদ্ধ নহে। যদি বল, ইহা অনুমান করিব, যথা—‘জীবঃ শরীরৈকদেশস্থিতঃ অণুপরিমাণত্বাৎ চন্দনবৎ’ তাহাও নহে, ইহার বিপরীত দৃষ্টান্ত আকাশাদি দ্বারা বিপরীত অনুমানও সম্ভব ; যথা ‘জীবো নিস্প্রদেশো বিভূত্বাৎ আকাশাদিবৎ’ অতএব দৃষ্টান্ত-বৈষম্য হইতেছে, এই যদি বল, তাহাও নহে, কি কারণে ? ‘অভ্যুপগমাৎ’ অর্থাৎ যেহেতু হরিচন্দনের মত জীবাশ্মরও শরীরের একদেশে অবস্থান বিশেষ স্বীকৃত আছে, এইজন্য। প্রশ্ন—ঐ স্থানটি শরীরের কোন অংশ, যেখানে জীব অবস্থান করে, এই যদি বল, তদন্তরে বলিতেছেন—‘হৃদি হি’ হৃদয়ে তাহার অবস্থান। অর্থাৎ ষট্ প্রসঙ্গী শ্রুতি বলিতেছেন—‘হৃদি হ্রেষ আত্মা’ এই আত্মা হৃদয়ে থাকে, এই হেতু ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দৃষ্টান্তবৈষম্যমাশঙ্ক্য পরিহরতি অবস্থিতীতি। অসৌ দৈহিকদেশোহনুমানাতুং ন শক্যঃ। তত্র হেতুঃ খাদীতি। জীবো নিস্প্রদেশো বিভূত্বাৎ খাদিবদিত্যনুমানসত্বাৎ। নিরশ্রুতি নাভ্যুপেতি। তদ্বিশেষোহব-

স্থিতিবিশেষঃ। দেহমধ্যং হৃদাক্রম্য সর্বেন্দ্রিয়াধ্যাক্ষেপ মনসা সহিতো জীব-
স্তিষ্ঠতীত্যেবংলক্ষণঃ। বক্ষসি ললাটে বা তদ্বিন্দোঃ পিণ্ডাকারেণ যথাবস্থিতিরिति
বোধ্যম্ ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—সূত্রকার পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত দৃষ্টান্ত-বৈষম্য আশঙ্কা করিয়া
তাহার পরিহার করিতেছেন—‘অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিত্যাदि’—আত্মার দেহ
মধ্যে অবস্থান-দেশ অনুমান করিতে পারা যাইবে না; সে-বিষয়ে কারণ—
যেহেতু আকাশাদি দৃষ্টান্ত ধরিয়া উহার বিপরীত অনুমানও সম্ভব হয়,
যথা “জীবো নিশ্চিদ্রেশো বিভূত্বাং খাদিবৎ” এইরূপ অনুমান হইতে পারে।
সূত্রকার ঐ আশঙ্কার নিবাস করিতেছেন—‘ন, অভ্যুপগমাৎ’ তাহা নহে;
দেহের মধ্যে স্থিতিবিশেষ স্বীকৃতই আছে। ‘তদ্বিশেষাঙ্গীকারাৎ’ ইতি
তদ্বিশেষঃ—অর্থাৎ অবস্থিতি-বিশেষ। তাহা কি প্রকার? দেহের মধ্যস্থিত
হৃদয়কে অধিকার করিয়া সমস্ত ইন্দ্রিয়ের পরিচালক মনের সহিত জীব
অবস্থান করে। এইরূপ অবস্থান বক্ষোদেশে অথবা ললাটে পিণ্ডাকারে
চন্দন বিন্দুর যেমন চর্চা হয়, সেইরূপ জানিতে হইবে ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এ-স্থলে সূত্রকার পূর্বপক্ষবাদীর দৃষ্টান্ত-বৈষম্য আশঙ্কা
করিয়া তাহার পরিহার পূর্বক বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, অবস্থিতির
বৈষম্য হেতু চন্দনের দৃষ্টান্তের বৈষম্য হইতেছে; এই যদি পূর্বপক্ষী বলে,
তাহাও বলিতে পারা যায় না, কারণ জীবেরও হৃদয়ে অবস্থিতি স্বীকৃত
আছে। প্রমোপনিষদে পাওয়া যায়,—“হৃদি হেষ আত্মা” (প্রঃ ৩।৬) এবং
ছান্দোগ্যেও আছে,—“স বা এষ আত্মা হৃদি তশ্চৈতদেব নিরুক্তং
হৃদয়মিতি” (ছাঃ ৮।৩।৩)।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“ক্ষেত্রজ্ঞ এতা মনসো বিভূতী-

জীবস্ত মায়াবচিতস্ত নিত্যঃ।

আবির্হিতাঃ কাপি তিরোহিতাশ্চ

শুদ্ধো বিচষ্টে হবিষুদ্ধকর্তৃঃ ॥” (ভাঃ ৫।১।১২)

শ্রীধর স্বামিপাদ বলেন,—“অবস্থাত্রয়সাক্ষী ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মা তদ্ব্যমিত্যর্থঃ।
ক্ষেত্রজ্ঞো হি দ্বিবিধঃ—তৎপদার্থো জীবঃ, তৎপদার্থ ঈশ্বরশ্চ।”

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“ইদং শরীরং কৌন্তেয় ক্ষেত্রমিত্যভিধীয়তে ।

এতদ্ যো বেত্তি তং প্রাহঃ ক্ষেত্রজমিতি তদ্বিদঃ ॥” (গীঃ ১৩।১)

এই শ্লোকের টীকায় ভাষ্যকার বলিয়াছেন,—“শরীরাত্মবাদী তু ক্ষেত্রজো ন,—ক্ষেত্রেণ তজ্জ্ঞানাত্মবাৎ ॥” ২৩ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—সিদ্ধায়াং চাণুতায়ামিথমপ্যবিরোধঃ স্যা-
দিতি মুখ্যং মতমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—জীবের অণুপরিমাণ সিদ্ধ হইলেও এইরূপে দেহব্যাপিত্বের অবিরোধ হইতে পারে, এই অভিপ্রায়ে মুখ্য সিদ্ধান্ত বলিতেছেন—

সূত্রম্—গুণাদ্যালোকবৎ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—বা—অথবা ‘আলোকবৎ’—সূর্য্য প্রভার মত জীবদেহের একদেশে থাকিয়াও প্রকাশকত্ব গুণ দ্বারা সমস্ত শরীরকে ব্যাপিয়া থাকে ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্মম্—অণুরপি জীবশ্চেতয়িতৃহলক্ষণেন চিদৃগুণেন নিখিলদেহব্যাপী স্যাৎ আলোকবৎ । যথা সূর্য্যাদিরালোক একদেশ-
স্থোহপি প্রভয়া কুৎস্নং খগোলং ব্যাপ্নোতি তদ্বৎ । আহ চৈবং ভগবান্ । “যথা প্রকাশয়ত্যেকঃ কুৎস্নং লোকমিমং রবিঃ । ক্ষেত্রং ক্ষেত্রী তথা কুৎস্নং প্রকাশয়তি ভারত” ইতি । ন চ সূর্য্যাত্
বিশীর্ণাঃ পরমাণবঃ সূর্য্যপ্রভেতি বাচ্যম্ । তথা সতি তস্মৈ হ্রাস-
প্রসঙ্গাৎ । পদ্মরাগাদিমণয়োহপি প্রভয়া নিজপরিসরান্ রঞ্জয়ন্তো
দৃষ্টাঃ । ন চ তেভ্যঃ পরমাণবশ্চ্যবাস্তে ইতি শক্যং বক্তৃম্ অত্যন্তা-
সম্ভবাৎ উন্মানহান্যাপত্তেচ্চ । ইথঞ্চ গুণ এব প্রভা ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীব অণুপরিমাণ হইলেও চেতনা-সম্পাদকস্বরূপ চিদৃগুণের দ্বারা সমস্ত দেহব্যাপী হইবে, আলোকের মত । অর্থাৎ যেমন সূর্য্যাদি জ্যোতিঃপদার্থ আকাশের একদেশে থাকিয়াও নিজ প্রভা দ্বারা সমস্ত

আকাশমণ্ডলকে ব্যাপ্ত করে, সেই প্রকার। এই কথা ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ভগবদ্গীতায় বলিয়াছেন—যথা ‘প্রকাশয়ত্যেকঃ...প্রকাশয়তি ভারত’ হে ভরতকুলপ্রদীপ অর্জুন! যেমন একই সূর্য্য (প্রভা দ্বারা) এই সমগ্র জগৎকে আলোকিত করে, সেইপ্রকার ক্ষেত্রজ্ঞ জীব সমগ্র ক্ষেত্র অর্থাৎ দেহকে চৈতন্যময় করিতেছে। যদি বল, সূর্য্য-দৃষ্টান্ত এখানে সঙ্গত হইতে পারে না, কারণ সূর্য্য একটি অবয়বী পদার্থ, তাহার প্রভা পরমাণু স্বরূপ, তাহার সূর্য্য হইতে চ্যুত হইয়া জগতে ছড়াইয়া পড়ে, কিন্তু জীব অণু-পরিমাণ, তাহার অংশ নাই যে সর্ব্ব শরীরে ছড়াইয়া পড়িয়া চৈতন্যময় করিবে, এ-কথাও বলিতে পার না; যেহেতু সূর্য্যপ্রভা সূর্য্যের পরমাণুস্বরূপ নহে, তাহা হইলে সূর্য্য ক্ষীণ হইয়া যাইত। এইরূপ পদ্মরাগাদিমণিও প্রভা দ্বারা নিজ সমীপস্থিত স্থানগুলি আলোকিত করে দেখা যায়, কিন্তু তাহাদিগ হইতে পরমাণু ক্ষরিত হয়, এ-কথা বলিতে পারা যায় না; কেননা ইহা অত্যন্ত অসম্ভব, যদি তাহা হইত, তবে ওজনে পরিমাণ কমিয়া যাইত। অতএব এই প্রকারে প্রভা পরমাণু হইতে পারে না; উহা গুণ-বিশেষ ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—গুণাদিতি। চিদ্বর্ণেন জীবধর্ম্মেণ। যথেন্তি শ্রীগীতাসু। ক্ষেত্রী জীবঃ। ন চেতি। তস্মৈ সূর্য্যাসু। নিজেতি স্বনিকটভূদেশানিত্যার্থঃ। তেভ্যঃ পদ্মরাগাদিত্যঃ। অত্যন্তেন্তি। পদ্মরাগাদীনাম্ পরমাণুক্ষেণাতাস্তা-
হুপপন্তেঃ সতি চ তৎক্ষরণে তেষাং ন্যূনপরিমাণতাপন্তেষ্টেত্যর্থঃ ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—‘গুণাদি’ ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে চিদ্বর্ণেন—অর্থাৎ—জীব-ধর্ম্মদ্বারা, ‘যথা প্রকাশয়ত্যেকঃ’ ইত্যাদি শ্লোক শ্রীমদ্ ভগবদ্ গীতায়। ক্ষেত্রী—জীবাত্মা। ‘ন চ সূর্য্যাদ্ বিলীর্ণা’ ইত্যাদি। তথা সতি তস্মৈ—তাহা হইলে তাহার—সূর্য্যের। নিজ পরিসরান্ ইতি—নিজের নিকটস্থিত স্থানগুলি এই অর্থ। ন চ তেভ্যঃ ইতি—তেভ্যঃ পদ্মরাগাদি হইতে, অত্যন্তাসম্ভবাৎ ইতি—পদ্মরাগাদি হইতে পরমাণু-ক্ষরণ অত্যন্ত অসম্ভব এইজন্ত। আর যদি পরমাণু ক্ষরণই হয় বল, তবে তাহাদের পরিমাণ কমিয়া যাইত ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার জীবের অণুপরিমাণই সিদ্ধ—এইরূপ বিচার পূর্ব্ব-সূত্রে দেখাইয়াও বর্ত্তমান সূত্রে পুনরায় তাহা দৃঢ় করিয়া অণু দৃষ্টান্ত

দ্বারা বলিতেছেন যে, জীব স্বীয়গুণে আলোকের ন্যায় শরীরব্যাপী হইয়া থাকে । ভাষ্যকার সূর্য্যের দৃষ্টান্ত দ্বারাও ইহা বুঝাইয়াছেন ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“বুধ্যতে স্বেন ভেদেন ব্যক্তিস্থ ইব তদ্রূপতঃ ।

লক্ষ্যতে স্থূলমতিভিরাত্মা চাবস্থিতোহর্কবৎ ॥” (ভাঃ ১।১।৭।৫১)

শ্রীগীতায় পাই,—

“যথা প্রকাশয়ত্যেকঃ কৃৎস্নং লোকমিমং রবিঃ ।

ক্ষেত্রং ক্ষেত্রী তথা কৃৎস্নং প্রকাশয়তি ভারত ॥” (গীঃ ১৩।৩৩)

এই শ্লোকের টীকায় ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব প্রভু লিখিয়াছেন—“দেহ-স্বর্ণেণালিপ্ত এবাত্মা স্বধর্মেণ দেহং পুষ্পাতীত্যাহ,—যথেন্তি । যথৈকো রবিরিমং কৃৎস্নং লোকং প্রকাশয়তি প্রভয়া, তথৈকঃ ক্ষেত্রী জীবঃ কৃৎস্নমাপাদমন্তকমিদং ক্ষেত্রং দেহং প্রকাশয়তি চেতয়তি চেতনয়েত্যেবমাহ সূত্রকারঃ,—(স্বয়ং বলদেব) “গুণাঙ্ঘালোকবৎ” ইতি ।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“অনন্ত ক্ষটিকে ঘৈছে এক সূর্য্য ভাসে ।

তৈছে জীবে গোবিন্দের অংশ প্রকাশে ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ২।১২) ॥ ২৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—গুণস্ত গুণ্যতিরিক্তে দেশে বৃত্তিরুক্তা ।
তাং দৃষ্টান্তেন বোধয়তি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—গুণ যে গুণিভিন্ন দেশে থাকে, ইহা বলা আছে, সেই স্থিতিকে দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝাইতেছেন—

সূত্রম্—ব্যতিরেকো গন্ধবৎ তথাহি দর্শয়তি ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—‘ব্যতিরেকঃ’—আশ্রয়ব্যতিরিক্ত-স্থলে, ‘গন্ধবৎ’—যেমন গন্ধাদি প্রসর্পিত হয়, সেই প্রকার জীবের চেতয়িত্ব গুণ হ্রদয়ব্যতিরিক্ত-স্থলে প্রসর্পিত হয় । ‘তথাহি দর্শয়তি’—কৌষীতকী উপনিষৎ সেই প্রকার দেখাইতেছেন—‘প্রজ্ঞয়া শরীরং সমাকুহেত্যাদি’ আত্মা চেতয়িত্বগুণে সমস্ত শরীরকে আক্রমণ করিয়া থাকে ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা কুসুমাদিগুণস্ত গন্ধস্ত গুণিব্যতিরিক্তেহপি
প্রদেশে বৃত্তির্ভবেদেবং চেতয়িতৃষ্য জীবগুণস্ত তৎপ্রদেশে হৃদ্য-
তিরিক্তে শিরোহজ্জ্যাদৌ বৃত্তিঃ স্যাৎ । তথাহি দর্শয়তি । “প্রজ্ঞয়া
শরীরং সমাকুহ” ইতি কৌষীতক্যুপনিষৎ । গন্ধঃ খলু দূরং প্রসর্পন্নপি
স্বাশ্রয়াৎ ন ভিগ্নতে মণিপ্রভাবৎ । উপলভ্যাপ্ স্তু চেদগন্ধঃ
কেচিদ্ভ্রুয়রনৈপুণাঃ । পৃথিব্যামেব তং বিজ্ঞাদপো বায়ুঞ্চ সংশ্রিত-
মিতিস্মৃতেঃ ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন পুষ্পাদির গুণ—গন্ধের গুণবান্ দ্রব্য (পুষ্পাদি)-
ভিন্নস্থলেও অবস্থিতি হয়, এই প্রকার জীবের চেতয়িতৃষ্য গুণও হৃদয়ভিন্ন
মস্তক-চরণাদি অংশেও বর্ত্তমান হইবে । সেইপ্রকার কৌষীতকী উপনিষৎ
জানাইতেছেন যথা—‘প্রজ্ঞয়া শরীরং সমাকুহ’ ইতি—চেতয়িতৃষ্য গুণের দ্বারা
সমস্ত শরীরকে আক্রমণ করিয়া জীব থাকে । মণিপ্রভা যেমন দূরে
ছড়াইয়া পড়িলেও মণি হইতে পৃথক্ থাকে না, সেইপ্রকার কুসুমাদির গন্ধ
দূরপ্রসারী হইলেও নিজ আশ্রয় হইতে বিচ্যুত হয় না । জলে গন্ধের উপলব্ধি
করিয়া যদি কোন কোনও অজ্ঞব্যক্তি উহা মণিলের গুণ বলে, তাহা হইলেও
কিন্তু পৃথিবীর সেই গন্ধগুণ জানিবে, তবে জল ও বায়ুকে আশ্রয় করিয়াছে
বলিয়া এইরূপ প্রতীত হইতেছে, এই স্মৃতিবাক্য থাকায় ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—ব্যতিরেক ইতি । প্রজ্ঞয়েতি । অত্রাত্মজ্ঞানয়োঃ কর্ত্তৃক-
রণভাবেন প্রত্যয়ঃ স্ফুটঃ । স্বাশ্রয়াৎ ন ভিগ্নতে তত এবং তৎপ্রভাবাদিতি
ভাবঃ । উপলভ্যেতি বাদরায়ণবাক্যং স্ফুটার্থম্ । আত্মনো ধর্ম্মভূতজ্ঞানস্ত
ভেদাভাবেহপি বিশেষহেতুকভেদকার্য্যসম্বাৎ ন তস্ত্রাণ্ডাক্ষতিরিতিতাহঃ । এব-
মগ্নত্র চ বোধ্যম্ ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—ব্যতিরেক ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে—‘প্রজ্ঞয়া’ ইত্যাদি, এই
কৌষীতকী উপনিষদে আত্মাকে কর্ত্ত্বরূপে ও প্রজ্ঞাকে করণরূপে জ্ঞান
হইতেছে, ইহা স্পষ্টই । ‘স্বাশ্রয়াৎ ন ভিগ্নতে’ ইহার ভাবার্থ এই যে, তাহা
হইতে পৃথক্ হইতেছে না, ইহা গুণীর প্রভাববশতঃ । উপলভ্যেত্যাদি
বাদরায়ণের (বেদব্যাসের) উক্তি । ইহার অর্থ স্পষ্ট । আত্মার ধর্ম্ম-
স্বরূপ জ্ঞানের আত্মার সহিত পার্থক্য না থাকিলেও বৈশেষ্যবশতঃ ভেদকার্য্য

হয়, সেজন্য জীবের অণুত্ব-সম্বন্ধে কোন হানি নাই ; এই কথা বলিয়া থাকেন ।
এইরূপ অণু স্থলেও জানিবে ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—গুণসমূহ যে গুণী হইতে দূরে অবস্থান করিতে পারে, তাহা দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতে গিয়া স্বত্বকার বর্তমান স্বত্রে বলিতেছেন যে, ব্যতিরেক অর্থাৎ যে-স্থলে গুণী থাকে না, সে-স্থলেও গুণ থাকিতে পারে, যেমন—যে-স্থলে পুষ্প নাই, সে-স্থলেও গুল্মের গুণ গন্ধ অল্পভূত হয়, সেই প্রকার জীবের চেতয়িত্ব-গুণও জীবের আধার হৃদয় হইতে অতিরিক্ত স্থানে অর্থাৎ মস্তক-চরণাদিতেও অবস্থিত হইয়া থাকে । এ-বিষয়ে কোষীতকৌ উপনিষদেও পাওয়া যায়,—“প্রজ্ঞয়া শরীরং সমাক্রুহ শরীরেণ সুখ-দুঃখে আপ্নোতি”—ইত্যাদি (কৌঃ ৩।৬) । ছান্দোগ্যেও পাওয়া যায়,—“ভগব আত্মানং পশ্চাব আলোমভ্য আনখেভ্যঃ প্রতিক্রপমিতি” (ছাঃ ৮।৮।১) ।

আচার্য্য শ্রীমাদ্ভাস্কর বলেন যে, “যে রূপ পৃথিবীর গুণ গন্ধ পৃথিবী-ব্যতিরিক্ত অগ্নিস্থানেও অল্পভূত হয়, সেইরূপ জাত্মস্বরূপ আত্মার গুণ—জ্ঞান আত্মব্যতিরিক্ত স্থান হইতে সকল দেহেও অল্পভূত হয় ।”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“য এবং সন্তুমান্যানমাত্মস্বং বেদ পুরুষঃ ।

নাজ্যতে প্রকৃতিহোহপি তদগুণৈঃ স ময়ি স্থিতঃ ॥” (ভাঃ ৪।২।৮)

অর্থাৎ যে পুরুষ (জীব) দেহস্থ আত্মাকে পূর্কোক্ত প্রকারে অবগত আছেন, দেহস্থিত হইয়াও তিনি দেহের গুণের দ্বারা লিপ্ত হন না, তিনি আমাতেই (পরমেশ্বরেই) অবস্থিত আছেন ॥ ২৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এষ হি দ্রষ্টেত্যাদৌ সংশয়ঃ । জীবন্ত ধর্মভূতং জ্ঞানমনিত্যং নিত্যং বেতি । পাষণকল্পে জীবে মনসা সংযুক্তে জ্ঞানমুৎপত্ততে । সুখমহমিত্যাदिশ্রুতেঃ । জ্ঞানং তস্মৈ জ্ঞান-সম্বন্ধাৎ বোধ্যম্ । বহ্নিঃসমিব বহ্নিসম্বন্ধাদয়সঃ । যদি জ্ঞানং নিত্যং তর্হি সুখপ্ত্যাদৌ তৎ স্রাৎ করণব্যর্থতা চেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘এষ হি দ্রষ্টা শ্রোতা ভ্রাতা’ ইত্যাদি শ্রুতিকে বিষয় করিয়া সংশয় হইতেছে—নিত্য জীবের ধর্ম অর্থাৎ গুণ—জ্ঞান নিত্য

সেইপ্রকার এই অধিকরণে ব্রহ্ম ও জীবের ধর্মভূতজ্ঞান-বিষয়ক নিত্যত্ব ও অনিত্যত্ববোধক বাক্যদ্বয়ের বিরোধ হওয়ায় ধর্মনিত্যত্ব-বোধক-অবিনাশী ইত্যাদি বাক্যের নিগূর্ণনস্বাপুরোধে ব্যাখ্যা করিলে আর উহাদের বিরোধ থাকে না; অতএব নিগূর্ণন, অণুপরিমাণ, চিৎস্বরূপ জীবাত্মা হউক, এইরূপ দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি এই অধিকরণে জ্ঞাতব্য। ‘স্বথমহমস্বাপ্.সং’ ইত্যাদি বাক্যে জ্ঞান অনিত্য প্রতীত হইতেছে, ‘অবিনাশী’ ইত্যাদি বাক্যে জ্ঞান নিত্য প্রতীয়মান। অতএব ঐ জ্ঞানদ্বয়ের বিরোধ হইবে কিনা? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষীর মতে একত্র অনিত্য ও নিত্য গুণ বিষয় করায় বিরোধ হইবেই, সমাধানকল্পে উভয়টিই নিত্যগুণ বিষয় করায় বিরোধের অভাব বলিব, ইহা এইরূপে বিচারণীয়। ‘স্বথমহমস্বাপ্.সং’ ইত্যাদি বাক্যে বুঝাইতেছে যে জ্ঞান অনিত্য কিন্তু তাহা নহে, যেহেতু স্বসৃষ্টির সাক্ষী আত্মাতে তখন জ্ঞান আছেই, নতুবা আগরণের পর কিরূপে স্বত্ব-স্বৃতি হয়? যাহা অনুভব করা যায় তাহারই স্মৃতি হয়। আবার তৎকালে সাক্ষী আত্মা জ্ঞানশূন্য, ইহাও বলা যায় না, তাহা হইলে তাহার সাক্ষিত্বও বৃক্তিব্যুত হয় না। অবিনাশী ইত্যাদি বাক্যে যে অবিনাশিত্ব বলা হইয়াছে, উহার তাৎপর্য স্বরূপতঃ জীব অবিনাশী ইহা তো বটেই, আবার ধর্মতঃও সে উচ্ছেদ-রহিত অর্থাৎ অনুচ্ছিন্ন ধর্মা—যাহার ধর্ম উচ্ছেদরহিত। অণুবিধ ব্যাখ্যাতে পুনরুক্তি দোষ ঘটে। যেমন মণির জ্যোৎস্না মল ধৌত করিয়া করা যায় না ইত্যাদির মত জোর করিয়া এই ব্যাখ্যা হইয়া থাকে, জানিবে। এই তাৎপর্য মনে রাখিয়া এই অধিকরণ বলিতেছেন—‘এষ হি’ ইত্যাদি বাক্যে। বৈশেষিক মতে পূর্বপক্ষ জ্ঞাতব্য। ‘তৎ স্মাৎ’ ইত্যাদি তৎ অর্থাৎ জ্ঞান।

সূত্রম্—পৃথগুপদেশাৎ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে জ্ঞানের অবিনাশিত্ব-সম্বন্ধে একটি স্বতন্ত্র বাক্য আছে—সেইহেতু জ্ঞানকে নিত্য বলিতে হয় যথা—‘অবিনাশী বা অরে অয়মাত্মা অনুচ্ছিন্দিধর্মা’ ইতি—অরে মৈত্রেয়সি! এই আত্মা বিনাশরহিত এবং ইহার ধর্ম—জ্ঞান উচ্ছেদরহিত অর্থাৎ নিত্য ॥ ২৬ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—ধর্মভূতং জ্ঞানং নিত্যম্। কুতঃ? পৃথগিতি। এষ হীত্যাদিবাক্যাৎ পৃথগ্ভূতে “অবিনাশী বা অরে অয়মাত্মানুচ্ছিন্দিধর্মা” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকবাক্যে তন্মেন তস্যোপদেশাৎ। ন চ

মনসা সংযোগাদান্নি জ্ঞানোৎপত্তিঃ, নিরবয়বয়োস্তয়োঃ সংযোগ-
সিদ্ধেঃ। ভগবদবৈমুখ্যেনাবৃতমিদং তৎসাম্মুখেন তস্মিন্ বিনষ্টে
সত্যাবির্ভবতীতি স্মৃতিরাহ—“যথা ন ক্রিয়তে জ্যোৎস্না মলপ্রক্ষাল-
নাম্মগ্নেঃ। দোষপ্রহাণান্ ন জ্ঞানমাত্মনঃ ক্রিয়তে তথা ॥ যথোদপান-
খননাং ক্রিয়তে ন জলাস্তুরম্। স দেব নীয়তে ব্যক্তিমসতঃ সম্ভবঃ
কূতঃ? তথা হেয়গুণধ্বংসাদববোধাদয়ো গুণাঃ প্রকাশ্যন্তে ন
জ্ঞান্তে নিত্য্য এবাত্মনো হি তে” ইতি ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আত্মার ধর্মভূত যে জ্ঞান উহা নিত্য, কি হেতু? ‘এব হি’
ইত্যাদি বাক্য হইতে পৃথগ্ভূত ‘অবিনাশী বা অরে অয়মাত্মাহুচ্ছিত্তিধর্ম্মা’
ইত্যাদি বৃহদারণ্যকের বাক্যে নিত্যরূপেই জ্ঞান উপদিষ্ট হইয়াছে, অতএব
নিত্য। যদি বল, আত্মা মনের সহিত সংযুক্ত হইলে জ্ঞান উৎপন্ন হয়—এই কথা
আছে, তাহাও সঙ্গত নহে; যেহেতু মনও অণু, আত্মাও অণুগরিমাণ, অতএব
অবয়বহীন ঐ উভয়ের সংযোগ হইতে পারে না, তবে ঐ উক্তির মূল
কি? তাহাও বলা হইতেছে,—যখন ভগবানে বিমুক্ততা হয়, তখন ঐ জ্ঞান
আবৃত থাকে, এ-জ্ঞান নিত্য্য বলিয়া মনে হয়; আবার যখন সেই ভগবদ-
বৈমুখ্য নষ্ট হয় অর্থাৎ ভগবানের সাম্মুখ্য হয়, তখনই জ্ঞান প্রকাশ পায়।
এই কথা স্মৃতিবাক্য বলিতেছেন—‘যথা ন ক্রিয়তে’ ইত্যাদি যেমন মলাবৃত
মণির প্রভা মল প্রক্ষালন দ্বারা উৎপাদিত হয় না, কিন্তু আবৃত সিদ্ধ প্রভাই
মলাপসারণ দ্বারা প্রকাশিত হয়, সেইরূপ আত্মারও নিত্য্যসিদ্ধ জ্ঞান আবরণ
কাটিয়া গেলে প্রকাশ পায়, দোষচ্যুতি তাহার উৎপাদন করে না। আর একটি
দৃষ্টান্ত—‘যথেষ্ট্যাদি’—যেমন কূপ খনন হইতে নূতন জলের সৃষ্টি হয় না, কিন্তু
তন্ন্যাস্তিত জলেরই আবির্ভাব হয়, সেইরূপ সিদ্ধ বস্তুই অভিব্যক্ত করা
হয়, তাহা না হইলে অসৎ বস্তুর উৎপত্তি কিরূপে হইবে? সেইপ্রকার
আত্মার উপাধিস্বরূপ দেবত্ব-মহত্ত্বাদি হেয়গুণের ধ্বংস হইলে আবৃত গুণ—
সচ্চিদানন্দাদিস্বরূপ প্রকাশ পায়, উহারা উৎপাদিত হয় না, যেহেতু আত্মার
ঐ জ্ঞানাদি গুণ নিত্য্য ॥ ২৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পৃথগিতি। তন্মেন নিত্য্যত্বেন। তয়োরাশ্ময়মনসোঃ।
ভগবদ্বিতি। ইদং ধর্ম্মভূতং জ্ঞানম্। তস্মিন্ ভগবদবৈমুখ্যে। যথা নেতি

শৌনকবাক্যম্। আত্মনো জীবন্ত। সদেব বিদ্যমানমেব জলং ব্যক্তিং
প্রাকট্যাং নীয়তে। তথেন্তি। হেয়া গুণাস্ত দেবত্বমহুত্বাদয়ো বোধ্যাঃ ॥২৬॥

টীকানুবাদ—‘পৃথগুপদেশাং’ এই শূত্রের ভাষ্যে ‘তত্বেন তন্ত্ৰোপদেশাং’ ইতি
তত্বেন অর্থাৎ নিত্যরূপে, তন্ত্ৰ—জ্ঞানের। ‘নিরবয়বয়োস্তয়োঃ’ ইতি—তয়োঃ
—আত্মা ও মনের। ‘ভগবদ্ভৈমুখ্যেন’ ইত্যাদি ইদং—এই ধর্মস্বরূপ জ্ঞান।
‘তস্মিন্ বিনষ্টে সতীতি’—সেই ভগবদ্ভৈমুখ্য বিনষ্ট হইলে ‘যথান ক্রিয়তে’ ইত্যাদি
বাক্য শৌনকোক্তি। ‘আত্মনঃ ক্রিয়তে’ ইতি আত্মনঃ—জীবাত্মার, ‘সদেব
নীয়তে ব্যক্তিম্’ ইতি—কূপের মধ্যেই জল আছে, কেবল প্রকটিত করা হয়।
তথা ইত্যাদি ‘হেয়গুণাঃ’ অর্থাৎ দেবত্ব-মহুত্ব প্রভৃতি গুণ জানিবে ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে পূর্বপক্ষবাদীর পুনরায় একটি সংশয় উত্থাপিত
হইতেছে। তাহারা বলেন যে,—উপনিষদ্ বলিয়াছেন—“এষ হি
দৃষ্টা স্রষ্টা শ্রোতা” ইত্যাদি (প্রঃ ৪।২) তাহাতে সন্দেহ এই যে, জীবের
ধর্মভূত জ্ঞান, নিত্য অথবা অনিত্য? যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে সৃষ্টি-
আদিতোও ঐরূপ বোধ থাকিতে পারিত, দ্বিতীয়তঃ নিত্য বস্তুর উৎপত্তির
অভাবে মনরূপ করণেরও ব্যর্থতা ঘটে। পূর্বপক্ষীর এই সংশয় নিরসনার্থ
শূত্রকার বর্তমান শূত্রে বলিতেছেন যে, পৃথগ্ উপদেশবশতঃ জীবের
ধর্মভূত জ্ঞান নিত্যই। বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে বলিয়াছেন,—“এই আত্মা
অবিনাশী এবং ইহার ধর্মভূত জ্ঞান উচ্ছেদ-রহিত, স্তবরাং নিত্যই।

মনের সহিত আত্মার সংযোগবশতঃ জ্ঞানোদয় হয়, এ-কথা বলা সঙ্গত
নহে। কারণ মন ও আত্মা উভয়ই অবয়বশূন্য। উহাদের পরস্পর সংযোগ
অসম্ভব। তবে ভগবদ্-বিমুক্ততাক্রমে জীবের নিত্যজ্ঞান আবৃত থাকে, আবার
ভগবৎ-সামুখ্যাক্রমে উক্ত আবরণ দূরীভূত হইয়া নিত্যজ্ঞান উদ্ভিত হয়।
দৃষ্টান্ত স্থলে বলা যায়,—যেমন মণির ময়লা দূরীভূত হইলে তাহার স্বাভাবিক
তেজ প্রকাশ পায়। আর কূপ খননে যেমন মৃত্তিকাভাগুরস্থিত জল উদ্ভিত
হইয়া পড়ে। তদ্রূপ জীবের ধর্মভূত জ্ঞান স্বতঃসিদ্ধ ও নিত্য। হেয়গুণ ধ্বংস
হইলেই নিত্য গুণের প্রাকট্য সাধিত হইয়া থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ শ্রা-

দীশাদপেতন্ত বিপর্যায়োৎসৃতিঃ।

তন্মায়য়াতো বুধ অভিজ্ঞেতঃ

ভক্ত্যেকয়েশং গুরুদেবতাত্মা ॥” (ভা: ১।১।২।৩৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“কৃষ্ণ ভুলি’ সেই জীব—অনাদি-বহিস্মুখ ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-হুঃখ ॥” (চৈ: চ: মধ্য ২০।১১৭)

আরও পাই,—

“কৃষ্ণ-নিত্যদাস জীব তাহা ভুলি’ গেল ।

এই দোষে মায়া তার গলায় বাঙ্ছিল ॥

তাতে কৃষ্ণভঞ্জে, করে গুরুর সেবন ।

মায়াজাল ছুটে, পায় কৃষ্ণের চরণ ॥” (চৈ: চ: মধ্য ২২।২৪-২৫)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“দৈবী জেমা গুণময়ী মম মায়া হরতয়া ।

মামেব যে প্রপত্তস্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে ॥” (গী: ৭।১৪)

“অবিনাশি তু তদ্বিক্রি যেন সৰ্ব্বমিদং ততম্ ॥” (গী: ২।১৭)

এই শ্লোকের ভাষ্যে শ্রীমদ্বলদেব প্রভু বলেন,—“যেন সৰ্ব্বমিদং শরীরং তত্তং ধৰ্ম্মভূতেন জ্ঞানেন ব্যাপ্তমস্তি ; ...তদৃশস্ত নিখিলদেহব্যাপ্তিস্ত ধৰ্ম্মভূতজ্ঞানেনৈব স্তাৎ” ॥ ২৬ ॥

অবতরণিকাতাম্রম্—যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্নিত্যাদি শ্রুতঃ স্ততিমাহ—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—যিনি বিজ্ঞানরূপে থাকিয়া ইত্যাদি শ্রুতির উপপত্তি বলিতেছেন—

সূত্রম্—তদগুণসারত্বাৎ তদ্ব্যাপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—‘তদ্ব্যাপদেশঃ’—আত্মা জ্ঞাতা হইলেও তাহার জ্ঞানরূপে নির্দেশ, ‘তদগুণসারত্বাৎ’—যেহেতু আত্মার জ্ঞানরূপ ধৰ্ম্মটি স্বরূপানুবন্ধী, দৃষ্টান্ত—‘প্রাজ্ঞবৎ’—যেমন প্রাজ্ঞরূপে (জ্ঞাতরূপে) উক্ত বিষ্ণুর ‘সত্যং জ্ঞানম্’ ইত্যাদি শ্রুতি জ্ঞানরূপে নির্দেশ করিতেছেন ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জাতুরপি জীবস্য জ্ঞানস্বরূপত্বেন ব্যাপদেশঃ ।
কৃতঃ ? তদগুণেতি । ন জ্ঞানলক্ষণো গুণঃ সারো যত্র তথাভাৎ । সারো
ব্যভিচাররহিতঃ স্বরূপানুবন্ধীতি যাবৎ । প্রাজ্ঞবৎ যথা—“যঃ সৰ্ব্বজ্ঞঃ
সৰ্ববিৎ” ইতি প্রাজ্ঞত্বেনোক্তস্য বিষ্ণোঃ “সত্যং জ্ঞানম্” ইতি জ্ঞান-
স্বরূপব্যাপদেশস্তদ্বৎ । অত্র জ্ঞাতা জ্ঞানস্বরূপো নির্দিষ্টঃ ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীব জাতৃস্বরূপ হইলেও জ্ঞানস্বরূপে উল্লেখ হয় কেন ?
উত্তর—‘তদগুণসারভাৎ’—সেই জ্ঞানস্বরূপ গুণ (ধর্মটি) তাহার সার—
অব্যভিচারী অর্থাৎ স্বরূপানুবন্ধী ধর্ম বলিয়া । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—‘প্রাজ্ঞবৎ’—
জ্ঞাতা বিষ্ণুর মত অর্থাৎ যেমন শ্রুতি বিষ্ণুকে ‘যিনি সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ববিৎ’ এইরূপে
জ্ঞাতা বলিয়া তাহাকে ‘সত্যং জ্ঞানম্’ ব্রহ্ম সত্য ও জ্ঞানস্বরূপ বলিয়াছেন,
সেইরূপ জীব জ্ঞাতা ও জ্ঞানস্বরূপ জানিবে । উক্ত দুই শ্রুতিতে জ্ঞাতাকেই
জ্ঞানস্বরূপে নির্দেশ করিয়াছেন ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদগুণেতি প্রাজ্ঞত্বেনেতি প্রকৃষ্ট জ্ঞানশালিত্বেনেত্যর্থঃ ।

॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—তদগুণেত্যাদি সূত্রে প্রাজ্ঞত্বেনোক্তস্ত বিষ্ণোরিত্যাদি ভাষ্যে
প্রাজ্ঞত্বেন অর্থাৎ প্রকৃষ্ট (সর্বাধিক) জ্ঞানবান্ বলিয়া ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে বৃহদারণাকোপনিষদে উক্ত “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্নি-
জ্ঞানাদিত্তরো যং বিজ্ঞানং” (বৃঃ ৩।৭।২২) ইত্যাদি শ্রুতির উপপত্তি বলিতে গিয়া
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন, জাতৃস্বরূপ জীবের গুণের সারবত্তাবশতঃ
প্রাজ্ঞ-শ্রুতির মত তাহার জ্ঞানস্বরূপও ব্যাপদেশ হয় । ইহা তাহার স্বরূপানু-
বন্ধী অব্যভিচারী গুণ । বিষ্ণু স্বরূপ সৰ্ব্বজ্ঞ, সৰ্ববিৎ শব্দে উদ্দিষ্ট হইয়াও
সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া কথিত হন ; সেইরূপ জীবও জ্ঞাতা হইয়া
জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া নির্দিষ্ট হয় । শ্রীরামানুজও বলেন,—“অনেক সময়ে ষণ্ডকেও
পো-শব্দ দ্বারা নির্দেশ করা হয়, যতক্ষণ ষণ্ডই থাকে ততক্ষণ গোত্রও থাকে ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তয়োবেকতরো হর্থঃ প্রকৃতিঃ সোভয়াস্মিকা ।

জ্ঞানং ব্রহ্মতমো ভাবঃ পুরুষঃ সোহভিধীয়তে ॥”

(ভাঃ ১।১।২৪।৪)

অর্থাৎ সেই অংশদ্বয়ের মধ্যে প্রকৃতি এক অংশ, উহা কার্য-কারণাত্মিকা এবং অপর অংশ জ্ঞান, উহাই পুরুষ নামে অভিহিত।

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“তয়োর্দ্বিধাভূতয়োঃশরীরমধ্যে একতরো মায়াখ্যো হর্থঃ প্রকৃতিঃ। সা চোভয়াত্মিকা কার্য-কারণরূপিণী অগ্ৰতমোহর্থঃ জ্ঞানং জ্ঞানস্বরূপঃ। স চ পুরুষো জীবঃ”।

আরও পাই,—

“যহ'জ্ঞানাভ্যচরণৈষণয়োকৃতজ্ঞা।

চেতোমলানি বিধমেদ গুণকর্মজ্ঞানি।

তস্মিন্ বিস্তৃত উপলভ্যত আত্মতত্ত্বং

সাক্ষাদ্ যথাহমলদৃশোঃ সবিত্তপ্রকাশঃ ॥”

(ভাঃ ১১।৩।৪০) ॥ ২৭ ॥

জীব—জ্ঞানস্বরূপ ও জ্ঞাতা

অবতরণিকাতাষ্মম্—অথ জ্ঞানস্বরূপো জ্ঞাতা নির্দেশ্য ইত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে যে—জ্ঞাতা জ্ঞানস্বরূপ হয় কিরূপে, ইহা প্রতিপন্ন করা উচিত, তাহা প্রতিপন্ন করিতেছেন—

সূত্রম্—যাবদাত্মভাবিহাচ্চ ন দোবস্তুদর্শনাৎ ॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—‘যাবদাত্মভাবিহাচ্চ’—আরও এক কারণ—আত্মা যতকালব্যাপী, জ্ঞানও তাবৎকাল স্থায়ী অর্থাৎ জ্ঞান ব্যতীত জ্ঞাতা কখনই প্রতীত হয় না; অতএব জ্ঞানস্বরূপ জ্ঞাতা—এই নির্দেশ কোন দোষাবহ নহে ॥ ২৮ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—জ্ঞানস্বরূপো জীবো জ্ঞাতেতি ব্যপদেশো ন দোষঃ নির্দোষ ইত্যর্থঃ। কুতঃ? যাবদিতি। তথা প্রতীতেরাত্ম-সমানকালভাবিহান্ন স বাধ্যত ইত্যর্থঃ। আত্মা স্ববিনাশস্তুকালঃ

সংপ্রতিপন্নঃ, প্রকাশরূপোহপি রবিঃ প্রকাশয়িত্তেতি বীক্ষণাচ্চ ।
যাবজ্জবির্ভাবী হ্যেব ব্যাপদেশঃ, নির্ভেদেহপি বস্তুনি দ্বেধা ভাতি
বিশেষাদিত্যাহঃ ॥ ২৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জ্ঞানস্বরূপ জীবকে জ্ঞাতা বলিয়া নির্দেশ করা দোষ নহে
অর্থাৎ উহা নির্দোষ । কি কারণে ? উত্তর—তদ্বর্ণনাং অর্থাৎ সেইরূপ প্রতীতি
হয় বলিয়া । তাৎপর্য এই—আত্মা যাবৎকাল স্থিতিমান্ হয়, তাবৎকাল
জ্ঞানেরও সত্তা, এইজন্ত ঐ জ্ঞানস্বরূপ আত্মা জ্ঞাতা—এই নির্দেশ হইতে বাধা
নাই । জীবাত্মা অনাদি অনন্তকাল ধরিয়া জ্ঞানবিশিষ্ট হইয়া আছেন,
এজন্ত এবং যেমন সূর্য্য প্রকাশস্বরূপ হইয়াও প্রকাশক হয়, দেখিতে পাওয়া
যায়, এই জন্তও । যতদিন রবি থাকিবে, ততদিন প্রকাশাত্মক রবির
প্রকাশকরূপে নির্দেশ থাকিবে । যদিও অভিন্ন দুইটি বস্তু দুইভাবে প্রতীত
হইতে পারে না, কিন্তু আত্মা বা সূর্য্য ধর্ম্ম-ধর্ম্মভেদ রহিত হইলেও বিভিন্নভাবে
যে প্রতিভাত হয়, ইহাদের বিশেষত্বই তাহার কারণ । এই কথা প্রাচীনেরা
বলিয়া থাকেন ॥ ২৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—যাবদাত্মেতি । তথা প্রতীতেরিতি । জ্ঞানস্বরূপস্ত জ্ঞাতৃ-
ত্বেন প্রতীতেরিত্যর্থঃ । স ব্যাপদেশঃ । বিশেষাদিতি । অহিকুণ্ডলাধিকরণে
ব্যাক্তীভাবি ॥ ২৮ ॥

টীকানুবাদ—যাবদাত্মাভাবিত্বাদিত্যাদি সূত্রের তথা প্রতীতেরাগ্নাসমান-
কালভাবিত্বাদিত্যাদি ভাষ্যে তথা প্রতীতে: অর্থাৎ জ্ঞানস্বরূপ আত্মার জ্ঞাতৃস্ব-
রূপে প্রতীতিবশতঃ । ‘ন স বাধ্যতে’ ইতি সঃ—সেই ব্যাপদেশ (নির্দেশ) । ‘দ্বৈধা-
ভাতি বিশেষাদিত্যাহঃ’—এই বিশেষত্ব অহিকুণ্ডলাধিকরণে ব্যক্ত হইবে ॥ ২৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জীব জ্ঞানস্বরূপ হইয়া জ্ঞাতা হয় কিরূপে ? তাহাই
সূত্রকার বলিতেছেন,—জ্ঞানস্বরূপ জীবের জ্ঞাতৃব্যাপদেশ দোষাবহ নহে,
কারণ আত্মার সমানকালভাবী জ্ঞান অর্থাৎ আত্মা যতকাল ব্যাপী, জ্ঞানও তাবৎ
স্থায়ী, ইহাই প্রতীত হয় । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্তস্বরূপে বলা যায়,—প্রকাশস্বরূপ
হইয়াও সূর্য্য যেরূপ প্রকাশক হন । সেইরূপ আত্মা জ্ঞানস্বরূপ হইয়াও জ্ঞাতা

হন। আত্মা বা সূর্য্য ধর্ম্মধর্ম্মভেদরহিত হইয়াও বিভিন্নরূপে প্রতিভাত হওয়ার কারণ উহাদের বিশেষত্ব ; ইহা প্রাচীনরা বলেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভূতস্বশ্চেচ্ছ্রিয়মনোবুদ্ধাদিষিহ নিদ্রয়া ।

লীনেষসতি যন্তত্র বিনিদ্রো নিবহংক্রিয়ঃ ॥

মত্তমানস্তদাত্মানমনস্তো নষ্টবন্মৃষা ।

নষ্টেহহঙ্করণে দ্রষ্টা নষ্টবিত্ত ইবাতুরঃ ॥

এবং প্রত্যবমৃচ্ছাসাবাত্মানং প্রতিপত্ততে ।

সাহকারস্ত দ্রব্যস্ত যোহবস্থানমন্তগ্রহঃ ॥” (ভাঃ ৩।২।১৪-১৬)

অর্থাৎ স্বশ্চ ভূত ইচ্ছিয়, মন ও বুদ্ধি নিদ্রাবশে অসৎ প্রকৃতিতে লীন হইলে তখন যিনি বিনিদ্র ও অহঙ্কারশূণ্য হইয়া অবস্থান করেন, তিনিই আমাকে প্রাপ্ত হন। ভূতেচ্ছ্রিয়াদির অসৎপ্রকৃতিতে লীনাবস্থান-সময়ে সেই দ্রষ্টা জীব বিনষ্ট হন না ; কিন্তু উপাধিভূত অহঙ্কার নষ্ট হওয়ায় ধন নষ্ট হইলে ধনবান্ যে রূপ আপনাকেও নষ্ট বলিয়া অভিমান করেন, তদ্রূপ দ্রষ্টা জীবও নিজেকে অকারণে নষ্ট বলিয়া মনে করেন, এইরূপ বিশেষভাবে বিচারপূর্ব্বক পূর্ব্বোক্ত ভাবযুক্ত পুরুষ কার্য্য ও কারণের প্রকাশক ও আশ্রয় সেই পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হন ॥ ২৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ননু গুণভূতং জ্ঞানং নাত্মনো নিত্যং
স্বশৃণ্ডাবসদ্ধাজ্জাগরে সামগ্র্যাঃ সম্ভবাচ্চৈতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন—আচ্ছা, জ্ঞান তো নিত্যস্বরূপ আত্মার গুণ অর্থাৎ ধর্ম্ম কিন্তু তাহা তো নিত্য নহে। যেহেতু স্বশৃণ্ডিকালে উহা থাকে না, আবার জাগরণকালে জ্ঞানের কারণসমুদয় ঘটিলে উহা উদ্ভূত হয় অতএব অনিত্য এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—

সূত্রম্—পুংস্ত্বাদিবদ্বস্ত সতোহভিব্যক্তিয়োগাৎ ॥ ২৯ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—এ-শব্দ সঙ্গত নহে অর্থাৎ স্বশৃণ্ডিকালে অবিদ্যমান জ্ঞানের জাগ্রদশায় উৎপত্তি, ইহা নহে, কারণ কি ? ‘অস্ত’—এই জ্ঞান স্বশৃণ্ডিকালে থাকিলেও তাহার, জাগ্রদশায় ‘অভিব্যক্তিয়োগাৎ’ অভিব্যক্তি হয়, এইজন্য—

অনিত্য বলিয়া প্রতীতি হয়। দৃষ্টান্ত—‘পুংস্তাদিবৎ’—যেমন বাল্যাবস্থায় জীবাত্মার সহিত সূক্ষ্মভাবে অবস্থিত পুরুষত্বের কৈশোর দশায় অভিব্যক্তি হয়, সেইরূপ ॥ ২৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তুশব্দঃ শঙ্কাচ্ছেদার্থঃ। নেতানুবর্ততে। সুষুপ্তা-বসতো জ্ঞানস্য জাগরে সম্ভব ইতি ন। কুতঃ? আসোতি। অস্য জ্ঞানস্য সুষুপ্তৌ সত এব জাগরেহভিব্যক্তেরিতার্থঃ। দৃষ্টান্তঃ—পুংস্তাদিবৎ। বাল্যে জীবাত্মনা সত এব পুংস্তাদেঃ কৈশোরে যথা-ভিব্যক্তিস্তদ্বৎ। সুষুপ্তৌ জ্ঞানপ্রসঙ্গস্তু শ্রুতৌব পরিহৃতঃ। সুষুপ্তঃ প্রকৃত্য বৃহদারণ্যকে পঠাতে—“যদৈ তন্ন বিজানাতি বিজানন্ দৈ ত-দ্বিজ্ঞেয়ং ন বিজানাতি ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞানাৎ বিপরিলোপো বিজ্ঞাতে অবিনাশিয়াৎ ন তু তদ্বিগীয়মস্তি ততোহহুদ্বিভক্তং যদ্বিজানীয়াৎ” ইতি। ইহ তদা সদপি জ্ঞানং বিষদিতয়া নাভ্যুদেতি বিষয়াভাবা-দেবেতি প্রতীয়তে। ইতরথা সুষুপ্তৌ স্থিতস্যাপরামর্শপ্রসঙ্গঃ স্যাৎ। ইন্দ্রিয়সংযোগরূপা কারণসামগ্রী তু তদভিব্যঞ্জিকা। অসতঃ সম্ভবে তু ক্লীবস্যাপি তদাপত্তিঃ। তস্যাং জ্ঞানস্বরূপোহণুর্জীবো নিতাজ্ঞানগুণকঃ সিদ্ধঃ ॥ ২৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ শঙ্কা নিরুত্তির জগ্য পঠিত। ‘ন’ এই নিষেধার্থক নঞের অনুরূপি আসিতেছে। সুষুপ্তিকালে অবিদ্যমান জ্ঞানের জাগ্রদশায় উৎপত্তি হয়, এই কথা ঠিক নহে, কি কারণে? ‘অস্ম সতোহভিব্যক্তিযোগাৎ’ অর্থাৎ এই জ্ঞান তখনও থাকে, জাগ্রদশায় তাহার অভিব্যক্তি হয়, এই জগ্য। তাহার দৃষ্টান্ত—‘পুংস্তাদিবৎ’—যেমন বাল্যে পুরুষত্ব (জননশক্তি) বিদ্যমান থাকিয়া কৈশোরে অভিব্যক্ত হয়, সেইরূপ। যদি বল, সুষুপ্তিকালে জ্ঞান থাকিলে তাহার প্রসঙ্গ হয় না কেন? তাহাও বলিতে পার না। বৃহদারণ্যকে সুষুপ্তিকে অধিকার করিয়া অর্থাৎ তাহার প্রকরণে যে শ্রুতি পঠিত হয়, তাহার দ্বারা—তৎকালীন জ্ঞানের প্রসঙ্গ পরিহৃত হইয়াছে, যথা—‘যদৈতন্ন বিজানাতি...যদ্বিজানীয়াদিতি’। সুষুপ্তিকালে যে জ্ঞান থাকে, তাহা বিজ্ঞাতা পুরুষ জীব জানিতে পারে না, জ্ঞাতা

সেই বিজ্ঞেয় বস্তুকে বিষয় করে না, তাই বলিয়া বিজ্ঞাতার বিজ্ঞানের নাশ হয় না, যেহেতু বিজ্ঞান অবিনাশী। আর ঐ বিজ্ঞান বিজ্ঞাতা হইতে পৃথগ্ভূত দ্বিতীয় পদার্থ নহে, যাহাতে সেই বিজ্ঞাতা জ্ঞান করিবে' এই শ্রুতিতে প্রতীত হইতেছে যে, সৃষ্টিপ্রকালে জ্ঞান বিद्यমান থাকিলেও কোন বিষয়কে (পদার্থকে) বিষয় করিয়া অর্থাৎ বিষয়িক্রমে উদ্ভূত হয় না অর্থাৎ প্রকাশ পায় না। তাহার কারণ—তখন তাহার জ্ঞেয় বিষয় কিছু থাকে না, ইহাই প্রতীত হইতেছে। যদি ইহা না মান, তবে সৃষ্টিপ্রকালে স্থিত সেই বিজ্ঞানাত্মক আত্মার অনবস্থানই হইয়া পড়িত। জাগ্রদশায় যে তাহার প্রকাশ হয়, ইহার হেতু ইন্দ্রিয়সংযোগরূপ সামগ্রী অর্থাৎ কারণকূট, সেই সামগ্রী সম্বল জ্ঞানের অভিযাজ্ঞক। যদি অভিযাজ্ঞিক না বলিয়া অসত্যের উৎপত্তি বল, তবে কৈশোরে ক্লাবপুরুষেরও সেই জননশক্তি (পুংস্ব) উৎপন্ন হইত। অতএব সিদ্ধান্ত এই—জীব জ্ঞানস্বরূপ ও অণুপরিমাণ, জ্ঞান তাহার নিত্যগুণ ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পুংস্বাদিবদিতি। যদৈ তদিতি। তৎ জীবচৈতন্যম্। বিজ্ঞানাদিতি। ধর্মভূতস্য জ্ঞানশ্চেত্যর্থঃ। স্থপাং স্থলুগিত্যাদিনা ঙস্ আৎ। তদভীতি। ইন্দ্রিয়সংযোগো হি জ্ঞানস্য ব্যাজ্ঞক এব ন তু জনকঃ কৈশোর-সম্বন্ধো যথা পুংস্বস্য ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—‘পুংস্বাদিবদু’ ইত্যাদি শব্দের ভাষ্যে ‘যদৈতন্ন বিজ্ঞানাতি’ ইত্যাদি শ্রুতিস্থ তৎ শব্দের অর্থ জীবচৈতন্য, ‘বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞানাদ্বিপারিলোপঃ’ ইতি—‘বিজ্ঞানাৎ’ এই পদটি ষষ্টি বিভক্ত্যন্ত বুদ্ধিতে হইবে অর্থাৎ বিজ্ঞানস্য ষষ্টিঙস্ স্থানে ‘আৎ’ আদেশ ‘স্থপাং স্থলুক্’ ইত্যাদি বৈদিকশব্দানুসারে। ইহার অর্থ—আত্মার নিত্য ধর্মভূত জ্ঞানের। তদভিযাজ্ঞিকেন্—বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ জ্ঞানের ব্যাজ্ঞক হয়, জ্ঞানের জনক নহে; যেমন কৈশোর বয়সের সম্বন্ধ পুরুষত্বের অভিযাজ্ঞক ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এ-স্থলে আর একটি পূর্বপক্ষ হইতেছে যে, সৃষ্টিদশায় যখন জীবের জ্ঞান দেখা যায় না, তখন জীবের গুণভূত জ্ঞান নিত্য নহে, অর্থাৎ জাগরণকালে জ্ঞানের বিद्यমানতার সম্ভাবনা হয় এবং উহা জাগরণ কাল-মাত্রস্থায়ী, স্তবরাং নিত্য নহে। এইরূপ পূর্বপক্ষের খণ্ডনার্থ শ্রুতকার বর্তমান

সূত্রে বলিলেন যে, বাল্যাবস্থায় সূক্ষ্মভাবে অবস্থিত পুরুষত্বাদি যেক্রপ কৈশোরে বা যৌবনে প্রকাশিত হয়, জীবের জ্ঞানও সূক্ষ্মপ্তি অবস্থাতে সূক্ষ্মভাবে থাকে, জাগ্রদবস্থায় তাহা বিশেষভাবে প্রকাশ পাইয়া থাকে। বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—“যঠৈ তন্ন বিজানাতি...যদ্বিজানীয়াৎ” (বৃ: ৪।৩।৩০)। সূক্ষ্মপ্তিতে যদি জ্ঞানের অস্তিত্ব না থাকে, তাহা হইলে জীবেরও অবস্থান ঘটে। আর অসং বস্তুর উৎপত্তি সম্ভব হইলে—ক্লীবেরও বাল্যাবস্থায় বা ক্লীবত্বে পুরুষত্ব প্রকাশিত হইত। সূতরাং জীব জ্ঞানস্বরূপ অণুচৈতন্য, নিত্যজ্ঞানাদি গুণ-সম্পন্ন, ইহাই সিদ্ধান্তিত। শ্রীরামানুজও বলিয়াছেন,—“বাল্যকালে যেক্রপ পুরুষত্বের (সূত্রের) অস্তিত্ব থাকিলেও উপলব্ধি হয় না, যৌবনেই উপলব্ধি হয়, সেক্রপ সূক্ষ্মপ্তিকালে জ্ঞানের উপলব্ধি হয় না (কিন্তু জ্ঞান থাকে) জাগ্রৎ অবস্থায় উপলব্ধি হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“জাগ্রৎ স্বপ্নঃ সূক্ষ্মগুণ গুণতো বুদ্ধিবৃত্তয়ঃ ।

তাসাং বিলক্ষণো জীবঃ সাক্ষিভ্যেন বিনিশ্চিতঃ ॥”

(ভা: ১।১।১৩।২৭)

“যো জাগরে বহিরন্তক্ষণধর্ম্মিণোঃর্থান্

ভৃঙক্তে সমস্তকরণৈর্হৃদি তৎসদৃক্ষান্ ।

স্বপ্নে সূক্ষ্ম উপসংহরতে স একঃ

স্বত্বাশ্রয়াং ত্রিগুণবৃত্তির্দৃগিন্দ্রিয়েশঃ ॥” (ভা: ১।১।১৩।৩২) ২২॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথৈতৎপ্রতিপক্ষভূতান্ সাঙ্খ্যান্ দূষয়তি ।
অত্র জ্ঞানমাত্রো বিভূরাশ্বেতি যুক্তং ন বেতি বিষয়ে সর্বত্র কার্যো-
পলম্ব্যং যুক্তং তৎ । অণুত্বে সর্বদ্বীপসুখদুঃখানুপলম্ব্যঃ । মধ্যমত্বে
দ্বনিত্যতাপত্তিঃ । কৃতহাশু কৃতভাগমশ্চেত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর এই মতের প্রতিপক্ষ সাংখ্য-
বাদীদিগকে দূষিত করিতেছেন—এই অধিকরণে বিষয়—জ্ঞানস্বরূপ আত্মা
বিভূ, ইহাতে সংশয়—এই বৈদান্তিক মত যুক্তিযুক্ত কিনা? পূর্বপক্ষী
বলেন, জীবাত্মা বিভূই বটে, যেহেতু সকলস্থানে আত্মার কার্য্য-অনুভূতির

উপলব্ধি হইতেছে, অণুপরিমাণ নহে, কারণ তাহা হইলে সৰ্ব্বাঙ্গে সূক্ষ্ণত্বের উপলব্ধির ব্যাঘাত হইত। আবার মধ্যম পরিমাণ হইলে জীবাশ্মার অনিত্যত্ব হয় এবং তাহাতে কৃতকর্মের নাশ ও অকৃত কর্মের উপস্থিতিরূপ দোষ ঘটে, এইরূপ মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—জ্ঞানস্বরূপস্ত জীবাশ্মাণ্ডং নিত্যজ্ঞানগুণকত্বঞ্চ পূৰ্ব্বমুক্তং তদাক্ষিপ্য সমাধানাদাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিরিত্যাভিপ্রায়েণাহাথৈতাদিত্যাদিনা—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—জ্ঞানস্বরূপ জীবের অণুপরিমাণ ও নিত্যজ্ঞান-গুণবস্তু পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে, এক্ষণে তাহার উপর আক্ষেপের সমাধান হেতু এই অধিকরণে আক্ষেপসঙ্গতি—এই অভিপ্রায়ে ভাষ্যকার বলিতেছেন—অথৈতাদিত্যাदि গ্রন্থদ্বারা—

সূত্রম্—নিত্যোপলব্ধ্যনুপলব্ধিপ্রসঙ্গোহন্যতরনিয়মো বাণ্যথা

॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—‘অন্যথা’—অন্যপ্রকার হইলে অর্থাৎ জীবাশ্মাকে কেবল জ্ঞান-স্বরূপ ও বিভূ (পরম মহৎপরিমাণবিশিষ্ট) বলিলে, ‘নিত্যোপলব্ধ্যনুপলব্ধি-প্রসঙ্গঃ’—লোকের নিত্যই এবং এককালে বিষয়োপলব্ধি বা বিষয়ের অনুপলব্ধি হইত। ‘অন্যতর নিয়মো বা’—অথবা উপলব্ধি বা অনুপলব্ধির প্রতিবন্ধ নিত্যই হইত। ৩০।

গোবিন্দভাষ্যম্—অন্যথা জ্ঞানমাত্রো বিভূরাশ্মেতি মতে নিত্য-মুপলব্ধ্যনুপলব্ধ্যোঃ প্রসঙ্গঃ স্যাৎ। অন্যতরস্য নিয়মঃ প্রতিবন্ধো বা নিত্যঃ স্যাৎ। অয়মর্থঃ। লোকসিদ্ধোপলব্ধিরনুপলব্ধিচ্ছাস্তি। তয়োবিভূরাশ্মা চিন্মাত্রশ্চেৎ কারণং, তর্হি নিত্যং যুগপচ্চ তে সর্বস্য লোকস্য প্রাপ্নুয়াতাম্। অথোপলব্ধেরেব চেৎ কারণং, তদা কস্যাপি কুত্রাপি অনুপলব্ধিন্ স্যাৎ। অনুপলব্ধেরেব চেৎ তর্হি কস্যাপি কুত্রাপ্যুপলব্ধিন্ স্যাদিতি। ন চ করণায়ত্তা তয়োর্ব্যবস্থা। আত্মনো বিভূত্বেন করণৈঃ সর্বদা সংযোগাৎ। কিন্তু তন্মতে সর্বাত্মনাং

বিভূতয়া সর্বশরীরৈর্যোগাৎ সর্বত্র ভোগপ্রাপ্তিঃ। এতেনাদৃষ্ট-
বিশেষাৎ ভোগব্যবস্থেতি সঙ্কল্পবিশেষাদৃষ্টব্যবস্থেতি প্রত্যুক্তম্।
মতান্তরেহপ্যেতৎ সমং দূষণম্। অস্মাকং ত্রাত্ননামগতেন প্রতি-
শরীরং ভেদান্ন কশ্চিদধিক্ষেপঃ। অণোরপি সর্বত্র কার্যাক্রমেণৈব
ন যুগপদিত্যদোষঃ। সর্বদ্বীপমুখাত্মাপলভ্যন্ত গুণেন ব্যাপ্তোরি-
ত্যুক্তম্ ॥ ৩০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অতথা অর্থাৎ যদি জীবাত্মা কেবল জ্ঞানস্বরূপ ও বিভূ হইত,
তবে সেই মতে নিত্য উপলব্ধি ও অল্পলব্ধি উভয়ই হইত। অথবা
উপলব্ধি-অল্পলব্ধির মধ্যে যে কোন একটির প্রতিবন্ধ (বাধা) নিতাই
হইত। কথাটি এই—বিষয়ের উপলব্ধি বা অল্পলব্ধি লোকপ্রসিদ্ধ বস্তু
আছে। সেই দুইটির কারণ চিৎস্বরূপ বিভূ আত্মা যদি হয়, তাহা হইলে
সকল লোকের সর্বদা এবং একসঙ্গে সেই দুইটি হইত। কিন্তু তাহা হয় না।
আর যদি বিভূ আত্মা কেবল উপলব্ধির কারণ হয়, তবে কাহারও
কস্মিন্-কালে কোন বিষয়ের অল্পলব্ধি হইত না। আর যদি কেবল অল্প-
লব্ধিরই কারণ বিভূ আত্মা হইত, তাহা হইলে কোন ব্যক্তিরই কস্মিন্-কালে
কোন বিষয়ের উপলব্ধি হইত না। যদি বল, ইন্দ্রিয়গণের সহিত আত্মার
সম্বন্ধাধীন উপলব্ধি-অল্পলব্ধির ব্যবস্থা, তাহাও হইতে পারে না, যেহেতু আত্মা
তোমাদের মতে বিভূ, অতএব সকল শরীরে ইন্দ্রিয়ের সহিত সর্বদা তাহার
সম্বন্ধ থাকায় সকল আত্মাতেই ভোগ হইয়া পড়ে। আর যদি বল, অদৃষ্ট-বিশেষ
হইতে ভোগ হয়, জীবের সঙ্কল্প দেখিয়া অদৃষ্ট কল্পনা করা হয়, সুতরাং সকল
আত্মার সকল সময় ভোগ হইতে পারে না, ইহা দ্বারা এই যুক্তিরও প্রত্যুত্তর
দেওয়া হইল। গোতমাদি-মতেও এই দোষারোপ সমানই অর্থাৎ ত্রায়-
বৈশেষিক-মতেও আত্মাকে বিভূ বলা আছে, তাহা হইলে সকল শরীরের
ইন্দ্রিয়ের সহিত আত্মার যোগ আছে মানিতে হইবে এবং সকল আত্মার অদৃষ্টো-
পার্জনে ও সঙ্কল্পে সমান যোগও মানিতে হইবে, সুতরাং একসঙ্গে সকল
আত্মার স্বথঃখাদি ভোগের আপত্তি অনিবার্য। আমাদের মতে কিন্তু
জীবাত্মা বহু ও অণুপরিমাণ। সুতরাং আত্মার ভেদবশতঃ যে দেহান্তর্যন্তী
আত্মার যে দেহস্থ ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযোগ, তাহারই ভোগ হয়, অতঃ পর নহে।

আর আত্মা অণু হইলেও সকল লোকের মধ্যে কার্য্যক্রম হেতু যুগপৎ কোন উপলব্ধির সম্ভাবনা নাই। অতএব কোনও আক্ষেপ ও দোষ নাই। অণু-নিবন্ধন সৰ্ব্বাঙ্গীণ স্থথোপলব্ধিও জ্ঞানরূপ ধৰ্ম্মদ্বারা ব্যাপ্তিবশতঃ সিদ্ধ হইবে এ-কথা পূৰ্বেই বলিয়াছি ॥ ৩০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নিত্যোপলব্ধীতি। ন চেতি। তয়োরুপলব্ধ্যুপলব্ধ্যোঃ করণায়ত্তা ব্যবস্থেত্যম্বয়ঃ। করণযোগে সত্যুপলব্ধিঃ তদযোগে ভূপলব্ধিরিত্যর্থঃ। ন চৈতৎ সম্ভবেদিত্যর্থঃ। তত্র হেতুগাম্যন ইতি। তন্মতে সাংখ্যমতে। এতেনেতি। যচ্ছরীরং যদদৃষ্টেন রচিতং তত্র তশ্চৈবাত্মনো ভোগো নানু-শ্চেতি। যেন সঙ্কল্প্য কৰ্ম্ম কৃতমশ্চৈব তদদৃষ্টমিতি চ সাংখ্যা ব্যবস্থাপয়ন্তি। তচ্চ পরিহৃতম্ অদৃষ্টোপলব্ধিনে সঙ্কল্পে চ সৰ্ব্বেষামাত্মনাং সম্বন্ধাদিত্যাশয়ঃ। মতান্তরে গৌতমাদিনয়ে। অস্মাকং বেদান্তিনাম্। সৰ্ব্বত্র সৰ্ব্বেষু লোকেষু ॥৩০॥

টীকানুবাদ—‘নিত্যোপলব্ধ্যুপলব্ধীত্যাди’ সূত্রে—‘ন চ করণায়ত্তা তয়োৰ্যাবস্থেতি’ ভাষ্য—তয়োঃ—উপলব্ধি ও অহুপলব্ধির। করণায়ত্তা ব্যবস্থা ইহার সহিত অম্বয়। তাহার অর্থ—ইন্দ্রিয়ের সহিত যোগ হইলে উপলব্ধি হইবে, তাহা না হইলে উপলব্ধি হইবে না। ‘ন চ ইতি’ ইহা সম্ভব হইবে না,—ইহাই অর্থ। সে-বিষয়ে (অসম্ভবে) হেতু বলিতেছেন—‘আত্মনো বিভূত্বেনেতি’। কিঞ্চ তন্মতে ইতি—তন্মতে—সাংখ্যমতে। ‘এতেনাদৃষ্টবিশেষাদিতি’—যে জীবের শরীর যে অদৃষ্ট দ্বারা রচিত, সেই শরীরেই সেই আত্মার ভোগ হইবে, অন্তের নহে। যে আত্মা সঙ্কল্পপূৰ্ব্বক যে কার্য্য করিয়াছে, তাহার সেই অদৃষ্ট কল্পনা করা হয়, ইহা সাংখ্যরা ব্যবস্থা করেন। ‘তচ্চ পরিহৃতমিতি’ তাহার খণ্ডন করা হইয়াছে, যথা—অদৃষ্টোৎপাদনে ও সঙ্কল্পে সকল আত্মারই (বিভূত্ববশতঃ) সম্বন্ধহেতু—এই অভিপ্রায়। মতান্তরে—গৌতমাদি দর্শনে। অস্মাকং—বেদান্তীদিগের। ‘সৰ্ব্বত্র কার্য্যক্রমেণৈবেতি’ সৰ্ব্বত্র—সকল লোকের মধ্যে ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অতঃপর এই বৈদান্তিক সিদ্ধান্তের প্রতিপক্ষে সাংখ্য-বাদী প্রভৃতির দোষ প্রদর্শন করিতেছেন। এস্থলে সংশয় এই যে, জ্ঞানস্বরূপ আত্মার বিভূত্ব (ব্যাপকত্ব) যুক্তিযুক্ত কিনা? পূৰ্ব্বপক্ষবাদী বলেন—জীবাত্মা বিভূই; কারণ সকলস্থানে তাহার কার্য্যের উপলব্ধি হয়। তাহার আরও বলেন, জীবাত্মা অণুস্বরূপ হইলে সৰ্ব্বাঙ্গীণ স্থখদুঃখের অহুপলব্ধি

ঘটিত। আর মধ্যম পরিমাণ হইলে জীবাত্মার অনিত্যত্ব প্রসঙ্গ এবং কৃত-
কর্মের হানি ও অকৃতকর্মের অভ্যাগমপ্রসঙ্গ-দোষ উপস্থিত হয়। এইরূপ
পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জীবকে অণু
স্বীকার না করিলে অর্থাৎ আত্মাকে জ্ঞানমাত্র ও বিভূ বলিলে, বস্তুর
উপলব্ধি ও অল্পলব্ধির অন্ততর নিত্যই ঘটে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত ব্যাখ্যা
ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মশ্বেও পাই,—“যদি আত্মা জ্ঞানস্বরূপ ও
বিভূ হয়, তাহা হইলে এক ব্যক্তির যাহা উপলব্ধি হইবে, সকলেরই তাহা
উপলব্ধি হইবে। কারণ প্রত্যেক আত্মা সকল ব্যক্তির করণের সহিত
সমান সংযুক্ত থাকিত। আর এক কথা যে,—প্রত্যেক আত্মা যদি বিভূ
অর্থাৎ সর্বব্যাপক হয়, তাহা হইলে একটি বিশেষ অদৃষ্টের সহিত একটি
বিশেষ আত্মার সম্বন্ধেরও কোন হেতু থাকে না।”

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“অনাচবিভাযুক্তস্ত পুরুষস্তাত্মবেদনম্।

স্বতো ন সম্ভবাদন্তত্ত্বজ্ঞো জ্ঞানদো ভবেৎ ॥

পুরুষেশ্বরয়োঃ ন বৈলক্ষণ্যমপি।

তদন্তকল্লনাপার্থা জ্ঞানঞ্চ প্রকৃতেঃ ॥” (ভাঃ ১।১।২২।১০-১১)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায় পাই,—“পুরুষেশ্বরয়োর্জীবাত্মপরমাত্মনোঃ অত্র
উক্তলক্ষণে ভেদে বর্তমানেহপি ন বৈলক্ষণ্যমপি অভেদোহপি, কীদৃশং অণু
অল্পমাত্রং চিত্রপদ্মেন শক্তিমন্বেন বা ঐক্যাৎ তয়োর্ভেদেহপ্যল্পমাত্রঃ খলুভেদো
বর্ত্তত এবতি ভাবঃ ॥”

আরও পাই,—

“স্বভঃ পরাবৃত্তধিয়ঃ স্বকৃতৈঃ কশ্মভিঃ প্রভো।

উচ্চাবচান্ যথা দেহান্ গৃহস্তি বিম্বজস্তি চ ॥” (ভাঃ ১।১।২২।৩৫)

“দেহেন জীবভূতেন লোকাল্লোকমহুত্রজন্।

ভুজ্ঞান এব কশ্মপি করোত্যবিরতং পুমান্ ॥” (ভাঃ ৩।৩।১।৪৩)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“কৃষ্ণ ভুলি’ সেই জীব অনাদি বহিস্মুখ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ ॥

কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায় ।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১১৭-১১৮) ॥ ৩০ ॥

জীবের কর্তৃত্ব-বিচার

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইদমিদানীং বিচারয়তি । “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে কৰ্ম্মাণি তনুতেহপি চ” ইতি তৈত্তিরীয়াঃ পঠন্তি । ইহ সন্দেহঃ—বিজ্ঞানশব্দিতো জীবঃ কৰ্ত্তা ন বেতি । “হন্তা চেন্নগ্নতে হন্তঃ হতশ্চেন্নগ্নতে হতম্ । উভৌ তৌ ন বিজানীতো নায়াং হস্তি ন হন্ততে” ইতি কঠশ্রুত্যা তস্য কর্তৃত্বপ্রতিবেদান্ন স কৰ্ত্তা কিন্তু প্রকৃতিরেব কৰ্ত্তা । “প্রকৃতেঃ ক্রিয়মাণানি গুণৈঃ কৰ্ম্মাণি সৰ্ব্বশঃ । অহঙ্কারবিমূঢ়াত্মা কৰ্ত্তাহমিতি মন্যতে” । “কার্য্যাকারণকর্ত্ত্বহে হেতুঃ প্রকৃতিরুচ্যতে । পুরুষঃ সুখদুঃখানাং ভোক্তৃহে হেতুরুচ্যতে” ইত্যাদি স্মৃতিভাঃ । তস্মাৎ ন জীবস্ত কর্তৃত্বং প্রকৃতিগতং তত্ত্ববিবেকাৎ স্বস্মিন্ সোধ্যম্ভ্যতি ভোক্তা তু কৰ্ম্মফলানামিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এক্ষণে কর্তৃত্ব সম্বন্ধে এই প্রকার বিচার করিতেছেন—তৈত্তিরীয় উপনিষৎ পাঠকরা পাঠ করিয়া থাকেন—‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে কৰ্ম্মাণি তনুতে হপি চ’ বিজ্ঞান যজ্ঞ অনুষ্ঠান করেন এবং অগ্ন্যাগ্ন সকল কৰ্ম্ম তিনিই আচরণ করেন । এ-বিষয়ে সন্দেহ এই—বিজ্ঞান শব্দের বাচ্য জীবাত্মা কৰ্ত্তা কি না ? ইহাতে পূৰ্ব্বপক্ষী বলেন,—কাঠকশ্রুতিতে আছে, আত্মা কোন কাজ করে না—যথা ‘হন্তাচেন্নগ্নতে হন্তঃ হতশ্চেন্নগ্নতে... ন হন্ততে’ হত্যাকারী যদি হননক্রিয়ার কৰ্ত্তা মনে করে, অর্থাৎ আমি হননের কৰ্ত্তা এবং হত ব্যক্তি যদি মনে করে, আমি উহা কর্ত্ত্বক হত হইয়াছি, তবে সেই উভয়ই ঠিক বুলিতেছে না ; যেহেতু হত্যাকারী স্বয়ং হত্যা করে না এবং হতব্যক্তিও কাহারও দ্বারা হত হয় না । ইহার দ্বারা হনন-কর্তৃত্ব নিষেধ অবগত হেতু জীব কৰ্ত্তা নহে কিন্তু প্রকৃতিই কৰ্ত্তা । শ্রীভগবদ্গীতা তাহাই ঘোষণা করিতেছেন—যথা ‘প্রকৃতেঃ ক্রিয়মাণানি...ভোক্তৃহে হেতুরুচ্যতে’ । প্রকৃতির

গুণ—সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ, ইহারাই সকল কার্য্য করে, কিন্তু জীবাত্মা অহং বুদ্ধিতে আচ্ছন্ন মতি হইয়া ‘আমি কর্তা’ ইহা মনে করে। আরও—কার্য্য, কারণ ও কর্তৃত্ব-বিষয়ে প্রকৃতিই হেতু কথিত হয়, আত্মা স্বখদুঃখের ভোক্তৃত্ব-বিষয়ে হেতু অভিহিত হয়। ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য হইতে প্রকৃতির কর্তৃত্ব ও পুরুষের ভোক্তৃত্ব মাত্র প্রতীত হয়। অতএব জীবের কর্তৃত্ব নহে, কিন্তু কর্ম্মফলের ভোক্তা পুরুষ প্রকৃতির সেই কর্তৃত্ব অবিবেকবশতঃ নিজের উপর আরোপিত করে, এই পূর্ব্বপক্ষীর মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নবস্তুক্তব্যাখ্যানাজ্জ্ঞানস্বরূপস্ত জীবস্ত স্বরূপা-
নুবদ্বিজ্ঞানগুণকত্বং তস্ত স্বরূপাবিরোধিত্বাৎ। কর্তৃত্বস্ত তস্ত মাস্ত অধিষ্ঠানা-
দিপঞ্চকাপেক্ষিণা তেন স্বরূপে গ্লানিপ্রসঙ্গাদিত্যাক্ষিপ্য সমাধানাদাক্ষেপোহত্র
সঙ্গতিঃ। তত্র বিজ্ঞানং যজ্ঞমিত্যাদিবাক্যং জীবস্ত কর্তৃত্বং ক্রতে হস্তা
চেদিত্যাদিকং তু তস্তাকর্তৃত্বং তদনয়োর্বিরোধোহস্তি ন বেতি সন্দেহে অর্থ-
ভেদাদস্তীতি প্রাপ্তে বিধিশাস্ত্রসাক্ষ্যাদ্ভিত্তা চেত্যা দেবপি কর্তৃত্বানুগুণার্থত্বাদ-
বিরোধঃ স্বরূপানুবদ্বিকর্তৃত্বশ্চাশ্রানিকরত্বাচ্ছেতোতমর্থঃ হৃদি নিধায় জায়মাহে-
দমিত্যাদিনা। প্রকৃতেরिति শ্রীগীতাস্থ। প্রকৃতেগুণৈঃ সত্বাদিভিঃ কর্ম্মানি
ক্রিয়মাণানি ভবন্তীতি গুণানাং কর্তৃত্বং বিস্মৃটম্। পুরুষশ্চকর্তাপি গুণাধ্যাস-
নিমৃৎসদাশ্রয়নি মগ্নত ইতি পূর্ব্বপক্ষেহর্থঃ। সিদ্ধান্তে তু ব্যাবহারিকং যৎ
পুংসঃ কর্তৃত্বং তৎ স্বরূপহেতুকমপি তদা গুণবৃত্তিপ্রাচুর্য্যাৎ গুণহেতুকমিত্যু-
পচর্য্যত ইত্যর্থঃ। ইথমেব বক্ষ্যতি। যথা চ তক্ষোভয়থেতাস্ত ব্যাখ্যানে
প্রকৃতিগতং তত্ত্বিতি প্রকৃতিগতং কর্তৃত্বং প্রকৃত্যবিবেকাৎ স জীবঃ স্বশ্রিয়ধা-
শ্রুতি মগ্নত ইত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—উক্ত ব্যাখ্যা
হইতে জ্ঞানস্বরূপ জীবের স্বরূপানুবদ্বী জ্ঞানগুণ অবগত হওয়া গিয়াছে; যেহেতু
জ্ঞান আত্মস্বরূপের অবিরোধী অর্থাৎ অব্যভিচারিতস্থিতিমান্। কিন্তু তাহার
(জীবের) কর্তৃত্ব না হউক, যেহেতু অধিষ্ঠানাদি পাচটি—শরীর, কর্তা, করণ,
প্রাণাদিচেষ্টা ও দৈবকে অপেক্ষা করিয়া সেই কর্তৃত্ব থাকে, তাহা স্বরূপের
হানিকর হইয়া পড়ে, এই আপত্তি করিয়া সমাধান করা হইয়াছে, অতএব এই
অধিকরণে আক্ষেপ-নামক সঙ্গতি। তাহাতে সংশয়ের হেতু—‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং
তত্ত্বতে’ এই শ্রুতি জীবের কর্তৃত্ব বলিতেছেন; আবার কাঠকশ্রুতি ‘হস্তাচেন্

মন্ত্রতে হন্তুম্’ ইত্যাদি বাক্য আত্মার কর্তৃত্ব নিষেধ করিতেছেন, অতএব এই উভয় শ্রুতির বিরোধ হইবে কি না ? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন,—হাঁ, বিরোধ আছে ; যেহেতু দুইটি শ্রুতি বিরুদ্ধ দুইটি অর্থ প্রকাশ করিতেছেন । তাহাতে সিদ্ধান্তীয় মন্তব্য এই—‘স্বর্গকামো যজ্ঞেতেত্যাদি’ বিধিবাক্যের সাফল্য রক্ষার জগ্ন কর্তৃত্ব এবং ‘হস্তাচেন্নগ্নতে’ ইত্যাদি কর্তৃত্ব-বিরুদ্ধ শ্রুতিরও কর্তৃত্বাহুকুল চেষ্টাহীনত্ব অর্থহেতু বিরোধ নাই কিন্তু স্বরূপাহুবক্ষী কর্তৃত্ব জীবের অক্ষত, ইহা মনে রাখিয়া এই অধিকরণ ‘ইদমিদানীং বিচারয়তি’ বলিয়া আরম্ভ করিতেছেন । ‘প্রকৃতে: ক্রিয়মানানি’ ইত্যাদি শ্লোক দুইটি শ্রীগীতায় উক্ত । প্রকৃতির সত্ত্বাদি গুণদ্বারা কর্মসমুদায় রূত হইতে থাকে, অতএব ইহা দ্বারা গুণের কর্তৃত্ব সম্পষ্ট বোধিত হইতেছে, কিন্তু পুরুষ কর্তা না হইলেও (সাংখ্য মতে) গুণরূত কর্তৃত্বের নিজের উপর অধ্যাসবশত: বিমূঢ় হইয়া সেই কর্তৃত্ব নিজেতে মনে করে, ইহা পূর্বপক্ষীর ব্যাখ্যা, কিন্তু সিদ্ধান্তপক্ষীর ব্যাখ্যা অগ্নপ্রকার—ব্যাবহারিক যে পুরুষের কর্তৃত্ব তাহা স্বরূপহেতুক হইলেও ব্যাবহারিকালে গুণবৃত্তির আধিক্যবশত: গুণহেতুক ধরা হয়, ইহালাক্ষণিক—ইহাই তাৎপর্য । ইহাই ভাষ্যকার ‘যথাচ তক্ষোভয়থা’ এই সূত্রের ব্যাখ্যায় বলিবেন । ‘প্রকৃতিগতং তত্ত্ব’ ইতি প্রকৃতিগত কর্তৃত্ব—প্রকৃতির সহিত আত্মার ভেদবুদ্ধির অভাবে সেই জীব নিজেতে অধ্যাস করে অর্থাৎ মনে করে ।

কর্তা শাস্ত্রার্থবত্বাধিকরণম্,

সূত্রম্—কর্তা শাস্ত্রার্থবত্বাৎ ॥ ৩১ ॥

সূত্রার্থ—‘কর্তা’—জীবই কর্তা, সত্ত্বাদি প্রকৃতি-গুণ নহে । কারণ কি ? ‘শাস্ত্রার্থবত্বাৎ’ যেহেতু শাস্ত্রে আছে—‘স্বর্গকামো যজ্ঞেত’ এই বিধিবাক্যে এবং ‘আত্মানমেব লোকমুপাসীত’ ইহাতে স্বর্গ-কামনাকারী যাগ করিবেন, মুক্তিকামী আত্মলোকের উপাসনা করিবেন ইত্যাদি শাস্ত্র চেতন কর্তাতে প্রযুক্ত হইলে যুক্তিবৃত্ত হয়, কিন্তু গুণের কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে গুণের জড়ত্ব-নিবন্ধন ঐ কৃতিমত্তরূপ শাস্ত্রার্থ বাধিত হয় ॥ ৩১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জীব এব কর্তা, ন গুণাঃ । কৃত: ? শাস্ত্রেতি ।

“স্বর্গকামো যজ্ঞেতাআনেমেব লোকমুপাসীত” ইত্যাদিশাস্ত্রস্য চেতনে কর্তরি সতি সার্থক্যাং গুণকর্তৃত্বেন তদনর্থকং স্যাৎ । শাস্ত্রং কিল ফলহেতুতাবুদ্ধিমুৎপাদ্য কৰ্ম্মসু তৎফলভোক্তারং পুরুষং প্রবর্তয়তে । ন চ তদ্বুদ্ধিজ্ঞানানাং গুণানাং শক্যোৎপাদয়িতুম্ ॥ ৩১ ॥

ভাব্যানুবাদ—জীবাআই কর্তা অর্থাৎ কার্য্য করে, গুণ কর্তা নহে । কি কারণে ? তাহা বলিতেছেন,—‘শাস্ত্রার্থবত্ত্বাৎ’ জীবের কর্তৃত্ব স্বীকার করিলেই শাস্ত্রার্থের সঙ্গতি হয় । যথা ‘স্বর্গকামো যজ্ঞেত’ ‘আত্মানেমেব লোক-মুপাসীত’ ইত্যাদি শাস্ত্র চেতন কর্তা হইলেই সার্থক হয়, গুণের কর্তৃত্ব বলিলে তাহা অনর্থক (অসঙ্গত) হয় । কেন না, শাস্ত্রই কর্ম্মের ফলহেতুতা বুদ্ধি জন্মাইয়া অর্থাৎ বুঝাইয়া কর্ম্মমাত্রে সেই শাস্ত্রোক্ত কর্ম্মফলের ভোক্তা পুরুষকে প্রবৃত্ত করিয়া থাকে, কিন্তু গুণ—জড়, উহা তাহার ফলহেতুতা-জ্ঞান জন্মাইতে পারে না ॥ ৩১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—কর্ত্তেতি । প্রযত্নাশ্রয় ইত্যর্থঃ । ফলেতি । ফলপ্রদানি কর্ম্মাণি ভবন্তীতি ধিয়ং জনয়িত্বৈত্যর্থঃ । কর্ম্মসু যাগদানাদিষু শ্রবণাদিষু চোপাসনেধিত্যর্থঃ । উভয়েষাং কৃতিসাধ্যাত্মেন তৌল্যাৎ ॥ ৩১ ॥

টীকানুবাদ—‘কর্ত্তা’ ইত্যাদি সূত্র । কর্ত্তা অর্থাৎ কৃতিমান্—প্রযত্নের আশ্রয় । ‘ফলহেতুতাবুদ্ধিমুৎপাদ্য’ ইতি অর্থাৎ কর্ম্মসমুদয় স্বর্গাদি ফলপ্রদ, এই জ্ঞান উৎপাদন করিয়া । কর্ম্মসু—যাগ, দান প্রভৃতি কর্ম্মে ও শ্রবণাদি উপাসনাতে । এই দ্বিবিধ কর্ম্মই প্রযত্ন-সাধ্য, এজ্ঞ সমান ॥ ৩১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে অগ্ন একপ্রকার বিচার উপস্থিত হইতেছে । কেহ যদি বলেন যে, তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে পাওয়া যায়, “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তত্ত্বতে । কর্ম্মাণি তত্ত্বতেহপি চ ।” (তৈ: ২।৫।১) আবার কঠশ্রুতিতে পাই,— “হস্তা চেন্নগ্নতে হস্তং” (ক: ১।২।১২) । সুতরাং এ-স্থলে একটি সংশয় হয় যে, বিজ্ঞান-শক্তি জীব কর্ত্তা কি না ? পূর্ব্বপক্ষী বলেন যে, এমতাবস্থায় জীবকে কর্ত্তা না বলিয়া প্রকৃতিকেই কর্ত্তা বলিব । গীতাতেও ইহার সমর্থন পাওয়া যায়,—“প্রকৃতে: ক্রিয়মাণানি” (গী: ৩।২৭) । এইরূপ পূর্ব্বপক্ষের সমাধানার্থ সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জীবকেই

কর্তা বলিতে হইবে, প্রকৃতির গুণকে নহে, কারণ শাস্ত্র জীবের কর্তৃত্ব স্বীকার করিয়াছেন। শাস্ত্র বলেন, “স্বর্গকামী যজ্ঞ করিবে,” “মোক্ষকামী আত্মলোকের উপাসনা করিবে” ইত্যাদি হইতে স্পষ্টই দেখা যায় যে, শাস্ত্র চেতন জীবকেই কর্তা বিচার করিয়াছেন। ইহাতেই শাস্ত্রের সঙ্গতি পাওয়া যায়। কিন্তু জড় গুণের কর্তৃত্ব বলিলে তাহা অনর্থক অর্থাৎ অসঙ্গত হইয়া পড়ে।

শ্রীরামানুজও বলেন যে, ‘শাস্ত্র’ শব্দের অর্থ যিনি শাসন করেন, যদি জীব কর্তা না হয়, তাহা হইলে তাহাকে কিরূপে শাসন করা যাইবে ?

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“শাস্ত্রেষ্টিয়ানৈব স্তনিশ্চিতো নৃণাং

ক্ষেমস্ত সধ্যায়িমূশেষু হেতুঃ ।

অসঙ্গ আত্মব্যাতিরিক্ত আত্মনি

দৃঢ়া রতিব্রহ্মণি নিগুণে চ যা ॥” (ভাঃ ৪।২।২১

অর্থাৎ আত্মা হইতে পৃথক্ দেহাদি অনাত্মবস্তুতে যে আসক্তিরাহিত্য এবং আত্মায় ও নিগুণব্রহ্মস্বরূপে যে দৃঢ়া রতি,—ইহাই শাস্ত্রমতের ঠিক বিচারে জীবের কল্যাণলাভের উপায় বনিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে।

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“তস্মাদসক্তঃ সততং কার্য্যং কৰ্ম্ম সমাচর ।

অসক্তো হ্যচরন্ কৰ্ম্ম পরমাপ্নোতি পুরুষঃ ॥” (গীঃ ৩।১২)

এতৎ-প্রসঙ্গে গীতার ৪।৩৪, ১০।২ ; ও ১৬।২৩ শ্লোক-সমূহও আলোচ্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সাধু-শাস্ত্র রূপায় যদি কৃষ্ণোন্মথ হয় ।

সেই জীব নিস্তরে, মায়া তাহারে ছাড়য় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১২০) ॥ ৩১ ॥

অবতরণিকাত্যাক্ষ্যম্—বাস্তবমেব কর্তৃত্ব জীবস্যেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—জীবের কর্তৃত্ব বাস্তবই বটে, এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—বিহারোপদেশাৎ ॥ ৩২ ॥

সূত্রার্থ—মুক্তজীব সেইলোকে ভোগ করে, হাস্য করে, ক্রীড়া করে, এইরূপে আনন্দে পরিভ্রমণ করে। ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা মুক্তজীবেরও ক্রীড়া-কর্তৃত্ব অভিহিত হওয়ায় বদ্ধজীবের যে কর্তৃত্ব, ইহা নিঃসন্দেহ ॥৩২॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“স তত্র পৰ্য্যোতি জক্ষন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ” ইত্যাদিনা মুক্তস্যাপি ক্রীড়াভিধানাদিত্যর্থঃ। অতঃ কর্তৃত্বমাত্রং ন দুঃখাবহং কিন্তু গুণসম্বন্ধমেব তস্য স্বরূপগ্ৰাহনিকরত্নাৎ ॥ ৩২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই মুক্ত জীব তথায় ভোগ করিয়া, হাসিয়া, ক্রীড়াতে রত থাকিয়া পরিভ্রমণ করিতে থাকে ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য দ্বারা মুক্ত জীবেরও ক্রীড়া অভিহিত হওয়ায় কর্তৃত্ব বলিতেই হইবে। অতএব জীবের কর্তৃত্ব-মাত্রই দুঃখাবহ নহে, কিন্তু গুণ-সম্বন্ধই দুঃখজনক, যেহেতু উহা জীবের স্বরূপের হানিকর ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিহারেতি স ইতি। স মুক্তো জীবঃ। পৰ্য্যোতি পরিতঃ সৱতি। জক্ষন্ ভুঞ্জানো হসংশ্চেত্যর্থঃ। তশ্চেতি গুণসংসর্গিণঃ কর্তৃত্বম্ ॥৩২॥

টীকানুবাদ—বিহারেত্যাদি সূত্রে ‘স তত্র’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য—সঃ—সেই মুক্তজীব। পৰ্য্যোতি—নানাস্থানে পরিভ্রমণ করে। জক্ষন্—ভক্ষণ করিয়া ও হাস্য করিয়া। তস্মা স্বরূপগ্ৰাহনিকরত্নাৎ ইতি—তস্মা—গুণসম্বন্ধনিবন্ধন কর্তৃত্বের, স্বরূপের হানিকরত্ব হেতুই—এই অর্থ ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জীবের বাস্তব কর্তৃত্ব-সম্বন্ধে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বিহারের উপদেশহেতু জীবের কর্তৃত্ব স্বীকার করিতে হইবে।

ছান্দোগ্য শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“স তত্র পৰ্য্যোতি জক্ষন্, ক্রীড়ন্ রমমাণঃ” ইত্যাদি (ছাঃ ৮।১২।৩)। এ-স্থলে মুক্তজীবেরও ক্রীড়ার উল্লেখ পাওয়া যায়। অতএব কর্তৃত্বমাত্রই যে দূষণীয় তাহা নহে। তবে গুণসম্বন্ধ-বশতঃই দুঃখ উপস্থিত হয় ; যেহেতু তাহা স্বরূপের গ্ৰাহনিকর।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“যহি সংসৃতিবন্ধোহয়মাঅনো গুণবৃদ্ধিঃ ।

মস্মি তুৰ্য্যে স্থিতো জহাং ত্যাগস্তদগুণচেতসাম্ ॥

অহঙ্কারকৃতং বন্ধমাঅনোহর্থবিপর্যায়ম্ ।

বিদ্বান্ নির্ঝিগু সংসারচিন্তাং তুৰ্য্যে স্থিতস্ত্যজ্ঞেং ॥”

(ভাঃ ১।১।৩১৮-২২)

মুণ্ডকেও আছে,—“আত্মকীড় আত্মরতিঃ ক্রিয়াবান্ এষ ব্রহ্মবিদাং বরিষ্ঠঃ”
(মুঃ ৩।১।৪) । শ্রীগীতায়ও পাই,—“যস্মাত্মরতিরেব সৃদাত্মতৃপ্তশ্চ মানবঃ ।”

(গীঃ ৩।১৭) ॥ ৩২ ॥

সূত্রম্—উপাদানাৎ ॥ ৩৩ ॥

সূত্রার্থ—উপাদান—প্রাণের গ্রহণহেতুও জীব-কর্তৃত্ব মানিতে হয় ॥ ৩৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“স যথা মহারাজ ইত্যুপক্রম্যৈবমেবৈষ
এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্ব স্নে শরীরে যথাকামং পরিবর্ত্তত” ইতি
শ্রুতৌ “গৃহীত্বৈতানি সংযাতি বায়ুর্গন্ধানিবাশয়াৎ” ইতি শ্রুতৌ চ
জীবকর্তৃকস্য প্রাণোপাদানস্যাবিধানাৎ লোহাকর্ষকমণেরিব
চেতনসৈব জীবস্য কর্তৃত্বং বোধ্যম্ । অণুগ্রহণাদৌ প্রাণাদি-করণং,
প্রাণগ্রহণাদৌ তু নাণুদন্তীতি তসৈব তৎ ॥ ৩৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই এই আত্মা মহারাজের মত এই উপক্রম করিয়া
‘এবমেব...পরিবর্ত্ততে’ এইপ্রকার এই আত্মা প্রাণ গ্রহণ করিয়া নিজ
অধিষ্ঠিত শরীরমধ্যে ইচ্ছামত বিহার করে, এই শ্রুতিতে প্রাণের গ্রহণ
কথিত এবং ‘গৃহীত্বৈতানি সংযাতি’ ইত্যাদি শ্রুতিতেও বায়ুর গন্ধগ্রহণের ন্যায়
জীব কর্তৃক প্রাণের গ্রহণ অভিহিত হওয়ায় লোহাকর্ষক মণি (চুম্বক প্রস্তর)র
মত চেতন জীবেরই কর্তৃত্ব জ্ঞাতব্য । অণু বস্তুর গ্রহণে প্রাণাদি করণ
(কারক) হয়, কিন্তু প্রাণকে গ্রহণ কাহার দ্বারা করিবে? তাহার অণু
করণ নাই, অতএব শুদ্ধজীব চৈতন্যেরই সেই কর্তৃত্ব ॥ ৩৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপাদানাদিতি । স যথেন্তি । পরিবর্ততে বিহরতি ।
লোহাকর্ষকেতি । চুষকস্ত যথা লোহাকর্ষণে স্বতঃ কৰ্ত্তব্যং তথা প্রাণোপাদানে
জীবস্ত স্বতন্তদিত্যর্থঃ । তশ্চৈব শুদ্ধস্ত জীবচৈতন্ত্বেবেত্যর্থঃ । তদিতি
কৰ্ত্তব্যম্ ॥ ৩৩ ॥

টীকানুবাদ—‘উপাদানান্’ এই শব্দে ‘স যথা মহারাজ’ ইত্যাদি ভাষ্যে
পরিবর্ততে—বিহার করে । লোহাকর্ষক মণেরিত্যাদি চুষক প্রস্তরের যেমন
লোহাকর্ষণকার্য্যে স্বতঃকৰ্ত্তব্য, অগ্ন্যাপেক্ষ নহে, সেইরূপ প্রাণের গ্রহণে
জীবচৈতন্ত্বে স্বতঃকৰ্ত্তব্য, এই তাৎপর্য্য । তশ্চৈব তৎ ইতি ; তশ্চৈব—শুদ্ধ
(অগ্নি নিরপেক্ষ) জীবচৈতন্ত্বেই, তৎ—কৰ্ত্তব্য ॥ ৩৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জীবের কৰ্ত্তব্য-বিষয়ে শূত্রকার বলিতেছেন যে, উপাদান
হইতেও জীবের কৰ্ত্তব্য স্বীকৃত ।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে পাওয়া যায়, “স যথা মহারাজো জনপদান্
গৃহীত্বা...এতৎ প্রাণান্ গৃহীত্বা স্বে শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে ।”—
(বৃঃ ২।১।১৮) । এই শ্রুতি বাক্যানুসারে প্রাণাদির সহিত গমন বুঝাইতেছে,
স্বতরাং অগ্ন্যগ্রহণাদিতে প্রাণাদি-করণ কিন্তু প্রাণাদির গ্রহণে জীবের কৰ্ত্তব্য
ব্যতীত অগ্নের সম্ভব নহে ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যো জাগরে বহিরলক্ষণধর্ম্মিণোহর্থান্

ভুঙ্ক্তে সমস্তকরগৈর্হৃদি তৎসদৃক্ষান্ ।

স্বপ্নে স্মৃষ্ট উপসংহরতে স একঃ

স্বত্যস্ময়াং ত্রিগুণবৃত্তির্দৃগিন্দ্ৰিয়েশঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৩৩) ॥৩৩॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—যুক্ত্যন্তরুপাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এ-বিষয়ে অগ্নি যুক্তিও বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—যুক্ত্যন্তরুপেতি । তৃতীয়াবিভক্ত্যাপত্তিরূপাং
যুক্তিমিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—যুক্তান্তর অর্থাৎ তৃতীয়া বিভক্তির
আপত্তিরূপ যুক্তি বলিতেছেন ।

সূত্রম্—ব্যপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নিন্দেশবিপর্যায়ঃ ॥ ৩৪ ॥

সূত্রার্থ—‘ক্রিয়ায়াং’—বৈদিক ক্রিয়াতে ও লৌকিক ক্রিয়াতে, ‘ব্যপদেশাচ্চ’
—‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং তত্ত্বতে, কৰ্ম্মাণি তত্ত্বতে’ জীবই যজ্ঞ করেন, অগ্ন্যাগ্ন কৰ্ম্ম
করেন—এই উল্লেখহেতু তাহারই কর্তৃত্ব । ‘নচেৎ’—তাহা না বলিলে অর্থাৎ
যদি বিজ্ঞান অর্থে জীবাত্মা নহে, কিন্তু বুদ্ধি, তাহারই কর্তৃত্ব বল, তবে ‘নির্দেশ-
বিপর্যায়ঃ’ বিভক্তি নির্দেশের ব্যতিক্রম হইত অর্থাৎ ‘বিজ্ঞানং তত্ত্বতে’ প্রথমান্ত
বিজ্ঞানং না বলিয়া বিজ্ঞানেন এই তৃতীয়ান্ত পদ নির্দিষ্ট (উল্লিখিত)
হইত ॥ ৩৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিজ্ঞানং যজ্ঞমিত্যাदिना वैदिक्यां लौकि-
क्याञ्च क्रियायां मुख्याच्चेन व्यापदेशात् जीवः कर्त्ता । अथ चेत्
विज्ञानशब्देन जीवो नाभिधीयते किञ्च बुद्धिरेव तर्हि निर्देश-
विपर्ययः स्यात् । विज्ञानमिति प्रथमान्तकर्तृनिर्देशस्य विज्ञानेनेति
तृतीयान्तकरणनिर्देशो भवेत्, बुद्धेः करणत्वात् । न चात्र तथास्ति ।
किञ्च बुद्धेः कर्त्तृत्वे तस्याः करणमग्रां कल्यां सर्वस्य करणसौब
कर्मसु प्रबुद्धिदर्शनात् । ततश्च नाममात्रेण विसम्बादः करणाभिनस्य
कर्त्तृत्वस्वीकारात् । ननु जीवकर्त्तृत्वे हितसौब न तु अहितस्य सृष्टिः
स्यात्, स्वतन्त्रस्य कर्त्तृत्वात् । मैवम् । हितमेव सिद्ध्यन्तेरपि
सहकारिकर्मवैचित्र्येण कचिदहितस्याप्यापातात् । तस्यां जीव एव
कर्त्ता । एवं सति कचिदकर्त्तृत्वचनमन्यातन्त्र्यात् । कर्त्तृत्वे क्लेश-
सम्बन्धदर्शनात् न तत्र श्रुतेस्तत्पर्यामित्यादिकुसृष्टयस्तु दर्शपौर्णमासा-
दिष्यप्यात्पर्यापत्त्यादिभिर्निरसनीयाः ॥ ३४ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং তত্ত্বতে কৰ্ম্মাণি তত্ত্বতে’ ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা
বৈদিক যজ্ঞাদি ক্রিয়া ও লৌকিক ক্রিয়াতে মুখ্যভাবে জীবের কর্তৃত্বের
উল্লখ থাকায় জীব কর্তা বলিতে হইবে । আর যদি বল, ঐ শ্রুত্যুক্ত

বিজ্ঞান-শব্দের দ্বারা জীব অভিহিত নহে, কিন্তু বুদ্ধিই (কারণ, সাংখ্যবাদী তাহাই বলে) তাহা হইলে শ্রুতিতে বিভক্তি নির্দেশের ব্যতিক্রম থাকিত। অর্থাৎ ‘বিজ্ঞানম্’ এই প্রথমাস্ত কর্তৃপদ নির্দেশের পরিবর্তে ‘বিজ্ঞানেন’ এই তৃতীয়াস্ত করিয়া করণকারকের নির্দেশ হইত। যদি বল, বুদ্ধি কর্তৃকারক, তাহা নহে। বুদ্ধি করণকারক। কিন্তু শ্রুতিতে তো করণবোধক তৃতীয়াস্ত পদের উল্লেখ নাই। আর এক কথা, বুদ্ধিকে কর্ত্রী বলিলে তাহার একটি করণকারক কল্পনা করিতে হয়। যেহেতু সকল কর্তার করণকারকই কার্য্য নির্বাহ করে, দেখা যায়। যদি বল, ‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে’ এই শ্রুতিতে যদি বিজ্ঞান কর্তা হয়, তবে তাহার করণ কে? তাহারও সমাধান এই— নামমাত্রে বিবাদ অর্থাৎ বিজ্ঞানই করণ, তাহাই কর্তা, করণের সহিত অভিন্নের কর্তৃত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। আপত্তি হইতেছে—বেশ, জীব কর্তাই হইল, কিন্তু তাহা হইলে কেবল প্রিয়বস্তুরই সৃষ্টি হইত, অহিতের বা অপ্রিয়ের সৃষ্টি হইত না, কারণ স্বাধীনেরই কর্তৃত্ব সম্ভব। ইহার উত্তরে বলিতেছেন,—না, এরূপ নহে, কর্তা প্রিয় বস্তুই সৃষ্টি করিতে চায়, কিন্তু কৃতকর্ম্ম তাহার সহকারী কারণ, সেই কর্ম্মের সদসদরূপ বৈচিত্র্যাবশতঃ কোন কোন স্থলে অহিতও আসিয়া পড়ে। অতএব জীবই কর্তা। কোন কোন শ্রুতিতে জীবকে যে অকর্তা বলা হইয়াছে, তাহার অর্থ পরমেশ্বরের অধীন হইয়া সে কার্য্য করে, এই অস্বাধীনতাবশতঃ। কেহ কেহ বলেন, ‘বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে’ ইত্যাদি শ্রুতির জীবের কর্তৃত্বে তাৎপর্য্য নহে, কারণ তাহাতে জীবের ক্লেশসম্বন্ধ হইয়া পড়ে ইত্যাদি অনেক কুসৃষ্টি অর্থাৎ অসং কল্পনাকে দর্শপৌর্ণমাসযাগাদিতে শ্রুতির তাৎপর্যাভাবের আপত্তি দ্বারা নিরসনীয় ॥ ৩৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ব্যপদেশাদিতি। সর্ব্বশ্রুতি কর্তৃত্বার্থাৎ সিস্থষ্কারিতি জীবশ্রুতার্থাৎ অহিতশ্রুতার্থাৎ। এবং সত্যীতি। কর্তাপি জীবঃ পরমাত্মাধীনঃ সন্ করোতীতি কচিৎ সৌহকর্ডেত্যাচ্যতে। বস্তুতস্ত্ব কর্তৈব স ইত্যর্থঃ। কর্তৃত্বে ক্লেশসম্বন্ধেত্যাদি। নহু কর্তৃত্বঃখসম্বন্ধবীক্ষণাৎ তত্ত্বৈ শ্রুতেন্তাৎপর্যাং নেতি চেন্ন দর্শাদিষপ্যাতাৎপর্যাপত্তেঃ লীলোচ্ছাসাদেবকরণ এব ক্লেশদর্শনাচ্চ। নহু স্বযুগ্মাবস্তঃকরণাভাবে কর্তৃত্বাদর্শনাদন্তঃকরণমেব কর্তৃ শ্রুতিতি চেন্ন

তদা তদভাবেহপি উচ্ছাসাদিকৰ্ত্তৃত্ব সত্ত্বাৎ । ন চ নিষ্ক্রিয়ত্বশ্চিহ্নবিশ্ব
কৰ্ত্তৃত্বঃ বাধেত অস্তি-জ্ঞাদিধাত্বার্থানাং সত্ত্বাজ্ঞানাদীনামান্নি সত্ত্বেন তদসিদ্ধিঃ ।
ধাত্বর্থঃ খলু ক্রিয়োচ্যতে । ন চ নির্বিকারত্বশ্চিহ্নস্তত্ত্ব তদ্বাধেত সত্ত্বাজ্ঞান-
তানধৰ্ম্মাশ্রয়ত্বেহপি ত্রব্যাস্তরতাপত্তিরূপস্ত বিকারস্ত তস্মিন্নগ্রসক্তে: ॥ ৩৪ ॥

টীকানুবাদ—ব্যাপদেশাদিত্যাदि সূত্রের ভাষ্যে ‘সৰ্ব্বশ্চ করণশ্চৈব ক্রিয়াশ্চ’
ইত্যাদি সৰ্ব্বশ্চ অর্থাৎ সকল কর্তার । ‘হিতমেব সিংক্ষোরপি’ ইতি—
সিংক্ষোঃ—অর্থাৎ সৃষ্টি করিতে ইচ্ছুক জীবের । অহিতশ্চ—অপ্রিয়—
অনিষ্টকারী বস্তু । ‘এবং সতি কচিদকৰ্ত্তৃত্ববচনমিতি’—জীব কর্তা নহে,—এই
উক্তি কোন কোন শ্রুতিতে থাকিলেও পরমাত্মার অধীনত্ব বশতঃ স্বতঃকৰ্ত্তৃত্বা-
ভাবোক্তিতে কোনও বিরোধ নাই । বস্তুতঃপক্ষে জীবই কর্তা, কৰ্ত্তৃত্বে
ক্লেশসম্বন্ধেত্যাदि ইহার তাৎপর্য্য, যদি জীবকে কর্তা বলা হয়, তবে তাহার
দুঃখ-যোগ হয় । অতএব জীবের কৰ্ত্তৃত্ব বিষয়ে শ্রুতির তাৎপর্য্য নহে,
এ-কথা কেহ কেহ বলেন, তাহা বলা যায় না । যেহেতু দর্শপৌর্ণমাস যাগ
ক্লেশবহুল, তাহাতে শ্রুতি জীবের কৰ্ত্তৃত্ব যেহেতু বোধ করাইতেছে অতএব
তাহাও শ্রুতির তাৎপর্য্যের অবিষয় হইয়া পড়ে । তদ্বিভিন্ন লীলার আমোদে
ও শ্বাসপ্রশ্বাসেও অকৰ্ত্তৃত্ব থাকিলে জীবের ক্লেশই দেখা যায় । পুনশ্চ
আপত্তি—সূক্ষ্মপ্তিকালে অস্তঃকরণের অভাবে জীবের কৰ্ত্তৃত্ব দেখা যায় না,
অতএব অস্তঃকরণই কর্তা হউক, এই যদি বল, তাহা নহে ; কেন না
তখন (সূক্ষ্মপ্তিকালে) অস্তঃকরণের অভাবেও শ্বাস-প্রশ্বাস কৰ্ত্তৃত্ব থাকে ।
যদি বল, শ্রুতি আত্মার নিষ্ক্রিয়ত্ব জ্ঞাপন করিয়া জীবের কৰ্ত্তৃত্বের বাধা
দিবে, ইহাও ঠিক নহে, তাহা হইলে অস্তি অসম্ভাতুর অর্থ সত্তা, জ্ঞা—
জানা ইত্যাদি ধাতুর ক্রিয়া আত্মায় থাকায় অকৰ্ত্তৃত্ব হইতে পারে না ।
যেহেতু ধাত্বর্থকে ক্রিয়া বলে, ক্রিয়া যাহাতে থাকে, সে কর্তা । অতএব
কৰ্ত্তৃত্ব জীবে থাকিবেই । তাহাতে যদি বলা হয় যে শ্রুতি জীবকে নির্বিকার
বলিয়াছেন, অথচ কর্তা হইলে সবিকার হয়, অতএব উহা জীবের কৰ্ত্তৃত্বের
বাধক, তাহাও নহে ; বিকার শব্দের অর্থ ত্রব্যাস্তরে পরিণতি, সত্তা, জ্ঞান,
প্রকাশ প্রভৃতি ক্রিয়া জীবে থাকিলেও ঐ বিকার জীবে থাকেই না, এজগৎ
নির্বিকারত্ব-শ্রুতির কোন অসঙ্গতি নাই ॥ ৩৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জীবের কর্তৃত্ব-বিষয়ে আরও একটি যুক্তি প্রদর্শনপূর্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, লৌকিক ও বৈদিক ক্রিয়াতে মুখ্যরূপে উল্লেখ্যবশতঃ জীবেরই কর্তৃত্ব স্থিরীকৃত হইয়া থাকে, উহা স্বীকার না করিলে নির্দেশের বিপর্যয় ঘটে। এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে পাই;—“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তত্ত্বতে। কৰ্ম্মাণি তত্ত্বতেহপি চ।” (তৈ: ২।৫।১)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“এতে বর্ণাঃ স্বধৰ্ম্মেণ যজন্তি স্বগুরুং হরিম্।

শ্রদ্ধয়াঅবিশুদ্ধার্থং যজ্ঞাতাঃ সহ বৃত্তিভিঃ ॥” (ভা: ৩।৬।৩৪)

অর্থাৎ এই সকল ব্রাহ্মণাদি বর্ণ স্ব-স্ব বৃত্তির সহিত যে ভগবান্ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, আত্মবিশুদ্ধির জ্ঞান শ্রদ্ধার সহিত স্বধৰ্ম্ম-পালনদ্বারা তাঁহারা নিজ গুরু সেই শ্রীহরিকে পূজা করিয়া থাকেন ॥ ৩৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ প্রকৃতিকর্তৃত্ববাদে দোষান্ দর্শয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর প্রকৃতির কর্তৃত্ববাদে দোষ দেখাইতেছেন—

সূত্রম্—উপলব্ধিবদনিয়মঃ ॥ ৩৫ ॥

সূত্রার্থ—‘উপলব্ধিবৎ’—যেমন জীবাত্মাকে বিভূ বলিলে ব্যক্তিগত উপলব্ধির অসঙ্গতি, সেইপ্রকার প্রকৃতিকে কৰ্ত্তা বলিলেও ‘অনিয়মঃ’—কৰ্ম্মেরও অনিয়ম হয়, অর্থাৎ প্রকৃতি বিভূ, সূত্রবাং সমস্ত জীব সাধারণ অতএব এক জন কৰ্ম্ম করিলে সকল পুরুষের সেইকৰ্ম্ম ভোগের কারণ হইয়া পড়ে অথবা জীবকে কৰ্ম্মের কারণ না বলিলে কোন আত্মাতেই ভোগ না হইতে পারে, অতএব প্রকৃতি কৰ্ত্তা নহে ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আত্মনো বিভূত্বাৎপলঙ্কেরনিয়মো দর্শিতঃ প্রাক্। তথা প্রকৃतेরপি বিভূত্বেন সৰ্ব্বপুরুষসাধারণ্যাং কৰ্ম্মণো-
হপ্যনিয়মঃ স্মাৎ সৰ্ব্বং কৰ্ম্ম সৰ্ব্বস্য ভোগায় যথা স্যাৎ নৈব বা
স্যাৎ। ন চাসন্নিধিকৃতা ব্যবস্থা বিভূনামাত্মনাং সৰ্ব্বত্র সান্নিধ্যাৎ ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আত্মার বিভূত্ববাদে উপলব্ধির অব্যবস্থা পূর্বে দেখান হইয়াছে; সেইপ্রকার প্রকৃতির কর্তৃত্ববাদে তাহার বিভূত্বহেতু কৰ্ম্মেরও অনিয়ম হয়, যেহেতু প্রকৃতির বিভূত্ববশতঃ সৰ্ব পুরুষ সম্বন্ধ সাধারণ হয়। তাহা হইলে এক পুরুষীয় প্রকৃতি কৰ্ম্ম করিলে সকল পুরুষের তৎকৰ্ম্মের সহিত সম্পর্ক হইয়া পড়ে এবং তাহাতে সকল কৰ্ম্ম সকল আত্মার ভোগের কারণ হইয়া যায়, অথবা ভোগের কারণ না হয়। যদি বল, এ-বিষয়েও এইরূপ ব্যবস্থা হইতে পারে, যে আত্মার সহিত প্রকৃতির অসংযোগ, তাহারই কৰ্ম্ম— তাহার ভোগের কারণ, ইহাও বলা যায় না; যেহেতু তাহাদের মতে আত্মা বিভূ, অতএব প্রকৃতির সান্নিধ্য তাহাতে ঘটিবেই ॥ ৩৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপলব্ধিবদিত্তি। প্রাক্ নিত্যোপলব্ধ্যুপলব্ধি সূত্রে ॥৩৫॥

টীকানুবাদ—উপলব্ধিবদিত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে দর্শিতঃ প্রাক্ ইতি—প্রাক্ —নিত্যোপলব্ধ্যুপলব্ধি সূত্রে ॥ ৩৫ ॥

সিদ্ধান্তকথা—অনন্তর প্রকৃতির কর্তৃত্ববাদেও দোষ দেখাইতেছেন। বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, যেরূপ জীবকে বিভূ বলিলে উপলব্ধির অসঙ্গতি প্রকাশ পায়, সেইরূপ প্রকৃতিকে কর্ত্রী বলিলেও অনিয়ম অর্থাৎ অসঙ্গতি হয়।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্মেও পাওয়া যায়,—“জীব কর্তা না হইয়া যদি প্রকৃতিই কর্ত্রী হইত, তাহা হইলে একজনের কৰ্ম্মের ফল সকল জীবকেই ভোগ করিতে হইত। কিন্তু দেখা যায় যে, জীব নিজ নিজ কৰ্ম্মফলই ভোগ করিয়া থাকে, অপরের কৰ্ম্মফল ভোগ করে না। আরও এক কথা, প্রকৃতি এক এবং তাহার সকল জীবের সহিত সম্বন্ধ সমভাবাপন্ন। সেই প্রকৃতিই যদি জীবের সকল কৰ্ম্মের কর্ত্রী (কর্তা) হয়, তাহা হইলে তো সকল কৰ্ম্মের সহিত সকল জীবের সম্বন্ধ একরূপই হয়।”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যদাত্মানমবিজ্ঞায় ভগবন্তং পরং গুরুম্।

পুরুষস্ত বিষজ্জৈত গুণেষু প্রকৃতে: স্বদৃক্ ॥

গুণাভিমানী স তদা কৰ্ম্মাণি কুরুতেহবশঃ ।

শুক্রং কৃষ্ণং লোহিতং বা যথাকৰ্ম্মাভিজায়তে ॥”

(ভাঃ ৪।২৯।২৬-২৭)

অর্থাৎ জীব স্বরূপতঃ স্ব-প্রকাশ-স্বভাব হইলেও যখন তিনি পরমশুক্র সর্লজ্ঞান-প্রকাশক শ্রীভগবানকে উপলব্ধি করিতে না পারিয়া প্রকৃতির গুণসমূহে অত্যন্ত আসক্ত হইয়া পড়েন, তখন প্রাকৃত গুণাভিমানহেতু দেহাদি পরতন্ত্র হইয়া কখনও পুণ্যজনক সাত্বিক কৰ্ম্ম কখনও শোকজনক তামসিক কৰ্ম্ম, কখনও বা দুঃখময় রাজস কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন এবং যেরূপ কৰ্ম্ম করেন, তৎতৎ কৰ্ম্মানুসারে তদনুরূপ জন্ম লাভ করিয়া থাকেন ॥ ৩৫ ॥

সূত্রম্—শক্তিবিপর্যয়াৎ ॥ ৩৬ ॥

সূত্রার্থ—প্রকৃতির কর্তৃত্ব মানিলে পুরুষের ভোক্তৃত্ব-শক্তির বিপর্যায় (হানি) ঘটে অর্থাৎ ভোক্তৃত্ব-শক্তি প্রকৃতিগামী হইয়া পড়ে, তাহাতে ‘পুরুষোহস্তি ভোক্তৃভাবাৎ’ ভোক্তৃত্ববশতঃ পুরুষের অস্তিত্ব—এই সাংখ্যান্ত্রোক্ত মতের ব্যাঘাত হয়, অতএব প্রকৃতিকে কর্ত্তা বলা চলে না ॥ ৩৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রকৃতে: কর্ত্তৃত্বে পুরুষনিষ্ঠায়া ভোক্তৃত্বশক্তে-বিপর্যয়াৎ প্রকৃতিগামিতাপত্তে: পুরুষোহস্তি ভোক্তৃভাবাদিত্যভি-মতহানিরিতিশেষঃ । কর্ত্তুরগ্ৰস্য ভোক্তৃভাসম্ভবাৎ তচ্ছক্তিরপি প্রকৃতিগতা মন্তব্য্যা ॥ ৩৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রকৃতির কর্ত্তৃত্ব হইলে পুরুষনিষ্ঠ ভোক্তৃত্বশক্তির ব্যতি-ক্রমবশতঃ প্রকৃতিগামিতা হইয়া পড়ে, সেইজন্য ‘ভোক্তৃত্ববশতঃ পুরুষ-স্বীকার’—এই সাংখ্যাভিমতের হানি হয়, এই অংশটি পৃথগীয় । একজন কর্ত্তা, অগ্র জন তাহার ফলভোক্তা, ইহা অসম্ভব । অতএব পুরুষের ভোক্তৃত্বশক্তিও প্রকৃতিনিষ্ঠ মনে করিতে হইবে ॥ ৩৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শক্তৌতি । প্রকৃতিগামিতাপত্তেরিতি । কর্ত্তৃত্বভোক্তৃত্বয়ো: সামান্যধিকরণাদিতিভাবঃ । অত উক্তং শ্রীমহাভারতে । “নাগ্রঃ কর্ত্তু: কলং রাজন্নুপভুক্তে কদাচন” ইতি । নহু কা ক্ষতিরিতি চেৎ তত্রাহ পুরুষোহস্তৌতি । উক্তং বিশদয়তি কর্ত্তুরগ্ৰশ্চেত্যাদিনা ॥ ৩৬ ॥

টীকানুবাদ—‘শক্তিবিপর্যয়াৎ’ এই শূত্রের ভাষ্যে প্রকৃতিগামিতাপস্তেঃ ইতি। তৎপর্য্য এই—যেহেতু কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব এই উভয়ের সমানাধিকরণ্য অর্থাৎ একনিষ্ঠত্ব হইয়া থাকে। এইজন্য শ্রীমহাভারতে কথিত হইয়াছে ‘নাত্ত্বঃ কর্তৃত্বঃ...কদাচন’। যুধিষ্ঠিরের প্রতি ভীষ্মের উক্তি—হে মহারাজ! কোন সময়েই কর্তার কর্তৃফল অগ্র ব্যক্তি ভোগ করে না। প্রশ্ন হইতেছে,—যদি প্রকৃতিকেই কর্ত্রী ও ভোক্ত্রী উভয়ই বলি, তাহাতে ক্ষতি কি? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘পুরুষোহস্তীত্যাদি’ এই কথাটিই বিশদ করিতেছেন—কর্তৃত্বরূপ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ॥ ৩৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান শূত্রেও শূত্রকার বলিতেছেন যে, প্রকৃতির কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে পুরুষের ভোক্তৃত্বশক্তিরও বিপর্য্যয় ঘটে। অতএব প্রকৃতির কর্তৃত্ব স্বীকার্য্য নহে। কক্ষের কর্তা একজন আর সেই কক্ষের ফলভোক্তা অগ্র একজন, ইহাও অসম্ভব। কারণ যিনি কক্ষের কর্তা, তিনিই কক্ষের ভোক্তা হইবেন, ইহাই যুক্তিসঙ্গত। সাংখ্যকারিকায়ও পাওয়া যায়, “পুরুষঃ অস্তি ভোক্তৃভাবাৎ” (সাংখ্যকারিকা-২৭) জীবের অস্তিত্ব, যেহেতু তাহার ভোক্তৃভাব আছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কার্য্যাকারণকর্তৃত্বে কারণং প্রকৃতিং বিহুঃ।

ভোক্তৃত্বে স্বেচ্ছাং পুরুষং প্রকৃতেঃ পরম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৮)

অর্থাৎ দেহ, ইন্দ্রিয় ও তদধিষ্ঠাত্রী দেবতা-বিষয়ে প্রকৃতিই কারণ আর স্বেচ্ছাং-খাদি ভোক্তৃত্ব-বিষয়ে প্রকৃতি বিলক্ষণ জীবই কারণ।

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“পুরুষঃ প্রকৃতিস্বে হি ভুঙ্ক্তে প্রকৃতিজান্ গুণান্।

কারণং গুণসঙ্গোহস্ত্য সদসদঘোনিজয়স্ব ॥” (গীঃ ১৩।২২)

পুরুষ অর্থাৎ জীব প্রকৃতিতে অবস্থিত হইয়াই প্রকৃতিজাত স্বেচ্ছাং-খাদি বিষয় ভোগ করে; প্রকৃতির গুণে আসক্তিবশতঃ তাহার উচ্চাবচ যোনিতে জন্ম লাভ হইয়া থাকে ॥ ৩৬ ॥

সূত্রম্—সমাধ্যভাবাচ্চ ॥ ৩৭ ॥

সূত্রার্থ—মোক্শের সাধন সমাধি—প্রকৃতি-পুরুষের অত্যাখ্যাতি অর্থাৎ পুরুষ প্রকৃতি হইতে ভিন্ন এই জ্ঞান। প্রকৃতির কর্তৃত্ব মানিলে তাহার অর্থাৎ সমাধির অভাব হয়, এজ্ঞাও প্রকৃতি-কর্তৃত্ববাদ দোষগ্রস্ত ॥ ৩৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—মোক্শসাধনশ্চ সমাধেরপ্যভাবাচ্চ দুষ্টঃ প্রকৃতিকর্তৃত্ববাদঃ। প্রকৃতেঃ স্রোতঃস্বীয়স্বীয়ভাবঃ খলু সমাধিঃ। স চ ন সম্ভবতি স্বশ্চ স্বাত্মহাভাবাৎ জাড্যাচ্চ। তস্মাৎ জীব এব কর্তা সিদ্ধঃ ॥ ৩৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সমাধি হইতে মুক্তি হয়, সেই মুক্তি-সাধন সমাধির অভাব ঘটে, এই জ্ঞাও প্রকৃতির কর্তৃত্ববাদ দোষাবহ হইতেছে। কথাটি এই—‘আমি প্রকৃতি হইতে ভিন্ন’, এইরূপ জ্ঞানের নাম সমাধি, সেই সমাধি প্রকৃতির কর্তৃত্বে সম্ভব নহে; যেহেতু যে আমি কর্ম করিতেছি, তাহা আমি নহি, এই জ্ঞান কর্তা প্রকৃতির নিজ হইতে নিজ ভেদের অভাব ও জড়তা-হেতু হয় না। সেইজ্ঞা জীবই কর্তা ইহা সিদ্ধ ॥ ৩৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সমাধ্যভাবাচ্চেতি। চ-শব্দঃ শ্রবণমননধ্যানাভাবসমুচ্চায়কঃ। প্রকৃতেঃ কর্তৃত্বে শ্রবণাদীনামপি সৈব কর্তা স্মাৎ। সা খলু প্রকৃতেঃ স্রোতঃস্বীয়স্বীয়ভাবাৎ জাড্যাচ্চ। ন চৈবমস্তি স্বশ্চ স্বভেদাভাবাৎ জাড্যান্তত্তদসম্ভবাচ্চ ॥ ৩৭ ॥

টীকানুবাদ—‘সমাধ্যভাবাচ্চ’ এই সূত্রে ‘চ’ শব্দের প্রয়োগ শ্রবণ, মনন ও ধ্যানের অভাবকেও বুঝাইতেছে অর্থাৎ সমাধ্যভাব এবং শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসনাভাববশতঃও প্রকৃতি কর্তা নহে। কথাটি এই—প্রকৃতির কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে প্রতিবোধিত মোক্ষোপায় শ্রবণ-মনন-ধ্যান প্রভৃতির কর্তা সেই প্রকৃতিই হইয়া পড়ে, সেই কর্তা—প্রকৃতি, সে-আমি প্রকৃতি হইতে ভিন্ন এইরূপ শ্রবণ করিবে, মনন করিবে, ধ্যান করিবে ও সমাধি করিবে, এইরূপ হইতে পারে না, যেহেতু নিজেতে নিজের ভেদ থাকে না, তাহা ছাড়া জড়া প্রকৃতির ঐ জ্ঞানাঙ্গ অসম্ভব ॥ ৩৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রেও প্রকৃতির কর্তৃত্ববাদে দোষারোপ করিতেছেন। প্রকৃতির কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে মোক্ষ-সাধনভূত সমাধিরও অভাব ঘটে। কারণ প্রকৃতি হইতে ভিন্ন আমি—এইরূপ জ্ঞানেই সমাধি লাভ হইয়া থাকে। প্রকৃতির কর্তৃত্ব মানিলে উহা সম্ভব হয় না; কারণ প্রকৃতির নিজ হইতে নিজের ভেদ-বিচারের অভাব ও প্রকৃতি জড় বলিয়া। অতএব জীবের কর্তৃত্বেই মোক্ষ-সাধনোপায় অন্তর্নিহিত হইয়া থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যদৈবমধ্যাত্মরতঃ কালেন বহুজন্মনা।

সৰ্বত্র জাতবৈরাগ্য আ-ব্রহ্মভবনান্মুনিঃ ॥

মন্তুক্তঃ প্রতিবুদ্ধার্থো মৎপ্রসাদেন ভূয়সা।

নিঃশ্রেয়সং স্বসংস্থানং কৈবল্যাখ্যং মদাশ্রয়ম্ ॥

প্রাপ্নোতীহাঙ্কসা ধীরঃ স্বদৃশা চ্ছিন্নসংশয়ঃ।

যদগত্বা ন নিবর্তেত যোগী লিপ্তবিনির্গমে ॥”

(ভাঃ ৩।২৭।২৭-২৯) ॥ ৩৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ তস্য কর্তৃত্বং করণযোগেন স্বশক্ত্যা চাস্তীতি দৃষ্টান্তেন বোধয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর জীবাত্মার কর্তৃত্ব করণ-সাহায্যে এবং নিজ স্বাভাবিক শক্তিবশতঃও হইয়া থাকে; ইহা দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথেতি। তস্ত জীবন্ত। করণযোগেনোতি। অধিষ্ঠানাদেৰূপলক্ষণম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অথেত্যাদি, তস্ত কর্তৃত্বমিতি। তস্ত —সেই জীবের, ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ দ্বারা এবং নিজ শক্তি দ্বারা। করণযোগ কথ্যটি অধিষ্ঠানাদিরও সংগ্রাহক অর্থাৎ কেবল ইন্দ্রিয় যোগে নহে, পূর্বোক্ত অধিষ্ঠানাদির সম্বন্ধবশতঃও জানিবে।

তক্ষাধিকরণম্,

সূত্রম্—যথা চ তক্ষোভয়থা ॥ ৩৮ ॥

সূত্রার্থ—যেমন তক্ষা—কাষ্ঠতক্ষণকারী—(ছুতারমিস্ত্রী) সূত্রধর উভয় প্রকারেই কৰ্ত্তা হয় অর্থাৎ বাগ্না দ্বারা (কুঠার—বাসুলী নামক অস্ত্রে) কাষ্ঠতক্ষণ করে (কাঠ চাঁচে) আবার সেই বাগ্না প্রভৃতি অস্ত্র ধারণও নিজ শক্তিতে করে, সেইরূপ জীবাশ্মাও প্রাণাদির সাহায্যে কার্য্য করে ও নিজশক্তিতে প্রাণাদি ধারণ করে ॥ ৩৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তক্ষা যথা তক্ষণে বাসাদিনা কৰ্ত্তা বাস্যা-
দিধারণে তু স্বশক্ত্যাবেত্যাভয়থাপি কৰ্ত্তা ভবেদেবং জীবোহপ্যাশ্র-
গ্রহণাদৌ প্রাণাদিনা কৰ্ত্তা প্রাণাদিগ্রহণে তু স্বশক্ত্যাবেত্যর্থঃ । ইথং
প্রাকৃতদেহাদিনা যৎ কৰ্ত্তৃত্বং তৎ কিল শুদ্ধাদেব পুরুষাৎ প্রবর্ত্তমপি
গুণবৃত্তিপ্রাচুর্যাৎ তদ্বৈতুকমিত্যুপচর্য্যতে । “কারণং গুণসংক্রোহস্ত
সদসদ্যোনিজন্মসু” ইতি তত্রৈবোক্তেঃ । এতেন গুণকৰ্ত্তৃত্ববাচ্যাসি
ব্যখ্যাতানি । মৌঢ্যাছ্যক্তিস্তু পঞ্চাপেক্ষেহপি স্বৈকাপেক্ষত্বমননাৎ ।
ন চৈষামাপাতবিভাতোহর্থঃ শক্যো নেতুং তত্রত্যমোক্ষসাধনোক্তি-
বিরোধাৎ । “নায়াং হস্তি ন হস্ততে” ইত্যাদিবাक्यস্ত হস্তিফলমেব
চ্ছেদং প্রতিষেধতি নিত্যস্তান্বনস্তদযোগাৎ । ন তু কৰ্ত্তৃত্বমপি,
তস্ম পূৰ্ব্বং সিদ্ধেঃ । এবঞ্চ ভাগবতানাং যদিহামুত্র চ তদৰ্চনাদি-
কৰ্ত্তৃত্বং তন্নিগুণমেব পূৰ্ব্বত্র গুণান্ বিমৰ্দ্য চিচ্ছক্তিবৃত্তেভক্তেঃ
প্রাধান্যাৎ পরত্র কৈবল্যাৎ । এতদভিপ্রেত্যোক্তং শ্রীভগবতা—
“সাত্ত্বিকঃ কারকোহসঙ্গী রাগান্কো রাজসঃ স্মৃতঃ । তামসঃ স্মৃতিবি-
ভ্রষ্টো নিগুণো মদপাশ্রয়ঃ” ইতি । ভোক্তৃত্বং তু শুদ্ধস্ত পুংসঃ ।
“পুরুষঃ সুখদুঃখানাং ভোক্তৃত্বে হেতুরুচ্যতে” ইত্যাদি স্মৃতেঃ । গুণ-
সংক্রোহোপি ভবতস্তস্য সংবেদনরূপত্বাৎ চিদ্ৰূপপুংপ্রাধান্যং ন তু গুণ-
প্রাধান্যং তত্বেন তদ্বিরোধিত্বাৎ । স্বরূপসংবেদনসুখাদৌ তু সুসিদ্ধং

তৎ। স্বস্মৈ স্বয়ং প্রকাশহাদিতি। তস্ম্যাং তত্ভূয়ঃ জীবসৈব
মন্তব্যাম্। “এষ হি দ্রষ্টা স্পষ্টা শ্রোতা” ইত্যাদি শ্রুতেশ্চ। তক্ষ-
দৃষ্টান্তেন কর্তৃত্বং সাতত্যর্থ নিরস্তুম্ ॥ ৩৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তক্ষা (সূত্রধর) যেমন কাষ্ঠতক্ষণকার্যে বাস্যা প্রভৃতি
অস্ত্রের সাহায্যে কর্তা এবং বাস্তাদির ধারণকার্যে নিজশক্তিদ্বারা কর্তা—এই
উভয় প্রকার হয়, এইরূপ জীবও অত্র বস্তু গ্রহণাদিকার্যে প্রাণাদি দ্বারা কর্তা,
প্রাণাদিধারণে কিন্তু নিজশক্তি দ্বারা কর্তা হয়, এই অর্থ। এইরূপে প্রকৃতি-
সম্ভূত স্থূল দেহাদি-সাহায্যে জীবাত্ত্বার যে কর্তৃত্ব তাহা নিকৃপাধিক আত্মা
হইতে সম্পন্ন হইলেও তাহাতে গুণবৃত্তি (দেহাদির সাহায্য) প্রচুর থাকে
বলিয়া উহাকে দেহাদির কার্য বলিয়া উল্লেখ করা হয়, লাক্ষণিক হিসাবে।
শ্রীভগবদগীতাতেও এ-কথা বলা আছে যথা “কারণং গুণসম্ভঃ” ইত্যাদি এই
জীবের যে ভালমন্দ যোনিতে (দেব-মহুগ্ন-কীটাদিরূপে) উৎপত্তি, তাহার
কারণ গুণের সম্পর্ক অর্থাৎ সত্ত্বাদি গুণ তাহা করে, আত্মায় তাহার আরোপ।
ইহার দ্বারা অর্থাৎ জীবনিষ্ঠ-কর্তৃত্ব, কিন্তু গুণহেতুক যে বলা হয়, তাহা
ঔপচারিক, এই কথায় শ্রীগীতা-বর্ণিত ‘প্রকৃতেঃ ক্রিয়মাণানি গুণৈঃ কৰ্ম্মাণি
সৰ্কশঃ’ ইত্যাদি গুণকর্তৃত্ববোধক বাক্যগুলিও ব্যাখ্যাত হইল অর্থাৎ জীব-
কর্তৃত্বই গুণবৃত্তির প্রচুর সাহায্যানিবন্ধন গুণহেতুক বলা হয়। তবে যে
জীবের কর্তৃত্বাভিমান মূঢ়তা (মূর্থতা) প্রযুক্ত ইত্যাদি উক্তি আছে, তাহার
সঙ্গতি কিরূপে হইবে? তাহাও বলা হইতেছে—অধিষ্ঠান (দেহ), কর্তা
(জীবাত্ত্বা), ইন্দ্রিয়াদি করণ, করণাদির চেষ্টা ও অদৃষ্ট—এই পাঁচটির সাহায্য
থাকিতেও কেবল স্বাপেক্ষকর্তৃত্ব মনে করাই মূঢ়তা, এই অভিপ্রায়ে তাহার
সঙ্গতি। এই সকল গুণ-কর্তৃত্ববোধক বাক্যগুলির আপাততঃ প্রতীয়মান
গুণকর্তৃত্ব-অর্থ গ্রাহ্য হইতে পারে না, কারণ তাহা হইলে মুক্তিসাধন
বাক্যগুলির অসঙ্গতি হয়, অর্থাৎ গুণের কর্তৃত্ব মুখ্য হইলে জীবাত্ত্বার,
মুক্তিসাধন উপায়ের উল্লেখ অসঙ্গত হয় যেহেতু যাহার কর্তৃত্ব-নিবন্ধন
বন্ধ, তাহারই মুক্তি সম্ভব। তবে যে শ্রীভগবানের উক্তি ‘নায়ং হস্তি ন হনুতে’
জীব হত্যাও করে না, হতও হয় না—ইহার দ্বারা জীবের কর্তৃত্ব নিষেধ
বুঝাইতেছে, তাহারও অভিপ্রায় অন্তরূপ যথা—হননক্রিয়ার ফল ছেদ তাহা

আত্মার হয় না কারণ আত্মা নিত্য, তাহার নাশ হইবে কিরূপে? তবে কি আত্মা নাশের কর্তাও নয়? যেহেতু ‘নাশং হস্তি’ বলা হইয়াছে, তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘ন তু কর্তৃত্বমপি প্রতিবেদ্যতি’ অর্থাৎ তাই বলিয়া শুদ্ধ আত্মার কর্তৃত্ব নিষেধ করা হইতেছে না, যেহেতু পূর্বেই আত্মার কর্তৃত্ব-স্থাপন করা হইয়াছে। এইরূপে অর্থাৎ ইহলোকে ও পরলোকে উভয়-স্থলে ভগবদ্ভক্তদিগের ভগবানের অর্চনকর্তৃত্ব নিগূর্ণ—(ত্রিগুণাতীত), কারণ প্রথমে অর্থাৎ ইহলোকে গুণের উপর অভিমান ছাড়িয়া চিচ্ছক্তিবৃত্তি ভক্তির প্রাধান্য, আর পরে অর্থাৎ পরলোকে কৈবল্যাহেতু গুণ-সম্পর্কের অভাব। ইহাই অভিপ্রায় করিয়া শ্রীভগবান্ শ্রীভাগবতে বলিয়াছেন—‘সাত্বিকঃ কারকোহসঙ্গী...মদপাশ্রয়ঃ’। সাত্বিককর্তা গুণ-সঙ্গহীন, রাজস কর্তা গুণের উপর অনুরাগে অন্ধ, তামস স্বতিলস্ত কর্তা, আর যে আমার ভক্ত—সে নিগূর্ণ। ভোক্তৃত্ব অর্থাৎ সুখ বা দুঃখ যে কোন একটির অন্তর্ভব, তাহা গুণাভিমানশূন্য জীবাত্মার, যেহেতু অন্তর্ভব আত্মার ধর্ম, জ্ঞান তাহার স্বরূপ-মুখ্যী। স্মৃতিবাক্য সেই কথাই বলিতেছেন—‘পুরুষঃ সুখদুঃখানাং ভোক্তৃত্বে হেতুরুচ্যাতে’ জীবাত্মা সুখদুঃখের ভোক্তৃত্বে (অন্তর্ভবে) হেতু। আবার গুণ-সম্পর্কে যে ভোক্তৃত্ব হয়, সেই ভোগ সংবেদনাশ্রয়-অনুভূতিস্বরূপ স্মৃতির চিৎস্বরূপ জীবের তথায় প্রাধান্য, গুণের প্রাধান্য নহে, যেহেতু অনুভূতির সংবেদন স্বরূপতাহেতু উহা গুণবিরোধী। স্বরূপান্তর্ভবের আনন্দে সেই ভোক্তৃত্ব সুপ্রসিদ্ধ। তাহার হেতু নিজেই নিজের প্রকাশক। অতএব গুণ-সাহায্যে কর্তৃত্ব ও স্বশক্তিতে কর্তৃত্ব—এই উভয়—জীবেরই জানিবে। শ্রুতিও তাহা বলিতেছেন—‘এষ হি দ্রষ্টা শ্রুতা শ্রোতা’ ইত্যাদি। তক্ষা-দৃষ্টান্ত দ্বারা জীবের স্বাধীন কর্তৃত্ব ও সর্বব্যাপিত্ব খণ্ডিত হইল ॥ ৩৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—যথা চেতি। তক্ষা বর্দ্ধকিঃ। কারণমিতি। গুণসঙ্গো গুণাধ্যাসঃ। অস্ত্র জীবস্ত। এতেনেতি। জীবনিষ্ঠমেব কর্তৃত্বং গুণত্বং গুণবৃত্তিপ্রাচুর্য্যাং গুণহেতুকমিতিব্যাখ্যানেনেত্যর্থঃ। গুণকর্তৃত্ববচাসি প্রকৃতেঃ ক্রিয়মাণানীতাদীনি। নহু কর্তৃত্বং চেজ্জীবনিষ্ঠং তর্হি তন্মন্ত্রমৌঢ্যোক্তিঃ কথম্। কথং বা “তত্রৈবং সতি কর্তারমাখ্যানং কেবলন্ত যঃ। পশুত্য-কৃতবুদ্ধিভ্যাম্ স পশুতি দুশ্চিতিঃ” ইতি দুর্ধীষোক্তিশ্চেতি চেৎ তত্রাহ মৌঢ্য-দ্যাক্তিরিতি। “অধিষ্ঠানং তথা কর্তা করণঞ্চ পৃথগ্বিধম্। বিবিধা চ

পৃথক্ চেষ্টা দৈবং চৈবাত্র পঞ্চমম্” ইতি । পঞ্চাপেক্ষে হি কর্তৃত্বং স্মৃতম্ । দৈবং পরেশঃ । নষেতৎ কর্তৃত্বং মোক্ষে জীবন্ত ন স্ম্যৎ তস্ম দেহেন্দ্রিয়প্রাণানাং বিগমাৎ । মৈবম্ । তদা সঙ্কল্পসিদ্ধানাং দিব্যানাং তেষাং ভাবাৎ । ন চৈষামিতি । এষাং গুণকর্তৃত্ববচসাম্ আপাতবিভাতো গুণকর্তৃত্বরূপোহর্থঃ নেতুং গ্রহীতুং ন শক্যঃ । তত্র হেতুস্তত্রত্যোতি । শ্রীগীতাস্তব্বর্ত্তিমুক্তিসাধন-বচনাসঙ্গতেরিত্যর্থঃ । তানি চ “মন্মনা ভব মন্ত্তো মদ্যাজী মাং নমস্করু । নিবিসিগ্গসি ময্যেব অত উৰ্দ্ধং ন সংশয়ঃ ॥ ভক্ত্যা মামভিজানাতি যাবান্ যশ্যামি তদ্বতঃ । ততো মাং তদ্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্” ॥ ইত্যেব-মাদৌনি বোধ্যানি । এষু ভগবদ্ব্যানকর্তৃজীবন্ত মুক্তিকৃতা । নায়মিতি । তদযোগাৎ ছেদাসম্ভবাৎ । এবঞ্চেতি । ইহ পূর্ব্বত্র ইতি চোভয়ত্র প্রপঞ্চে ইত্যর্থঃ । অমুদ্রেতি পরদ্রেতি চোভয়ত্র ভগবদ্ব্যমীত্যর্থঃ । শাস্ত্রিক ইতি শ্রীভাগবতে । কারকঃ কর্তা । ভোক্তৃত্বমিতি । স্থখদুঃখান্নতরাভূতবো হি ভোগঃ । অনুভবস্ত ধর্ম্মভূতং জ্ঞানং স্বানুভবদ্বীতুক্ৰম্ । গুণেতি । ভবতো—বর্ত্তমানস্ত ভোক্তৃত্বশ্চেত্যর্থঃ । তদ্বেনেতি । সংবেদনরূপত্বেন গুণবিরোধিত্বা-দিত্যর্থঃ । তৎ ভোক্তৃত্বম্ । তস্মেতি । স্বেচ্ছানুসারেণ তক্ষা কদাচিৎ করোতি ন করোতি চ স্ববেশ্বান্নক্লেশাং নিবৃতিং চ লভতে তদ্বৎ জীবোহপীত্যর্থঃ ॥ ৩৮ ॥

টীকানুবাদ—যথা চ তস্মেত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে—তক্ষা—বার্দ্ধকি অর্থাৎ সূত্রধর (ছুতার) ‘কারণং গুণসঙ্গোহস্ত’ ইত্যাদি শ্লোকে গুণসঙ্গঃ—গুণের অধ্যাস অর্থাৎ আত্মাতে সত্ত্বাদি গুণের অভেদজ্ঞান, অস্ত—জীবের । ‘এতেন গুণকর্তৃত্ববচাংসি’ ইত্যাদি এতেন—ইহা দ্বারা অর্থাৎ কর্তৃত্ব জীব-নিষ্ঠই, তবে যে গুণের কর্তৃত্বোক্তি, তাহা গুণের বৃত্তি বহুলভাবে থাকায় গুণহেতুক এইরূপ ব্যাখ্যান দ্বারা । গুণকর্তৃত্ববচাংসি ইতি—গুণের কর্তৃত্ব-বোধক বাক্যসমুদয় যথা ‘প্রকৃতে: ক্রিয়মাণানি গুণৈ:’ ইত্যাদি । প্রস্থ হইতেছে, যদি জীবের কর্তৃত্ব বাস্তুব হয়, তবে গুণের উপর অভিমানী আত্মার মূঢ়তা, এই উক্তি হইল কেন? আর কেনই বা ‘তত্রৈবং সতি’ ইত্যাদি যে ব্যক্তি এই গুণের কর্তৃত্ব হইলেও শুদ্ধ আত্মাকে কর্তা বলিয়া মনে করে, সে মুখ অবিবেকবশতঃ যথার্থ দর্শন করে না । এইরূপে আত্মার কর্তৃত্বোক্তির নিন্দা । এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—‘মৌঢ্যাত্মক্ৰিয়’

ইত্যাদি। আত্মার কর্তৃত্ব অধিষ্ঠান (শরীর), কর্তা (জীব), নানাবিধ
 কৰ্ম, বিবিধ চেষ্টা; দৈব অর্থাৎ পরমেশ্বর—এই পাঁচটিকে অপেক্ষা
 করিয়া (লইয়া), তৎসঙ্গেও কেবল আত্মসাপেক্ষ মনে করার জন্ত মৃত্যুর
 উক্তি জানিবে। পুনশ্চ প্রশ্ন—জীবের এই কর্তৃত্ব সর্বজীবসাধারণ কিরূপে
 হইবে? যেহেতু মুক্তির পর জীবের সেই কর্তৃত্ব থাকে না—কারণ তখন তাহার
 দেহ-ইন্দ্রিয় প্রভৃতি সকলই চলিয়া যায়। এই কথা বলিতে পার না; যেহেতু
 তখন সঙ্কল্প-সিদ্ধ দিব্য (অলৌকিক) ইন্দ্রিয়াদির সত্তা আছে। ‘ন চৈবা-
 মাপাতবিভাতোহর্থ ইতি’ এষাং—এই গুণকর্তৃত্ববোধক বাক্যগুলির, আপাত-
 বিভাতঃ—আপাততঃ প্রতীয়মান গুণকর্তৃত্বরূপ অর্থ, নেতুং—গ্রহণ করিতে,
 ন শক্যঃ—পারা যায় না। সে বিষয়ে হেতু—‘তত্ত্বাত্মা মোক্ষসাধনোক্তি-
 বিরোধাত্’—সেই শ্রীগীতাস্তম্বর্ষস্তী মুক্তিসাধন বাক্যগুলির তাহাতে অসঙ্গতি হয়,
 এই অর্থ। সে বাক্যগুলি যথা—‘মম্বনা ভব মদভক্তো...অত উৰ্দ্ধং ন সংশয়ঃ’—
 আমার মনন কর, আমার ভজন কর, আমার পূজা কর, আমাকে প্রণাম
 কর, এইরূপ করিলে ওহে অর্জুন! তুমি এই দেহপাতের পর নিশ্চিতভাবে
 আমাতে বাস করিবে। এইরূপ ভক্ত ভক্তি-মহিমায় আমার স্বরূপ জানিতে
 পারে যে, আমি যাবৎ পরিমাণ ও যথার্থতঃ যৎস্বরূপ, তাহার পর আমার
 তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়া আমাতে প্রবেশ করে। ইত্যাদি বাক্য মোক্ষ-
 সাধন। এই সকল বাক্যে ভগবদ্ব্যনকারী জীবের মুক্তি বলা হইয়াছে কিন্তু
 গুণের কর্তৃত্ব বলিলে আত্মার কর্তৃত্বাবাহেতু মুক্তি-কখন অসঙ্গত হয়। ‘নায়ং
 হস্তি’ ইত্যাদি—নিত্যশ্রাশ্রনস্তদযোগাৎ ইতি—‘নিত্য আত্মার ছেদ হইতে পারে
 না’ এইজন্ত। এবঞ্চ ইতি—অর্থাৎ এই স্থলে এবং পূর্ব প্রবন্ধ উভয়ক্ষেত্রে। ‘ভাগ-
 বতানাং যদিহামৃতচ’—ইহলোকে ও পরলোকে উভয়স্থলেই ভগবত্ত্বজ্ঞানকারী-
 দিগের—এই অর্থ। ‘সাত্বিকঃ কারকোহসঙ্গী’—ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ-
 ভাগবতের। কারকঃ অর্থাৎ কর্তা। ভোক্তৃত্বং তু ইতি—ভোক্তৃত্ব—ভোগ-
 কর্তৃত্ব, ভোগ—সুখ বা দুঃখ অন্ততরের অমুভূতি, অমুভবপদার্থ হইতেছে
 জ্ঞানবিশেষ, যাহা আত্মার ধর্মস্বরূপ, স্বরূপাহুবদী, এ-কথা পূর্বেই বলা
 হইয়াছে। গুণসঙ্গেনাপি ভবতস্তত্ত্ব ইতি, ভবতঃ অর্থাৎ বিচ্যমান, তস্যা—সেই
 ভোক্তৃত্বের। ‘তন্মেন তদ্বিরোধাত্ ইতি’ অমুভব যেহেতু তত্ত্বজ্ঞানস্বরূপ স্তবরাং
 গুণ-বিরোধী—এই তাৎপর্য। ‘সুসিদ্ধং তৎ ইতি’—তৎ—ভোক্তৃত্ব।

তৎকদৃষ্টান্তেনেতি—তৎকার দৃষ্টান্ত দ্বারা অর্থাৎ যেমন তৎকা (বার্ত্তিকি) নিজ ইচ্ছানুসারে কোন সময় কাজ করে, আবার কখনও বা করে না এবং নিজ গৃহেই থাকিয়া ক্লেশহীন স্বস্তিলাভ করে, সেইরূপ জীবাত্মাও ॥ ৩৮ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—জীবের কর্তৃত্ব করণযোগে এবং স্বীয় শক্তিদ্বারাও যে হইয়া থাকে, তাহাই বর্ত্তমান সূত্রে সূত্রকার দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতেছেন যে, তৎকা অর্থাৎ সূত্রধর যেমন উভয় প্রকারেই কর্তা হয়, তদ্রূপ ।

সূত্রধর ধেরূপ বাস্তাদি-অঙ্গদ্বারা ছেদন কর্তা হয়, আবার বাস্তাদি-ধারণে স্বীয় শক্তির দ্বারাও কর্তা হইয়া থাকে । জীবও সেইরূপ অপরের গ্রহণ-বিষয়ে প্রাণাদির দ্বারা কর্তা হন, আবার প্রাণাদি-গ্রহণে স্বীয় শক্তির দ্বারাই কর্তা হইয়া থাকেন । এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কার্য্যাকারণকর্তৃত্বে কারণং প্রকৃতিং বিদুঃ ।

ভোক্তৃত্বে স্থতৃদুঃখানাং পুরুষং প্রকৃতেঃ পরম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৮)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্ত্তিপাদ বলেন,—

“কর্ম্মফলদাতা চ পরমেশ্বর এবেতি জীবস্ত কর্ম্মফলভোক্তৃৎস্মীশ্বরাধীন-মেবেত্যাহ—ভোক্তৃত্বে জীবস্ত কর্ম্মফলানাং ভোগে পুরুষং কারণং বিদ্বন্নি-ত্যম্বয়ঃ ।”

জীবের কর্তৃত্ব-বিষয়ে আরও পাই,—

“সাত্ত্বিকঃ কারকোহসঙ্গী রাগাক্ষৌ রাজসঃ স্মৃতঃ ॥”

(ভাঃ ১।১২।২৬) ॥ ৩৮ ॥

জীবের কর্তৃত্ব ঈশ্বরাধীন

অবতরণিকাত্ম্যম্—অথ তত্রৈব বিমর্শান্তরম্ । ইদং জীবস্য কর্তৃত্বং স্বায়ত্ত্বং পরায়ত্ত্বং বেতি সংশয়ে “স্বর্গকামো যজ্ঞেত” “তস্মাৎ ব্রাহ্মণঃ সুরাং ন পিবেৎ” “পাপানুনোৎসংসৃজা” ইত্যাদিবিধিনিষেধ-শাস্ত্রার্থবত্ত্বাৎ স্বায়ত্ত্বং তৎ । স্ববুদ্ধ্যা প্রবর্ত্তিতুং নিবর্ত্তিতুঞ্চ শক্তো হি নিয়োজ্যো দৃশ্যতে । তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অনন্তর সেই জীব-বিষয়ে অগ্র সমীক্ষা হইতেছে। জীবের এই কর্তৃত্ব কি স্বাধীন? অথবা পরাধীন? এই সংশয়ে পূৰ্ব্বপক্ষী বলেন—জীবের কর্তৃত্ব স্বাধীন, যেহেতু ‘স্বৰ্গকামো যজ্ঞেত’ স্বৰ্গকামী যাগ করিবে ইত্যাদি বিধি, ‘তস্মাৎ ব্রাহ্মণঃ সূরাং ন পিবেৎ’ অতএব ব্রাহ্মণ সূরা পান করিবে না, পাপ হইতে নিমুক্ত হইবে ইত্যাদি নিষেধ-শাস্ত্রার্থ জীবের থাকে। নিজের বুদ্ধি-অনুসারে যে ব্যক্তি প্রবৃত্ত হইতে ও নিবৃত্ত হইতে পারে, সেই ব্যক্তিই শাস্ত্রপ্রেরণার পাত্র হয় দেখা যায়, এই পূৰ্ব্বপক্ষের উত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথেন্তি। কর্তৃত্বং জীবশাস্ত্র তৎপুনরীশ্বরাধীনং মাস্তিত্যক্ষিপ্য সমাধানাদাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ। বিধিবাচ্যং জীবঃ স্বাধীনঃ কৰোতি অন্তৰ্য্যামিব্রাহ্মণাং তু পরাধীনঃ কৰোতীতি চ প্রতীয়তে। তদনয়োর্বিরোধো ন বেতি সন্দেহেহর্থভেদাৎ বিরোধে প্রাপ্তে বিধিবাচ্যোহপ্যন্তৰ্য্যামিপ্রেরণয়া বিবক্ষিতবাদবিরোধ ইত্যন্তমর্থং হৃদি কৃত্বা গ্ৰাহ্যমাহাখ তত্রৈবেত্যাদি। তত্রৈব জীবকর্তৃত্বে বিষয়ে স্বায়ত্তং তদ্বিত্তি তৎ কর্তৃত্বং জীবশ্ব স্বায়ত্তং তস্ম করণাধিপত্যাং। তদেব দর্শয়তি স্ববুদ্ধ্যতি। ন তু কাষ্ঠপাষণসদৃশঃ শাস্ত্রেন নিযোজ্য ইত্যর্থঃ। ঈশ্বরায়ত্তে তু কর্তৃত্বে বিধিনিষেধ-স্থানে তশ্চৈবাভিধিক্ত্বাপত্তিরিত্যেবমাক্ষেপে তত্রাহেন্তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অথেন্ত্যাং আক্ষেপ হইতেছে যে, জীবের কর্তৃত্ব হউক, কিন্তু তাহা ঈশ্বরাদীন না হউক, এই আক্ষেপ করিয়া সমাধান করায় ইহাতে আক্ষেপসঙ্গতি দ্রষ্টব্য। আবার বিধিবাচ্য-অনুসারে দেখা যাইতেছে, জীব স্বাধীন হইয়াই কার্য্য করিতেছে, অন্তৰ্য্যামী ব্রাহ্মণবাচ্য হইতে অবগত হওয়া যায় যে, জীব পরাধীন হইয়া কার্য্য করে, অতএব এই দুই মতের বিরোধ হইবে কিনা? এই সংশয়ের পর পূৰ্ব্বপক্ষীর কথায় বুঝা যায় যে, বিরোধ হইবে। যেহেতু উভয় উক্তির অর্থভেদ থাকায় বিরোধ রহিয়াছে। তাহার উত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—‘স্বৰ্গকামো যজ্ঞেত’ ইত্যাদি বিধিবাচ্যোও অন্তৰ্য্যামী ঈশ্বরের প্রেরণা বিবক্ষিত; সূতরাং বিরোধ নাই। এই বিষয়টি মনে রাখিয়া অধিকরণ বলিতেছেন—অথ তত্রৈব ইত্যাদি। তত্রৈব—জীব-কর্তৃত্ব বিষয়েও। ‘স্বায়ত্তং তদ্বিত্তি’ তদ্—কর্তৃত্ব, জীবের স্বাধীন।

যেহেতু সমস্ত ইঞ্জিয়ের তিনি পরিচালক । স্ববুদ্ধ্যা ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা তাহাই দেখাইতেছেন । জীব যদি কাষ্ঠ ও প্রস্তরের মত নিষ্ক্রিয় হইত তবে শাস্ত্র-বাক্য তাহাকে নিয়োগ করিতে পারিত না, ইহাই তাৎপর্য্য । কিন্তু ঈশ্বরাধীন কর্তৃত্ব হইলে বিধিনিষেধ বাক্যস্থলে তিনিই অভিষিক্ত (নিযোজ্য) হইয়া পড়িবেন—এই আক্ষেপের উপর বলিতেছেন—পরাত্ম ইত্যাদি সূত্র ।

পরায়ত্নাধিকরণম্,

সূত্রম্—পরাত্ম, তচ্ছ্রুতেঃ ॥ ৩৯ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—কিছু তাহা নহে, অর্থাৎ জীবের কর্তৃত্ব স্বাধীন নহে, তবে কি ? ‘পরাত্ম’—পরমেশ্বর হইতে । হেতু কি ? তচ্ছ্রুতেঃ—সেইরূপ শ্রুতি আছে ॥ ৩৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কাচ্ছেদার্থঃ । তৎ কর্তৃত্বং জীবস্য পরাৎ পরেশাদেব হেতোঃ প্রবর্ততে । কুতঃ ? তচ্ছ্রুতেঃ । “অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্” “য আত্মনি তিষ্ঠন্ আত্মানমন্তরো যময়তি” “এষ এব সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি” ইত্যাদৌ তথা শ্রবণাৎ ॥ ৩৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দ পূর্ব্বোক্ত শঙ্কার নিবর্তক । জীবের সেই কর্তৃত্ব পরমেশ্বররূপ নিমিত্তকারণ হইতে হইয়া থাকে । কি কারণে ? তচ্ছ্রুতেঃ—যেহেতু সেইরূপ শ্রুতি আছে, যথা ‘অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্’ জীববর্গের দেহমধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া তিনি জীবের শাস্তা (নিয়ন্তা) । ‘য আত্মনি তিষ্ঠন্ আত্মানম্ অন্তরো যময়তি’ যে অন্তরতম পুরুষ অন্তরে থাকিয়া জীবকে সংযত করিতেছেন । ‘এষ এব সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি যমেষ উম্নিনীষতি’ ‘যাহাকে তিনি উদ্ধার করিতে চান, তাহাকে সাধু কৰ্ম্ম করাইয়া থাকেন’ ইত্যাদি শ্রুতিতে জীবের প্রবর্তক ঈশ্বর, ইহা শ্রুত হইতেছে ॥ ৩৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পরাস্থিতি । সূত্রার্থো গ্রন্থঃ ॥ ৩৯ ॥

টীকানুবাদ—পরাত্ম ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যার্থ সূক্ষ্ম ॥ ৩৯ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—পুনরায় জীব-বিষয়ক আর একটি বিচার উত্থাপনপূর্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যদি কেহ পূর্বপক্ষ করেন যে, জীবের কর্তৃত্ব স্বাধীন বলিতে হইবে ; কারণ শাস্ত্রে বিধি-নিষেধবোধক উভয় প্রকার বাক্যই দেখা যায়। তদন্তরে সূত্রকার বলেন যে,—না, জীবের কর্তৃত্ব স্বাধীন নহে, শ্রুতিপ্রমাণ-বলে জানা যায় যে, ঈশ্বরস্বাধীনই তাহার কর্তৃত্ব।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে পাই,—

“যঃ সর্বেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্...যঃ সর্বাণি ভুতান্ভুতয়ো যময়ত্যেব ত আত্মা-
স্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ” (বৃ: ৩।৭।১৫)

কৌষীতকী শ্রুতিতেও আছে,—

“এষ হেবৈনং সাধু কন্ম কারয়তি তং যমেভ্যো লোকেভ্য উন্নিনীষতে এব উ
এবৈমনসাধু কন্ম কারয়তি তং যমেভ্যো লোকেভ্যো হুহুংসত এষ লোকপাল
এষ লোকাধিপতিরেষ সর্বেশ্বরঃ স ম আত্মেতি বিত্যাং স ম আত্মেতি বিত্যাং ॥”
(কো: ৩।৯)

শ্রীমদ্ভাগবতে ধ্রুব-স্তবে পাই,—

“যোহন্তঃ প্রবিষ্টা মম বাচমিমাং প্রস্থপ্তাং
সঞ্জীবয়ত্যিলশক্তিধরঃ স্বধাম্মা ।
অগ্ন্যাংশ্চ হস্তচরণশ্রবণত্বগাদীন্
প্রাণান্ নমো ভগবতে পুরুষায় তুভ্যাম্ ॥” (ভা: ৪।৯।৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতিস্তবেও আছে,—

“অপরিমিতা ধ্রুবাস্তনুভূতো যদি সর্বগতা-
স্তর্হি ন শাস্ততেতি নিয়মো ধ্রুব নেতরথা ।
অজনি চ যন্নয়ং তদবিমুচ্য নিয়ন্তু ভবেৎ
সমমহুজানতাং যদমতং মতদুষ্টতয়া ॥” (ভা: ১০।৮।৭।৩০)

শ্রীগীতাতে শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন,—

“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি ।
ব্রাহ্মণ্য সর্বভূতানি যজ্ঞাক্রুতানি মায়ায়া ॥” (গী: ১৮।৬১) ৩৯ঃ

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্যাদেতৎ । পরেশায়ন্তে কর্তৃত্বে বিধি-
নিষেধশাস্ত্রবৈয়র্থ্যং স্যাৎ । স্বধিয়া প্রবৃত্তিনিবৃত্তিশক্তস্য শাস্ত্রবিনি-
যোজ্যত্বাদিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আদেতৎ—এই আপত্তি করা যাইতে পারে
যে, যদি জীবের কর্তৃত্ব ঈশ্বরাদীন হয় তবে বিধিনিষেধ-শাস্ত্র ব্যর্থ, যেহেতু যে
ব্যক্তি নিজ বুদ্ধিতে কোন কার্যে প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তিতে সমর্থ, শাস্ত্রই তাহাকে
সংযত করে, কিন্তু পরাদীন হইলে সে শাসনের অতীত, এই যদি হয়, তাহাতে
সূত্রকার বনিতেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—আদেতদিতি । স্বধিয়েতি । ন তু কাষ্ঠাদিবৎ
কৃতিশূন্যশ্চেত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আদেতদিত্যাди আপত্তি গ্রহঃ ।
স্বধিয়া ‘প্রবৃত্তিনিবৃত্তিশক্তশ্চেতি’ স্বধিয়া—নিজ বুদ্ধি-অনুসারে । অর্থাৎ
কাষ্ঠাদির মত কৃতি (প্রযত্ন) শূন্য নহে ।

সূত্রম্—কৃতপ্রযত্নাপেক্ষন্ত বিহিতপ্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ

॥ ৪০ ॥

সূত্রার্থ—না, জীবকৃত ধর্ম বা অধর্মরূপ প্রযত্ন দেখিয়াই ঈশ্বর
তাহাকে কার্য্য করাইয়া থাকেন । অতএব উক্তদোষ নহে । ইহার কারণ
কি ? তদন্তরে বনিতেন—‘বিহিতপ্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ’ যদি কাষ্ঠ-
লোষ্ট্রবৎ নিষ্ক্রিয় জীবকে ঈশ্বর কার্য্যে নিযুক্ত করিতেন, তবে বিধি ও নিষেধের
বৈয়র্থ্য হইত, অতএব তাহাদের সার্থকতার জন্ত ও নিগ্রহ, অগ্রহ এবং
বৈষম্যাদি দোষ পরিহার জন্ত ঈশ্বরের জীব-কর্মানুসারিণী প্রবর্তনা জানিবে

॥ ৪০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দাৎ শঙ্কা নিরস্যতে । জীবেন কৃতং
ধর্মাদধর্মলক্ষণং প্রযত্নমপেক্ষ্য পরেশস্তং কারয়ত্যতো নোক্তদোষা-
বতারঃ । ধর্মাদধর্মবৈষম্যাদেব বিষমাণি ফলানি পর্জন্যবন্নিমিত্তমাত্রঃ
সন্নর্পয়তি যথাহসাধারণস্ববীজোৎপন্নস্য তরুলতাদেঃ পর্জন্যঃ সাধারণো

হেতুঃ। ন হ্রসতি বারিদে তস্য রসপুষ্পাদিবৈষম্যং সম্ভবেৎ।
 নাপ্যসতি বীজে। তদেবং তৎকৰ্ম্মাপেক্ষাঃ শুভাশুভাশ্রয়তীতি
 শ্লিষ্টম্। তথাচ কৰ্ত্তাপি পরপ্রেরিতঃ করোতীতি কৰ্ত্ত্বং জীবস্য ন
 নিবার্য্যতে। এবং কুতস্তত্রাহ বিহিতেতি। আদিনা নিগ্রহানুগ্রহ-
 বৈষম্যাদিপরিহারোপপত্তিগ্রহঃ। এবং হি বিখ্যাতিশাস্ত্রস্য বৈয়র্থ্যং
 ন স্যাৎ। যদি বিধৌ নিষেধে চ পরেশ এব কাষ্ঠলোষ্ট্রতুল্যং জীবং
 নিযুজ্যাত্ তর্হি তস্য বাক্যস্য প্রামাণ্যং হীয়েত কৃতিমতো
 নিযোজ্যাত্। উল্লিনীষয়া সাধুকৰ্ম্মণি প্রবর্তনমনুগ্রহঃ অধৌ নিনীষয়া
 অসাধুকৰ্ম্মণি প্রবর্তনং তু নিগ্রহঃ। তৌ চৈতৌ জীবস্য তথাহেনোপ-
 পত্তেতে বৈষম্যাদিদোষপরিহারশ্চ ন স্যাৎ। তস্মাৎ জীবঃ প্রযোজ্য-
 কৰ্ত্তা পরেশস্ত হেতুকৰ্ত্তা তদনুমতিমন্তরাসৌ কৰ্ত্ত্বং ন শক্নোতীতি
 সৰ্ব্বমবদাতম্ ॥ ৪০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দ পূর্বোক্ত শব্দের নিরাসক। জীবকৃত
 ধর্ম বা অধর্মাত্মক প্রযত্নকে অপেক্ষা করিয়া পরমেশ্বর তাহাকে কার্য্য
 করাইয়া থাকেন। অতএব উক্ত দোষ অর্থাৎ বিধি-নিষেধ শাস্ত্রের বৈয়র্থ্য-
 দোষের প্রসক্তি নাই। জীবের যে বিচিত্রগতি হয়, তাহার কারণ তৎকৃত
 ধর্মাদধর্মরূপ বিধম কৰ্ম্ম, তাহার জগ্গই বিধম ফল হয়। সেই ফলগুলি পরমেশ্বর
 নিমিত্তমাত্র থাকিয়া জীবকে পর্জ্জন্মবৎ প্রদান করেন। অর্থাৎ যেমন পর্জ্জন্ম-
 দেব (বৃষ্টির অধিপতি দেবতা) নিজ নিজ বিশেষ বিশেষ বীজ হইতে উৎপন্ন
 তরুলতার পক্ষে সাধারণ কারণ। যেহেতু মেঘ না থাকিলে তরুলতাদির
 রসাদিগত ও পুষ্পাদিগত বৈষম্য (বিভিন্নতা) সম্ভব হয় না আবার বীজ
 না থাকিলেও সেই তরুলতাদি হয় না অতএব এইরূপে জীবের কৰ্ম্মকে
 অপেক্ষা করিয়া পরমেশ্বর ভালমন্দ ফল দিয়া থাকেন আবার জীবরূপ
 কৰ্ত্তাও পরমেশ্বরকে অপেক্ষা করিয়া কার্য্য করে, ইহা শ্লিষ্ট অর্থাৎ পরস্পর
 সাপেক্ষ। অতএব সিদ্ধান্ত এই—জীব কৰ্ত্তাও পরমেশ্বর প্রেরিত হইয়া
 কার্য্য করে, এইজগ্গ জীবের কৰ্ত্ত্ব নিরাস করা হইতেছে না। এইরূপ স্বীকার
 করা হয় কি জগ্গ ? তাহা বলিতেছেন—‘বিহিতেত্যাди’ আদি পদ গ্রাহ্য নিগ্রহ,

অনুগ্রহ, বৈষম্যাদি পরিহারের সঙ্গতি, ইহাদের জ্ঞাত জীবকৃত প্রযত্ন-সাপেক্ষ-
ঈশ্বর মানিতে হয়। এইরূপ হইলে আর বিধাদি শাস্ত্র ব্যর্থ হয় না।
ভাবার্থ এই—যদি বিধি অথবা নিষেধে পরমেশ্বর কাষ্ঠ-পাষণাদি তুল্য
জড়বৎ জীবকে গ্রবৃত্ত করিতেন, তবে সেই শাস্ত্রবাক্যের প্রামাণ্য ক্ষুণ্ণ হইত,
কেন না, যে কৃতিমান তাহাকেই শাস্ত্রবাক্য প্রেরণা দিবে। “উন্নিনীষতি
যমেব সাধু কৰ্ম্মাণি কারয়তি” ইহার দ্বারা প্রাপ্ত ঈশ্বরের উন্নয়নেচ্ছাবশতঃ সং
কৰ্ম্মে প্রেরণাই অনুগ্রহ, আবার ‘অধো নিনীষতি’ ইত্যাদি দ্বারা বোধিত
অধোলোকে নয়নেচ্ছা দ্বারা নিন্দিত কৰ্ম্মে প্রেরণা তাঁহার নিগ্রহ, এই দুইটি
জীবের কাষ্ঠাদিবৎ কৃতিশূন্যতার পক্ষে সঙ্গত হয় না এবং ঈশ্বরের বৈষম্য
(পক্ষপাতিতা) ও নিয়ুগতা (নির্দয়তা) দোষের পরিহার হয় না। অতএব
জীব প্রযোজ্য কর্তা যিনি অপর-প্রেরিত হইয়া কাজ করেন। আর ঈশ্বর
প্রযোজক কর্তা (যিনি অপরকে কাজ করান), কেন না, তাঁহার অনুমতি
ব্যতীত জীব কিছু করিতে সমর্থ হয় না। এইরূপে সমস্ত নির্দোষ হইল ॥৪০॥

সূক্ষ্মা টীকা—সমাধত্তে কৃতপ্রযত্নেতি। তস্ম তক্ললতাদেঃ। তৎকৰ্ম্মা-
পেক্ষে জীবকৰ্ম্মানুসারী। তথাচেতি। করণাধিপত্যাং কর্তাপীত্যর্থঃ। তস্ম
বিধাদিশাস্ত্রম্। তথাৎ কাষ্ঠাদিবৎ কৃতিশূন্যত্বে। বৈষম্যাদীতি। যদি
জীবকৰ্ম্মাপেক্ষী ঈশ্বরো ন স্যাদিত্যর্থঃ। হেতুকর্তা প্রযোজকঃ। তদ্বিতি।
ঈশেচ্ছাং বিনা জীবঃ কিঞ্চিদপি কর্তুং নালমিত্যর্থঃ ॥ ৪০ ॥

টীকানুবাদ—‘কৃতপ্রযত্নাপেক্ষন্ত’ ইত্যাদি সূত্র দ্বারা সমাধান করিতেছেন।
‘ন হসতি বারিদে তশ্চেতি’ তস্ম—তক্ললতাদির। তদেবং তৎকৰ্ম্মাপেক্ষ ইতি—
ঈশ্বর জীবের কৰ্ম্মানুসারী হইয়া। তথাচ কর্তাপি পরপ্রেরিত ইতি—
দেহেন্দ্রিয়াদির অধিপতিত্ব-নিবন্ধন কর্তাও। তর্হি তস্ম বাক্যস্যোতি—
বিধিনিষেধ শাস্ত্রবাক্যের, ‘তো চৈতৌ জীবস্ত তথাৎ ইতি’, সেই নিগ্রহানুগ্রহ
জীবের কাষ্ঠাদির মত কৃতিশূন্যতা হইলে। বৈষম্যাদিদোষপরিহারশ্চেতি—
যদি ঈশ্বর জীবের কৰ্ম্মানুসারী না হইতেন—ইহাই তাৎপর্য। হেতুকর্তা—
হেতু-সংজ্ঞক কর্তা অর্থাৎ প্রযোজক। তদনুমতিমন্তরেণেতি—অর্থাৎ ঈশ্বরেচ্ছা
ব্যতীত জীব কিছুই করিতে সমর্থ হয় না ॥ ৪০ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, জীবের কর্তৃত্ব যদি ঈশ্বরের

অধীন হয়, তাহা হইলে তো বিধি-নিষেধ শাস্ত্র বার্থ হইয়া পড়ে। পূৰ্বপক্ষ-বাদীর এই আশঙ্কা নিরসনার্থ সূত্রকার বৰ্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জীবের কৃত-প্রযত্ন-সাপেক্ষাই ঈশ্বর জীবকে কার্য্যে প্রবর্ত্তিত করেন বলিয়া বিধি-নিষেধ শাস্ত্র বার্থ হয় না।

ভাস্কর্য্যকার তাঁহার ভাষ্যে ও টীকায় এ-সম্বন্ধে যুক্তিসহকারে বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন, তাহা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“যথা দারুময়ী নারী যথা পত্রময়ো মুগঃ।

এবন্তুতানি মঘবন্নীশতত্ত্বানি বিদ্ধি ভোঃ ॥” (ভাঃ ৬।১২।১০)

অর্থাৎ হে মঘবন্ (ইন্দ্র)! দারুময়ী নারী কিংবা পত্রময় মুগ যেমন স্বেচ্ছায় নৃত্য করিতে পারে না, কিন্তু নর্ত্তকের ইচ্ছায়ই নৃত্য করে, সেইরূপ ভূতসমূহ ভগবানের অধীন, কেহই স্বতন্ত্র নহে।

দেবর্ষি নারদও ঙ্গবকে বলিয়াছিলেন,—

“পরিতুষ্টোত্ততন্তাত তাবন্মাত্রেণ পুরুষঃ।

দৈবোপসাদিতং যাবদ্বীক্ষ্যস্বরগতিং বুধঃ ॥” (ভাঃ ৪।৮।২২)

অর্থাৎ অতএব বৎস ঙ্গব! ঈশ্বরাত্মকুল্য ব্যতীত কোন উত্তমই ফলপ্রদ হইতে পারে না;—ইহা বিবেচনা করিয়া ঈশ্বরাত্মগ্রহে যাহা প্রাপ্ত হওয়া যায়, বুদ্ধিমান ব্যক্তির তাহাতেই সন্তুষ্ট থাকা উচিত।

শ্রীগীতাতেও শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—

“তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূৰ্ব্বকম্।

দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযাস্তি তে ॥” (গীঃ ১০।১০)

আরও পাই,—

“অহং সৰ্ব্বশ্চ প্রভবো মন্তঃ সৰ্ব্বং প্রবর্ত্ততে।” (গীঃ ১০।৮)

শ্রীমন্তাগবতের “নস্তোতগাব ইব যশ্চ বশে ভবন্তি” (ভাঃ ১।১।৬।১৪) শ্লোকও আলোচ্য।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমন্তাগবতের “নৃদেহমাচ্ছং স্থলভং সূক্ষ্মভং প্রবং স্ককল্পং গুরুকর্ণধারম্। অগ্ন্যানুকুলেন নভস্বতেরিতং পুমান্ ভবাক্টিং ন তরেৎ স আত্মহা ॥” শ্লোকটি আলোচনা করা যাইতে পারে ॥ ৪০ ॥

জীবের ব্রহ্মাংশস্থ বিচার

অবতরণিকাভাষ্যম্—পূর্বার্থস্থে জীবস্ত ব্রহ্মাংশস্থমুচ্যতে ।
 দ্বা সুপর্ণেত্যাদীনি বাক্যানি শ্রুয়ন্তে । তত্রৈক ঈশো দ্বিতীয়স্ত
 জীব ইতি প্রতীয়তে । ইহ সংশয়ঃ—কিমীশ এব মায়য়া পরিচ্ছিন্নো
 জীবঃ কিংবা রবেরংগুরিব তদ্ভিন্নস্তৎসম্বন্ধমাপেক্ষী তস্যাংশ ইতি ।
 কিং প্রাপ্তং মায়য়া পরিচ্ছিন্ন ঈশ এব জীব ইতি । “ঘটসংবৃতমাকাশং
 নীয়মানে ঘটে যথা । ঘটো নীয়েত নাকাশং তদ্বজ্জীবো নভোপম”
 ইত্যর্থবৎশ্রুতেঃ । এবঞ্চ তত্ত্বমশ্বাদিবাক্যান্নুগৃহীতানি স্যুঃ । এবং
 প্রাপ্তে পঠতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বোক্ত বিষয়ের স্থিরতার জন্য জীবকে
 ব্রহ্মাংশ বলা হইতেছে । ‘দ্বা সুপর্ণা ময়ূজা সখায়া’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য শ্রুত
 হয়, তাহাতে দুইটি পক্ষীর মধ্যে একটি ঈশ্বরনামা অপরটি জীবাভিধেয়—
 ইহা অবগত হওয়া যায় । এক্ষণে এই বিষয়ে সংশয় হইতেছে—ঈশ্বরই কি
 মায়া দ্বারা পরিচ্ছিন্ন (সসীম) জীব? অথবা সূর্য্যের কিরণ যেমন সূর্য্য
 হইতে ভিন্ন পদার্থ অথচ সূর্য্য-সম্বন্ধমাপেক্ষ, সেইরূপ জীবও ব্রহ্মের অংশ?
 তোমরা কি সিদ্ধান্ত করিয়াছ? পূর্বপক্ষী বলিতেছেন,—মায়া দ্বারা পরিচ্ছিন্ন
 ঈশ্বর মায়াশ্রিত হইয়া সসীম জীবরূপ ধারণ করিয়াছেন । তাহার
 প্রমাণস্বরূপ শ্রুতি বলিতেছেন—‘ঘটসংবৃতমাকাশমিত্যাди...জীবো নভোপম
 ইতি’—যেমন ঘটে আবৃত আকাশ, কিন্তু ঘট স্থানান্তরে লইয়া গেলে ঘটই
 নীত হয়, আকাশ নহে; সেইরূপ জীবও দেহোপাধিক ব্রহ্ম, ঘটোপাধিক
 আকাশের মত, উপাধির অগ্রথা ভাব হইলেও ঔপাধিক ব্রহ্মের অগ্রথা
 ভাব নাই ।—অর্থক্ৰমশ্রুতি এইরূপ বলিয়াছেন । ইহা স্বীকার করিলে ‘তত্ত্বমসি’
 ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যেরও সঙ্গতি হয় । এইরূপ পূর্বপক্ষীর কথার উত্তরে
 বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বার্থস্থে ইত্যাদি বিধাদিবাক্যে ব্রহ্ম-
 প্রের্য্যতাং জীবস্ত বিবক্ষিত্বা তস্ত কৰ্ত্তৃত্বং ব্রহ্মায়ন্তং যথা স্বীকৃতং তথা ভেদ-
 বাক্যেতৎশাংশিবাক্যে চ ভেদমংশাংশিভাবং চৌপাধিকং বিবক্ষিত্বা ব্রহ্মায়ক-

স্বমেব তত্ত্ব স্বীকার্যমিতি দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিঃ। ভেদাভেদবাক্যয়োৰ্ভেদা-
 বিরোধে স্বয়োঃ শ্রুতিত্বেনাদরণীয়ত্বাদংশাংশিতাবাত্যুপগমে ন বিরোধো ভাবী-
 ত্যভিপ্রায়েণ ত্যায়ত্ত্ব প্রযুক্তিঃ। পূৰ্কার্থো জীবো ব্রহ্মাধীনঃ কয়োতীত্যেবং-
 রূপস্তত্ত্ব স্বেষ্মে দাঢ্যায়ত্বার্থঃ। ঘটসংবৃত্তমিতি। নীয়মানে স্থানান্তরং প্রাপ্য-
 মাণে ইত্যর্থঃ। শ্রুত্যন্তরং চাত্তান্তি। “ঘটে ভিন্নে যথাকাশ আকাশঃ
 স্তাদ্ যথা পুরা। এবং দেহে মূতে জীবো ব্রহ্ম সম্পৃক্ততে তদা” ইতি।
 এবঞ্চৈতি। তত্ত্বমশ্রাদিবাক্যৈরীশ্বরজীবয়োৰ্ভেদো বোধ্যতে। স কিল
 তয়োৰ্ভেদে মায়াপাধিকৃত্যে সত্যেব সিদ্ধোৎ। যথা ঘটকরককৃত্যে নভোভেদে
 সতি ঘটাদিনাশে সিদ্ধ এব নভোভেদস্তদ্বদিত্যে তদ্বাক্যাত্মগ্রহো ভবতীত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূৰ্ণোক্ত অর্থের দৃঢ়তার জন্ত
 বিখ্যাদি বাক্যে জীবকে ব্রহ্ম-নিষোজ্য বলিবার অভিপ্রায়ে যেমন জীবের কর্তৃত্ব
 পরমেশ্বরাদীন স্বীকার করা হইয়াছে, সেইরূপ ভেদবোধক বাক্যে ও
 অংশাংশিবোধক বাক্যে নির্ণীত ভেদ ও অংশাংশিতাবকে উপাধিক
 বলিয়া জীবের ব্রহ্মাত্মকত্বই স্বীকার করা যাইতে পারে, এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি
 এই অধিকরণে জ্ঞাতব্য। ভেদবোধক বাক্য ও অভেদবোধক বাক্য
 দুইটির বিষয়ভেদহেতু বিরোধ-বিষয়ে সমাধান এই যে, ঐ দুই বাক্যই শ্রুতি-
 স্বরূপ অতএব আদরণীয়, এজন্ত অংশাংশিতাব ধরিলে আর বিরোধ
 থাকিবে না। এই অভিপ্রায়ে এই অধিকরণের আরম্ভ। ‘পূৰ্কার্থস্বেষ্মে’
 ইত্যাদি পূৰ্কার্থ—জীব ব্রহ্মের (পরমেশ্বরের) অধীন হইয়া কার্য্য করে,
 ইহার স্বৈরা অর্থাত্ দৃঢ়তার জন্ত। ‘ঘটসংবৃত্তমাকাশম্’ ইত্যাদি নীয়মানে
 —অর্থাত্ ঘট স্থানান্তরে নীত হইতে থাকিলে। এ-বিষয়ে আরও একটি শ্রুতি
 আছে যথা—‘ঘটে ভিন্নে যথাকাশঃ’ ইত্যাদি যেমন ঘট ভাঙ্গিয়া গেলেও
 আকাশ পূৰ্ণের মত অক্ষুণ্ণই থাকে, এইরূপ দেহ মৃত হইলেও জীব তখন
 ব্রহ্মে মিশিয়া যায় অথবা ব্রহ্ম হইয়া থাকে। ‘এবঞ্চ তত্ত্বমশ্রাদিবাক্যানী-
 ত্যাদি’—‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি বাক্যদ্বারা ঈশ্বর ও জীবের অভেদ বুঝাইতেছে ;
 সেই অভেদ—যদি ঈশ্বর ও জীবের ভেদ বলা হয়, তবে বিরোধ ঘটে ;
 তাহার পরিহার মায়াপাধিকৃত বলিলেই সিদ্ধ হয়। যেমন ঘটাকাশ,
 কমণ্ডলুর আকাশ ইত্যাদি প্রয়োগজন্ত আকাশের ভেদ বোধিত হইলে
 ঘটাদি নাশ ঘটিলে আকাশের সত্ত্বাদ্বারা অভেদ প্রতিপন্ন হয়, সেইরূপ।

এইরূপে তত্ত্বমশ্রুতি বাক্যের সার্থক্য হইয়া থাকে, নচেৎ জীবেশ্বরের ভেদবাদে ঐ সকল বাক্য ব্যর্থ হয়—এই তাৎপর্য্য ।

অংশাধিকরণম্,

সূত্রম্—অংশো নানাব্যাপদেশাদগ্ৰথা চাপি দাসকিতবাদিত্ব-
মধীয়ত একে ॥ ৪১ ॥

সূত্রার্থ—‘অংশঃ’—জীব পরমেশ্বরের অংশ, সূর্য্যের কিরণ যেমন সূর্য্যের অংশ সেইরূপ, অতএব জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন কিন্তু সে পরমেশ্বরসম্বন্ধাপেক্ষী । তবে জীব পরমেশ্বর হইতে ভিন্ন কিসে ? উত্তর—‘নানাব্যাপদেশাৎ’ নানারূপে তাহার সংজ্ঞা থাকায় । যথা স্ববালশ্রুতি—‘উদ্ভবঃ সন্তবো দিব্য ইত্যাদি’ ভগবান্ নারায়ণ তিনি এক উদ্ভবক্ষেত্র অর্থাৎ জগতের উৎপত্তিকারণ, তিনি সন্তব অর্থাৎ প্রলয়কারণ, দেবঃ—ছোতনশীল । দিব্যঃ—অলৌকিক, তিনি মাতা অর্থাৎ পালক, পিতা—শিক্ষক, ভ্রাতা—সহায়, নিবাস—ধারক, শরণ—রক্ষাকর্ত্তা, সূহৃৎ—মিত্র, উপায় ও উপেয় উভয়স্বরূপ নারায়ণ । ‘গতিভর্ত্তা প্রভুঃ সাক্ষী নিবাসঃ শরণং সূহৃৎ ইত্যাদি’ স্মৃতিতেও তদ্রূপ কথিত হইয়াছেন ; অতএব ঈশ্বর ও জীবের শ্রষ্টৃ-সৃজ্যত্ব, নিয়ন্তৃ-নিয়ম্যত্ব, আধারাধেয়ত্বরূপ নানাসম্বন্ধ দ্বারা ভেদ উল্লেখ করা হইয়াছে । ‘অগ্ৰথাচ’—এবং অগ্ৰপ্রকারেও অর্থাৎ দাস-কিত-বাদিত্ব বলায়, তাহাতেও জীবের ব্রহ্মাত্মকত্ব অর্থাৎ অংশাংশিতাব বুঝাইয়া থাকে ॥ ৪১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পরেণ স্যাংশো জীবঃ, অংশুরিবাংশুমতঃ, তত্ত্বিন্তস্তদনুযায়ী তৎসম্বন্ধাপেক্ষীত্যর্থঃ । কুতঃ ? নানেতি । “উদ্ভবঃ সন্তবো দিব্যো দেব একো নারায়ণো মাতা পিতা ভ্রাতা নিবাসঃ শরণং সূহৃদগতির্নারায়ণ” ইতি স্ববালশ্রুতৌ “গতিভর্ত্তা প্রভুঃ সাক্ষী নিবাসঃ শরণং সূহৃৎ” ইত্যাদি স্মৃতৌ চ শ্রষ্টৃ-সৃজ্যত্বনিয়ন্তৃ-নিয়ম্যত্বাধারাধেয়ত্ব-স্বামিদাসত্বসখিত্বপ্রাপ্যপ্রাপ্ত্বাদিরূপনানাসম্বন্ধব্যাপদেশাৎ । অগ্ৰথা

অন্যথা চ বিধয়া তদ্ব্যাপ্যতয়েনং জীবং তদান্বকমেকে আত্মবৈশিষ্ট্য-
 অপ্যধীয়তে । “ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেনে কিতবা” ইতি । ন হ্যেতে
 ব্যপদেশাঃ স্বরূপাভেদে সংভবেয়ুঃ । ন হি স্বয়ং স্বস্য সৃজ্যাদিৰ্ব্যাপ্যো-
 বা । ন বা চৈতন্যঘনস্য দাসাদিভাবঃ । তথা সতি বৈরাগ্যোপ-
 দেশব্যাকোপাৎ । ন চেশস্য মায়য়া পরিচ্ছেদঃ তস্য তদবিষয়ত্বাৎ ।
 ন চ টঙ্কচ্ছিন্নপাষণখণ্ডবৎ তচ্ছিন্নস্তৎখণ্ডো জীবঃ, অচ্ছেদ্যশাস্ত্রব্য-
 কোপাৎ বিকারাছাপদেশেচ । তস্মাৎ তৎসৃজ্যত্বাদিসম্বন্ধবাংস্তদ্বিনো-
 জীবস্তত্বপসর্জনত্বাৎ তদংশ উচ্যতে । তত্বেষু তস্য তচ্ছক্তিহাৎ
 সিদ্ধম্ । তচ্চ “বিষ্ণুশক্তিরিত্যাদৌ ক্ষেত্রজ্ঞাত্বা তথাপরা” ইতি
 স্মৃতেঃ । চন্দ্রমণ্ডলস্য শতাংশঃ শুক্রমণ্ডলমিত্যাদৌ দৃষ্টঞ্চৈতৎ ।
 একবস্ত্বেকদেশত্বমংশত্বমিত্যপি ন তদতিক্রামতি । ব্রহ্ম খলু শক্তি-
 মদেকং বস্তু ব্রহ্মশক্তির্জীবো ব্রহ্মেকদেশত্বাৎ ব্রহ্মাংশো ভবতীতি
 তত্বপসৃষ্টত্বং সুঘটম্ । ঘটত্যাদিবাক্যং তূপাধিহানৌ তয়োঃ সাযুজ্যং
 ক্রবৎ সঙ্গতম্ । তত্ত্বমসীত্যেতদপি পরস্য পূর্ববায়ত্ত্ববৃত্তিকত্বাদি
 বোধয়তি পূর্বোক্তশ্রুত্যাদিভ্যো ন তত্বত্বং । তস্মাৎ ঈশাৎ জীব-
 স্যাস্তি ভেদঃ । স চ নিয়ন্তৃ-নয়িতব্যবিভূত্বাণুত্বাদিধর্ম্মকৃতত্বেন
 প্রত্যক্ষগোচরহান্নানুত্বাসিদ্ধঃ ॥ ৪১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীব পরমেশ্বরের অংশ । মায়াপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মস্বরূপ নহে ।
 যেমন অংগুমাঙ্গী সূর্য্যের কিরণ সূর্য্য হইতে পৃথক্ হইয়া তাহার অনুযায়ী
 অর্থাৎ তাহার সম্বন্ধকে অপেক্ষা করে, সেইরূপ জীব ঈশ্বরের অংশ এবং
 ঈশ্বরের সম্বন্ধ অপেক্ষা করিয়া থাকে । কি হেতু জীব পরমেশ্বরের অংশ ?
 উত্তর—‘নানাব্যপদেশাৎ’ যেহেতু নানারূপে অর্থাৎ পৃথগ্ভাবে উল্লেখ
 আছে । যথা স্ববালশ্রুতিতে ‘উদ্ভব’ ইত্যাদি এক নারায়ণ—বিশ্বের উৎপত্তি-
 কারণ, প্রলয়কর্ত্তা, তিনি দিব্যগুরুষ, ছোটনশীল অর্থাৎ চেতয়িতা, মাতা
 অর্থাৎ পালক, পিতা—শিক্ষক, ভ্রাতা—সহায়, নিবাস—ধারক, শরণ—রক্ষক,
 সহৃদ—মিত্র ও গতি অর্থাৎ সাধনার দ্বারা প্রাপ্য । ‘গতিভর্ত্তা’ ইত্যাদি
 শ্রুতিতেও—ঈশ্বর শ্রষ্টা, জীব সৃজ্য, তিনি নিয়ন্তা জীব নিয়মা, তিনি

আধার, জীব আধেয়, তিনি প্রভু, জীব তাঁহার দাস, পরমেশ্বর জীবের
 সখা ও প্রাপ্য, জীব তাঁহার প্রাপ্তিকারী—এইরূপ জীবের সহিত ব্রহ্মের
 নানা সম্বন্ধ নির্ধারিত হইয়াছে। এতদভিন্ন অগ্র প্রকারেও অথর্ববেদবিদগণ
 জীবকে ঈশ্বরের ব্যাপ্যতাবশতঃ ঈশ্বরাত্মক বলিয়া জানেন, যথা—কৈবর্তগণ
 ব্রহ্ম, ভূতাগণ ব্রহ্ম, এই কপট দ্যুতজীবীরাও ব্রহ্ম। এই সকল পৃথগ্ভাবে
 উল্লেখ জীবেশ্বরের স্বরূপতঃ অভেদ থাকিলে সম্ভব হয় না। যেহেতু নিজে
 নিজের সৃজ্য, নিয়ম্য, আধেয়, সেব্য প্রভৃতি অথবা ব্যাপ্য হয় না।
 তস্তিন্ন চৈতন্যঘনের দাসাদি উক্তি অভেদপক্ষে সঙ্গত হইতে পারে
 না, কারণ তাহা হইলে বৈরাগ্যোপদেশের বার্থতা হয়। মায়া দ্বারা
 ঈশ্বরের পরিচ্ছেদও যুক্তিযুক্ত নহে, কারণ ঈশ্বর মায়াতীত, মায়াধীন নহেন।
 একটি বড় প্রস্তরের টুকু অঙ্গদ্বারা খণ্ডিত অংশের মত জীব তাঁহা হইতে
 খণ্ডিত এবং ঈশ্বরের ছিন্ন অংশ এ-কথাও বলা যাইতে পারে না; যেহেতু
 ক্ষতিতে আত্মাকে অচ্ছেদ্য বলা হইয়াছে, ইহার অসঙ্গতি হয় এবং তাহাতে
 বিকার-‘হীন আত্মার বিকারাদিও হইয়া পড়ে। অতএব পরমেশ্বরের সৃজ্যত্ব
 প্রভৃতি সম্বন্ধবিশিষ্ট জীব পরমেশ্বর হইতে ভিন্ন, যেহেতু জীব তাঁহার উপ-
 সর্জনীভূত অপ্রধান-অংশ, অতএব ঈশ্বরের অংশ বলা হয়। জীব যে ঈশ্বরের
 উপসর্জন-স্বরূপ তাহার কারণ জীব ঈশ্বরের শক্তি, ইহা সিদ্ধ। এই ঈশ্বরশক্তি-
 স্বরূপতা ‘বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা’ ইত্যাদি বিষ্ণুপুরাণীয় বাক্যান্তর্গত
 ‘ক্ষেত্রজ্ঞাত্মা তথাপরা’ পরমেশ্বরের শক্তি পরা, ক্ষেত্রজ্ঞা ও অপরা (অপ্রধানা);
 ইত্যাদিতে কথিত। ‘চন্দ্রমণ্ডলের শতাংশ শুক্রমণ্ডল’ ইত্যাদি বাক্যে অংশ
 শব্দের উপসর্জনার্থ দৃষ্ট হয়। কেহ কেহ বলেন,—‘একটি বস্তুর একদেশ অংশ’
 এই উক্তিও ঐ উপসর্জনত্বকে লঙ্ঘন করিতেছে না। অতুমান দ্বারাও
 ইহা সিদ্ধ, যথা ‘জীবো ব্রহ্মশক্তিঃ সৈবৈকদেশত্বাৎ’ ব্রহ্ম বা পরমেশ্বর একটি
 শক্তিমান, অদ্বিতীয় বস্তু, জীব তাঁহার একটি অংশ হইতেছে, এইজন্য ‘ব্রহ্মো-
 পসর্জনত্ব’ জীবের অক্ষুণ্ণ। তবে ‘ঘট সংবৃতমাকাশমিত্যাди’ বাক্য যে ব্রহ্মের
 সহিত জীবকে অভিন্ন বলিতেছে, তাহার সঙ্গতি কি? তাহাও বলা
 যাইতেছে, উহার অভিপ্রায়—ঘটাদি উপাধি নাশ হইলেও যেমন আকাশ
 আকাশেই নীল হয় সেইরূপ জীবের উপাধি (দেহাদি) লয় হইলে জীব
 ব্রহ্মসায়ুজ্য লাভ করে। আবার ‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদি বাক্যেরও সঙ্গতি

এইরূপ যথা—‘পরনির্দিষ্ট অং’ পদের অর্থ জীব, তাহা পূর্ব নির্দিষ্ট ‘তং’ পদার্থ ঈশ্বরের অধীন বৃত্তিক ইহা বুঝাইতেছে, জীব ব্রহ্মের অভেদ নহে ; তাহার প্রমাণ পূর্বোক্ত ‘উদ্ভবঃ সম্ভবো দিব্যঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি । অতএব জীব ঈশ্বর হইতে ভিন্ন, ইহা সিদ্ধ । যদিও সেই ভেদ অর্থাৎ বিভূত্ব-অণুত্বাদি ধর্মজনিতত্ব-নিবন্ধন, লোক-জ্ঞানে সিদ্ধ নহে, তাহা হইলেও অংশাংশিত্ব নিয়মা-নিয়ামকত্ব এগুলি কেবল শাস্ত্র-প্রমাণবেত্ত ॥ ৪১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবমাক্ষেপে পঠতি অংশ ইতি । অত্রাংশশব্দেনোপসর্জনী-ভূতোহর্থো গ্রাহন্তুথৈবোপপত্ত্যা ব্যাখ্যানাং । ব্যাখ্যান্তরে তু একবস্ত্বকদেশ-ত্বমংশত্বং ব্যক্তৌ ভবিষ্যতি । পরেশশ্চেতি । অংশমতো রবেঃ, তদনুযায়ী তদনু-গতঃ, তৎসম্বন্ধং তৎসেবকতামপেক্ষত ইতি তদ্বাস ইত্যর্থঃ । উদ্ভব ইত্যাদি । উদ্ভব উৎপত্তিকরঃ । সম্ভবঃ প্রলয়করঃ । মাতা পালকঃ । পিতা শিক্ষকঃ । ভ্রাতা সহায়ী । নিবাসো ধারকঃ । শরণং রক্ষকঃ । স্নহ্মনিত্রম্ । গতিরু-পায়োপেয়ভূত ইত্যর্থঃ । অগ্নুথেনি । ব্রহ্মব্যাপাতয়েত্যর্থঃ । ব্রহ্মদাসা ইতি । দাসাঃ কৈবর্তাঃ, দাসা ভৃত্যাঃ কিতবাঃ কপটিনো দ্যুতজীবিন ইত্যর্থঃ । ন বা চৈতন্তেতি । কুৎসিতেষু কৈবর্তাদিষু বৈরাগ্যম্পদিশচ্ছাত্তং পীড়িতং শ্রাৎ যদি বিজ্ঞানঘনং শুদ্ধং ব্রহ্মৈব কৈবর্তাদিরূপং ভবেদিত্যর্থঃ । তদবিষয়ত্বাৎ বস্তুতঃ পরিচ্ছেদাগোচরত্বাদিত্যর্থঃ । ন চেতি । টকঃ পাষণদারণ ইত্যমরঃ । তচ্ছিন্নো মায়য়া দ্বৈধীভাবং লকঃ । তংখণ্ডঃ ব্রহ্মখণ্ডঃ । তস্মাদিতি । তদ্ব-ক্ষেতি তদুপসর্জনত্বম্ । তচ্চেতি তচ্ছক্তিকত্বম্ । অংশশব্দশ্চোপসর্জনার্থত্বে প্রয়োগমাহ চন্দ্রমণ্ডলশ্চেতি । ত্রিদিগুনাং ব্যাখ্যামিহ দর্শয়তি একবস্তুতি । ন তদ্বিতি । তদুপসর্জনত্বমংশত্বং নাতিক্রমতি নোল্লভ্যতীত্যর্থঃ । উক্তং ব্যাংপাদয়তি ব্রহ্মেতি । তদুপসৃষ্টত্বং ব্রহ্মোপসর্জনত্বমিত্যর্থঃ । ঘটসংবৃত্তিম-ত্যাदिশ্রুতেরর্থসঙ্গতিমাহ উপাধিহানাবিত্যাদিনা । তদ্ব্যমসীতি । তদ্বিতি পূর্বং ত্বমিতি তু পরম্ । তদ্ব্যবেনোপাদানাত্ পরশ্চ ত্বম্পদার্থস্য জীবশ্চ পূর্বনির্দিষ্টত্ব-পদার্থপরমাত্মাধীনবৃত্তিকত্বং বোধয়তি ন ত্বভেদমিত্যর্থঃ । স চেতি ভেদঃ । নাশ্র-থাসিদ্ধঃ লোকজ্ঞাততয়া ন সিদ্ধঃ কিন্তু শাস্ত্রৈকজ্ঞাততয়েবেত্যর্থঃ । শাস্ত্রৈণৈব হি নিয়মানিয়ামকত্বাদিনা স জ্ঞায়ত ইত্যর্থঃ ॥ ৪১ ॥

টীকানুবাদ—এইরূপ আপত্তির উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—‘অংশো নানা-ব্যপদেশাদিত্যাदि’ এখানে অংশ শব্দের অর্থ উপসর্জনীভূত অর্থাৎ

ঈশ্বরের শক্তি-বিশেষ জীব। এইরূপই বলিতে হইবে যেহেতু যুক্তি দ্বারা তাহাই ব্যাখ্যাত হইয়াছে। আর যদি অংশ শব্দের যথাক্রম অর্থরূপ অগ্র ব্যাখ্যা করা হয়, তবে কোন একটি বস্তুর একদেশরূপ অংশ হয়, ইহা পরে ব্যক্ত হইবে। ‘পরেশশ্রাংশো জীবোহংগুরিবাংগুগতঃ’ ইতি অংগুগতঃ—কিরণশালী সূর্য্যের কিরণ তাহার অঙ্গুগত অর্থাৎ রবির সম্বন্ধে তাহার অধীনতা অপেক্ষা করে, এজগৎ তাহার দাস। উদ্ভব ইত্যাদি শ্রুতি—উদ্ভবঃ—উৎপত্তিজনক, সম্ভবঃ—প্রলয়কারক, মাতা—মায়ের মত পালক, পিতা—পিতৃবৎ শিক্ষাদাতা, ভ্রাতা—ভাইয়ের মত সহায়, নিবাস—ধারণক অর্থাৎ আধার, শরণং—রক্ষাকর্তা, সূক্ষ্মং—মিত্র, গতিঃ—সমস্ত সাধনার সাধ্যবস্তু; এই অর্থ। সূত্রান্তর্গত ‘অগ্ৰথা’ শব্দের অর্থ—ব্রহ্মের ব্যাপ্যতারূপে। প্রথম দাসাঃ—কৈবর্ত্ত, দ্বিতীয় দাসাঃ পদের অর্থ ঈশ্বরের ভূত্যা, কিতব অর্থাৎ কপটবান্ দ্যুতজীবী। ইহার ব্রহ্ম ‘ন বা চৈতন্ত্যঘনস্যোতি’—কুংসিত অতিনিন্দিত কৈবর্ত্ত প্রভৃতিতে বৈরাগ্য-বোধক (হেয়তাবোধক) শাস্ত্র দুর্বল হইয়া যায়, যদি বিজ্ঞানঘন শুদ্ধ ব্রহ্মের কৈবর্ত্তাদি স্বরূপ করা হয়। তস্ম তদবিষয়ত্বাদিতি—তস্ম—পরমেশ্বরের, তদ-গোচরত্বাৎ অর্থাৎ বাস্তবপক্ষে পরিচ্ছেদের অবিষয়ত্বহেতু। ন চ টঙ্কচ্ছিন্নেতি—টঙ্ক—পাষণ বিদারণকারী অস্ত্রবিশেষ টাঙ্গী নামে প্রসিদ্ধ; অমরসিংহ বলিয়াছেন ‘টঙ্কঃ পাষণদারণঃ’। তচ্ছিন্নঃ—মায়া দ্বারা ঈশ্বর হইতে দ্বৈধীভাবপ্রাপ্ত, তৎখণ্ডঃ—ব্রহ্মের খণ্ড। তস্মাৎ তৎসৃজ্যত্বাদিতি—‘তত্ত্বঞ্চ তস্ম তচ্ছক্তিত্বাৎ’—উত্থম্—ঈশ্বরের উপসর্জনতা, তচ্ছ—সেই উপসর্জনতা অর্থাৎ ব্রহ্মের শক্তিরূপতা। অংশ শব্দের উপসর্জন অর্থে শাস্ত্রীয় প্রয়োগ দেখাইতেছেন—চন্দ্র-মণ্ডলস্ত ইত্যাদি বাক্যে। ত্রিদণ্ডী বৈদান্তিকদিগের ব্যাখ্যা এইস্থলে দেখাইতেছেন—‘একবস্ত্বেকদেশত্বমিত্যাदि ন তদতিক্রামতি’—ইহার অর্থ তৎ—সেই শক্তিস্বরূপ উপসর্জনত্ব অংশত্বকে লঙ্ঘন করিতেছেন না, এই কথাটিই যুক্তি দিয়া দেখাইতেছেন—‘ব্রহ্মখলু শক্তিমেদেকমিত্যাदि’তদুপস্থিৎ জীবশক্তির ব্রহ্মোপসর্জনত্ব সিদ্ধ—এই অর্থ। ‘ঘটসংবৃতমাকাশম্’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ-সঙ্কতি দেখাইতেছেন—‘উপাধিহানো’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। ‘তত্ত্বমসি’ ইতি এই শ্রুতির অন্তর্গত ‘তৎ’ শব্দটি পূর্বোচ্চারিত, ‘ত্বম্’ শব্দটি পরে কথিত, ইহার ত্যৎপৰ্য্য—তৎপদার্থ ঈশ্বরের সম্বন্ধে ত্বম্ পদার্থ জীবের গ্রহণ হেতু বুঝিতে হইবে, পূর্ব নির্দিষ্ট তৎ পদার্থ পরমেশ্বরের অধীন তাহার বৃত্তি—অর্থাৎ

স্থিতি-কার্য্য-চেষ্টা প্রভৃতি বুঝাইতেছে, অভেদ নহে। স চ নিয়ন্ত্ৰ নিয়মাত্তেতাদি—স চ—সেই ভেদ। প্রত্যক্ষ গোচরত্মান্নাথ সিদ্ধঃ—লোকের প্রত্যক্ষ হিসাবে সিদ্ধ নহে, কিন্তু একমাত্র শাস্ত্রবোধিত হিসাবে। অর্থাৎ শাস্ত্র দ্বারাই নিয়ম-নিয়ামকত্বাদি উক্তিতে সেই ভেদ বুঝা যায়। ৪১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত-বিষয় দৃষ্টাকরণের জগৎ জীবের ব্রহ্মাংশত্ব কথিত হইতেছে। কিন্তু পূর্বপক্ষবাদী যদি জীবকে মায়াদ্বারা পরিচ্ছিন্ন ব্রহ্ম বলেন, তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, নানা সম্বন্ধের ব্যপদেশ হেতু জীবকে ব্রহ্মের অংশই বলিতে হইবে। অথর্ববেদাধ্যায়ী ব্যক্তিগণ যে জীবের ব্রহ্মাত্মকত্ব বলিয়া থাকেন, তাহাও ব্রহ্মেরই দাসকিতবাদি জীবতাব, অংশাংশিতাবেই অভিহিত হয়।

ভাস্কর্য্যকার তাঁহার ভাষ্যে ও টীকায় এ-সম্বন্ধে বহুতর যুক্তি ও শাস্ত্রপ্রমাণ উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“একশৈব মমাংশস্ত জীবশৈব মহামতে।

বন্ধোহস্তাবিভয়ানাদিবিভয়া চ তথৈতরঃ ॥” (ভাঃ ১১।১১।৪)

অর্থাৎ হে মহামতে! অদ্বিতীয় স্বরূপ আমার অংশ জীব উদ্ভূত হইয়া অবিভা দ্বারা তাহার বন্ধন প্রাপ্তি এবং বিভা দ্বারা মুক্তিলাভ হইয়া থাকে।

আরও পাই,—

“সুপর্ণাবেতো সদর্শো সথাযো

যদৃচ্ছয়েতো কৃতনৌড়ো চ বৃক্ষে।

একন্তয়ো খাদতি পিপ্ললান-

মন্তো নিরনৌহপি বলেন ভূয়ান্ ॥

আত্মানমগ্ধং স বেদ বিশ্বা-

নপিপ্ললাদো ন তু পিপ্ললাদঃ।

যোহবিভয়া যুক্ত স তু নিত্যবন্ধো

বিভ্যাময়ো যঃ স তু নিত্যমুক্তঃ ॥” (ভাঃ ১১।১১।৬-৭)

ত্রিগীতায়ও পাই,—

“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ ।

মনঃ ষষ্ঠানীন্দ্রিয়াণি প্রকৃতিস্থানি কৰ্ষতি ॥” (গী: ১৫।৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাওয়া যায়,—

“তত্ত্ব যেন ঈশ্বরের জলিত জলন ।

জীবের স্বরূপ যৈছে ফুলিঙ্গের কণ ॥” (চৈ: চ: আদি ৭।১১৬)

আরও পাই,—

“মায়াবীশ, মায়াবশ ঈশ্বরে জীবে ভেদ ।

হেন জীব ঈশ্বর সহ কহত অভেদ ॥

গীতাশাস্ত্রে জীবরূপ শক্তি করি’ মানে ।

হেন জীবে ভেদ কর ঈশ্বরের সনে ॥”

(চৈ: চ: মধ্য ৬।১৬২-১৬৩)

“দ্বা স্পর্গা সমুজ্জা সথায়ী...বীতশোকঃ” শ্লোক দুইটি মুণ্ডকশ্রুতি (৩।১।১-২) এবং ঋতাস্তর (৪।৬।৭) তে পাওয়া যাইবে ॥ ৪১ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—অথ বাচনিকমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অনন্তর জীবের শাস্ত্রবচনসম্মত অংশই দেখাইতেছেন—

সূত্রম্—মন্ত্রবর্ণাৎ ॥ ৪২ ॥

সূত্রার্থ—‘পাদোহস্ত সৰ্ব্বা ভূতানি’ সকল জীব সেই পরমাত্মার অংশ, এই মন্ত্রাক্ষর হইতে জীব যে ঈশ্বরের অংশ, তাহা বুঝা যাইতেছে ॥ ৪২ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—“পাদোহস্ত সৰ্ব্বা ভূতানি” ইতি মন্ত্র-বর্ণোহপি জীবস্ত ব্রহ্মাংশত্বমাহ । অংশপাদশব্দৌ তুহনর্থান্তরবাচকৌ । ইহ সৰ্ব্বা ভূতানীতি বহুত্বে শ্রোতে সূত্রে অংশশব্দৌ জাত্যভিপ্রায়ে-নৈকবচনাস্তৌ বোধ্যঃ । এবমন্তত্রাপি ॥ ৪২ ॥

ভাস্ক্যানুবাদ—‘পাদোহস্য সৰ্বা ভূতানি’ পুরুষসূক্তের অন্তর্গত এই মন্ত্রবর্ণও জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিতেছেন। ঋতি-যুত পাদশব্দ ও অংশশব্দ একই অর্থ বোধক ; অর্থান্তরবোধক নহে। যদিও এই ঋতিতে—‘সৰ্বা ভূতানি’ পদে জীবসমূহ-বোধক বহুবচন প্রযুক্ত আছে এবং ‘পাদোহস্য’ এইখানে পাদ শব্দে একবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহা কিরূপে বিশেষণ হইবে, এই আশঙ্কা হইতে পারে, তাহার উত্তরে বলা যায়—জাতি-অভিপ্রায়ে পাদ-শব্দে একবচন প্রযুক্ত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। এইরূপ অগ্ৰত্বও জ্ঞাতব্য ॥ ৪২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মন্ত্রবর্ণাদিতি। সৰ্বা ভূতানি সৰ্বে জীবাঃ। অস্ত ব্রহ্মণঃ। পাদোহংশঃ ॥ ৪২ ॥

টীকানুবাদ—‘মন্ত্রবর্ণাৎ’ এইসূত্রের ভাষ্যে সৰ্বা ভূতানি—সকল জীব অর্থে। অস্ত—এই ব্রহ্মের। পাদঃ—অংশ ॥ ৪২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—একণে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে জীবের ব্রহ্মাংশত্ব প্রতিপাদনের নিমিত্ত মন্ত্রবর্ণের দ্বারা বাচনিক অংশত্বও স্থাপন করিতেছেন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“অহং ভবান্ ভবশ্চৈব ত ইমে মনয়োহগ্রজাঃ।

স্বরাস্বর-নরা নাগাঃ খগা যুগসরীক্ষপাঃ ॥

গন্ধর্বাঙ্গরসো যক্ষা রক্ষোভূতগণোরগাঃ।

পশবঃ পিতরঃ সিদ্ধা বিদ্যাধ্রাশ্চারণা ক্রমাঃ ॥

অগ্নৌ চ বিবিধা জীবা জল-স্থল-নভোকসঃ ॥

গ্রহক্ষকৈতবস্তারাস্তুড়িতস্তনয়িত্ত্ববঃ ॥

সৰ্বং পুরুষ এবৈদং ভূতং ভবাং ভবচ্চ যৎ।

তেনেদমাবৃতং বিশ্বং বিতস্তিমধিতিষ্ঠতি ॥”

(ভাঃ ২।৬।১৩-১৬) ॥ ৪২ ॥

সূত্রম্—অপি স্মর্য্যতে ॥ ৪৩ ॥

সূত্রার্থ—স্মৃতিবাক্য দ্বারাও জীব পরমেশ্বরের অংশ কথিত হইতেছে, যথা “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” গীতায় শ্রীভগবান্ অর্জুনকে বলিতেছেন—এই মনুষ্য জগতে জীবাত্মা আমারই অংশ ও নিত্য ॥ ৪৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতন” ইতি শ্রীভগবতা ইহ সনাতনত্বোক্ত্যা জীবন্তোপাধিকত্বং নিরস্তম্। তস্যাং তৎসম্বন্ধাপেক্ষী জীবস্তদংশ ইতি। তৎকর্তৃবাদিকমপি তদায়ত্তম্। স্মৃতিশ্চ জীবস্বরূপং বিশিষ্টা হ। “জ্ঞানাত্মো জ্ঞান-গুণশ্চেতনঃ প্রকৃতেঃ পরঃ। ন জাতো নিবিকারশ্চ একরূপঃ স্বরূপভাক্। অণুর্নিত্যো ব্যাপ্তিশীলশ্চিদানন্দাত্মকস্তথা। অহম-র্থোহব্যয়ঃ সাক্ষী ভিন্নরূপঃ সনাতনঃ। অদাহ্যোহচ্ছেদ্য অক্লেদ্যঃ অশোষ্যোহক্ষর এব চ। এবমাদিগুণৈর্যুক্তঃ শেষভূতঃ পরস্ত বৈ। মকারেণোচ্যতে জীবঃ ক্ষেত্রজঃ পরবান্ সদা। দাসভূতো হরেরেব নাত্মশ্চৈব কদাচন” ইতি। এবমাদীত্যাদিপদাং কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্ব-স্বস্মৈ-স্বয়ং-প্রকাশত্বানি বোধ্যানি। প্রকাশঃ খলু গুণদ্রব্যভেদেন দ্বিভেদঃ। প্রথমঃ স্বাশ্রয়স্তা ক্ষুদ্রীঃ। দ্বিতীয়স্তস্বপরক্ষুদ্রীহেতুর্বস্তু-বিশেষঃ। স চাত্মৈব। দীপশ্চক্ষুঃ প্রকাশয়ন্ স্বরূপক্ষুদ্রী স্বয়মেব কৰোতি ন তু ঘটাদিপ্রকাশবৎ তদাদিসাপেক্ষঃ। তস্মাদয়ং স্বয়ং প্রকাশঃ। তথাপি স্বং প্রতি ন প্রকাশতে স্বস্মিন্ জাড্যাং। আত্মা তু স্বয়ং পরঞ্চ প্রকাশয়ন্ স্বং প্রতি প্রকাশতে। অতঃ স্বস্মৈ স্বয়ং প্রকাশঃ যদসৌ চিদ্রূপ ইতি ॥ ৪৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—গীতায় শ্রীভগবানের ‘মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ’ এই বাক্যে সনাতনত্ব অর্থাৎ জীবের নিত্যত্ব উক্তিদ্বারা উপাধিকত্ব অর্থাৎ উপাধিনাশাধীন বিনশ্বরত্ব নিরস্ত হইল। অতএব সিদ্ধান্ত এই—পরমেশ্বরের নিয়মাত্মদাসত্বাদি সম্বন্ধাত্মী জীব তাহার অংশ এবং জীবের কর্তৃত্ব প্রভৃতিও দৈশ্বর্যবাহীন। স্মৃতিও বিশেষ করিয়া জীবস্বরূপ বলিতেছেন ‘জ্ঞানাত্মো... নাত্মশ্চৈব কদাচন’ জীব জ্ঞানাত্মক ধর্মী, আবার জ্ঞান তাহার গুণ, জীব চৈতন্যময়, প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, জন্মহীন, উপচয়-অপচয়াদি-ষড়্বিকার-রহিত, একস্বরূপ ও শরীরধারী। অণুপরিমাণ, নিত্য, ব্যাপনশীল, চিদানন্দময়, অস্বয়-শব্দের বাচ্য অর্থস্বরূপ, নাশরহিত, সাক্ষী, বিভিন্ন আকৃতিসম্পন্ন, শাস্ত। সে দাহের যোগ্য নহে, ছেদনের বস্তু নহে,

অক্লেদনীয়, অশোযনীয় ও অক্ষরস্বরূপ। এই প্রকার গুণরাশি-বিভূষিত, শ্রীহরির অংশ ‘ওম্’ এই প্রণবের অন্তর্গত ম-কার দ্বারা জীব বাচ্য। ক্ষেত্রজ হইয়াও সর্বদা ঈশ্বরের অধীন। শ্রীহরিরই দাস, আর কাহারও দাস কখনই নহে। ‘এবমাদি’ এই আদি পদদ্বারা কর্তৃত্ব, ভোক্তৃত্ব, নিজের জগৎ স্বপ্রকাশত্ব-গুণ-গ্রাহ্য। জগতে প্রকাশ—গুণ ও দ্রব্য-ভেদে দুইপ্রকার। তন্মধ্যে প্রথমটি অর্থাৎ গুণভেদে প্রকাশ—স্বাত্ম্যের প্রকাশ। দ্বিতীয়টি নিজের প্রকাশ ও অপরের প্রকাশের হেতুভূত পদার্থ-বিশেষ, সে পদার্থ আত্মাই। দীপ চক্ষুকে প্রকাশ করে, স্বরূপেরও প্রকাশ নিজেই করে, ঘটাদির প্রকাশ যেমন অপরকে অপেক্ষা করিয়া হয়, দীপ সেরূপ স্বপ্রকাশে অত্র দীপাদি অপেক্ষা করে না, অতএব দীপ স্বয়ংপ্রকাশ অর্থাৎ অত্র নিরপেক্ষ-প্রকাশ। তাহা হইলেও দীপ নিজেকে নিজে প্রকাশ করে না, যেহেতু স্ববিষয়ে সে জড়, আত্মা কিন্তু তজ্রপ নহে, সে নিজের দ্বারাই পরকে প্রকাশ করিয়া আত্মপ্রকাশ করে। অতএব ‘স্বৈশ্ব স্বপ্রকাশঃ’ নিজের ধর্ম্মে নিজের প্রকাশক, যেহেতু ঐ আত্মা চিৎস্বরূপ ॥ ৪৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপি স্বর্য্যাত ইতি সূত্রেণ ভগবতেতি বৃত্তিপদং সংবন্ধ্যম্। অনুভূতান্ জীবধর্ম্মান্ ভাষ্যকুৎ সংগৃহ্ণাতি। স্মৃতিশ্চেতি পাদ্যমিতি বোধ্যম্। জ্ঞানাত্ম্য ইতি জ্ঞানকামাবশ্রয়শ্চেতি কর্ম্মধারয়াং জ্ঞানরূপো ধর্ম্মীত্যর্থঃ। তদেবাহ জ্ঞানগুণ ইতি। চেতনো দেহাদেবশ্চেত্যতি অহমর্থোহস্মচ্ছববাচ্যঃ শেষভূতোহংশভূতঃ হরেরেব দাসভূতঃ। নম্রত্ব সর্বেষাং জীবানাং হরিদাসত্বং স্বরূপসিদ্ধং নির্বিশেষঞ্চ প্রতীতম্, তত উপদেশসংস্কারয়োর্বৈষয়্যমিতি চৈবৈবমেতৎ তদদাস্তাভিবাঙ্ককতেন তয়োর্থবত্বাৎ। শ্রুতিশ্চৈবমাহ—“স্বতমিব পয়সি নিগূঢ়ং ভূতে ভূতে বসতি বিজ্ঞানং সততং মন্থয়িতব্যং মনসা মন্থানদণ্ডেন” ইতি। “যস্ত দেবে পরা ভক্তিঃ” ইত্যাত্মা চ। স্মৃতিশ্চ “যথা ন ক্রিয়তে জ্যোৎস্না” ইত্যাদ্যা। আদিপদগ্রাহেষু কর্তৃত্বাদিষু কর্তৃত্বাদিষুং প্রাক নির্ণীতম্। স্বৈশ্ব স্বয়ংপ্রকাশত্বং ব্যুৎপাদয়তি প্রকাশঃ খণ্ডিত্যাদিনা। তদাদিসাপেক্ষো দীপাত্মপেক্ষী ॥ ৪৩ ॥

টীকামুবাদ—‘অপি স্বর্য্যাত’ এইসূত্রে কর্তৃপদ নাই, কিন্তু ভাষ্যস্থত ‘ভগবতা’ এই পদটির সহিত তাহার সম্বন্ধ করণীয়। যে সকল জীবধর্ম্ম সূত্রকার

কৰ্তৃক উক্ত হয় নাই, সেইগুলি ভাষ্যকার সংগ্রহ করিয়া বলিতেছেন—
 স্মৃতিশ্চেতি—ইহা পদ্যপুৰাণে-ধৃত জানিবে। জ্ঞানাত্ম্যঃ পদে বগীতং পুরুষ
 সমাস নহে, তাহা হইলে ‘জীব জ্ঞানস্বরূপ’ এই উক্তি অসঙ্গত হয় ; এজ্ঞাত
 ‘জ্ঞানঞ্চ অসৌ আশ্রয়শ্চ’ জীব জ্ঞানস্বরূপ ও আশ্রয়স্বরূপ এই কর্মধারয় সমাস
 হইতে জ্ঞানস্বরূপ ধর্মী, এই অর্থ গ্রাহ্য। সেই কথাই বলিতেছেন,—জ্ঞান-
 গুণঃ—জ্ঞান তাহার গুণ-স্বরূপ। চেতনঃ—অর্থাৎ দেহ, ইন্দ্রিয়াদির চৈতন্য-
 সম্পাদক। অহমর্থঃ—আমি আমি বলিয়া যে প্রতীত হয়, সেই অস্মৎ-শব্দের অর্থ
 আমি আত্মা। শেষভূতঃ—পরমেশ্বরের অংশস্বরূপ। শ্রীহরিরই দাস, অস্তুর
 নহে। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—সমস্ত জীবই তো স্বরূপতঃ শ্রীহরির দাস
 এবং সমস্ত জীব-নির্বিশেষে ইহা প্রসিদ্ধ, তবে শাস্ত্রের উপদেশ ও সংস্কারের
 আবশ্যকতা কি ? এই যদি বল, ইহা এইরূপ নহে, যেহেতু চিন্তাসংস্কার ও
 উপদেশ দ্বারা অভিব্যঞ্জক, এইরূপে উহাদের সার্থকতা আছে। ঋতিও
 এইরূপ বলিতেছেন—‘স্মৃত্যমিব পয়সি...মস্থানদণ্ডেন’ ইতি—যেমন দুগ্ধ মধ্যে
 নিহিত স্মৃত মস্থান দণ্ড দ্বারা মথিত করিয়া প্রকাশ করিতে হয়, সেইরূপ
 প্রত্যেক প্রাণীতে বিজ্ঞান ব্রহ্ম নিগূঢ় আছেন, সর্বদা মনরূপ মস্থান দণ্ড-
 দ্বারা মথিত করিয়া প্রকট করিতে হইবে। ‘যস্ত দেবে পরা ভক্তিঃ’ যে
 ব্যক্তির পরমেশ্বরে ঐকান্তিকী ভক্তি, সে-ই তাঁহাকে জানিতে পারে ইত্যাদি
 ঋতিও উহা বলিতেছেন। স্মৃতিও এইরূপ আছে—‘যথা ন ক্রিয়তে জ্যোৎস্না’
 চন্দ্রের জ্যোৎস্না যেমন স্বপ্রকাশ, তাহা কাহারও দ্বারা কৃত হয় না, এইরূপ
 আত্মাও স্বপ্রকাশ ইত্যাদি। ‘এবমাদিগুণৈর্যুক্তঃ’ ইতি আদিপদ-গ্রাহ্য
 গুণসমূহায়ের মধ্যে কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব এই দুইটি গুণ পূর্বেই সূত্রকার নির্ণীত
 করিয়াছেন। স্বৈশ্ব স্বপ্রকাশত্ব—নিজের দ্বারাই নিজের প্রকাশ, ইহা
 প্রতিপন্ন করিতেছেন ‘প্রকাশঃ খবিত্যাদি’ বাক্যদ্বারা। ‘ঘটাদি প্রকাশবৎ
 তদাদি সাপেক্ষঃ’—ঘটাদি প্রকাশ যেমন দীপাদিসাপেক্ষ ॥ ৪৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—স্মৃতি-প্রমাণের দ্বারা সূত্রকার জীবের ব্রহ্মাংশত্ব প্রমাণিত
 করিতেছেন।

গীতোকৃত “মমৈবাংশো জীবলোকে” (গী: ১৫।৭) শ্লোকে শ্রীভগবান্
 স্বয়ংই জীবকে সনাতন বলিয়া উল্লেখ করায় জীবের অনিত্যত্ব নিরস্ত

হইয়াছে। স্মৃতবাং জীব ব্রহ্মাংশ এবং ব্রহ্মসম্বন্ধাপেক্ষী, সেইরূপ জীবের কর্তৃত্ব, ভোক্তৃত্বাদিও ব্রহ্মাধীন জানিতে হইবে। ভাষ্যকার এখানে পদ্যপুষ্কায়ের বাক্য উদ্ধার করিয়া “জীব জ্ঞানাশ্রয়, জ্ঞানগুণ, চেতন ও প্রকৃতির অতীত প্রভৃতি বাক্যে জীবের জ্ঞানস্বরূপতা ও ব্রহ্মাংশত্ব স্থাপন করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“একশৈব মমাংশস্ত জীবশৈব মহামতে।

ব্রহ্মোহস্তাবিভূয়ানাদিবিভূয়া চ তথৈতরঃ ॥” (ভাঃ ১।১।১১।৪)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের “যয়া সম্মোহিতো জীবঃ” (১।৭।৫) শ্লোকও আলোচ্য ॥ ৪৩ ॥

মৎস্তাদি অবতারগণ অংশতত্ত্ব এবং জীব বিভিন্ন্যংশ

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রসঙ্গাদিদং বিচিন্ত্যতে। “একো বশী সর্বগঃ কৃষ্ণ ঈড্য একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি” ইতি শ্রীগোপালতাপন্যাং পঠ্যতে। স্মৃতৌ চ “একানেকস্বরূপায়” ইত্যাদি। অত্রাংশরূপেণৈকোহংশকলারূপেণ তু বহুধেত্যর্থঃ প্রতীয়তে। তত্র জীবাংশাংশস্যাত্মাংশস্য বিশেষোহস্তি ন বেতি সংশয়ে অংশত্বা-বিশেষাৎ নাস্তীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রসঙ্গক্রমে ইহাই বিচারিত হইতেছে। ‘একোবশী সর্বগঃ...অবভাতি ইতি’ এক শ্রীকৃষ্ণই সর্বনিয়ন্তা, সর্বব্যাপী, স্তবনীয়, তিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকাশ পাইতেছেন, শ্রীগোপাল-তাপনী উপনিষদে এই শ্রুতিটি পঠিত হয় এবং স্মৃতিবাক্যও দেখা যায়— ‘একানেকস্বরূপায়’—তিনি এক ও অনেকস্বরূপ ইত্যাদি ইহাতে ‘তিনি অংশরূপে এক এবং অংশকলারূপে বহু’ এই অর্থ প্রতীত হইতেছে। তাহাতে সংশয় হইতেছে,—মৎস্তাবতারাди অংশের জীবাংশ হইতে বৈশিষ্ট্য আছে কি না? পূর্বপক্ষী বলেন—না, যখন অংশ, তখন অংশত্ব-সাধারণ ধর্ম্মানুসারে

জীব হইতে মংশাদি অবতারের কোনও বিশেষত্ব নাই, এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—প্রসঙ্গাদিত্যাदि। অংশপ্রসঙ্গাদপ্রকৃতবিষয়স্তাপি বিচারস্তোৎপত্তিঃ। উপসর্জনত্বমেব জীবস্তাংশত্বং পূর্বমুক্তং তদ্ব্যংশাত্তব-
তারস্তাপি তত্ত্বমেব তথাস্থিতি দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিঃ। মংশাদেবংশত্ববোধকং
পূর্বত্ববোধকঞ্চ বাক্যমস্মি। তয়োবিরোধো ন বেতি সংশয়ে অর্থভেদাৎ
বিরোধে প্রাপ্তে মংশাত্ত্বশব্দবাক্যে সর্বশক্ত্যানভিযাজকত্বমেবাংশত্বমিতি
ব্যাখ্যানাদবিরোধ ইত্যভিপ্রায়েণ ত্রায়স্ত প্রবৃতিঃ। এক ইতি। একঃ
সর্বমুখ্যঃ পরম ইত্যর্থঃ। বশী নিয়ন্তা। সর্বগো বিভূঃ। ঈডোহনন্তগুণত্বাৎ
স্তবনীয়ঃ। একোহপি সনেকত্বমজহদেব বহুধা পুরুষাবতারলীলাবতারাদি-
রূপেণাবতাতি বিদুষাং প্রতীতিগোচরো ভবতীত্যর্থঃ। স্বর্তো চেতি শ্রীবৈষ্ণবে
চেত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অংশপ্রসঙ্গ হইতে অপ্রস্তাবিত
বিষয়েরও বিচার উপস্থিত হইতেছে, পূর্বে বলা হইয়াছে—ব্রহ্মোপসর্জনত্বই
জীবের অংশত্ব অর্থাৎ পরমেশ্বরের উপসর্জন জীব অর্থাৎ অংশ। সেই প্রকার
মংশাদি অবতারও পরমেশ্বরের উপসর্জন—অংশ; অতএব অংশত্ব-হিসাবে
জীবের মত হউক, এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি এখানে জ্ঞাতব্য। মংশাদি অবতার যে
পরমেশ্বরের অংশ, তাহার বোধকবাক্য, আবার উহারা যে পূর্ণ, তাহার
প্রতিপাদক বাক্য আছে। এক্ষণে সংশয় হইতেছে,—সেই বাক্যদ্বয়ের পরস্পর
বিরোধ হইবে কি না? পূর্বপক্ষের মতে উভয়ের বিষয়ভেদ থাকায় বিরোধ
হইবে, সিদ্ধান্তীর মতে মংশাদি অবতারের অংশত্ববোধক বাক্যে অংশত্বের তাৎ-
পর্য্য সর্বশক্তির অনভিযাজকত্ব অর্থাৎ তাঁহারা সর্বশক্তিমান্ কিন্তু সে সমুদায়ের
তাঁহাদিগেতে প্রকাশ হয় নাই, অতএব পূর্ণ হইয়াও অংশ এইরূপ ব্যাখ্যান
হেতু বিরোধের অভাব। এই অভিপ্রায়ে এই অধিকরণের অবতারণা ‘একো-
বশীতাদি’—একঃ অর্থাৎ সর্বশ্রেষ্ঠ পরম; বশী—নিয়ন্তা, সর্বগঃ—সর্বব্যাপী,
ঈডাঃ—অনন্ত গুণের আধার এজন্ম স্তবাহ। ‘একোহপি সন্নিতি’—একরূপত্ব
তাগ না করিয়াও, বহুধা—পুরুষাবতার, লীলাবতারাদিরূপে, অবতাতি—
বিজ্ঞগণের নিকট প্রতীয়মান হন। স্বত্তিবাক্যেও অর্থাৎ বিষ্ণুপুরাণেও।

স্বাংশাধিকরণম্,

সূত্রম্—প্রকাশাদিবনৈবং পরঃ ॥ ৪৪ ॥

সূত্রার্থ—অংশ-শব্দে সংজ্ঞিত হইলেও ‘পরঃ’ মৎস্তাদি অবতার ‘ন এবং’ এইরূপ অর্থাৎ জীবের মত অংশ নহে, সে-বিষয়ে দৃষ্টান্ত ‘প্রকাশাদিবং’ প্রকাশাদির মত, অর্থাৎ যেমন রবিও তেজের অংশ, খণ্ডোতও তেজের অংশ, অংশ-শব্দে শব্দিত উভয়ই ; কিন্তু এই দুইটি এক প্রকার তেজ নহে, অথবা যেমন সুধা ও মগ্ধ প্রভৃতি জলাংশ, জল-শব্দদ্বারা সংজ্ঞিত হইলেও উভয়ের ঐক্য নাই, প্রভেদ আছে ; সেইরূপ জীব ও মৎস্তাদি অবতার পরমেশ্বরের অংশ হিসাবে কথিত হইলেও কার্যতঃ বিভিন্ন ॥ ৪৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অংশশব্দিতত্ত্বৈহপি পরো মৎস্তাদিন্ এবং জীববল্ ভবতি । তত্র দৃষ্টান্তমাহ প্রকাশেতি । যথা তেজোহংশো রবিঃ খণ্ডোতশ্চ তেজঃশব্দিতত্ত্বৈহপি নৈকরূপ্যভাব্, যথা জলাংশঃ সুধা মগ্ধাদিশ্চ জলশব্দিতত্ত্বৈহপি ন সাম্যং লভতে তদ্বং ॥ ৪৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অংশ নামে নামিত হইলেও মৎস্তাদি অবতার জীবের মত অংশ নহে । উভয়ের পার্থক্য আছে । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—‘প্রকাশাদিবং’ প্রকাশ অর্থাৎ তেজ প্রভৃতির মত, যেমন রবি তেজের অংশ আবার খণ্ডোত (জোনাকী)ও তেজের অংশ, এই উভয়ই তেজ শব্দে আখ্যাত হইলেও যেমন একরূপতা প্রাপ্ত নহে, অথবা যেমন সুধা ও মগ্ধাদি জলাংশ, জল-শব্দে শব্দিত হইয়াও পরস্পর সাম্য লাভ করে না, সেইরূপ জীব ও মৎস্তাদি অবতার পরমেশ্বরের অংশ হইয়াও ভিন্ন ধর্ম প্রাপ্ত হয় ॥ ৪৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রকাশাদিবদিতি । স্মৃটার্থম্ ॥ ৪৪ ॥

টীকানুবাদ—প্রকাশাদিবদিত্যাди সূত্র ও ভাষ্যার্থ স্পষ্ট ॥ ৪৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জীবের অংশত্ব বিচার করিতে গিয়া প্রসঙ্গক্রমে একটি অপ্রকৃত বিষয়েরও বিচার উপস্থিত হইতেছে । যদি কেহ পূর্বপক্ষ করিয়া

বলেন যে, মংশাদি অংশাবতারগণ হইতে জীবের অংশকে পৃথক্ না বলিয়া, অংশত্বের অবিশেষ্যহেতু অভেদই বলিব, তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, তাহা বলা চলিবে না, কারণ অংশ-শব্দে মংশাদি অবতারগণকে বুঝাইলেও তাঁহারা জীবের ত্রায় অংশ নহে; যেমন প্রকাশাদির ত্রায়। দৃষ্টান্ত দ্বারা ভাষ্যকার বুঝাইয়াছেন যে, তেজের অংশ সূর্য্য ও জোনাকী পোকা যেমন একরূপ নহে, আবার জলের অংশ স্রুধা ও মজা যেমন সমান নহে, সেইরূপ মংশাদি অবতারগণ জীবের সহিত সমান নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ঋষয়ো মনবো দেবা মহুপুত্রো মহোজসঃ।

কলাঃ সর্ব্বো হরেবৈব সপ্রজাপত্যঃ স্মৃতাঃ ॥” (ভাঃ ১।৩।২৭)

অর্থাৎ প্রজাপতিগণ, মহাবীৰ্য্যশালী মূনিগণ; মহুগণ, দেবতাবৃন্দ এবং মানবগণ সকলেই শ্রীহরির কলা অর্থাৎ বিভূতি বলিয়া কথিত আছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার বাক্যেও পাই,—

“মংশো যুগাস্তসময়ে মহুনোপলব্ধঃ

ক্ষৌণীময়ো নিখিলজীবনিকায়কেতঃ।

বিশ্রংসিতানুরূভয়ে সলিলে মুখান্ন

আদায় তত্র বিজহার হ বেদমার্গান্ ॥” (ভাঃ ২।৭।১২)

অর্থাৎ যুগের অবসানকালে তিনি (শ্রীহরি) বৈবস্বত মহু কর্তৃক দৃষ্ট মংশরূপ ধারণ করিয়া পৃথিবী এবং জীবসমূহের আশ্রয়স্থল হইয়াছিলেন। তখন মহাভয়প্রদ প্রলয়কালীন সলিলে আমার (ব্রহ্মার) মুখ হইতে বেদ সকল বিগলিত হইতেছিল, ভগবান্ উক্ত মংশরূপে বেদসকল গ্রহণ করিয়া প্রলয়-পয়োধিজলে বিহার করিয়াছিলেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“‘মায়াদীশ’ ‘মায়াবশ’,—ঈশ্বরে জীবে ভেদ।

হেন জীবে ঈশ্বরসহ কহ ত’ অভেদ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ভাঃ ১৬২) ॥ ৪৪ ॥

সূত্রম্—স্মরন্তি চ ॥ ৪৫ ॥

সূত্রার্থ—অংশ দ্বিবিধ ; স্বাংশ ও বিভিন্নাংশ । তন্মধ্যে স্বাংশপদবাচ্য—
অংশীর সামর্থ্য স্বরূপ ও স্থিতি অল্পসারে অংশীর তুল্য শক্তাদিমান, কোন
অংশে অণুমাত্রও অংশী হইতে উহা ভিন্ন নহে । কিন্তু বিভিন্নাংশ অল্পশক্তি
অর্থাৎ ঈষৎ সামর্থ্যযুক্ত, অতএব স্বয়ংরূপী শ্রীকৃষ্ণের যে সকল মৎস্যাদি অংশ
আছে, তাঁহারা জীবের মত নহে, জীব হইতে বিভিন্ন, এ-কথা মহাবরাহ-
পুরাণে স্মৃত হয় ॥ ৪৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“স্বাংশশচাথ বিভিন্নাংশ ইতি দ্বৈধাংশ-
ইয্যতে । অংশিনো যন্তু সামর্থ্যং যৎস্বরূপং যথা স্থিতিঃ । তদেব
নাণুমাত্রোহপি ভেদঃ স্বাংশাংশিনোঃ কচিৎ । বিভিন্নাংশোহল্পশক্তিঃ
স্মাৎ কিঞ্চিৎসামর্থ্যমাত্রয়ুগিতি । সর্বৈ সর্বগুণৈঃ পূর্ণাঃ সৰ্বদোষ-
বিবৰ্জিতা” ইতি চ । অয়ং ভাবঃ । “এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ
কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্” ইত্যাদৌ কৃষ্ণাখ্যস্ত বস্তুনঃ স্বয়ংরূপস্য যে
মৎস্যাদয়োহংশাঃ স্মৃতাঃ, ন তে জীববৎ ততো ভিৎস্তে তসৈব
বৈদূর্যাদিবৎ তত্তত্তাবাবিষ্কারাৎ সর্বশক্তিব্যক্ত্যব্যক্তিসব্যাপেক্ষো হি
তত্তদ্ব্যপদেশঃ । যঃ কৃষ্ণঃ কৃৎস্নষাড়্গুণ্যব্যঞ্জকোহংশী স এবাকৃৎস্ন-
তদব্যঞ্জকো দ্ব্যেকব্যঞ্জকো বাংশঃ কলা চেতুচ্যতে । যথৈকঃ কৃৎস্ন-
ষট্শাঙ্গপ্রবক্তা সৰ্ববিদুচ্যতে স এব কচিদকৃৎস্নতদ্বক্তা দ্ব্যেকশাঙ্গপ্রবক্তা
চ সৰ্ববিন্ধক্লোহল্পজ্ঞশ্চেতি । পুরুষবোধিতাদিশ্রুতা রাধাভ্যাং পূর্ণাঃ
শক্তয়ো দশমাদিস্মৃতা গুণাশ্চ সৰ্ব্বাতিশায়িপ্রেমপূর্ণপরিকরত্ব-
ক্রুহিণাদিবিদ্বন্তমবিস্মাপকবংশমাধুর্য্যস্বপৰ্য্যন্তসৰ্ববিস্মাপকরূপমাধুর্য্য-
নিরতিশয়াকরুণ্যাদয়ো যশোদাস্তনক্ৰয়ে কৃষ্ণ এব নিত্যাবিভূতাঃ
সন্তি ন তু মৎস্যাদিহে সতীতি তসৈব তত্তত্তাবাবিষ্কারান্ন
মৎস্যাদেৰ্জীববৎ তত্তাস্তরত্বং কিন্তু তদাত্মকত্বমেবেতি ॥ ৪৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মহাবরাহপুরাণে উক্ত হইয়াছে পরমেশ্বরের ‘স্বাংশশচাথ
ইত্যাদি...সৰ্বদোষবিবৰ্জিতাঃ’ স্বাংশ ও বিভিন্নাংশ—এইরূপে অংশ দ্বিবিধ

কথিত হয়, তন্মধ্যে অংশী পরমেশ্বরের যেরূপ সামর্থ্য, ষাট্শ স্বরূপ ও যে প্রকার স্থিতি, স্বাংশেরও তাহাই, স্বাংশ ও অংশীর অণুমাত্রও প্রভেদ নাই। কিন্তু বিভিন্নাংশ অল্পশক্তিসম্পন্ন, ঈষৎ সামর্থ্যমাত্রযুক্ত। আরও বলিয়াছেন,— মৎস্তাদি স্বরূপসমূহ সকলেই সর্বগুণে পূর্ণ, সর্বপ্রকার দোষশূন্য। ইহার ভাবার্থ এই—শ্রীমদ্ভাগবতে কথিত আছে—এই যে অবতারগুলি বলা হইল, ইহারা পরমপুরুষের কেহ অংশ ও কেহ কেহ অংশের অংশ, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্। ইত্যাদি উক্তিতে শ্রীকৃষ্ণ নামক স্বয়ংরূপ বস্তুর যে সকল মৎস্তাদি অবতার অংশরূপে বর্ণিত হইয়াছেন, তাঁহারা জীবের মত অংশ নহেন, জীব যেমন স্বয়ংরূপ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতে ভিন্ন, ইহারা তদ্রূপ নহেন, সেই স্বয়ংরূপ (শ্রীকৃষ্ণ) তিনিই বৈদূর্য্যমণির ন্যায় সেই সেই ভাব আবিষ্কার করিয়া থাকেন। সর্বশক্তির অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তি অমুসারেই সেই সেই ব্যাপদেশ হয়। যিনি শ্রীকৃষ্ণ, তিনি সমগ্র ঐশ্বর্য্যাদি ষড়্গুণের অভিব্যক্তক অংশী বলিয়া অভিহিত, তিনিই অসমগ্র ষড়্গুণের ব্যক্তক হইয়া অর্থাৎ ষড়্গুণের মধ্যে দুই বা একটি গুণের ব্যক্তক হইয়া অংশ ও কলা বা অংশাংশ নামে অভিহিত হন। যেমন একই ব্যক্তি সমগ্র ষড়্দ্দর্শনের প্রবচনকারী হইলে সর্ববিৎ নামে আখ্যাত হন এবং তিনিই যদি কোন সময় অসমগ্র শাস্ত্রবক্তা হন, অথবা দুই একটি শাস্ত্রবক্তা হন, তবে তাঁহাকে যথাক্রমে সর্ববিত্তকল্প এবং অল্পজ্ঞ বলা হয়। পুরুষবোধিনী প্রভৃতি ঋতিতে ঋত হয় যে, শ্রীরাধা প্রভৃতি স্বয়ংরূপ ভগবানের পূর্ণশক্তি এবং শ্রীভাগবতের দশম স্কন্ধাদিতে বর্ণিত সর্বাতিশায়ি প্রেমপূর্ণপারিকরত্ব (পূর্ণাঙ্গত্ব), ব্রহ্মা প্রভৃতি সর্বোত্তম জ্ঞানীর বিশ্বয়জনকত্ব, বংশীমাধুর্য্য, এমন কি, শ্রীভগবানের নিজ পর্য্যন্ত সকলেরই বিশ্বয়-জনক রূপমাধুর্য্য, নিরতিশয় কারুণ্য প্রভৃতি গুণগুলি নিত্য প্রকট হইয়াছে যশোদাস্তনুপায়ী শ্রীকৃষ্ণেই, কিন্তু মৎস্তাদি অবতारे নহে। শ্রীকৃষ্ণেই সেই সেই ভগবদ্ভাবের আবিষ্কার হয়, মৎস্তাদি অবতার জীবের মত অল্প তত্ত্ব নহেন, কিন্তু তদাত্মকস্বরূপই ॥ ৪৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বরস্তু চেতি মহাবাবাহে ইতি বোধ্যম্। স্বভূতোহংশঃ স্বাংশো মৎস্তাদিঃ স্বস্বাদ্বিভিন্নোহংশস্ত জীবলক্ষণ ইত্যেবমংশশব্দার্থো বিভেদঃ। নিত্যমগ্নিহোত্রম্। নিত্যং ব্রহ্মেতিবল্লক্ষণভেদো বোধ্যঃ। অংশশব্দস্তার্থভেদা-

দেব তত্র বিশেষোহস্তীত্যাহ অংশিনো যদ্বিতি । অয়মিতি । এতে চেতি
 শ্রীভাগবতে । তত ইতি স্বয়ংরূপাং কৃষ্ণাদিত্যর্থঃ । অকৃৎস্নতদ্ব্যঞ্জক ইতি
 স্বনিষ্ঠং ষাড্গুণ্যং কাংশ্চেন্নোনাপ্রকটয়ন্নিত্যর্থঃ । দ্ব্যোকেতি । ষষ্টাং মধ্যে যে
 একং বা কাংশ্চেন্নোনা প্রকটয়ন্নিত্যর্থঃ । পুরুষবোধিনীতি । আদিনা ঋক্-
 পরিশিষ্টং গ্রাহম্ । বাধাচ্ছ ইতি । আগ্নশব্দেন চন্দ্রাবলী গ্রাহা । তদা-
 কর্ণকতাদিগুণসংহতিশ্চ শ্রীরাধায়াঃ পূর্ণত্বং সৰ্বলক্ষ্যংশিত্বাং তৎসংহতেরং-
 শিত্বঞ্চ তত্তদংশিত্বাদিতি বোধ্যম্ । তদেতৎ কামাধিকরণভাষ্যস্থল্লে ভাষ্যপীঠকে
 চ দ্রষ্টব্যম্ ॥ ৪৫ ॥

টীকানুবাদ—স্বরস্তোতি সূত্রের ভাষ্যে ‘স্বাংশশচাথ’ ইত্যাদি শ্লোকগুলি
 মহাবরহপুরণের অন্তর্গত । স্বাংশ শব্দের ব্যুৎপত্তি—স্বভূতঃ—স্ব-স্বরূপ—অংশি-
 স্বরূপ, তস্মৈ অংশঃ—তঁহার অংশ ইহা মৎস্তাদি অবতার, আর স্বরূপ হইতে
 বিভিন্ন অংশ জীবস্বরূপ, ‘চ’ এইরূপে অংশ-শব্দের অর্থ দুই প্রকার । যেমন ‘নিত্যম্
 অগ্নিহোত্রম্’ ‘নিত্যং ব্রহ্ম’ এই প্রকার উক্তিতে নিত্যত্বের লক্ষণতঃ ভেদ আছে,
 সেইরূপ অংশ শব্দেরও লক্ষণতঃ প্রভেদ জাতব্য । অংশ শব্দের অর্থগত
 প্রভেদ হইতেই জীব ও মৎস্তাদি অবতারের প্রভেদ আছে, এই কথাই
 বলিতেছেন—‘যন্তু সামর্থ্যম্’ ইত্যাদি দ্বারা । অয়ং ভাব ইত্যাদি ‘এতে চাংশ-
 কলা’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীভাগবতোক্ত । ‘ন জীববৎ ততো ভিচ্ছন্তে ইতি’
 জীবের মত স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণ হইতে বিভিন্ন নহেন, ইহাই অর্থ । ‘স এবাকৃৎস্নতদ-
 ব্যঞ্জক ইতি’ অর্থাৎ স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণগত যে ঐশ্বর্যাদি ছয় গুণ তাহা সম্পূর্ণ
 ভাবে প্রকট না করিয়া । দ্ব্যোকাব্যঞ্জক ইতি অর্থাৎ ছয়টি গুণের মধ্যে দুইটি
 বা একটি গুণ মাত্র প্রকট করিয়া । পুরুষবোধিনীতি শ্রুতঃ—পুরুষবোধিনী
 শ্রুতি ও আদিপদ গ্রাহ ঋক্ পরিশিষ্ট গ্রন্থে বর্ণিত । বাধাচ্ছাঃ পূর্ণা ইতি—
 আগ্নপদে চন্দ্রাবলী বোধ্য । শ্রীরাধার স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণকে আকর্ষণ প্রভৃতি
 করিবার গুণসমুদায়স্থিতিই তঁহার পূর্ণত্বের পরিচয় এবং সেই পূর্ণত্ব সৰ্বলক্ষ্যীর
 অংশিত্ব-নিবন্ধন । ঐ গুণসংহতি যে অংশী, তাহাও সেই সেই অংশিত্ব-নিবন্ধন
 জানিবে । এই সকল কথা কামাধিকরণ ভাষ্যের স্থল্লে নাম্নী টীকায় এবং
 ভাষ্যপীঠকে দ্রষ্টব্য ॥ ৪৫ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—পুনরায় সূত্রকার বর্তমান সূত্রে স্বতির প্রমাণের দ্বারাও পূর্বোক্ত সিদ্ধাস্ত দৃঢ় করিতেছেন।

মহাবরাহপুরাণে আছে—স্বাংশ ও বিভিন্নাংশ-ভেদে অংশ দ্বিবিধ। তন্মধ্যে মৎস্তাদি অবতার স্বাংশ এবং জীব বিভিন্নাংশ। অংশীর যেরূপ সামর্থ্য, যে প্রকার স্বরূপ ও যেরূপ স্থিতি, স্বাংশেরও সেইরূপ অর্থাৎ অংশীর সহিত স্বাংশ অভিন্ন। কিন্তু বিভিন্নাংশ জীব অল্পশক্তিসম্পন্ন, অংশী হইতে ভিন্ন। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও আছে,—

“এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্।

ইন্দ্রারিষ্যাকুলং লোকং মুড়য়ন্তি যুগে যুগে ॥” (ভাঃ ১।৩।২৮)

“অবতারা হ্যসংখ্যেয়া হরেঃ সন্ধনির্ধেদ্বিজাঃ।

যথাবিদাসিনঃ কুল্যাঃ সরসঃ স্র্যাঃ সহস্রশঃ ॥” (ভাঃ ১।৩।২৬)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“স্বাংশ-বিভিন্নাংশরূপে হঞা বিস্তার।

অনন্তবৈকুণ্ঠ-ব্রহ্মাণ্ডে করেন বিহার ॥

স্বাংশ-বিস্তার—চতুর্বুঁহ, অবতারগণ।

বিভিন্নাংশ জীব—তার শক্তিতে গণন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৮-৯) ॥ ৪৫ ॥

জীবতত্ত্ব ও ভগবন্তত্ত্বের ভেদ

অবতরণিকাভাষ্যম্—যুক্তান্তরেণ বিশেষঃ দর্শয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অন্ত যুক্তি দ্বারা উহাতে বিশেষ (প্রভেদ) দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নম্ তত্র তত্রাংশশব্দশ্রুতভেদঃ কথং প্রদেয়-
স্তত্রাহ যুক্তান্তরেণেতি। পরেশকৃতাত্মজ্ঞাপরিহারকণ্ড তদ্বিরহশ্চাত্ত্র যুক্তান্তরম্।
তেনাংশশব্দস্ত তথা তথা ইত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আক্ষেপ এই—অংশশব্দের অবতারণক্ষে একপ্রকার অর্থ ও জীবপক্ষে অন্তরূপ অর্থ, এইরূপ অর্থভেদ কিরূপে প্রদর্শিত? তাহাতে বলিতেছেন, যুক্তান্তরেণ ইতি—অন্ত যুক্তিদ্বারা সেই অর্থভেদ অবগত হওয়া যায়। কি যুক্তি? তাহাও বলা যাইতেছে—পরমেশ্বর-কৃত অমুজ্জা (প্রেরণা) ও তাহার পরিহারবিষয়ত্ব জীবে আছে, মৎস্তাদি অবতারণে তাহা নাই, এই যুক্তান্তর। অতএব অংশশব্দের সেই সেই রূপ অর্থ-বিশেষ বর্তব্য, এই অর্থ।

সূত্রম্—অমুজ্জাপরিহারো দেহসম্বন্ধাজ্জ্যোতিরাদিবৎ ॥৪৬॥

সূত্রার্থ—‘অমুজ্জা’ অমুমতি অর্থাৎ সাধু ও অসাধু কৰ্ম্মে প্রেরণা এবং ‘পরিহার’ অর্থাৎ সাধু বা অসাধু কৰ্ম্ম হইতে নিবৃত্তি অর্থাৎ যাহাকে যুক্তি বলা যায়, এই দুইটি—‘দেহসম্বন্ধাৎ’—জীব ব্রহ্মাংশ হইলেও অনাদি অবিজ্ঞাধীন দেহসম্পর্কবশতঃ, জীবরূপ অংশের ঐ অমুজ্জা ও পরিহার শ্রুত হয়, কিন্তু মৎস্তাদি অবতারের নহে, তাঁহাদের দেহসম্বন্ধের অভাব ও সাক্ষাৎ পরেশত্বই শ্রুত হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই—‘জ্যোতিরাদিবৎ’—যেমন চক্ষুঃস্থিত জ্যোতিঃ, তাহা সূর্য্যের অংশ হইলেও জীবদেহের সহিত সম্বন্ধ থাকায় উহা দেহভেদে নানাবিধ; নভঃসূর্য্যরূপ অংশীদ্বারা অমুগ্রাহ্য এবং সূর্য্যধীন তাহার প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি, কিন্তু আকাশস্থ সূর্য্য এইরূপ নহে, সেই প্রকার জীব ও মৎস্তাদির প্রভেদ জ্ঞাতব্য ॥ ৪৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সতাপি ব্রহ্মাংশত্বেহনাশ্তবিজ্ঞাবিজৃম্বিতাৎ দেহসম্বন্ধাৎ জীবরূপস্যাংশস্য পরেশকৃতাবমুজ্জাপরিহারো জ্ঞায়েতে নৈবং মৎস্তাদিরূপস্য কিন্তু দেহসম্বন্ধরাহিতাং সাক্ষাৎ পরেশত্বঞ্চ তস্য জ্ঞায়েতে, অতো মহান্ বিশেষঃ। অমুজ্জানুমতিঃ সাধ্বসাধু-কৰ্ম্মপ্রেরণেতি যাবৎ। “এষ এব সাধুকৰ্ম্ম কারয়তি” ইত্যাদি জ্ঞাতেঃ। পরিহারশ্চ ততো নিবৃত্তির্মোক্ষ ইতি যাবৎ। “তমেব বিদিত্বা” ইত্যাদি জ্ঞাতেঃ। তত্র দৃষ্টান্তমাহ—জ্যোতিরিতি। জ্যোতি-শ্চক্ষুস্তস্য যথা স সূর্য্যংশস্যপি দেহসম্বন্ধাৎ নানাবিধত্বং তদমুগ্রাহ্যত্বং

তৎপ্রবৃত্তিনিবৃত্তী চ তদ্বৈতত্বকে এব নৈবং খন্ডস্য সূর্যাংশস্যাপি তৎ-
প্রকাশস্য তস্য সূর্য্যাত্মকত্বাৎ তদ্বৎ ॥ ৪৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীবরূপ অংশের ব্রহ্মাংশত্ব থাকিলেও অনাদি অর্থাৎ চিরপ্রবহমান অবিজ্ঞাজনিত দেহসম্পর্কবশতঃ পরমেশ্বর-কৃত অল্পগ্রহ ও পরিহার শাস্ত্রে শ্রুত হইয়া থাকে, কিন্তু মৎস্তাদিরূপ অংশাবতারের তাহা নহে। তবে কি? মৎস্তাদি অবতারের দেহসম্বন্ধের অভাব এবং সাক্ষাৎ পরমেশ্বররূপত্বই শ্রুত হয়, অতএব জীব ও মৎস্তাদি অবতারের মহান্ প্রভেদ। অল্পজ্ঞা শব্দের অর্থ অনুমতি অর্থাৎ ভালমন্দ কক্ষে প্রেরণা এই পর্য্যন্ত অর্থ। তাহার প্রমাণ—‘এষ এব সাধুকর্ম্ম কারয়তি’ এই পরমেশ্বরই সেই জীবকে উৎকৃষ্ট কর্ম্ম করাইয়া থাকেন, যাহাকে তিনি উর্দ্ধলোকে লইয়া বাইতে চাহেন ইত্যাদি; আর পরিহার শব্দের অর্থ—সেই কর্ম্ম হইতে নিবৃত্তি মুক্তিপর্য্যন্ত অর্থ। যেহেতু ‘তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি’ ইত্যাদি শ্রুতি তাহা বলিতেছেন। সে-বিষয়ে দৃষ্টান্ত বলিতেছেন—‘জ্যোতিরাদিবৎ’ জীবনৈব ব্রহ্ম জ্যোতিঃ অর্থাৎ সূর্য্যের অণুপরিমাণ অংশের মত। কথাটি এই—জ্যোতিঃ অর্থাৎ চক্ষুঃ, সে যেমন সূর্যাংশ হইলেও বিভিন্ন দেহসম্বন্ধবশতঃ নানাকারে বর্ত্তমান এবং সূর্য্যের শক্তিতেই শক্তিমান, সূর্য্যের জগ্নই তাহার প্রবৃত্তি-নিবৃত্তিরূপ কাৰ্য্যকারিতা, কিন্তু আকাশস্থিত সূর্য্যের অংশের (জ্যোতির) তাহা নহে, তাহা মহাসূর্য্যের অংশ হইলেও আকাশস্থ সূর্য্যের প্রকাশ অতএব সূর্য্যস্বরূপ, এজন্ত উহাদের ভেদ স্পষ্টই প্রতিভাত হইতেছে, সেই প্রকার জীব ও মৎস্তাদি অবতারের ভেদ জানিতে হইবে ॥ ৪৬ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—অল্পজ্ঞেতি। সত্যপীতি। ব্রহ্মাংশত্বে উপসর্গজনীভূতশক্তি-
মদব্রহ্মৈকদেশত্বে ইত্যর্থঃ। তস্মেতি মৎস্তাদেঃ। অল্পজ্ঞান্নমতিরিতি। ততঃ
সাক্ষসাদুকর্ম্মপ্রেরণাৎ। জ্যোতিঃচক্ষুরিত্যাदि। চক্ষুরত্র তদ্রশ্মিপরিমাণঃ খন্ডঃ
প্রকাশস্ত তদল্পছবিবিমণ্ডল ইতি বোধ্যম্। তদ্বৈতত্বকে সূর্য্যাহেতুকে ॥ ৪৬ ॥

টীকানুবাদ—‘অল্পজ্ঞাপরিহারো’ ইত্যাদি সূত্রের সত্যপি ব্রহ্মাংশত্বে
ইত্যাদি ভাষ্য—জীবের ব্রহ্মাংশত্ব অর্থাৎ শক্তিমান ব্রহ্মের অপ্রধানীভূত
একদেশত্ব থাকিলেও, সাক্ষাৎ পরেশত্বঞ্চ তস্ম ইতি; তস্ম—সেই মৎস্তাদি

অবতারের। অনুজ্ঞা অর্থাৎ অনুমতি। জীবকে ভালমন্দ কার্যে প্রেরণা—ইহাই তাৎপর্য। জ্যোতিষ্কস্বরিতাদি। চক্ষুঃ—এখানে সূর্য্যের রশ্মি পরমাণু অর্থে গ্রাহ্য। কিন্তু আকাশস্থিত প্রকাশ সেই চক্ষুর অমুচ্ছবি সূর্য্য-মণ্ডল, ইহা জ্ঞাতব্য। তৎপ্রবৃত্তিনিবৃত্তী চ তদ্বৈতত্বকে ইতি ; তদ্বৈতত্বকে সূর্য্য-হেতুক, সূর্য্য হইতেই প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি ॥ ৪৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে অণু যুক্তি প্রদর্শন পূর্বক বলিতেছেন যে, জীব ব্রহ্মাংশ হইলেও অবিজ্ঞাদিকৃত বন্ধনবশতঃ তাহার শরীর লাভ হয়। মৎস্যাদি অবতারের সেরূপ অবিজ্ঞাবন্ধন নাই; এই কারণেও প্রভেদ।

শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—

“এতদীশনমীশস্য প্রকৃতিস্থোহপি তদগুণৈঃ।

ন যুজ্যতে সদাঅস্থৈর্যথা বুদ্ধিস্তদাশ্রয়া ॥” (ভাঃ ১।১১।৩৮)

আরও প্রভেদ এই যে, জীবের পক্ষে সাধু ও অসাধুকর্ষকরণে ঈশ্বরের প্রেরণা থাকে, ইহা শ্রুতিতে পাওয়া যায় এবং সেই কৰ্ম্মের পরিহারে যে জীবের মোক্ষলাভ হয়, তাহাও ঈশ্বরকে জানিয়াই, ইহাও শ্রুতিবর্ণিত আছে।

কৌষীতকৌ উপনিষদে পাই,—

“এনং সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি...এনমসাধু কৰ্ম্ম কারয়তি” (কৌঃ ৩।২)

শ্বেতাশ্বতরেও পাই,—

“তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি” (শ্বেঃ ৩।৮)

আর একটি প্রভেদ দেখা যায়, যেমন “জ্যোতির্বস্তু”। চক্ষুঃ—জ্যোতির্বস্তু সূর্য্যাংশ হইলেও সে যেমন সূর্য্যের অমুগ্রাহ্য, কিন্তু আকাশস্থ সূর্য্যাংশগুলি তৎপ্রকাশক-সূর্য্যাত্মকস্বরূপই। সেইরূপ জীব ও মৎস্যাদি অবতারগণের মধ্যে প্রভেদ বর্তমান। মৎস্যাদি অবতার ভগবদাত্মক স্বরূপ, আর জীব তত্ত্বিন্ন ভগবানের অমুগ্রাহ্য-স্বরূপ।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“যথোল্লুকাঙ্ক্ষিস্থলিকাঙ্কুমাষাপি স্ব-সন্তবাং ।
অপ্যাস্থ্যেনাভিমতাদ্ যথাগ্নিঃ পৃথগ্গলুকাং ॥
ভূতেদ্রিয়ান্তঃকরণাং প্রধানাজ্জীবসংজিতাং ।
আত্মা তথা পৃথগ্ দ্রষ্টা ভগবান্ ব্রহ্মসংজিতঃ ॥”

(ভাঃ ৩।২৮।৪০-৪১)

উল্লুক অর্থাৎ জলন্ত কাষ্ঠ অগ্নিকণা ও স্বসন্তৃত ধূমের সহিত আপাততঃ এক প্রতীয়মান হইলেও যেমন অগ্নি ঐ উভয় হইতেই পৃথক্, তদ্রূপ দেহ, ইন্দ্রিয়, অন্তঃকরণ ও জীবসংজ্ঞক আত্মা হইতে এবং প্রকৃতি হইতে সর্বোপাদানরূপ ব্রহ্মসংজ্ঞক দ্রষ্টা ভগবান্ নিত্য পৃথক্ ।

জীব যে শ্রীভগবানের অমুগ্রাহ্য বস্তু, সে-বিষয়ে শ্রুতিস্তুবেও পাই,—

“যদি ন সমুদ্ররস্তি যতয়ো হৃদি কামজ্জটা
দূরধিগমোহসতাং হৃদিগতোহশ্বতকণ্ঠমণিঃ ।
অমৃতত্ব-যোগিনামুভয়তোহপ্যস্বথং ভগব-
ন্ননপগতাস্ত্যকাদনধিরূঢ়পদাস্তবতঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।৩২) ॥ ৪৬ ॥

সূত্রম্—অসন্ততোচ্যাব্যতিকরঃ ॥ ৪৭ ॥

সূত্রার্থ—‘অসন্ততে: চ’ এবং অপূর্ণতানিবন্ধন, ‘অব্যতিকরঃ’—জীবের পূর্ণস্বরূপ মৎস্তাদি অবতারের সহিত সাম্য নহে ॥ ৪৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—জীবস্যাসন্ততেরপূর্ণত্বাদব্যতিকরঃ । পূর্ণেন মৎস্যাদিনা সাম্যাং নেত্যর্থঃ । ‘বালাগ্রশতভাগস্যা’ ইত্যাত্মা ঋতি-জীবস্যাপূর্ত্তিমাহ । ‘পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদম্’ ইত্যাত্মা তু মৎস্যাদে: পূর্ত্তিম্ ॥ ৪৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—জীবের অপূর্ণত্বনিবন্ধন ব্যতিকর অর্থাৎ পূর্ণস্বরূপ মৎস্তাদি অবতারের সহিত সাম্য নহে । ঋতি বলিতেছেন, জীব—একটি কেশের অগ্রকে

শতভাগে বিভক্ত করিয়া পুনঃ তাহাকে শতাংশ করিলে তাহার পরিমাণতুল্য পরিমাণবিশিষ্ট জীব। এইশ্রুতি তাহার অপূর্ণতাই বলিতেছেন। আর মৎস্তাদি অবতারের পূর্ণতা বলিতেছেন, উহা পূর্ণ, ইহা পূর্ণ ইত্যাদি শ্রুতি ॥৪৭॥

সূক্ষ্মা টীকা—তত্রৈব যুক্ত্যন্তরং পুনরাহাসন্ততেরিতি ॥ ৪৭ ॥

টীকানুবাদ—জীব ও মৎস্তাদি অবতার যে এক নহে, সে-বিষয়ে অল্প যুক্তি দেখাইতেছেন ‘অসন্ততেঃ’ ইত্যাদি সূত্র দ্বারা ॥ ৪৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার পুনরায় অপর একটি কারণের দ্বারা জীব ও ঈশ্বরাবতারগণের ভেদ বুঝাইতেছেন যে, জীব অপূর্ণ এবং মৎস্তাদি অবতারগণ পূর্ণ; স্তবরাং জীবের সহিত ঐ সকল অবতারগণের সাম্য হইতেই পারে না।

যেতাত্ত্বতর শ্রুতিতে আছে—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ। ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তায় কল্পতে (শ্বে: ৫।২)। আবার ঈশোপনিষদে পাই,—“ওঁ পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং...পূর্ণস্ত পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাব-শিস্বতে ॥”

জীব-সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“গুণাত্মরক্তং বাসনায় জন্তোঃ

ক্ষেমায় নৈগুণ্যমথো মনঃ শ্রাং ।” (ভা: ৫।১।১৮)

অর্থাৎ জীবের মন বিষয়ে আসক্ত হইলেই তাহা সংসার-ক্লেশের কারণ হইয়া থাকে। আবার ভোগে অনাসক্তিই তাহার মুক্তির হেতু।

আবার শ্রীভগবান্-সম্বন্ধেও পাই,—

“অবিক্রিয়ং সত্যমনন্তমাগং

গুহ্যশয়ং নিষ্কলমপ্রতর্ক্যম্।

মনোহগ্রধানং বচসাহনিকৃক্তং

নমামহে দেববরং বরৈণ্যম্ ॥” (ভা: ৮।৫।২৬)

শ্রীভগবানের সকল রূপ পূর্ণ, অপরিমিত আর জীবসকলই অপূর্ণ; তাহারা অজ্ঞানে আবদ্ধ হয় এবং জ্ঞানোদয়ে কেহ কেহ মুক্ত হইয়া থাকে ।

শ্রীমহাপ্রভুও বলেন,—

“মায়াভীত পরব্যোমে সবার অবস্থান ।

বিশ্বে অবতরি ধরে ‘অবতার’ নাম ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।২৬৪) ॥ ৪৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—হেতুং দুষয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অবতার ও জীবের সাম্যবাদে উক্ত হেতুকে সূত্রকার দূষিত করিতেছেন—

সূত্রম্—আভাস এব চ ॥ ৪৮ ॥

সূত্রার্থ—অংশত্বেহেতু জীবাংশ ও মৎস্তাদি অংশ উভয় তুল্য, ইহা প্রতিপাদনের জন্য যে অংশশক্তিত্বাবিশেষকে হেতু বলা হইয়াছে, উহা আভাস অর্থাৎ সংপ্রতিপক্ষ নামক হেতুদোষে দুষ্ট ॥ ৪৮ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—অংশশক্তিত্বাবিশেষাদিতি যো হেতুর্মৎস্য-
ছাংশস্য জীবাংশেন সাম্যং বোধয়িতুমুপগম্যন্তঃ স হাভাস এব সংপ্রতি-
পক্ষাখ্যো হেহাভাস এব । বৈষম্যসাধকস্য পূর্ত্যাদেহেহেতুরস্য সত্ত্বাৎ ।
চকারো দৃষ্টান্তসূচনায় । ন হি দ্রব্যাদেন পৃথিবীনভসোঃ সাম্যপারম্যং
সাধনীয়ম্ । ন বা পদার্থদ্বৈন ভাবাভাবয়োস্তৎ । তথাচ মৎস্যাদাব-
সর্বব্যঞ্জকত্বং জীবে তু তদুপসর্জনরমংশত্বমিতি ॥ ৪৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে অংশশব্দে সংজ্ঞিত জীব এবং মৎস্তাদি অবতারও অংশশব্দে শক্তিত, সুতরাং উভয়ের সাম্য, ইহা বুঝাইবার জন্য যে অংশ-
শক্তিত্বরূপ হেতু দেখান হইয়াছে, সেই হেতুটি সংপ্রতিপক্ষনামক হেতুদোষ-
দোষ-দুষ্ট । তাহার কারণ, উভয়ের পার্থক্যসাধক পূর্ণত্বাদিহেতু তথ্য

বর্তমান। কথাটি এই—যে হেতু ব্যভিচার, বিরোধ, সংপ্রতিপক্ষ, অসিদ্ধি ও বাধরূপ হেতুদোষে দৃষ্ট নহে, তাদৃশ হেতুই সং অহুমিত্তির কারণ, কিন্তু এখানে ‘মৎস্তাদিঃ জীবভিন্নঃ অংশত্বাৎ’ এই অহুয়ানে অংশত্ব-হেতুটি সং-প্রতিপক্ষ নামক হেতুদোষে দৃষ্ট, যথা ‘মৎস্তাদিঃ জীবভিন্নঃ পূর্ণত্বাৎ’ এই পূর্ণত্ব-হেতুটি সাধ্যাভাবের (জীবভেদের) সাধক হইতেছে। সূত্রান্তগত ‘চ’ শব্দটি—দৃষ্টান্ত স্মৃতির জন্ত। সেই দৃষ্টান্ত এই—যেমন ‘পৃথিবী নভসোহভিন্না দ্রব্যত্বাৎ’ পৃথিবী ও আকাশ এক, যেহেতু তাহাতে দ্রব্যত্ব রহিয়াছে, এই অহুয়ান যেমন সংপ্রতিপক্ষ দোষগ্রস্ত, যথা ‘পৃথিবী নভসো ভিন্না গন্ধবত্বাৎ’ এই গন্ধবত্বই সাধ্যাভাব (ভেদ) সাধকহেতু। আরও দেখ, ‘অভাবো ভাবতুল্যঃ পদার্থত্বাৎ’ এই অহুয়ানে পদার্থত্ব হেতুটি সংপ্রতিপক্ষ-দোষে দৃষ্ট, যথা ‘অভাবো ন ভাবতুল্যঃ সত্ত্বেনা প্রতীয়মানত্বাৎ।’ এই সঙ্কপে অপ্রতীয়মানত্বহেতু সাধ্যাভাবের সাধক। অতএব দেখা যাইতেছে, দ্রব্যত্ব হেতু দ্বারা পৃথিবী ও আকাশের একান্ত সাম্য সাধিত হইতেছে না এবং ভাব পদার্থ ও অভাব পদার্থের পদার্থত্ব হেতু দ্বারা সাম্য সাধিত হইতেছে না। অতএব সিদ্ধান্ত এই—মৎস্তাদি অবতारे সর্কশক্তি আছে, কিন্তু অনভিব্যঞ্জিত, এইরূপ অংশত্ব, আর জীবের অংশত্ব ব্রহ্মের এক-দেশত্ব, যাহা উপসর্জনীভূত ॥ ৪৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আভাস ইতি। সংপ্রতিপক্ষেতি। সাধ্যাভাবসাধক-হেতুস্তরং যস্যাস্তি স সংপ্রতিপক্ষ ইত্যর্থঃ। যথা শব্দোহনিত্যঃ কার্যত্বাদ ঘটবদিত্যস্য শব্দো নিত্যঃ শ্রাবণত্বাচ্ছবদ্বদিত্যেতি প্রতিপক্ষে। হেতুরস্তি তথেষ্ট মৎস্তাদিরনীশোঃশত্বাৎ জীববদিত্যস্য মৎস্তাদিরীশঃ পূর্ণত্বাৎ সহস্রশীর্ষবদিত্যেতি প্রতিপক্ষে হেতুর্মৃগ্যঃ। তথাচেত্যাди। মৎস্তাদেবংশত্বমনভিব্যঞ্জিতসর্কশক্তিঃ পুর্নিত্ত্ববর্ণাৎ। জীবস্যংশত্বমুপসর্জনীভূতব্রহ্মৈকদেশত্বমুৎক্রান্তেরিত্যর্থঃ ॥ ৪৮ ॥

টীকানুবাদ—‘আভাস এব’ এই সূত্রে সংপ্রতিপক্ষেতি ভাষ্যে—সং-প্রতিপক্ষনামক হেতুভাস। যে হেতুর সাধ্যাভাব সাধক হেতু অগ্র হেতু আছে, তাহার নাম সংপ্রতিপক্ষ। যেমন ‘শব্দোহনিত্যঃ কার্যত্বাৎ ঘটবৎ’ এই অহুয়ানে সংপ্রতিপক্ষ ‘শব্দো নিত্যঃ শ্রাবণত্বাৎ শব্দত্বৎ’ এই শব্দত্ব-হেতু সাধ্যাভাবসাধক, এজন্ত কার্যত্বহেতুটি সংপ্রতিপক্ষ নামক হেতুভাস

দোষদৃষ্ট। সেইরূপ ‘মৎস্যাদিরনীশঃ (ঈশ্বর ভিন্ন) অংশত্বাৎ’ এই অহুমানো অংশত্বহেতুটির প্রতিপক্ষ হইতেছে, ‘মৎস্যাদিরনীশঃ পূর্ণত্বাৎ সহস্রশীর্ষবৎ’ এই অহুমানো পূর্ণত্বহেতু প্রতিপক্ষ অহুসঙ্কেয়। তথাচ ‘মৎস্যাদিবসর্করবাজ্জকত্বমিতি’ মৎস্যাদি অবতারের অংশত্ব, বাহাতে ঈশ্বরের সকলশক্তি অভিব্যক্তি হইয়া নাই, যেহেতু তাহাদের পূর্ণতা শ্রুত হইতেছে আর জীবের অংশত্ব ব্রহ্মের একদেশত্ব অর্থাৎ যাহা উপসর্জনীভূত কারণ তাহার অণুত্ব শ্রুত হইতেছে, এই তাৎপর্য ॥৪৮॥

সিদ্ধান্তকথা—জীব ব্রহ্মের অংশ, মৎস্যাদি অবতারগণও অংশ স্বতন্ত্রাৎ পূর্বপক্ষবাদী যে “অংশত্বাবিশেষাৎ”-বিচারে জীবের সহিত ভগবদবতারের সাম্য-স্থাপন প্রয়াস পাইয়া থাকেন, তাহা ‘হেত্বাভাস’ দোষে দৃষ্ট বলিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে উল্লেখ করিতেছেন।

এ-বিষয়ে ভাষ্যকারের ভাষ্য ও টীকা এবং তদনুবাদ দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“মস্যাবতারা জায়ন্তে শরীরেষশরীরিণঃ।

তৈস্তৈস্তুল্যাতিশয়ৈবীর্ঘ্যৈর্দেহিষসঙ্গতৈঃ ॥” (ভাঃ ১০।১০।৩৪)

অর্থাৎ প্রাকৃত-শরীরে যে-সকল বীর্ঘ্য অসম্ভব, সেই সকল অহুপম গুণযুক্ত বীর্ঘ্য মৎস্য, কুম্ভ প্রভৃতি বিগ্রহধারী অবতারে দর্শন করিয়া লোকসমূহ মৎস্য-কুম্ভাদি অবতার যে প্রাকৃত শরীরবহিত, অপ্রাকৃত অবতার, তাহা জানিতে পারেন।

জীবসকল যে মায়ায় প্রভাবেই নানাবিধ শরীর ধারণ করে, তাহাও শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“বহুরূপ ইবাভাতি মায়ায়া বহুরূপয়া।

রমমাণো গুণেষম্যা মমাহমিতি মত্ততে ॥” (ভাঃ ২।২।২)

শ্রীমন্তাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“গোবিপ্রস্বরসাধুনাং ছন্দসামপি চেশ্বরঃ।

রক্ষামিচ্ছন্তন্থন্তে ধর্মস্যার্থস্য চৈব হি ॥” (ভাঃ ৮।২।৪৫)

ত্রিগীতার “যদা যদা হি ধর্মস্য” শ্লোক (গী: ৪।৭) এবং “অজোহপি সন্নব্যায়াত্মা” শ্লোক (গী: ৪।৬) আলোচ্য ॥ ৪৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং প্রাসঙ্গিকং সমাপ্য প্রকৃতং চিন্ত-
য়তি । “নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেতনানামেকো বহুনাং যো
বিদধাতি কামান্” ইত্যাদীনি বাক্যানি কাঠকাদিষু জ্ঞায়ন্তে । তত্র
নিত্যচেতনতয়া প্রতীতা বহবো জীবাঃ সাম্যভাজো ন বেতি সন্দেহে
বিশেষাপ্রতীতেঃ সাম্যভাজ ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে প্রসঙ্গাধীন উপস্থিত বিষয়ের বিচার
শেষ করিয়া অতঃপর প্রকৃত-বিষয়ের বিচার করিতেছেন । কঠোপনিষদ-
দিতে ‘নিত্যো নিত্যানাং...বিদধাতি কামান্’ যিনি নিত্য জীবগণের নিত্যতার-
হেতু, চেতনসমূহের চৈতন্য-সম্পাদক, যিনি এক কিন্তু বহু জীবের কামনার পূর্তি
করেন ইত্যাদি বাক্য শ্রুত হয়, তাহাতে সংশয় এই যে,—নিত্য ও চেতন-
রূপে প্রতীত বহু জীব, ইহারা কি প্রত্যেকে পরস্পর সমান অথবা অসমান ?
তাহাতে পূর্বপক্ষী বলেন, যখন কোনও বৈশিষ্ট্য প্রতীত হইতেছে না,
তখন সকল জীবই সমান, এই পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অস্যা গায়স্য প্রাসঙ্গিকত্বাৎ ব্যবহিত-
য়োরপি পূর্বোত্তরগায়য়োঃ সঙ্গতিঃ স্যাৎ । প্রাগ্‌যথা জীবানাং ব্রহ্মোপ-
সর্জনাণ্ড্রব্যাত্তে তারতম্যং নাস্তি তথা ফলতারতম্যমপি তেষাং ন স্যাদিতি
দূরাস্তরূপা সা বোধ্যা । ঐহিকামুণ্ডিকফলতারতম্যবচাংসি জ্ঞায়ন্তে । তেষাং
বিরোধোহস্তি ন বেতি সন্দেহে অর্থভেদাদন্তীতি প্রাপ্তে একব্যক্ত্যবেবৈকদৈব
তেষাং বিরোধো ন তু ব্যক্তিভেদে কালভেদে বেতি ব্যবস্থাপনাদবিরোধ
ইত্যেতমর্থং হৃদি নিধায় গায়ং প্রবর্তয়তি এবমিত্যাদিনা । নিত্য ইতি ।
যো হরির্নিত্যশ্চেতন একো নিত্যানাং চেতনানাং বহুনাং জীবানাং কামান্
বাহিতানি বিদধাতি পুরয়তীত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এই অধিকরণটি যেহেতু প্রাসঙ্গিক
অতএব পূর্বাপর অধিকরণদ্বয় বিচ্ছিন্নভাবে থাকিলেও তাহাদের সঙ্গতি হইবে ।

সেই সঙ্গতি দৃষ্টান্তসঙ্গতি জানিবে অর্থাৎ যেমন পূর্বোক্ত জীবগুলি ব্রহ্মোপসর্জনী-
ভূত অণুপরিমাণ, দ্রব্য-বিষয়ে তাহাদের কোন তারতম্য নাই, সেইরূপ
ফল-তারতম্য না হউক ; এই দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি । জীবগণের ঐহিক ও আত্মিক
ফলের তারতম্য-বোধক বাক্য সমুদায় যে শ্রুত হয়, তাহাদের পরস্পর অসঙ্গতি
হইতেছে কিনা ? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন—যেহেতু অর্থভেদ আছে,
অতএব বিরোধ হইবে ; উত্তরপক্ষে বলেন, যদি এক ব্যক্তিতে এককালে
বিভিন্ন ফল উক্ত হইত, তবে উহাদের বিরোধ হইত, কিন্তু ব্যক্তিভেদে
অথবা কালভেদে উক্ত হইলে বিরোধ হয় না, এই ব্যবস্থা থাকায় বিরোধ নাই,
এই বিষয়টি হৃদয়ে রাখিয়া ‘এবম্’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা অধিকরণ আরম্ভ
করিতেছেন । ‘নিত্যো নিত্যানামিত্যাди’ ইহার অর্থ—যে হরি নিত্য জীব-
সমুদায়ের নিত্য, চেতন সমুদায়ের চেতন, এক হইয়া নিত্য, চেতন, বহুজীবের
অভিলাষ পূরণ করেন ।

অদৃষ্টানিয়মাধিকরণম্,

সূত্রম্—অদৃষ্টানিয়মাং ॥ ৪৯ ॥

সূত্রার্থ—জীবের অদৃষ্টগুলি বিভিন্ন, এজ্ঞ জীবগণও পরস্পর বিভিন্ন ॥৪৯॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মণ্ডুকপুত্র্য নৈতানুবর্ততে । নৈব তে সাম্য-
ভাজঃ । কুতঃ ? স্বরূপসাম্যোহপি তদদৃষ্টানামনিয়মাং নানাবিধত্বাৎ ।
অদৃষ্টঃ ইত্যাদি ॥ ৪৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে যদিও নিষেধার্থক ‘ন’ শব্দ নাই, তাহা
হইলেও মণ্ডুকপুত্র-ত্যায়ে অনেক পূর্ব হইতে ‘ন’ পদের অম্বুত্তি আছে,
অতএব সমুদায়ার্থ—জীবসমূহ পরস্পর সাম্যবিশিষ্ট নহে, কি কারণে ? ‘অদৃষ্টা-
নিয়মাং’—অর্থাৎ স্বরূপতঃ জীবগণের সাম্য থাকিলেও তাহাদের অদৃষ্টগুলির
অনিয়মহেতু অর্থাৎ বিভিন্নতাহেতু জীব সমুদয় পরস্পর বিভিন্ন । যদি বল,
অদৃষ্ট উপপত্তির পূর্বে তাহারা সামান্য হইতে পারে, তাহাও নহে যেহেতু
অদৃষ্ট অনাদি ॥ ৪৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অদৃষ্টেতি । তদৃষ্টানুসারেণ তদুপাসনানুসারেণ চেতি
বোধ্যম্ । ৪২ ।

টীকানুবাদ—‘অদৃষ্টানিময়াৎ’ এই সূত্রে সেই সেই অদৃষ্টানুসারে এবং
দৈবের উপাসনানুসারে—ইহা জানিবে ॥ ৪২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কঠ-উপনিষদে আছে—“নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেত-
নানায়েকো বহুনাং যো বিদধাতি কামান্ ।” (ক: ২।২।১৩) অল্পরূপ
শ্লোক খেতান্তর উপনিষদেও পাওয়া যায় (শ্বে: ৬।১৩) । এ-স্থলে যদি
পূৰ্বপক্ষবাদী বলেন যে, কাঠকাদিতে বর্ণিত নিত্য, চৈতন্য দ্বারা প্রতীত
জীবসমূহ পরস্পর সমান, তাহা হইলে তদন্তরে সূত্রকার বৰ্ত্তমান সূত্রে
বলিতেছেন যে,—না, স্বরূপতঃ জীবগণ সমান হইলেও অদৃষ্টের অনিয়ম-
বশতঃ অর্থাৎ জীবের অদৃষ্ট বিভিন্ন বলিয়া জীব নানা প্রকার । আবার
অদৃষ্টও অনাদি ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“এভিভূতানি ভূতান্মহাভূতৈর্মহাভূজ ।

সমজ্জোচ্চাৰচাত্মাতঃ স্বমাত্রাশ্রয়প্রসিদ্ধয়ে ।” (ভা: ১।১।৩৩)

“জীবস্য সংসৃতীর্বহ্মীরবিজ্ঞাকল্পনির্মিতা: ।

যাস্বপ্নপ্রবিশন্নাত্মা ন বেদ গতিমাশ্রয়নঃ ॥” (ভা: ৩।৩২।৩৮)

“জীবস্য যঃ সংসরতো বিমোক্ষণং

ন জানতোহনর্থবহাচ্ছরীরতঃ ।

লীলাবতারৈঃ স্বয়শঃপ্রদীপকং

প্রাজ্জালয়ৎ স্বা তমহং প্রপণ্ডে ॥” (ভা: ১০।৭০।৩২)

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যেও পাই,—

“কৃষ্ণ ভুলি’ সেই জীব—অনাদি বহিস্মুখ ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ ॥

কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায় ।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥”

(চৈ: চ: মধ্য ২০।১১৭-১১৮) ॥ ৪২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নশ্চিচ্ছাদ্বেষাদিভির্বৈষম্যং স্যাম্নেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্কা—ইচ্ছা-দ্বেষ প্রভৃতির দ্বারা বৈষম্য হউক, ইহাও নহে, এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবম্ ॥ ৫০ ॥

সূত্রার্থ—ইচ্ছা-দ্বেষ প্রভৃতিতেও,—‘এবম্’—এই বৈচিত্র্যের হেতু অদৃষ্ট ॥ ৫০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তেষপি বৈচিত্র্যাহেতুতয়াঙ্গীকৃতেষেবং হেতু-
স্তরাপেক্ষাপত্তেস্তেহপ্যদৃষ্টাদেবেত্যর্থঃ । চকারঃ প্রতিক্ষণবৈচিত্রীং
সমুচ্চিনোতি ॥ ৫০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৈচিত্র্যের হেতুরূপে অঙ্গীকৃত সেই ইচ্ছা-দ্বেষাদিতেও
এইরূপ বৈচিত্র্যের অগ্র হেতুর অপেক্ষা আসিয়া পড়ে, অতএব তথায়ও
অদৃষ্টই হেতু দেখা যাইতেছে । সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের অর্থ প্রতিক্ষণে বৈচিত্র্যের
সমুচ্চয় অর্থাৎ প্রতিক্ষণে বৈচিত্র্যের কারণও অদৃষ্ট জানিবে ॥ ৫০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অভীতি অভিসন্ধিরিচ্ছা । আদিনা বিদ্বেষাদি । তেহপি
ইচ্ছা-দ্বেষাদয়ঃ ॥ ৫০ ॥

টীকানুবাদ—‘অভিসন্ধ্যাদিষু’ ইত্যাদি সূত্রে অভিসন্ধির অর্থ ইচ্ছা, আদি-
পদ গ্রাহ্য বিদ্বেষ প্রভৃতি । ‘তেহপ্যদৃষ্টাদেব’ ইতি—তেহপি—ইচ্ছা-দ্বেষ
প্রভৃতিও ॥ ৫০ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, ইচ্ছা ও দ্বেষাদি দ্বারা
বৈষম্য হউক, তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—না, তাহা হইতে
পারে না ; কারণ সেই অভিসন্ধি অর্থাৎ ইচ্ছা-দ্বেষাদিতেও বৈচিত্র্যের হেতু
অদৃষ্টই ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কৰ্ম্মণা জায়তে জন্তুঃ কৰ্ম্মণৈব প্রলীয়তে ।

স্বং হঃস্বং ভয়ং ক্ষেমং কৰ্ম্মণৈবাবিষ্যতে ॥” (ভাঃ ১০।২৪।১৩)

“যথেষ্টং দেবপ্রবরাষ্ট্রবিধ্যম্পলভাতে ।

ভূতেষু গুণবৈচিত্র্যং তথাগ্রজাহ্নমীয়তে ॥” (ভাঃ ৬।১।৪৬) ॥৫০॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—ননু স্বর্গভূম্যাদিপ্রদেশবৈশেষ্যাং বৈচিত্র্যং
স্মার্যেত্যাহ—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্রক্ষসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্য তৃতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ, আশঙ্ক। এই, স্বর্গ, ভূমি প্রভৃতি প্রদেশের বৈশিষ্ট্য-
বশতঃ বৈচিত্র্য হইতে পারে। উত্তর—না, তাহা নহে ; এই কথা বলিতেছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্রক্ষসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের তৃতীয়পাদের
শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূত্রম্—প্রদেশাদিতি চেন্নাস্তর্ভাবাং ॥ ৫১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্রক্ষসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্য
তৃতীয়পাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—যদি বল, প্রদেশবিশেষের জগৎ বৈচিত্র্য হয়, তাহাও নহে ;
যেহেতু ‘অস্তর্ভাবাং’—প্রদেশ-প্রাপ্তিও অদৃষ্ট-সাপেক্ষ, অতএব অদৃষ্টই তাহাতে
হেতুভাবে অস্তর্ভূত আছে ॥ ৫১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্রক্ষসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের
তৃতীয়পাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তৎপ্রাপ্তেরপাদৃষ্টাপেক্ষেহেনাদৃষ্টাস্তর্ভাবাংপ্রদে-
শাদেকদেশস্থিতানামপি বৈচিত্র্যদর্শনাচ্চ ॥ ৫১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্রক্ষসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্য তৃতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই স্বর্গাদি দেশ-প্রাপ্তিও অদৃষ্ট-সাপেক্ষ হওয়ায় সেই

প্রদেশ-প্রাপ্তিও অদৃষ্টের অন্তর্ভূত এবং প্রদেশ হইতে একাংশে স্থিত ব্যক্তি-
দিগেরও বৈচিত্র্যদর্শনহেতু অদৃষ্টের মধ্যে সকলের অন্তর্ভাব জানিবে ॥ ৫১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের তৃতীয়পাদের
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রদেশাদিতি । তৎপ্রাপ্তে: স্বর্গভূম্যাদিলাভস্ত ॥ ৫১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

টীকানুবাদ—প্রদেশাদিত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে ‘তৎপ্রাপ্তে:’ ইহার অর্থ—
স্বর্গাদিভূমিলাভেরও অদৃষ্ট-মধ্যে অন্তর্ভাবাতা ॥ ৫১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের
তৃতীয়পাদের মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায়
শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকণা—স্বর্গ ও ভূম্যাদি প্রদেশবিশেষকেও উক্ত বৈচিত্র্যের হেতু
বলা যায় না, তদ্বিশয়ে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, অন্তর্ভাব-
নিবন্ধন প্রদেশবিশেষকেও বিচিত্রকলের হেতু বলা যায় না; কারণ স্বর্গাদি
প্রাপ্তিও অদৃষ্টবশেই হইয়া থাকে, আবার এক প্রদেশে অবস্থিত ব্যক্তিদিগেরও
বৈচিত্র্য দেখা যায় । শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“নূনং হৃদষ্টনিষ্ঠোহয়মদৃষ্টপরমো জনঃ ।

অদৃষ্টমাত্মনন্তস্তং যো বেদ ন স মুহতি ॥” (ভা: ১০।৫।৩০)

“লঙ্কা নিমিত্তমব্যক্তং ব্যক্তাব্যক্তং ভবতুত ।

যথাযোনি যথাবীজং স্বভাবেন বলীয়সা ॥” (ভা: ৬।১।৫৪) ॥ ৫১ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের তৃতীয়পাদের
সিদ্ধান্তকণা-নান্দী অনুব্যাখ্যা সমাপ্তা ।

দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদ সমাপ্ত ।

দ্বিতীয়োহধ্যায়ঃ

চতুর্থপাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

ত্বজ্জাতাঃ কলিতোংপাতা মংপ্রাণাঃ মস্ত্যস্মিতাভিঃ ।

এতান্ শাশ্বি তথা দেব যথা মংপথগামিণঃ ॥১॥

অনুবাদ—হে দেব !—প্রাণসৃষ্টিকর নীলাময় ভগবন্ ! আমার প্রাণসমূহ তোমা হইতে উৎপন্ন, কিন্তু উৎপাতগ্রস্ত অর্থাৎ আমার চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়গুলি এবং আমার নিশ্বাস-প্রশ্বাস প্রভৃতি প্রাণবায়ুগুলি শব্দাদি বিষয়ের মধ্যে অত্যন্ত আসক্ত হইয়া পড়িয়াছে অর্থাৎ তোমার প্রতি বৈমুখ্য-সম্পাদক কু-বিষয়প্রবণ হইয়া তোমার চরণ হইতে আমাকে ভ্রষ্ট করিতেছে ; হে শক্রতাপন ! সেই দুষ্ট প্রাণগুলিকে সেইরূপ শিক্ষা দাও—যাহাতে তাহারা মংপথগামী অর্থাৎ তোমার পাদপদ্মপ্রবণ হয় ॥১॥

মঙ্গলাচরণ-সূক্ষ্মা টীকা—অথৈকবিংশতিসূত্রকমেবাদশাধিকরণকং চতুর্থং পাদং ব্যাখ্যাতুং সন্মার্গপ্রবৃত্তিবাঙ্কারূপং মঙ্গলমাচরন্ পাদার্থং সূচয়তি ত্বজ্জাতা ইতি । হে দেব প্রাণসৃষ্টিকরক্ৰীড়াপরেতি । দুর্বৃত্তজিগীষো ইতি সর্কারাধোতি বার্থঃ । ত্বজ্জাতা ভবত্বৎপন্ন মংপ্রাণাঃ কলিতোংপাতাঃ সন্তঃ সন্তি বর্তন্তে । মংপ্রাণা মচ্ছুরাদীন ইন্দ্রিয়ানি মনিস্বাসিতাদিবায়বশ্চ কলিতঃ ক্লুত উৎপাতো বিষয়েষু চৈঃ পতনং য়েষ্টে । অষ্টৈমুখ্যকরকুবিষয়প্রাবণেন অংপথান্নাং ভ্রংশয়ন্তীত্যর্থঃ । অতস্তান্ দুষ্টান্ স্বং তথা শাশ্বি শিক্ষয় যথা তে মংপথ-গামিনস্তৎপদপ্রবণাঃ স্যুরিত্যর্থঃ । নিশ্বাসাদীনামুৎপাতিৎ তাদৃগিন্দ্রিয়ধার-কত্বাদিনা বোধ্যম্ । হে অমিত্রভিঃ শক্রতাপনেতি । অদীয়ন্ত মে শত্রবন্তে

অয়া শাসনীয়া ইতি ভাবঃ । ইত্থঞ্চ প্রাণবিষয়া বিরুদ্ধাঃ শ্রুতয়োহত্র পাদে
সঙ্গমনীয়া ইতি স্মৃতিতম্ ॥ ১ ॥

মঙ্গলাচরণ-সূক্ষ্মা টীকানুবাদ—অতঃপর একুশটি সূত্রে পূর্ণ এগারটি
অধিকরণাত্মক চতুর্থপাদ ব্যাখ্যা করিবার জন্ত সংপথে চলিবার প্রার্থনা
করিয়া মঙ্গলাচরণ-প্রসঙ্গে এই চতুর্থ পাদের প্রতিপাত্ত-বিষয় স্মৃচনা
করিতেছেন—‘অজ্ঞাতা’ ইত্যাদি শ্লোকদ্বারা । ইহার অর্থ—হে দেব ! প্রাণ-
সৃষ্টিক্রম ক্রীড়াপরায়ণ ! অথবা দুর্কৃত-জিগীষো কিংবা সর্কারাধ্য ভগবন্ !
তোমা হইতে উৎপন্ন আমার প্রাণ (ইন্দ্রিয়) উৎপাতগ্রস্ত হইয়া আছে
অর্থাৎ আমার চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়বর্গ এবং আমার শ্বাসপ্রশ্বাসাদি বায়ু,
কলিতোৎপাত অর্থাৎ শব্দাদি-বিষয়ে অত্যন্তভাবে আসক্ত হইয়াছে ।
তাৎপর্য্য এই—তোমার উপর বৈমুখ্যজনক কু-বিষয়ে প্রবণতাহেতু তোমার
চরণ হইতে আমাকে ভ্রষ্ট করিতেছে । অতএব সেই ভ্রষ্ট ইন্দ্রিয়বর্গকে
তুমি সেইভাবে দমন কর অর্থাৎ শিক্ষা দাও, যাহাতে তাহার সংপথগামী
অর্থাৎ তোমার চরণ-পরায়ণ হয় । নিশ্বাসাদি যে উৎপাতকারক হইতেছে ;
ইহার কারণ—ইহার। ঐরূপ ভ্রষ্ট ইন্দ্রিয়গুলির ধারণ-চালন প্রভৃতি করিতেছে,
এইজন্ত জানিবে । হে অমিত্রভিৎ—শক্রনিহন ! আমি তোমার, স্বভবঃ
আমার সেই শক্রগুলিকে তোমাকেই শাসন করিতে হইবে—ইহাই অভিপ্রায় ।
এইরূপে প্রাণ-বিষয়ে বিরুদ্ধ শ্রুতিগুলি এই চতুর্থপাদে সঙ্গত করিতে হইবে—
ইহাই স্মৃতিত হইল ॥১॥

প্রাণবিষয়ক শ্রুতিবিরোধ-পরিহার—

অবতরণিকাতাৎপ্যম্—ভূতবিষয়ঃ শ্রুতিবিরোধঃ পরিস্কৃতস্তৃতীয়-
পাদে । চতুর্থ তু প্রাণবিষয়ঃ স পরিহ্রিয়তে । গোণমুখ্যভেদেন
দ্বিবিধাঃ প্রাণাঃ । গোণাশ্চক্ষুরাদীন্তেকাদশেন্দ্রিয়াণি মুখ্যাস্তু প্রাণা-
পানাদয়ঃ পঞ্চেন্টি । তেষু গোণাঃ পরীক্ষ্যন্তে । “এতস্মাজ্জায়তে
প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ” ইত্যাদি জ্ঞায়তে । কিমত্র জীববদি-
ন্দ্রিয়াণামুৎপত্তিকৃত খাদিবদিতি সংশয়ে “অসদ্ধা ইদমগ্র আসীৎ

তদাহঃ কিং তদাসীদিতি ঋষয়ো বাব তে অসদাসীং তদাহঃ
কে তে ঋষয় ইতি প্রশ্না বাব ঋষয়” ইত্যত্র ঋষিপ্রাণশক্তিতানা-
মিন্দ্রিয়াণাং সৃষ্টেঃ প্রাক্ সত্ত্বশ্রবণাং জীববদিতি প্রাপ্তে পঠতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই অধ্যায়ের তৃতীয়পাদে পঞ্চভূত-বিষয়ে
শ্রুতির মতানৈক্য পরিহার করা হইয়াছে। এক্ষণে এই চতুর্থপাদে প্রাণ-
বিষয়ক শ্রুতিবিরোধ পরিত্রস্ত হইতেছে। গোণ ও মূখ্য-ভেদে দুই প্রকার
প্রাণ। তন্মধ্যে গোণ প্রাণ চক্ষুঃ প্রভৃতি এগারটি ইন্দ্রিয়, আর মূখ্য প্রাণ—
প্রাণ, অপান, সমান, উদান, ব্যান-ভেদে পাঁচ প্রকার। উক্ত প্রাণ সমূদায়ের
মধ্যে প্রথমতঃ গোণ প্রাণ-সমক্ষে বিচার করা হইতেছে। শ্রুতিতে আছে—এই
পরমাত্মা হইতে প্রাণ, মন ও ইন্দ্রিয়বর্গ উৎপন্ন হয় ইত্যাদি। আরও অনেক
শ্রুতি আছে। তাহাতে সংশয় এই,—জীবের মত কি ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি ?
অথবা আকাশাদি পঞ্চভূতের মত ? ইহার সমাধানার্থ পূর্বপক্ষী বলেন—
‘অসদ্বা...প্রাণা বাব ঋষয়ঃ’ সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ অসৎ (শূন্য)ই ছিল,
এই কথা ঋষিরা বলিতেছেন। তখন কি ছিল ? ইহার উত্তরে ঋষিগণ
বলিলেন—সেই ঋষিগণ তখন অসদ্রূপে ছিলেন, কে সেই ঋষিবর্গ ? তাহার
উত্তর—প্রাণবর্গই ঋষিবর্গ। এই শ্রুতিতে ঋষি ও প্রাণ-শব্দে বোধিত ইন্দ্রিয়বর্গের
সৃষ্টির পূর্বে জীবের মত সত্ত্ব প্রতীত হওয়ায় উহাদের উৎপত্তি নাই, এই
পূর্বপক্ষীর কথার উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ভূতেত্যাди। পূর্বত্র প্রাণাদিধারণে স্বরূপেণৈব
কণ্ডারো জীবাস্তল্যস্বরূপা অপি প্রাণেন্দ্রিয়োপকরণবন্তঃ কন্ম চোপাসনঞ্চ
কুৰ্ব্বাণাস্তয়োবৈবিধ্যাং তৎফলানি বিবিধানি ভজন্তীত্যুক্তম্। তৎপ্রসঙ্গাৎ কৰ্জ-
পকরণানাং তেষাঞ্চ তদ্বিরোধপরিহারেণ নিরূপণমিতি পূর্বোক্তরয়োর্ন্যায়য়োঃ
প্রসঙ্গসঙ্গতিঃ। প্রাণবাক্যবিরোধপরিহারেণ নিখিলপ্রাণপ্রবর্তকে হরৌ তদ্বাক্য-
সমম্বয়দৃট্টকরণাদধ্যায়সঙ্গতিঃ। পূর্বপক্ষে বাক্যানাং মিথোবিরোধেনোপ্রামাণ্যাং
সমম্বয়সিদ্ধিঃ ফলং সিদ্ধান্তে তু তেষামবিরোধাং তৎসিদ্ধিস্থদিতি জ্ঞেয়ম্।
নিখিলে পাদে প্রাণবাক্যবিরোধপরিহারাৎ পাদসঙ্গতিশ্চ বোধ্যা। ভূতানি
খাদানি ভূতান্। ক্ষ টমন্ত্ৰং। অসদ্বা ইতি বাক্যং প্রাণানুৎপত্তিপৰম্ এতন্মাদিতি

বাক্যং তু প্রাণোৎপত্তিপরম্ দৃষ্টম্। তদনয়োবিরোধসন্দেহে ভিন্নার্থত্বাধি-
রোধে প্রাপ্তে অসম্বা ইতি বাক্যে ব্রহ্মপরতয়া নীতে নাস্তি বিরোধ ইত্যভি-
প্রায়েণাহ তেহিত্যাदि।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বপাদে প্রাণাদিধারণ-বিষয়ে
জীবসমূহ স্বরূপতঃ অভিন্ন হইলেও প্রাণ, ইন্দ্রিয় প্রভৃতি উপকরণবিশিষ্ট
জীব ও কর্ম এবং উপাসনাকারী জীব উভয়ের ভেদ আছে, এজন্ত তাহাদের
কর্মফল বিভিন্ন হইয়া থাকে, এই কথা বলা হইয়াছে। সেই প্রসঙ্গে
প্রাণাদিধারণে কর্তা জীবের সেই প্রাণাদি উপকরণ—ইন্দ্রিয়াদির সেই
বিরোধ পরিহার দ্বারা নিরূপণ কর্তব্য, এইরূপে পূর্বাপর উভয় অধিকরণের
প্রসঙ্গ-সঙ্গতি জ্ঞাতব্য। এবং অধ্যায়-সঙ্গতি—প্রাণবাক্য-বিরোধ পরিহার
দ্বারা সমস্ত প্রাণের প্রবর্তক শ্রীহরিতে সেই সেই শ্রুতিবাক্যের সমন্বয়
বিধান, ইহার দৃষ্টীকরণহেতু হইয়াছে। পূর্বপক্ষে শ্রুতি বাক্যগুলির
পরস্পর বিরোধহেতু অপ্রামাণ্য হইতেছে, সেজন্ত সমন্বয়ের অসিদ্ধি—ইহাই
প্রতিপাত্ত। সিদ্ধান্তপক্ষে তাহাদের বিরোধ-খণ্ডনহেতু সমন্বয়সিদ্ধি ফল—ইহা
জ্ঞাতব্য। এই চতুর্থপাদে সর্বত্র প্রাণবাক্যগুলির বিরোধ পরিহার হওয়ায়
পাদসঙ্গতিও জানিবে। ‘ভূতানি ইতি’—ভূত—পঞ্চমহাভূত এবং প্রাণিবর্গ।
অত্র ভাষ্য স্পষ্টার্থ। ‘অসম্বা ইদমগ্র আসীৎ’ এই শ্রুতি বুঝাইতেছে যে, প্রাণ—
ইন্দ্রিয়াদি পূর্বে অসংরূপে ছিল অর্থাৎ উৎপন্ন হয় নাই, অতএব ঐ শ্রুতি
উহাদের অন্তঃপত্তি-বোধক। আর ‘এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো-মনঃ’ ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্য প্রাণাদির উৎপত্তিবোধক দেখা গেল। অতএব ইহাদের বিরোধ
হইবে কিনা, এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন—উভয় শ্রুতির অর্থ বিভিন্ন, অতএব
বিরোধ হইবে; সিদ্ধান্তী বলেন—‘অসম্বা ইদমগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি শ্রুতির
তাৎপর্য ব্রহ্মে নীত হইলে আর বিরোধ নাই, এই অভিপ্রায়ে বলিতেছেন
—‘তেষু গোণাঃ পরীক্ষ্যন্তে’ ইত্যাদি।

প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—তথা প্রাণাঃ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—যেমন আকাশাদি ভূতবর্গ পরমপুরুষ হইতে উৎপন্ন হয়, সেইরূপ প্রাণগুলি অর্থাৎ ইন্দ্রিয়বর্গও উৎপন্ন হয় ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা খাদয়ঃ পরস্মাছৎপদন্তে তথা প্রাণা ইন্দ্রিয়াণি চেত্যর্থঃ । প্রাক্ সৃষ্টেরেকত্বাবধারণাৎ মনঃ সার্বৈন্দ্রিয়াণি চৈতস্মাৎ জায়ন্ত ইতি শ্রুতেশ্চ । ন চ জীবোৎপত্তিবিদিস্মিয়োৎপত্তির্ভবিতুমহঁতি জীবানাং চৈতন্যরূপাণাং ষড়্ভাববিকারাত্বাৎ । কচিৎ তত্বোৎপত্তিশ্রুতির্গৌণী ইন্দ্রিয়ানাং প্রাকৃতত্বাৎ মুখ্যা সেতি । এবং সতি ঋষিপ্রাণশব্দাভ্যাং ব্রহ্মৈব তত্র গ্রাহ্যং তয়োঃ সার্বৈজ্ঞ্যপ্রাণনাভিধায়িত্বাৎ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন আকাশাদি ভূতবর্গ পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন হয়, সেইরূপ প্রাণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গুলিও উৎপন্ন হয় । যেহেতু—‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ এই শ্রুতিতে সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র সৎ ব্রহ্মেরই স্থিতির নির্ণয় করা হইয়াছে এবং ‘মন-আদি সমস্ত ইন্দ্রিয় পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন হয়’—এই শ্রুতি হইতে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি অবগত হওয়া যাইতেছে । কিন্তু জীবোৎপত্তির মত ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হইতে পারে না ; কারণ জীব চৈতন্যরূপ নিত্য, তাহাদের জন্মাদি ছয় বিকার নাই । তবে যে কোন কোন শ্রুতিতে জীবের উৎপত্তি শ্রুত হয়, তাহা গোণ অর্থাৎ লাক্ষণিক প্রয়োগ জানিবে ; কিন্তু ইন্দ্রিয়গুলি প্রকৃতির কার্য্য, এজন্ত তাহাদের উৎপত্তি মুখ্য (বাস্তব) । আপত্তি হইতেছে—তবে পূর্বোক্ত শ্রুতি—(কিং-তদাসীদিতি ঋষয়ো বাব...প্রাণ বাব) ইহাতে ঋষি ও প্রাণের সত্তা সৃষ্টির পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে কেন ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন ‘এবং মতীত্যাদি’—এই যদি স্থির হইল অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হইলে ঋষি ও প্রাণ শব্দ দ্বারা ব্রহ্ম অর্থ গ্রহণীয়, যেহেতু পরমেশ্বরের মত ঋষির সর্বৈজ্ঞতা ও প্রাণবায়ুর তাঁহার প্রাণনের মত প্রাণন অর্থাৎ জীবনাধায়কত্বের কথা অভিহিত আছে ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তথেন্টি । ষড়্ভাবেতি । জায়তে অস্তি বর্দ্ধতে বিপরিণ-মতে অপক্ষীয়তে বিনশ্চতি চেতি ভাববিকারাঃ ষট্ পঠিতা যাস্কেন । তে

জীবানাং ন সন্তি তেষাং নিত্যচৈতন্যাদিত্যর্থঃ । ইন্দ্রিয়াণাঙ্ঘ্রিতি । প্রাকৃত-
ত্বাদাহকারিকত্বাৎ । বাহ্যেন্দ্রিয়াণি রাজসাহকারকার্য্যানি । অন্তরিন্দ্রিয়ং মনস্ত
সাত্ত্বিকাহকারকার্য্যমিত্যুক্তং প্রাক্ । সেতুংপত্তিশ্রুতিঃ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—তথ্যেতি সূত্রে—‘জীবানাং চৈতন্যরূপাণাং ষড়্ভাববিকারা-
ভাবাৎ’ ইতি ভাষ্য—ষড়্ভাব পদের অর্থ যাস্ক বলিয়াছেন ; ভাব-বিকার ছয়টি
যথা—জন্ম, মৃত্যু, উপচয়, পরিণাম, অপচয় ও নাশ । এই ছয়
ভাব-বিকার জীবের নাই ; যেহেতু জীব নিত্যচৈতন্যরূপ । ‘কচিং
তদুৎপত্তিশ্রুতি’রিন্দ্রিয়াণাস্ত প্রাকৃতত্বাৎ ইতি—প্রাকৃত অর্থাৎ অহঙ্কার হইতে
উৎপন্ন এইজন্ম । বাহ্যেন্দ্রিয়াণীতি বাহ্য ইন্দ্রিয়গুলি রাজস অহঙ্কারের কার্য্য ।
কিন্তু অন্তরিন্দ্রিয় অর্থাৎ মন সাত্ত্বিক অহঙ্কারের কার্য্য । এ-কথা পূর্বেই
বলা হইয়াছে । মুখ্যা সেতি—সা সেই ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তি শ্রুতি ॥ ১ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—এই চতুর্থপাদে ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব প্রভু মঙ্গলাচরণে
জানাইয়াছেন যে, শ্রীভগবান্ হইতেই জীবের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়সমূহ
উৎপন্ন হইয়া ভগবদ্বৈমুখ্যজ্ঞানিত বিষয়প্রবণতা দ্বারা তন্মার্গ হইতে ভ্রষ্ট
হইয়া বিষয়ে নিরতিশয় আসক্ত হইয়াছে । এক্ষণে সেই ভ্রষ্ট ইন্দ্রিয়গণকে
বিষয়াভিমুখতা হইতে প্রত্যাহৃত করিয়া শ্রীভগবানের সেবোন্মুখ করিতে
হইলে শ্রীভগবৎরূপা ও শিক্ষা-ব্যতীত আর উপায় নাই বলিয়া তাঁহার শ্রীচরণে
প্রার্থনা করা একান্ত কর্তব্য ।

তৃতীয়পাদে ভূতসম্বন্ধীয় শ্রুতিবিরোধ-সমূহ নিরস্ত করা হইয়াছে ।
এক্ষণে বর্তমান চতুর্থপাদে প্রাণবিষয়ক শ্রুতিবিরোধ পরিহার করা হইবে ।
এই চতুর্থপাদ একাদশ অধিকরণসম্বিত একবিংশতি সূত্রে গ্রথিত ।

“এতস্মাজ্জায়তে” এই প্রাণবিষয়ক শ্রুতিপ্রসঙ্গে পূর্বপক্ষবাদীর সংশয়
এই যে, ইন্দ্রিয়সমূহের উদ্ভব জীবের সদৃশ ? অথবা আকাশাদির ত্রায় ?
পূর্বপক্ষী বলেন যে, শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসৎ
ছিল, আরও পাওয়া যায়, প্রাণসমূহই ঋষি, অতএব প্রাণ ও ঋষি শব্দে
সৃষ্টির পূর্বে ইন্দ্রিয়বর্গের জীবের মত মত্তা প্রতীত হওয়ায় উহাদের

উৎপত্তি স্বীকার করা যায় না; তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যেরূপ আকাশাদি পঞ্চভূত পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন, সেইরূপ প্রাণাদি-ইন্দ্রিয়বর্গও পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন।

এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

মুণ্ডক শ্রুতিতে পাই,—

“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ।

খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বস্ত ধারিণী ॥” (মুঃ ২।১।৩)

প্রশ্ন-উপনিষদেও পাওয়া যায়,—

“স প্রাণমসৃজত,” (প্রঃ ৬।৪)

অতএব উভয় শ্রুতিই পরমেশ্বর হইতে প্রাণের উৎপত্তি বর্ণন করিয়াছেন।

তৈত্তিরীয় উপনিষদে যে বর্ণন আছে,—“অসদ্ বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি বা ঋষিরাই ছিলেন ইত্যাদি বাক্যের তাৎপর্যে ঐরামানুজ বলেন যে, সেখানে ‘ঋষয়ঃ’ বলিতে পরমাত্মাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে, কিন্তু অচেতন প্রাণ বা ইন্দ্রিয়কে ঋষি বলিতে পারা যায় না।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“তৈজসাৎ তু বিকূক্ষাণাদিন্দ্রিয়াণি দশাভবন্।

জ্ঞানশক্তিঃ ক্রিয়াশক্তিবুদ্ধিঃ প্রাণশ্চ তৈজসৌ।

শ্রোত্রং শ্রুগ্ভ্রাণদৃগ্জিহ্বাবাগ্দোর্দেঢ়্রাজ্জি পায়বঃ ॥”

(ভাঃ ২।৫।৩১)

অর্থাৎ রাজস অহঙ্কার বিকার প্রাপ্ত হইলে তাহা হইতে দশেন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হইল। পঞ্চজ্ঞানশক্তি বুদ্ধি এবং পঞ্চক্রিয়াশক্তি প্রাণ রাজস অহঙ্কারের কার্য্য। উক্ত দশ ইন্দ্রিয় যথা—শ্রোত্র, শ্রু, নাসিকা, চক্ষু, জিহ্বা, বাক্, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ ॥ ১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নম্ঃ প্রাণা ইতি বহুতানুপপত্তিস্ত-
ত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন এই—‘ঋষয়ঃ প্রাণাঃ’ এই শ্রুতিবাক্য যদি ব্রহ্মতাৎপর্যে গ্রাহ্য হয়, তবে ব্রহ্ম এক, আর ‘ঋষয়ঃ প্রাণাঃ’, এই বহুবচন কিরূপে যুক্তিযুক্ত হয় ? তাহাতে সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নম্বসদ্বা ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মপরতয়া ব্যাখ্যাতে একস্মিন্ ব্রহ্মণি ঋষয়ঃ প্রাণা ইতি বহুবচনং কথমুপপত্তেত তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে,—যদি ‘অসদ্বা ইদমগ্র-আসীৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মতাৎপর্যে ব্যাখ্যাত হয়, তবে এক ব্রহ্মে ‘ঋষয়ঃ প্রাণাঃ’ বলিয়া বহুত্ব প্রতিপাদন কিরূপে যুক্তিযুক্ত হইবে ? সে-বিষয়ে উত্তর করিতেছেন—

সূত্রম্—গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—‘গৌণী’—‘ঋষয়ঃ প্রাণাঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি গৌণী অর্থাৎ তাহাতে যে বহুবচন শ্রুত হইতেছে, উহা লাক্ষণিক অভিপ্রায়ে ; কারণ কি ? ‘অসম্ভবাৎ’—যেহেতু ব্রহ্মের নানাত্ব থাকিতে পারে না ॥ ২ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—বহুত্বশ্রুতির্গৌণী । কুতঃ ? স্বরূপনানাঙ্গা-ভাবেন বহুত্বার্থাসম্ভবাৎ । তথা চ প্রকাশাভিপ্রায়ে তত্র বহুত্বং ভবিষ্যতি । এক এবাসৌ বৈদূর্য্যবদভিনেতুনটবচ্চ বহুধাবভাসতে । একং সম্ভং বহুধা দৃশ্যমানম্ একানেকস্বরূপায়েত্যাदिশ্রুতিস্মৃতিভাষ্যচ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ঋষয়ঃ প্রাণাঃ’ এই শ্রুতিতে যে বহুবচন শ্রুত হইতেছে, উহা লাক্ষণিক , কি জ্ঞাত ? যেহেতু ব্রহ্মের স্বরূপতঃ নানাত্ব নাই, অতএব বহু বচন হইতে পারে না । যদি বল, তবে বহুবচন কেন ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘প্রকাশাভিপ্রায়ম্’ ইতি বহুরূপে ব্রহ্মের প্রকাশ, এই মনে করিয়া বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহা হইবে । যেহেতু ঐ পরমাত্মা একই, কিন্তু বৈদূর্য্যমণির মত ও অভিনেতা নটের মত বহুরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকেন । শ্রুতিতে আছে—‘একং সম্ভং বহুধা দৃশ্যমানম্’ তিনি এক হইয়াও

বহুরূপে দৃশ্যমান হন। স্মৃতিবাক্যেও আছে—‘একানেকস্বরূপায়’ ইত্যাদি যিনি এক ও অনেক স্বরূপ তাঁহাকে নমস্কার ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—গৌণীতি তত্ত্বেনি ব্রহ্মণি। অসৌ পরমাত্মা হরিঃ ॥ ২ ॥

টীকামুবাদ—বহুত্ব-শ্রুতিঃ গৌণীতি। ঋষি ও প্রাণপদের অর্থ ব্রহ্ম, তবে যে বহুবচন আছে, উহা গৌণ-অর্থে প্রযুক্ত—‘প্রকাশাভিপ্রায়ঃ তত্র বহুত্বং ভবিষ্যতি’ ইতি তত্র—সেই ব্রহ্মে। ‘এক এবাসৌ’ ইত্যাদি অসৌ—ঐ পরমাত্মা ত্রিহরি ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, ব্রহ্ম অদ্বিতীয়, সূত্ররাং ‘ঋষয়ঃ’ প্রাণাঃ’ ইত্যাদিতে যে বহুবচন শ্রুত হয়, তাহা কি প্রকারে অদ্বিতীয় ব্রহ্মে অভেদরূপে প্রতিপাদন যুক্তিযুক্ত হইবে? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঐ বহুত্বশ্রুতি গৌণী অর্থাৎ লাক্ষণিক। স্বরূপের নানাত্বের অভাবহেতু বহু-অর্থ অসম্ভব। ব্রহ্ম বৈদূর্য্যমণির ন্যায় এবং অভিনেতা নটের ন্যায় বহুরূপে প্রকাশিত বা প্রতিভাত হইয়া থাকেন বলিয়াই ঐরূপ প্রয়োগ হইয়াছে।

কঠ-উপনিষদে পাই,—

“একো বশী সর্বভূতান্তরাত্মা একং রূপং বহুধা যঃ কৰোতি।”
(ক ২।২।১২)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“একো নানাত্মমসিচ্ছন্ যোগতন্ত্রাং সমুখিতঃ।

বীৰ্য্যং হিরণ্যং দেবো মায়য়া ব্যসৃজৎ ত্রিধা ॥” (ভাঃ ২।১০।১৩)

“অন্তঃশরীর আকাশাং পুরুষস্ত বিচেষ্টতঃ।

ওজঃ সহো বলং জ্ঞেতঃ ততঃ প্রাণো মহানহঃ ॥”

(ভাঃ ২।১০।১৫) ॥ ২ ॥

সূত্রম্—তৎপ্রাক্ শ্রুতেশ্চ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রাক্’—সৃষ্টির পূর্বে, ‘তৎ’—একত্ব, যেহেতু—‘প্রতেচ্চ’ সেইরূপ
শ্রুতি আছে ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ন চ তদানীমনপীতাঃ কতিচিৎ পদার্থাঃ
স্বাস্তৈর্বহুদ্যোপপত্তিরিতি শক্যং শক্তিত্বং, সৃষ্টেঃ পূর্বমেকত্বাবধারণ-
শ্রবণাৎ ! অতশ্চ সা গোণীতার্থঃ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে যে, প্রলয়কালে কতিপয় পদার্থ ব্রহ্মে
অলীন হইয়া থাকে, তাহাদের দ্বারাই বহুবচনের উপপত্তি হইবে, এ
আশঙ্কাও করিতে পার না। কেননা, সৃষ্টির পূর্বে একই ব্রহ্ম ছিলেন—যথা
‘নেহ নানাস্তি কিঞ্চন’ ‘সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা তাহা
প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব বহুবচন শ্রুতি গোণী জানিবে ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্ম টীকা—তদ্বিতি। ন চেতি। তদানীং প্রলয়ে। অনপীতাঃ
অলীনাঃ। একত্বৈতি। যद्यপি জীবাস্তদ্বিগ্রহাকৃতয়শ্চ নিত্যত্বাৎ তমঃ-
শক্তিকহরৌ স্বাবস্থয়াজ্জড়ঙ্গণ্যেয়ৈন প্রতিসর্গে স্থিতা ন তু খাদিবন্ধিনষ্টস্বাব-
স্থতয়া তথাপি তেবাং তাসাং চ তস্মাৎ পৃথগপ্রকাশাৎ ক্রোড়ীকৃতজীবাদিকশ্চৈ-
ক্যাদেকত্বাবধারণং সিদ্ধম্। সা বহুত্বশ্রুতিঃ ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—তদ্বিতি সূত্রে ‘নচেত্যাदि’ ভাঙে—তদানীং—প্রলয়কালে,
অনপীতাঃ—ব্রহ্মে অলীন। ‘একত্বাবধারণ-শ্রবণাদিতি’। আপত্তি হইতেছে—
যদিও জীববর্গ ও সেই পরমেশ্বরের বিগ্রহাকৃতি (মৎস্তাদি অবতার) সমূহ
নিত্যতাহেতু প্রলয়ে তমঃশক্তিসম্পন্ন শ্রীহরিতে বৈরাঙ্গ সৃষ্টিতে স্ব-স্বরূপে
অবস্থান করে, যেমন পদ্মে লীন ভ্রমর রাত্রিতে স্ব-স্বরূপে তাহার মধ্যে
থাকে, কিন্তু আকাশাদি ভূতবর্গের মত নষ্ট-স্ব-স্বরূপ হইয়া থাকে না ;
অতএব প্রলয়ে বহুত্ব অবশ্য হইতেছে বলিব, তাহা হইলেও সেই জীববর্গের ও
অবতার-আকৃতিগুলির সত্তা পরমেশ্বর হইতে পৃথগ্ভাবে প্রকাশ না
পাওয়ায় সমস্ত জীব ও বিগ্রহাকৃতিগুলিকে ক্রোড়ীকৃত করিয়া অবস্থিত
শ্রীভগবানের একত্ব-নিবন্ধন একত্বনিশ্চয় সিদ্ধ হইতেছে। অতশ্চ সা ইতি সা—
সেই বহুত্বশ্রুতি—গোণী—লাক্ষণিক প্রয়োগ ॥ ৩ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, সৃষ্টির পূর্বে অলীন অবস্থায় কতিপয় পদার্থ থাকে, তদ্বারাই বহুবচনের উপপত্তি হইতে পারে। তদ্বস্তরে সূত্রকার বর্তমানসূত্রে বলিতেছেন যে, না, সে আশঙ্কাও সম্ভব নহে; কারণ সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম একই ছিলেন—এই শ্রুতি আছে। স্মরণ্য পূর্বোক্ত বহুবচন-শ্রুতি গোঁগীই ধরিতে হইবে।

ছান্দোগ্যোপনিষদে পাই,—

“সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬।২।১)

কঠোপনিষদেও আছে,—

“নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” (২।১।১১)

ঐতরেয়েও পাই—“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীন্নাকুং কিঞ্চন মিথং।”
(ঐ ১।১।১)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“অহমেবাসমেবাগ্রে নাগাদ্ যৎ সদসংপরম্।

পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্ঠোত সোহস্মাহম্ ॥” (ভাঃ ২।২।৩২)

“ভগবানেক আসেদমগ্র আত্মাত্মনাং বিভূঃ।” (ভাঃ ৩।৫।২৩)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“অহমাদির্হি দেবানাং মহর্ষীগাঞ্চ সর্বশঃ।” (গীঃ ১০।২)

“অহং সর্বশ্চ প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে।” (গীঃ ১০।৮) ॥৩॥

অবতরণিকাতাম্যম্—প্রাণশব্দস্য ব্রহ্মপরত্বে যুক্তিমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রাণশব্দের যে ব্রহ্মার্থতা, তাহাতে যুক্তি দেখাইতেছেন।

সূত্রম্—তৎপূর্বকত্বাদ্বাচঃ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—‘বাচঃ’—বাক্য অর্থাৎ সূক্ষ্মশক্তিসম্পন্ন ব্রহ্ম হইতে বিভিন্ন বিষয়ভূত নামের, ‘তৎপূর্বকত্বাৎ’—প্রধান, মহৎ, অহঙ্কার প্রভৃতি সৃষ্টির পর সৃষ্টিহেতু উক্ত—‘অসত্ত্বা ইদমগ্র আসীৎ প্রাণা বাব স্বায়ঃ’ শ্রুতিতে শ্রুত প্রাণ-শব্দের অর্থ ব্রহ্ম ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বাচঃ সূক্ষ্মশক্তিব্রহ্মাণ্যবিষয়স্তু নাম্নঃ প্রধান-মহাদাসিষ্টিপূর্বকত্বাৎ তদা নামরূপবতামভাবেন তদুপকরণানামিন্দ্রিয়ানামপ্যভাবাৎ প্রাণশব্দস্তত্র ব্রহ্মাভিধায়ীত্বার্থঃ তদবেদং তর্হীতি শ্রুতিঃ সৃষ্টেঃ পূর্বং নামরূপিণামভাবমাহ। তস্মাদিন্দ্রিয়াণি খাদিবচ্ছাৎ-পন্নানীতি ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বাচঃ অর্থাৎ সূক্ষ্মশক্তি লইয়া অবস্থিত পরমেশ্বর ভিন্ন যত বিষয় আছে, তাহারা নামপদবাচ্য, এই নামের সৃষ্টি প্রধান, মহত্ত্ব প্রভৃতি সৃষ্টির পর হওয়ায় প্রলয়কালে নামরূপধারী পদার্থের সত্তা ছিল না এবং নামরূপবান্ পদার্থ সৃষ্টির উপকরণ ইন্দ্রিয়বর্গও ছিল না; সুতরাং প্রাণ-শ্রুতিতে কথিত প্রাণশব্দ ব্রহ্মের বাচক—ইহাই তাৎপর্য। ‘তদেদং তর্হি’ ইত্যাদি শ্রুতি সৃষ্টির পূর্বে নামরূপবান্ পদার্থের অসত্তা প্রকাশ করিতেছে। অতএব উক্ত শ্রুত্যুক্ত প্রাণ-শব্দের অর্থ ইন্দ্রিয় হইতে পারে না; যেহেতু ইন্দ্রিয়বর্গ আকাশাদি পঞ্চভূতের মত উৎপন্ন ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তৎপূর্বকত্বাদিতি। তদা সর্গাৎ প্রাক্। নামেতি। তদ্ব-তাভাবেনেত্যর্থঃ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—তৎপূর্বকত্বাদিত্যাди সূত্রে ‘তদা নামরূপবতামভাবেন’ ইত্যাদি ভাষ্যে তদা—সৃষ্টির পূর্বে। নামরূপবতামভাবেন—অর্থাৎ কোনও তদ্বের নামরূপবত্তা ছিল না, এইজন্য ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে ‘প্রাণ’ শব্দের ব্রহ্মপরম্ব যুক্তির দ্বারা স্থাপন করিতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বাক্ অর্থাৎ সূক্ষ্মশক্তিসম্পন্ন ব্রহ্ম-ভিন্ন বিষয়ীভূত নামের প্রধান, মহৎ, অহঙ্কার প্রভৃতির

সৃষ্টিপূর্বকত্ব অর্থাৎ সৃষ্টির পর, সেই সময়ে নামরূপবান্দিগের অভাব-বশতঃ তাহার উপকরণভূত ইন্দ্রিয়াদিরও অভাবহেতু প্রাণ-শব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায়। সৃষ্টির পূর্বে নামরূপযুক্ত পদার্থের অভাব ছিল। সূতরাং ইন্দ্রিয়বর্গ আকাশাদির ত্রায় উৎপন্ন হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“তৈজসানৌজিয়াণ্যেব ক্রিয়াজ্ঞানবিভাগশঃ।

প্রাণস্ত হি ক্রিয়াশক্তিবুদ্ধৌর্বিজ্ঞানশক্তিতা ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৩১)

“স বাচ্যবাচকতয়া ভগবান্ ব্রহ্মরূপধ্বক্।

নামরূপক্রিয়া ধন্তে স কর্ম্যাকর্ম্যকঃ পরঃ ॥” (ভাঃ ২।১০।৩৬) ॥৪॥

সংখ্যাবিষয়ক শ্রুতিবিরোধ নিরসন

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবমিন্দ্রিয়বিষয়কং শ্রুতিবিরোধং নিরস্ত তৎসংখ্যাবিষয়কং তং নিরস্ততি। “সপ্তপ্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ সপ্তার্চ্চিষঃ সমিধঃ সপ্তহোমাঃ সপ্তেমে লোকা। যেষু সঞ্চরন্তি প্রাণা গুহাশয়া নিহিতা সপ্ত সপ্ত” ইতি মুণ্ডকে। “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশ” ইতি চ বৃহদারণ্যকে শ্রুয়তে। তত্র সপ্তৈব প্রাণা উতৈকাদশেতি সন্দেহে পূর্বপক্ষমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে ইন্দ্রিয়-বিষয়ে শ্রুতির বিরোধ (অসঙ্গতি) পরিহার করিয়া এক্ষণে ইন্দ্রিয়ের সংখ্যাবিষয়ক বিভিন্ন মতের সঙ্গতি দেখাইতেছেন। এক শ্রুতি বলিতেছেন, যথা—‘সপ্তপ্রাণাঃ প্রভবন্তি... সপ্ত সপ্ত’ (মুণ্ডকোপনিষৎ)। সেই পরমেশ্বর হইতে সাত প্রাণ (পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, বুদ্ধি ও মন) উৎপন্ন হয়, সপ্তশিখাসম্পন্ন সপ্তহোম, এই সপ্ত-ভুবন উৎপন্ন হয়, যাহাদিগের মধ্যে জীবের সহিত প্রাণগুলি সঞ্চরণ করে, এই প্রাণগুলি গুহাশয় অর্থাৎ ভূগোলকের মধ্যে নিগূঢ় হইয়া আছে এবং প্রাণিভেদে সাত সাত সংখ্যায় বর্তমান। আবার বৃহদারণ্যকোপ-নিষদে শ্রুত হইতেছে যে ‘দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশ’ এই দশটি

প্রাণ ও তাহাদের একাদশ আত্মা জীবশরীরে থাকে। এই উভয়বিধ বিরুদ্ধ শ্রুতিতে কি গ্রহণ করিব? সপ্তসংখ্যক প্রাণ? অথবা আত্মা লইয়া একাদশ ইন্দ্রিয় প্রাণ? এই সন্দেহের উপর পূৰ্বপক্ষীর মত সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অধেন্দ্রিয়সংখ্যানির্ণয়ায় প্রযতত এবমিত্যা-
 দিনা। আশ্রয়াশ্রয়িতাবোহত্র সঙ্গতিঃ। তত্র পূৰ্বপক্ষিণো যদা পঞ্চেতি
 শ্রুতানুসারেণ জ্ঞানেন্দ্রিয়পঞ্চকং বুদ্ধিমনসৌ চেতি সপ্তবেন্দ্রিয়াণীতার্থঃ। স
 যত্রৈব চাক্ষুষঃ পুরুষঃ পরাঙ্ পৰ্য্যাবৰ্ত্ততে তথাক্রপঞ্জো ভবত্যেকীভবতি
 ন পশ্চতি ন জিহ্বতি ন রসয়তে ন বদতি ন শৃণুতে ন মনুতে ন
 ন্পৃশতীত্যাহরিতি শ্রুতানুসারাৎ তু তৎপঞ্চকং বাক্ চ মনশ্চেতি সপ্তবেতি।
 অশ্রুতার্থঃ—যত্রোৎক্রান্তিদশায়াং চক্ষুরধিষ্ঠাতৃদেবঃ স চাক্ষুষত্বব্যাচ্যঃ পুরুষো
 রূপাদিবিষয়ব্যাপ্তিং হিত্বাবৰ্ত্ততে তদায়মরূপঞ্জো ভবতি হৃদয়ে চক্ষুরেকীভবতি
 পাশ্চগাংশ্চ নায়াং পশ্চতীত্যাহরিতি। এতদুভয়ার্থং সপ্ত প্রাণা ইত্যনেন
 শ্রাবয়ন্তি যেষু সপ্তসু লোকেষু জীবেন সহ প্রাণাঃ সঞ্চরন্তি গচ্ছন্তি গুহাশয়া
 গোলকনিগূঢ়াঃ। সপ্ত সপ্তেতি প্রাণিভেদমাদায় বীপ্সা। সপ্তেত্যেতদষ্ট-
 কাদীনাং মূললক্ষণম্। অষ্টৌ বৈ গ্রহা অষ্টাবতিগ্রহা ইতি ইন্দ্রিয়াণি গ্রহাঃ
 পুরুষপশ্চবন্ধকত্বাৎ বিষয়ান্ততিগ্রহাঃ রাগাহ্যপাদনদ্বায়েণেন্দ্রিয়াকর্ষকত্বাৎ সপ্ত
 বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণা দ্বাববীক্ষাবিতি। কচিন্নব পঠ্যন্তে। হে চক্ষুষী হে
 শ্রোত্রে হে নাসিকে একা বাগিতি সপ্ত দ্বাববীক্ষৌ পায়ুপস্থাবিতি নব বৈ
 পুরুষে প্রাণা নাভির্দশমীতি কচিৎ পঠিতম্। এবং নানাবাক্যানি দৃষ্টানি।
 দশেমে ইতি তু সিদ্ধান্তবাক্যম্। দশ প্রাণা বাহেন্দ্রিয়াণি। আত্মা
 স্বস্তরিন্দ্রিয়মিত্যর্থঃ। এবমেতেষাং বাক্যানাং বিরোধোহস্মি ন বেতি সংশয়ে
 অর্থভেদাদস্তুীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর ইন্দ্রিয়বর্গের সংখ্যা-
 নির্ণয়ের জগ্গ ভাষ্যকার যত্ন করিতেছেন—‘এবমিত্যাদি’ বাক্য দ্বারা। এখানে
 আশ্রয়াশ্রয়িতাব-সঙ্গতি অর্থাৎ ইন্দ্রিয়কে আশ্রয় করিয়া আশ্রিত সংখ্যার
 নিরূপণ। তাহাতে পূৰ্বপক্ষীর বলেন, ‘যদা পঞ্চাবতিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা
 সহ’ ইত্যাদি কঠোপনিষদের উক্তি-অনুসারে পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়, বুদ্ধি ও মন

—এই সাতটিই ইন্দ্রিয় প্রাপ্ত হইতেছে। আবার শ্রুতান্তরে পাওয়া যায়—
 যথা ‘স যত্রৈব চাক্ষুষঃ পুরুষঃ’ ইত্যাদি—ন স্পৃশতীত্যাছঃ। ইহার অর্থ এই—
 যে সময় অর্থাৎ দেহ হইতে প্রাণবায়ুর উৎক্রমণের সময় চক্ষুতে অধিষ্ঠিত
 দেবতা অর্থাৎ চাক্ষুষ-শব্দবাচ্য পুরুষ, পরাঙ্ পৰ্য্যাবর্ত্ততে—রূপাদি বিষয়া-
 ক্রমণ ছাড়িয়া ফিরিয়া আসে, তখন সে রূপজ্ঞানহীন হয়, তখন তাহার
 চক্ষুঃ হৃদয়ের সহিত মিলিয়া যায়, পার্শ্বস্থিত কাহাকেও সে দেখিতে পায় না,
 কোন কিছু আঘ্রাণ করে না, জিহ্বা দ্বারা কোন রসাস্বাদন করে না,
 কিছু বলে না, কিছুই শোনে না, মনে করে না, কিছু স্পর্শও করে না,
 ইহা পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন। এই উভয় শ্রুতির অর্থ অর্থাৎ প্রাণের
 সপ্তসংখ্যা ‘সপ্তপ্রাণাঃ’ ইহা দ্বারা শ্রবণ করাইতেছে। ‘যেষু সঞ্চরন্তি’ ইত্যাদি
 যে সপ্তলোকে জীবাত্মার সহিত প্রাণগুলি বিচরণ করে অর্থাৎ গমন করে,
 গুহাশয়াঃ—ভূগোলকের মধ্যে গুপ্ত থাকিয়া। সপ্ত সপ্ত এই দুইবার উক্তি
 প্রাণভেদ ধরিয়া, কিন্তু উনপঞ্চাশ অর্থে নহে। সপ্ত সপ্ত এই উক্তি অষ্ট
 অষ্টেরও বোধক। যথা—শ্রুতিতে আছে—আটটিই গ্রহ, আটটি অতি-
 গ্রহ। গ্রহ-শব্দের অর্থ ইন্দ্রিয়বর্গ, যাহাদের দ্বারা পুরুষকে বন্ধন করা হয়,
 এই ব্যুৎপত্তি অনুসারে, যেমন পশুবন্ধন রজ্জ্বকে গ্রহ বলা হয়। আর
 অতিগ্রহ শব্দের অর্থ শব্দাদি-বিষয়বর্গ। যেহেতু ইহারা রাগ-দ্বेष উৎপাদন
 দ্বারা ইন্দ্রিয়ের আকর্ষণকারী। আবার কোন কোন শ্রুতিতে নয়টি প্রাণ
 বলা হয়, যথা ‘সপ্তশীর্ষগ্যাঃ প্রাণা দ্বাববাকৌ’ অর্থাৎ মস্তকে স্থিত দুই চক্ষু,
 দুই কর্ণ, দুই নাসিকা ও এক বাগিন্দ্রিয় এই সাতটি আর অধোদেশে পায়ু
 (মলদ্বার) ও উপস্থ (জননেন্দ্রিয়) এই নয়টি প্রাণ (ইন্দ্রিয়) পুরুষে বিद्यমান।
 কোন শ্রুতিতে ‘নাভির্দশমী’ নাভিকে দশম প্রাণ বলা হইয়াছে। এইরূপ
 নানাবাক্য দৃষ্ট হয়। কিন্তু ‘দশেমে পুরুষে প্রাণাঃ’ এই শ্রুতান্ত্র দশ প্রাণ
 —ইহাই সিদ্ধান্ত। তন্মধ্যে দশটি বাহ্যেন্দ্রিয় (পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়)
 কিন্তু আত্মা বা মন অন্তরিন্দ্রিয়। এইরূপে এই সকল বাক্যের পরস্পর
 বিরোধ বা অসামঞ্জস্য হইবে কিনা? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলিতেছেন,
 ইহা বিরোধ হইবে, যেহেতু উভয়ের অর্থ বিভিন্ন। এই পূর্বপক্ষীর
 মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

সপ্তগত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—সপ্তগতেবিশেষিতত্বাচ্চ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—প্রাণ সপ্তই, যেহেতু জীবাশ্মার সহিত সপ্ত প্রাণেরই সঞ্চারণ গতি শ্রুত হইয়াছে। এবং ‘বিশেষিতত্বাৎ চ’ শ্রুতিতে প্রাণগুলিকে জ্ঞানসংজ্ঞায় বিশেষিত করা হইয়াছে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রাণাঃ সপ্তৈব। কূতঃ? গতে: সপ্তানামেব জীবেন সহ সঞ্চাররূপায়া গতে: শ্রবণাৎ। “যদা পঞ্চাবতিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ। বুদ্ধিশ্চ ন বিচেষ্টেত তামাহুঃ পরমাং গতিম্” ইতি কাঠকে যোগদশায়াঃ জ্ঞানানীতি বিশেষিতত্বাচ্চ। শ্রোত্রাদিপঞ্চকবুদ্ধিমনাংসি সপ্তৈব জীবন্তেন্দ্রিয়াণি ভবন্তি। যানি তু বাক্পাণ্যাদীনী জায়ন্তে তেষাং জীবেন সহ গত্যাশ্রবণাদীষদুপকারমাত্রেনেন্দ্রিয়ত্বভণিতির্গোপীতি ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রাণ সাতটিই; কি হেতু? ‘গতে:’—যেহেতু জীবের দেহ হইতে উৎক্রমণ-সময়ে তাহার সহিত সপ্ত প্রাণের সঞ্চরণ হয়, ইহা শ্রুত হয়। শুধু ইহাই নহে, কঠোপনিষদে যোগীর যোগদশায় বর্ণিত হইয়াছে—“যদা পঞ্চাবতিষ্ঠন্তে...পরমাং গতিম্” যখন পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় নিষ্ক্রিয়ভাবে অবস্থান করে এবং মনের সহিত বুদ্ধি কোন কার্য্য করে না, সেই অবস্থার নাম পরমগতি—ইহা তত্ত্ববিদগণ বলিয়া থাকেন। যেহেতু, এই শ্রুতিতে পঞ্চ প্রাণকে জ্ঞান-শব্দের সহিত অভিন্নরূপে বিশেষিত করা হইয়াছে, এজ্ঞাত সপ্ত প্রাণই ধর্ম্মব্য। সিদ্ধান্ত এই—কর্ণ, চক্ষুঃ, নাসিকা, রসনা, স্বক—এই পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং বুদ্ধি ও মন এই সাতটিই জীবের ইন্দ্রিয় হইতেছে। আর যে বাক্, পাণি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ এই পাঁচটি কর্ম্মেন্দ্রিয় শ্রুত হয়, তাহারা জীবের সহিত মৃত্যুকালে দেহ হইতে গতি লাভ করে না, এজ্ঞাত তাহারা ধর্ম্মব্য নহে। যদি বল, তবে তাহাদিগকে ইন্দ্রিয় বলা হইয়াছে কেন? তাহার সমাধান এই—উহারাও ঐষং উপকারক, এজ্ঞাত ইহাদের ইন্দ্রিয়-সংজ্ঞা লাক্ষণিক জানিবে ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—একদেশিমতেনাহ সপ্তেতি । অত্র হেতুর্গতেরিত্যাদিঃ । জীবেন সহৈত্যাভৌ লোকান্তরেষিতি বোধ্যম্ । অত্রৈবং কেচিদ্ধ্যাচক্ষতে । সপ্তৈব প্রাণাঃ । কৃতঃ ? গতেঃ । শ্রুতৌ তেষাং সপ্তস্বাবগমাং বিশেষিতত্বাচ্চ । সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণা ইতি শিরোগতসপ্তচ্ছিত্ত্রনিষ্ঠত্বেন বিশেষণাচ্ছেতি ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—‘সপ্তগতেঃ’ ইত্যাদি সূত্রটি একদেশী সম্প্রদায়ের মতে বলিতেছেন । এ-বিষয়ে হেতু—‘গতেঃ, বিশেষিতত্বাচ্চ’ । ‘জীবেন সহ’ ইহার পর ‘লোকান্তরেষু’ ইহা যোজনা করিতে হইবে অর্থাৎ অত্র লোকসমূহে গমন করে । কোন কোনও ব্যাখ্যাকার এইরূপ ব্যাখ্যা করেন—প্রাণ সাতটিই, কি হেতু ? যেহেতু সাতটি প্রাণ পরলোকে গমন করে । শ্রুতিতে প্রাণবায়ুর সপ্তসংখ্যা অবগত হওয়ায় এবং উহা সপ্তসংখ্যাদ্বারা বিশেষিত হওয়ায় অর্থাৎ “সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণাঃ” এই শ্রুত্যুক্ত মন্তকস্থিত সপ্তচ্ছিত্ত্রনিষ্ঠ-রূপে বিশেষিত বলিয়া প্রাণ সপ্তসংখ্যক ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এইরূপে ইন্দ্রিয়বিষয়ক শ্রুতিবিরোধ নিরসন পূর্বক তাহার সংখ্যাবিষয়ক শ্রুতিবিরোধের নিরসন করিতেছেন ।

মুণ্ডকে পাওয়া যায়,—

“সপ্ত প্রাণাঃ প্রভবন্তি তন্মাং সপ্তাক্ষিষঃ সমিধঃ সপ্তহোমাঃ ।

সপ্তেমে লোকা যেষু চরন্তি প্রাণা গুহাশয়া নিহিতাঃ সপ্ত সপ্ত ॥”

(মুঃ ২।১।৮)

বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—

“কতমে কৃত্বা ইতি দশেমে পুরুষে প্রাণা আষ্টৈশ্বকাদশস্তে

যদাস্মাচ্ছরীরান্মর্ত্যাত্মকামন্ত্যথ বোদয়ন্তি” (বৃঃ ৩।২।৪)

এ-স্থলে প্রাণ সপ্ত অথবা একাদশ এই প্রকার সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষীয় মত বর্তমান সূত্রে সূত্রকার উত্থাপন পূর্বক বলিতেছেন যে, প্রাণ সপ্তই ; কারণ জীবের সহিত সপ্ত প্রাণেরই সঞ্চাররূপ গতির বিষয় শ্রুত হয় এবং শ্রুতিতে প্রাণগুলিকে জ্ঞান-সংজ্ঞায় বিশেষিতও করা হইয়াছে ।

এতৎপ্রসঙ্গে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য ।

ত্রীমস্তাগবতেও পাই,—

“কেচিং ষড়্বিংশতিং প্রাছন্নপরে পঞ্চবিংশতিম্ ।

সপ্তৈকে নব ষট্ কেচিচ্ছার্থ্যোকাদশাপরে ।

কেচিং সপ্তদশ প্রাছঃ ষোড়শৈকে ত্রয়োদশ ॥”

(ভাঃ ১১।২২।২)

অর্থাৎ তত্ত্বসংখ্যানির্ণয়-প্রসঙ্গে কেহ ষড়্বিংশতি, কেহ পঞ্চবিংশতি, কেহ সপ্ত, কেহ নব, কেহ ষড়্বিধ, কেহ চতুর্বিধ, কেহ একাদশ, কেহ সপ্তদশ, কেহ ষোড়শ, কেহ ত্রয়োদশ প্রকার তত্ত্বের বর্ণন করিয়া থাকেন ॥ ৫ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—এবং প্রাপ্তে সিদ্ধাস্তয়তি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপ পূর্বপক্ষের উক্তরে সিদ্ধাস্ত প্রদর্শন করিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—এবং প্রাপ্তে সিদ্ধাস্তমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এইরূপ পূর্বপক্ষ স্থির হইলে সিদ্ধাস্ত সূত্র বলিতেছেন—

সূত্রম্—হস্তাদয়স্ত স্থিতেহতো নৈবম্ ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’—না, ‘হস্তাদয়ঃ’—সপ্তসংখ্যার অতিরিক্ত হস্তাদিকেও প্রাণ বলিয়া মনে করিতে হইবে। যেহেতু ‘স্থিতে’—দেহমধ্যে স্থিত জীবে ইহারা তাহার ভোগের সাধন, ‘অতো নৈবম্’—অতএব প্রাণ সপ্তসংখ্যকই—ইহা মনে করা যাইতে পারে না ॥ ৬ ॥

গোবিন্দতাষ্মম্—তু-শব্দশ্চোত্নিরাসার্থঃ । হস্তাদয়ঃ সপ্তাতি-রিক্তাঃ প্রাণা মন্তব্যঃ । কুতঃ ? জীবে দেহস্থিতে তেষামপি তন্তোগসাধনত্বাৎ কার্য্যভেদাচ্চ । তথা চ বৃহদারণ্যকে পঠ্যতে—

“হস্তো বৈ গ্রহঃ সৰ্ব্বকৰ্ম্মণাভিগ্রহেণ গৃহীতঃ, হস্ত্যাভ্যাং কৰ্ম্ম
করোতি” ইত্যাদি। অতঃ সপ্তাতিরেকাদেব হেতোনৈবং মন্তব্যং
সপ্তৈবেতি কিন্তু পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়াণি পঞ্চ কৰ্ম্মেন্দ্রিয়াণি একমন্তরি-
ন্দ্রিয়মিত্যেকাদশৈবেন্দ্রিয়াণি গ্রাহ্যাণি। আত্মৈকাদশেত্যত্রাত্মান্তরি-
ন্দ্রিয়ং প্রকরণাৎ। ইদমত্র বোধ্যম্। শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধবিষয়াঃ
পঞ্চ জ্ঞানভেদাস্তদর্থানি পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়াণি শ্রোত্রহৃৎকৃৎস্কুরসন-
জ্ঞানাখ্যানি বচনাদানবিহরণেৎসর্গানন্দাঃ পঞ্চ কৰ্ম্মভেদাস্তদর্থানি
পঞ্চ কৰ্ম্মেন্দ্রিয়াণি বাক্পাণিপাদপায়ুপস্থাখ্যানি। সৰ্ব্বার্থবিষয়ং
ত্রিকালবর্ত্তাস্তঃকরণমেকমনেকবৃত্তিকম্। তদেব সঙ্কল্পাধাবসায়-
ভিমানচিন্তারূপকার্য্যভেদাৎ কচিদ্ভেদেন ব্যপদিশ্যতে মনোবুদ্ধির-
হঙ্কারশ্চিন্তাক্ষেতি। তথাচৈকাদশৈবেন্দ্রিয়াণীতি ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ আপত্তি-খণ্ডনের জন্ত প্রযুক্ত।
যেহেতু সাত সংখ্যার অতিরিক্ত হস্তপদাদিও প্রাণ। কিরূপে? দেহ-
मध्ये অবস্থিত জীবতে সেই হস্তপদাদিও জীবের ভোগ সম্পাদন
করিয়া থাকে এবং বিভিন্ন কার্য্য করিয়া থাকে। বৃহদারণ্যক
উপনিষদে সেইরূপ পঠিত হয়। যথা ‘হস্তো বৈ গ্রহঃ...করোতীত্যাদি’—
হস্তও একটি গ্রহ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়, কারণ সেই হস্ত অভিগ্রহস্বরূপ—সকল
কৰ্ম্মদ্বারা আক্রান্ত; লোকে হস্তদ্বারাই কৰ্ম্ম করে ইত্যাদি। অতএব
সপ্তাতিরিক্ত হস্তাদি থাকায় প্রাণের সপ্ত সংখ্যা মনে করা উচিত নহে, কিন্তু
পাঁচ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পাঁচ কৰ্ম্মেন্দ্রিয়, এক অন্তরিন্দ্রিয় (মন), এই এগার
ইন্দ্রিয় প্রাণ-শব্দে গ্রাহ্য। ‘আত্মৈকাদশ’ এই শ্রুতিতে যে আত্ম শব্দ
প্রযুক্ত আছে, উহার অর্থ অন্তঃকরণ—মন, যেহেতু ইন্দ্রিয়-প্রকরণেই উহা
প্রযুক্ত হইয়াছে। এখানে এইটি জ্ঞাতব্য—শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ
এই পঞ্চ বিষয়ক পঞ্চবিধ জ্ঞান, তাহার সাধন পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়—যথাক্রমে
কর্ণ, ত্বক্, চক্ষুঃ, রসনা, নাসিকা। বাক্যোচ্চারণ, গ্রহণ, গমন, মলত্যাগ ও
আনন্দ এই পাঁচ প্রকার কৰ্ম্ম, তাহাদের সাধন পাঁচ কৰ্ম্মেন্দ্রিয়—যথা বাক্,
হস্ত, পদ, মলমূত্র ও উপস্থ। অন্তঃকরণ এক, সকল বিষয় গ্রহণ করে ও

ত্রৈকালিক দশবিধ ব্যাপারে সাক্ষিক্রমে বর্তমান, ইহা অনেক বৃত্তিসম্পন্ন। সেই অন্তঃকরণ যখন সঙ্কল্প করে, তখন তাহার নাম মন, নিশ্চয়কারিণী বুদ্ধি, অভিমানকারক অহঙ্কার ও চিন্তাবৃত্তি চিত্ত নামে অভিহিত হয়। এইরূপ কার্য্যভেদে কোন কোন স্থলে একই অন্তঃকরণকে মন, বুদ্ধি অহঙ্কার ও চিত্ত নামে উল্লিখিত করা হয়। অতএব ইন্দ্রিয় একাদশসংখ্যক স্থির হইল ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা। **টীকা**—এবং প্রাপ্তে সিদ্ধান্তমাহ—হস্তাদয়স্থিতি। নহু বাগাদীনাম্ জীবেন সহ লোকান্তরেযু গতেরশ্রবণং তেষাং গোণমিन्द्रিয়ত্ব-মিত্যুক্তম্। মৈবম্। তন্মুক্তামন্তং সর্কে প্রাণা অন্তঃক্রামন্তীতি সর্কশব্দাং হস্তাদীনাম্ সহগতিং বিনা বন্ধকত্বরূপগ্রহত্বানুপপত্তেঃ। সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যা ইত্যত্র সপ্তত্বপ্রতিপাদনং প্রামাদিকম্। চতুর্গামেব ছিত্তভেদেন সপ্ততয়া বর্ণনাং। ন খলু তত্র সপ্তোদ্দেশেন প্রাণত্বং বিহিতম্। কিন্তু প্রাণোদ্দেশেন ছিত্তভেদমাত্রেন চতুর্গামেব সপ্তত্বমিতি। নব বৈ পুরুষে প্রাণা ইত্যেতদপি বাক্যং পুরুষাকারচ্ছিত্তাভিপ্রায়মেব ন তু প্রাণাভিপ্রায়মিত্যেতৎ সর্কশাভি-প্রায়োহ কিম্ব পঞ্চত্যাদি। ত্রিকালবর্ত্তীতি ত্রৈকালিকেযু দশম্বধ্যাক্ততয়া বৃত্তির্যন্ত তদিত্যর্থঃ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—‘হস্তাদয়স্ত’ ইত্যাদি। প্রশ্ন হইতেছে—দেহ হইতে উৎক্রমণকালে জীবের সহিত বাক্ প্রভৃতি কৰ্ম্মেন্দ্রিয়ের গতি ক্রান্ত না হওয়ায় উহাদের ইন্দ্রিয়সংজ্ঞা গোণ, ইহা পূর্কেই বলা হইয়াছে, তবে এ-সিদ্ধান্ত সঙ্গত কিরূপে? উত্তর—ইহা বলিতে পার না, যেহেতু ‘তন্মুক্তামন্তং সর্কে প্রাণা অন্তঃক্রামন্তি’ জীব যখন দেহ হইতে উৎক্রগমন করে, তখন তাহার সহিত সকল প্রাণ উৎক্রমণ করে, এই ক্রটিতে সর্কশব্দ প্রযুক্ত হওয়ায় সমস্ত ইন্দ্রিয়ের উৎক্রমণ বুঝাইতেছে। যদি বল, কেবল জ্ঞানেন্দ্রিয়ের অন্তঃগতি হয়, তাহাও নহে; যদি হস্তাদির সহ গতি না হয়, তবে বন্ধন-কারিত্বরূপ গ্রহত্ব তাহাদের থাকিতে পারে না। ‘সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ’ সাতটি ইন্দ্রিয় মন্তকে স্থিত, এই ক্রটিতে যে সপ্তসংখ্যা প্রতিপাদন করা হইয়াছে, উহা প্রামাদিক। যেহেতু চক্ষুরাদি ছিত্তভেদে চারিটি ইন্দ্রিয়কেই সপ্ত বলা হইয়াছে। তথায় সপ্তসংখ্যাকে উদ্দেশ্য করিয়া প্রাণত্বের বিধান নহে,

কিন্তু প্রাণকে উদ্দেশ্য করিয়া ছিদ্রভেদবশতঃ চারিটির সপ্তত্ব বিহিত। ‘নব বৈ পুরুষে প্রাণাঃ’ আত্মার নয়টি প্রাণ—এই ঋতি বাক্যও পুরুষাকারছিদ্রা-ভিপ্রায়ে, প্রাণাভিপ্রায়ে নহে; এই সমস্ত কথা মনে রাখিয়া ভাষ্যকার বলিতেছেন, কিন্তু ‘পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়াণি’ ইত্যাদি। ত্রিকালবর্ত্তাস্তঃকরণমিতি—ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্ত্তমান—ত্রিকালের দশবিধকার্য্যে যাহার অধ্যক্ষরূপে বৃত্তি, তাহা অস্তঃকরণস্বরূপ ॥ ৬ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে সিদ্ধাস্ত করিতেছেন যে, সপ্তাতিরিক্ত হস্তাদিকেও প্রাণ বলিয়া জীবশরীরে স্বীকার করিতে হইবে। কারণ তাহারাও জীবের ভোগের সহায়তা করে, স্তবরাং প্রাণ সপ্তসংখ্যক, ইহা বলা সঙ্গত নহে।

বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়, —

“হস্তৌ বৈ গ্রহঃ স কৰ্ম্মণাতিগ্রাহেণ গৃহীতো হস্তাভ্যাং হি কৰ্ম্ম করোতি।” (বৃঃ ৩।২।৮)।

“ত্রীণ্যাত্মানেহকুরুতেতি মনো বাচং প্রাণং তাগ্নাত্মানেহকুরুতাত্মত্বমনা অভূবং নাদর্শমগত্বমনা অভূবং নাশ্রৌষমিতি মনসা হেব পশ্চতি মনসা শৃণোতি। কামঃ সংকল্পো বিচিকিৎসা...ইত্যেতৎ সৰ্বং প্রাণ এবৈতন্ময়ো বা অয়মাত্মা বায়্বয়ো মনোময়ঃ প্রাণময়ঃ ॥” (বৃঃ ১।৫।২)।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“শ্রোত্রং ত্বগ্দর্শনং শ্রাবণো জিহ্বেতি জ্ঞানশক্তয়ঃ।

বাক্পাণ্যপস্তপায়ুজিহ্বাঃ কৰ্ম্মাণাস্কোভয়ং মনঃ ॥” (ভাঃ ১।১।২২।১৫)

অর্থাৎ শ্রোত্র, ত্বক্, চক্ষুঃ, নাসিকা, জিহ্বা—এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়; বাক্, পানি, পায়ু, উপস্থ ও অজিহ্বা—এই পাঁচটি কৰ্ম্মেন্দ্রিয়, আর উভয়াত্মক মন—এই একাদশ তত্ত্ব।

“শব্দঃ স্পর্শো রসো গন্ধো রূপক্ষেত্যর্থজাতয়ঃ।

গতাজ্ঞান্যুৎসর্গশিল্পানি কৰ্ম্মায়তনসিদ্ধয়ঃ ॥” (ভাঃ ১।১।২২।১৬)

অর্থাৎ শব্দ, স্পর্শ, রস, গন্ধ ও রূপ—এই পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বিষয় ; ইহাদের পরিণাম হইতে আকাশাদি পঞ্চমহাভূতের সৃষ্টি হইয়া থাকে । গতি, উক্তি, উৎসর্গ ও শিল্প—কর্মেন্দ্রিয়ের ফলমাত্র, তৎসত্ত্ব নহে ।

আরও পাই,—

“ভূতেন্দ্রিয়মনোলিঙ্গান্ দেহাঙ্গচ্চাবচান্ বিভূঃ ।

ভজত্যাংসৃজতি হৃগ্গুস্তচ্চাপি স্মেন তেজসা ॥”

(ভাঃ ৭।২।৪৬) ॥ ৬ ॥

প্রাণের পরিমাণ-বিচার

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রাণানাং পরিমাণং চিস্তয়তি । প্রাণা ব্যাপিনোহণবো বেতি সংশয়ে দূরশ্রবণদর্শনাদেবানুভবদ্ব্যাপিন এবেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর প্রাণগুলির পরিমাণ-সম্বন্ধে বিচার করিতেছেন—প্রাণ ব্যাপক অর্থাৎ বিভূ অথবা অণু এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলেন, যখন দূরবর্তী বিষয়ের শ্রবণ, দর্শন, প্রভৃতি অনুভব হইতেছে, তখন ব্যাপক বলিব, এইরূপ পূর্বপক্ষে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—প্রাণানামিতি । অত্রাপি প্রাণং সঙ্গতিঃ । তত্রৈবাং তত্র তে সর্ব এব সমাঃ সর্কেহনস্তা ইত্যানন্ত্যবাক্যং তমুৎক্রামন্ত-মিত্যাহুৎক্রাস্তিবাক্যঞ্চাস্তি । পূর্বং ব্যাপ্তিবাচকং পরম্ভগুত্ববাচীতি । তয়ো-বিরোধসন্দেহেহর্থভেদাছিরোধে প্রাপ্তে পূর্বত্র “অথ যো হ বৈ তাননস্তাহুপাস্তে” ইতি শ্রবণাং বহুকলকোপাসনতয়া তদানন্ত্যে নীতে নাস্তি বিরোধ ইত্যভি-প্রায়েণ ন্যায়শ্চ প্রবৃতিঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রাণানামিত্যাদি ভাষ্য—এই অধি-করণেও পূর্বের মত প্রসঙ্গ-সঙ্গতি । সে-বিষয়ে এই প্রাণদিগের সম্বন্ধে ব্যাপিত্ব

ও অণুত্ব-বিষয়ে দ্বিবিধ শ্রুতিই আছে, যথা—‘তত্র তে সৰ্ব্ব এব সমাঃ সৰ্ব্বেন্ত্যঃ’ তাহারা সকলেই সমান ও সকলেই অন্তহীন অর্থাৎ বিভূ (ইহা বিভূত্ববোধক বাক্য)। আবার ‘তমৎক্রামন্তমনুৎক্রামন্তীত্যাदि’ উৎক্রমণবোধক বাক্য (অণুত্ব-বোধক) তন্মধ্যে প্রথম বাক্যটি ব্যাপ্তিবাচক, আর শেষেরটি অণুত্ববাচক। অতএব তাহাদের বিরোধহেতু সন্দেহ উপস্থিত হইতেছে—ইহাদের পরস্পর বিরোধ হইবে কিনা? পূর্বপক্ষীর মতে অর্থভেদবশতঃ বিরোধ অবশ্যস্তাবী, ইহাতে সিদ্ধান্তীয় মতে বিরোধ নাই, কারণ আনন্ত্যাপক্ষে শ্রুতি আছে—‘অথ যো হ বৈ তাননন্ত্যনুপাস্তে’ যাহারা সেই প্রাণগুলিকে অনন্তবোধে উপাসনা করে ইত্যাদি শ্রবণহেতু উহাদের উপাসনা বহু ফলদায়ক এইজন্ত উহারা অনন্ত এইরূপ তাৎপর্য লইলে কোনও বিরোধ নাই, এই অভিপ্রায়ে এই অধিকরণের আরম্ভ।

প্রাণানুভাবিকরণম্,

সূত্রম্—অণবশচ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—উহারা অণুপরিমাণ নিঃসন্দেহ ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চো নিশ্চয়ে। অণব এবৈকাদশ প্রাণাঃ। উৎক্রান্তিশ্রুতেরিতি শেষঃ। দূরশ্রবণাদিকং তু গুণপ্রসারাৎ সিদ্ধম্। জীবন্তেব শিরোহজ্জ্বি ব্যাপিত্বম্। এতেন প্রাণব্যাপ্তিবাদিনঃ সাঙ্খ্যা নিরস্তাঃ ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দের অর্থ নিশ্চয়। অর্থাৎ প্রাণ নিশ্চিত অণুপরিমাণ। একাদশ প্রাণ অণুপরিমাণই। যেহেতু তাহাদের উৎক্রমণের উক্তি শ্রুত হয়। সূত্রে হেতুর উল্লেখ না থাকিলেও ‘উৎক্রমণ-শ্রুতেঃ’ এই হেতুপদ অধ্যাহার করিতে হইবে। তবে যে দূরবস্তী বিষয়ের শ্রবণাদি হয়, তাহার হেতু গুণের প্রসার। জীব যেমন অণু পরিমাণ হইলেও মস্তক হইতে চরণ পর্যন্ত ব্যাপিয়া থাকে, সেইরূপ ইন্দ্রিয়গুলিও শিরঃ হইতে

অজিহ্ম-পর্যাস্ত ব্যাপী। এই অণুপরিমাণ-বাদ দ্বারা ইন্দ্রিয়ের ব্যাপ্তিবাদী সাংখ্যবাদীরা খণ্ডিত হইল ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—অণবশ্চেতি। এতেনেতি। বিভূত্ববাদে মথুরাস্থিতানামপি শ্রীরঙ্গদর্শনস্পর্শে। স্মাতামুংক্রান্তাদিবিরোধশ্চ ॥ ৭ ॥

টীকামুবাদ—‘অণবশ্চেতি’ সূত্রে এতেনেতি ভাষ্যে—সাংখ্যসম্মত বিভূত্ব-বাদে অল্পপপত্তি হয় যে, যাহারা মথুরানিবাসী ভক্ত তাহাদের শ্রীরঙ্গম-ক্ষেত্রেস্থিত শ্রীবিগ্রহ-দর্শন ও স্পর্শ হইতে পারে এবং উৎক্রান্তি প্রভৃতি ক্রতি-বিরোধ হয় ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে পুনরায় প্রাণসমূহের পরিমাণ বিচার করিতেছেন। প্রাণ—ব্যাপী অর্থাৎ বিভূ অথবা অণু? এই প্রকার সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলিতেছেন যে, ব্যাপীই বলিব, কারণ দূরবর্তী বিষয়ের শ্রবণ, দর্শনাদি অনুভব করিতেছে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, প্রাণসমূহ নিশ্চয় অণুই হইবে। একাদশ প্রাণ অণুপরিমাণ; কারণ তাহাদের উৎক্রান্তি-বিষয় ক্রত হয়। আর দূরশ্রবণাদির সিদ্ধি গুণের প্রসার হেতু হইয়া থাকে। জীব যেরূপ অণু হইয়াও গুণের প্রসরণে চরণ হইতে মস্তক পর্যাস্ত ব্যাপ্ত থাকে, প্রাণও তদ্রূপ। এই অণুপরিমাণ-বাদের দ্বারা প্রাণ-ব্যাপ্তিবাদী সাংখ্যের মত নিরস্ত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“অণ্ডেষু পেশিষু তরুণবিনিশ্চিতেষু

প্রাণো হি জীবমুপধাবতি তত্র তত্র।

সন্নে যদিহ্মিয়গণেহমি চ প্রস্থপ্তে

কৃটস্থ আশয়য়তে তদন্তস্বতিনঃ ॥” (ভাঃ ১১।৩।৩২) ॥ ৭ ॥

মুখ্যপ্রাণের বিচার

অবতরণিকাতাম্যম্—অথৈতস্মাৎ জায়তে প্রাণ ইত্যত্র মুখ্যঃ প্রাণঃ পরীক্ষ্যতে। শ্রেষ্ঠঃ প্রাণো জীববহুংপদ্বতে খাদিবদ্বৈতি

বিষয়ে নৈষ প্রাণ উদেতি নাস্তমেতীত্যাদি শ্রুতেঃ । “যৎপ্রাপ্তির্যৎ-
পরিত্যাগ উৎপত্তির্মরণং তথা । তস্যোৎপত্তির্মৃতিশ্চৈব কথং প্রাণস্য
যুজ্যত” ইতি স্মৃতেশ্চ জীববদিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর মুখ্য প্রাণের সম্বন্ধে বিচার
হইতেছে । মুখ্য অর্থাৎ শ্রেষ্ঠপ্রাণ জীবের মত পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন
হয় ? অথবা আকাশাদি ভূতের মত ? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন—
‘নৈষ প্রাণ উদেতি নাস্তমেতি’ এই মুখ্য প্রাণ উৎপন্নও হয় না, বিনাশও প্রাপ্ত
হয় না, এই শ্রুতি থাকায় আবার ‘যৎপ্রাপ্তির্যৎপরিত্যাগ...কথং প্রাণস্য
যুজ্যতে’ যাহার প্রাপ্তি ও যাহার পরিত্যাগ, যাহার উৎপত্তি ও মরণস্বরূপ
অর্থাৎ দেহ গ্রহণের নাম উৎপত্তি ও দেহসম্পর্কত্যাগের নাম মৃত্যু—তাহা
হইলে সেই প্রাণের জন্ম ও মৃত্যু কিরূপে যুক্তিযুক্ত ? এইরূপ স্মৃতিবাক্য
থাকায় জীবের মতই উৎপত্তি বলিব—এইরূপ পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে
সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

প্রাণশ্রেষ্ঠাধিকরণম্,

সূত্রম্—শ্রেষ্ঠশ্চ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ মুখ্য-প্রাণবায়ুও আকাশাদিভূতের মত উৎপন্ন
হয় ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শ্রেষ্ঠঃ প্রাণোহপি খাদিবহুৎপত্ততে “জায়তে
প্রাণ” ইতি শ্রুতেঃ । স ইদং সর্বমসৃজতেতি প্রতিজ্ঞানুপরো-
ধাচ্ছেতিশেষঃ । এবং সত্যনুৎপত্তিরাপেক্ষিকী । শ্রেষ্ঠাঞ্চাস্ত্র কায়স্থিতি-
হেতুস্বাদ্বদন্তি । পৃথগ্‌যোগকরণমুত্তরচিন্তার্থম্ ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর—‘এতস্মাজ্ জায়তে প্রাণঃ’ এই শ্রুত্যুক্ত শ্রেষ্ঠ
প্রাণও আকাশাদিভূতের মত উৎপন্ন হয়, যেহেতু ‘জায়তে প্রাণঃ’ প্রাণ জন্মায়

—এই কথা ঋতি বলিতেছেন এবং ‘স ইদং সর্বমসৃজত’ তিনি (পরমেশ্বর) এই পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন, এইরূপ প্রতিজ্ঞা-বাক্যের অসঙ্গতি পরিহারানুরোধেও প্রাণের আকাশাদিবৎ উৎপত্তি বলিতেছেন, অতএব এই অংশটিও হেতুরূপে অধ্যাহৃতব্য। তবে যে ‘নৈষ প্রাণ উদেতি নাস্তমেতি’ এই অমৃত্যুপত্তিবোধক ঋতিবাক্য আছে, তাহার সঙ্গতি কি? তাহাও বলা যাইতেছে—যেমন ‘অমৃত্যু দেবাঃ’—দেবতারার অমৃত্যু অর্থাৎ মৃত্যুহীন, এই বাক্যের সঙ্গতি অমৃত্যুপদার্থাপেক্ষা মৃত্যুহীন এই অর্থে করণীয়, সেইরূপ ইহাও (প্রাণের অমৃত্যুপত্তিও) আপেক্ষিক বলিয়া জ্ঞাতব্য। আর প্রাণের শ্রেষ্ঠত্ব শরীর-স্থিতির হেতু বলিয়া—এই কথা আচার্য্যগণ বলিয়া থাকেন। এই সূত্রটির ‘অণবশ্চ’ এই সূত্রের সহিত পৃথগ্ভাবে সন্নিবেশের উদ্দেশ্য—পরবর্তী সূত্রে তাহার পরীক্ষায় উপযোগিতা আছে ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অথৈতন্মাদিত্যাদৌ গোণপ্রাণত্মায়বৎ প্রসঙ্গসঙ্গতিবোধ্য। যৎপ্রাপ্তিরিতি। বায়ুপ্রাপ্তৌ প্রাণত্মাত্মত্বপত্তিবাক্যমুৎপত্তিবাক্যং চাস্তি। তয়োবিরোধমন্দেহেহর্থভেদাদ্বিরোধে প্রাপ্তেহত্মত্বপত্তিবাক্যাত্মাত্মতা দেবা ইতি বদাপেক্ষিকাত্মত্বপত্তিপরত্বেন নীতত্বান্নাস্তি বিরোধ ইতি রাঙ্কান্তঃ ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—অথৈতন্মাদিত্যাди অবতরণিকাত্মাত্ম-বাক্যে গোণ প্রাণের অধিকরণের ত্মায় প্রসঙ্গ-সঙ্গতি জানিবে। যৎপ্রাপ্তিরিতি—বায়ুর দেহগ্রহণ-বিষয়ে প্রাণের অমৃত্যুপত্তি-বাক্য ও উৎপত্তি-বাক্য উভয়ই আছে। অতএব তাহাদের বিরোধ হইবে কিনা? এই মন্দেহে পূর্বপক্ষীর মতে বিরোধ হইবে। যেহেতু উভয় বাক্যের অর্থ বিভিন্ন; সিদ্ধান্তীয় মতে অমৃত্যু-পত্তি-বাক্যের আপেক্ষিক অমৃত্যুপত্তিতাপর্য্য, যেমন ‘অমৃত্যু দেবাঃ’ এইবাক্য-বোধিত দেবতাদের অমৃতত্বে আবার নাশবোধক বাক্য থাকায় অত্মাপেক্ষা অমরত্ব সেইরূপ, অতএব বিরোধ নাই, ইহাই সিদ্ধান্ত ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অতঃপর “এতন্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” (মুক্তক ২।১।৩) এই ঋতি-অনুসারে মুখ্য প্রাণের বিচার হইতেছে। এই শ্রেষ্ঠ প্রাণ জীবের মত? কিংবা আকাশাদি ভূতের মত উৎপন্ন হয়? এইরূপ সংশয়-স্থলে—“নৈষ প্রাণ উদেতি” ঋতিতে মুখ্যপ্রাণের উৎপত্তি ও বিনাশ স্বীকৃত হয়

নাই, আবার “যৎ প্রাপ্তিৰ্হং পরিত্যাগঃ” এই স্মৃতিবাক্য যাহার প্রাপ্তিই উৎপত্তি ও যাহার পরিত্যাগই মৃত্যু প্রভৃতি বাক্যে প্রাণের উৎপত্তি ও বিনাশ অসম্ভব হয়। সুতরাং পূর্বপক্ষী বলেন,—জীবের মতই প্রাণের উদ্ভব বলিব। এই কথার উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ মূখ্য প্রাণবায়ুও আকাশের দ্বারা উৎপত্তি লাভ করে।

এতৎপ্রসঙ্গে ভাষ্যকারের ভাষ্য ও টীকা আলোচ্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“অন্তঃ শরীর আকাশাং পুরুষস্ত বিচেষ্টতঃ।

ওজঃ সহো বলং জজ্ঞে ততঃ প্রাণো মহানস্বঃ॥” (ভাঃ ২।১০।১৫)

অর্থাৎ সেই পুরুষের শরীরের অভ্যন্তরস্থিত আকাশ হইতে (সূত্রার্থ্য) মূখ্য প্রাণ উৎপন্ন হইল; অনন্তর ক্রিয়াশক্তির দ্বারা বিবিধ চেষ্টা করিতে প্রবৃত্ত হইলে তাহা হইতে ইন্দ্রিয়শক্তি, মনঃশক্তি ও দেহশক্তি প্রাদুর্ভূত হইল ॥ ৮ ॥

মূখ্যপ্রাণের স্বরূপবিচার

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ তস্মৈ স্বরূপং পরীক্ষ্যতে। স কিং বায়ুরেব কেবলঃ কিংবা তৎস্পন্দরূপা ক্রিয়া অথবা দেশান্তরগতো বায়ুরিতি বিচিকিৎসা। কিং প্রাপ্তম্? বাহ্যো বায়ুরেবেতি। যোহয়ং প্রাণঃ স বায়ুরিতি বৃহদারণ্যকশ্রুতেঃ। বায়ুক্রিয়া বা প্রাণঃ উচ্ছ্বাসনিষ্কাশরূপায়াং তৎক্রিয়ায়াং তচ্ছব্দস্ত প্রসিদ্ধেঃ। বায়ুমাत्रে তস্মাপ্রসিদ্ধশ্চেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সেই মূখ্যপ্রাণের স্বরূপ পরীক্ষিত হইতেছে। সেই মূখ্যপ্রাণ কি কেবল সাধারণ বায়ুস্বরূপই? অথবা বায়ুর স্পন্দনাত্মক ক্রিয়া? কিংবা মূখ ভিন্ন অত্র দেশেও প্রবহমান বায়ুই?—এই সংশয়ে সিদ্ধান্তী জিজ্ঞাসা করিতেছেন, তোমাদের কি মত? উত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন, ইহা বাহ্য বায়ুই অর্থাৎ দেশান্তরসঞ্চারী সাধারণ বায়ুই মূখ্যস্তবর্তী প্রাণ, যেহেতু বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আছে—‘যোহয়ং প্রাণঃ স বায়ুঃ’ এই যে প্রাণ বলিয়া তত্ত্ব, ইহা বায়ুই। অথবা বায়ুক্রিয়াই প্রাণ-শব্দের বাচ্য। যেহেতু

উচ্ছ্বাস-নিশ্বাসরূপ বায়ুক্রিয়া-অর্থে প্রাণ-শব্দের প্রসিদ্ধি আছে। কিন্তু কেবল বায়ুমাत्रে প্রাণ-শব্দের প্রসিদ্ধি নাই অর্থাৎ প্রাণ বলিতে কেহ যে কোন বায়ু বুঝে না। এইরূপ পূর্বপক্ষীর উক্তিতে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথাশ্রয়াশ্রয়িতাবসঙ্গত্যা প্রাণশ্চ স্বরূপং বিচিন্ত্যতে। তস্ম বাহুবায়ুত্বে বায়ুবিকারত্বে চ বাক্যমস্তু। তয়োর্বিরোধসন্দেহে-
হর্থভেদাদ্বিরোধে প্রাপ্তে এতন্মাদিতিবাক্যে বায়ুতঃ প্রাণশ্চ পৃথঙ্নির্দেশেন বিষয়ভেদাৎ নাস্তি বিরোধ ইতি ভাবেন ত্রায়শ্চ প্রযুক্তিঃ স কিমিত্যাদিনা।
স ইতি প্রাণঃ। তৎক্রিয়ায়ামিতি বায়ুক্রিয়ায়াম্। তচ্ছব্দশ্চেতি তস্মেতি
চোভয়ত্র প্রাণশব্দশ্চেত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর আশ্রয়াশ্রয়িতাব- (প্রাণকে
আশ্রয় করিয়া তাহার স্বরূপ আশ্রিত এইরূপ) সঙ্গতি-অনুসারে প্রাণের স্বরূপ
বিবেচিত হইতেছে, প্রাণের বায়ুরূপতা-বিষয়ে এবং বায়ুক্রিয়ারূপতা-বিষয়ে
প্রমাণ-বাক্য আছে, তাহাদের বিরোধ হইবে কিনা? এইরূপ সন্দেহের উপর
পূর্বপক্ষী বলেন, যখন উভয়ের অর্থ বিভিন্ন, অতএব বিরোধ আছেই, এইরূপ
পূর্বপক্ষিমতের উত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন—বিরোধ নাই, কারণ এতন্মাদিত্যাदि
শ্রুতিবাক্যে বায়ু হইতে প্রাণের পৃথক্ নির্দেশ থাকায় বিষয়ভেদ হইয়াছে,
সুতরাং বিরোধাত্মক, এই অভিপ্রায়ে এই অধিকরণের আরম্ভ—‘স কিং
বায়ুরেব’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। সঃ—সেই প্রাণ, উচ্ছ্বাস-নিশ্বাসরূপায়াং তৎ
ক্রিয়ায়াম্ ইতি—তৎক্রিয়ায়াম্—বায়ু-ক্রিয়াতে। তৎক্রিয়ায়াং তচ্ছব্দশ্চ
ইহাতে প্রযুক্ত তচ্ছব্দের ও তস্মাপ্রসিদ্ধে ইহাতে প্রযুক্ত তস্ম-পদের অর্থ—
প্রাণ-শব্দের।

ন বায়ুক্রিয়াধিকরণম্,

সূত্রম্—ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—শ্রেষ্ঠ প্রাণ সাধারণ বায়ুও নহে, উচ্ছ্বাসাদি ক্রিয়াস্বরূপও নহে,
কারণ তাহার উল্লেখ পৃথকভাবে আছে ॥ ৯ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—শ্রেষ্ঠঃ প্রাণো ন বায়ুর্ন চ তৎস্পন্দঃ। কুতঃ?
পৃথগিতি। “এতন্মাৎ জায়তে প্রাণঃ” ইত্যাদৌ বায়োঃ সকাশাৎ

প্রাণস্য পৃথগ্ভুক্তেঃ । যদি বায়ুরেব প্রাণস্তর্হি তস্মাৎ তস্ত সা ন
 স্ত্যাৎ । যদি বা বায়ুস্পন্দঃ প্রাণস্তদাপি বায়োঃ সকাশাৎ তৎক্রিয়া-
 রূপস্য প্রাণস্য ন সা সম্ভবেৎ । ন হ্যগ্ন্যাদেঃ ক্রিয়া তেন সাকং
 পৃথগ্ভুক্তা দৃশ্যতে । যোহয়ং প্রাণঃ স বায়ুরিতি তু বায়ুরিব কিঞ্চি-
 দ্বিশেষমাপন্নঃ প্রাণো ন তু জ্যোতিরাদিবৎ তদ্বাস্তুরমিতি জ্ঞাপনার্থম্ ।
 যন্তু সামান্যকরণবৃত্তিঃ “প্রাণাচ্চা বায়বঃ পঞ্চ” ইতি সাত্ত্বৈঃ সর্বৈ-
 শ্চিয়ব্যাপারঃ প্রাণ ইত্যুক্তং তন্ন একরূপপ্রাণস্য বিজাতীয়নানৈশ্চিয়-
 ব্যাপারত্বায়োগাৎ ॥ ৯ ॥

ভাব্যানুবাদ—শ্রেষ্ঠ প্রাণ বায়ুও নহে, উচ্ছ্বাসাদি-বায়ুক্রিয়াও নহে,
 কি কারণে ? যেহেতু পৃথগ্ভাবে প্রাণের উৎপত্তি শ্রুতিতে উল্লিখিত আছে,
 যথা—‘এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ’ এই পরমেশ্বর হইতে প্রাণ উৎপন্ন হয় ‘এতস্মা-
 জ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈশ্চিয়ানি চ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে ইন্দ্রিয়বর্গের উক্তি করিয়া
 প্রাণের উৎপত্তি ও পরে বায়ুর উৎপত্তির উল্লেখ পৃথগ্ভাবে করা আছে । যদি
 প্রাণ বায়ুরূপ হইত, তবে তাঁহা হইতে (পরমেশ্বর হইতে) বায়ুতত্ত্ব ও প্রাণের
 পৃথক্ উক্তি হইত না । অথবা যদি উচ্ছ্বাসাদি-স্পন্দন-ক্রিয়ায়ক প্রাণ হইত,
 তাহাতেও বায়ু হইতে বায়ুর ক্রিয়ারূপ প্রাণের উৎপত্তি সম্ভব হইত না,
 যেহেতু অগ্নির ক্রিয়া অগ্নির সহিত পৃথগ্ভূত বলিয়া কথিত হয় না ।
 তবে যে বৃহদারণ্যকের উক্তি রহিয়াছে—‘এই যে প্রাণ, উহা বায়ুই’ তাহার
 উপপত্তি কি হইবে ? তাহাও বলা যাইতেছে—প্রাণ বায়ুরূপ অর্থাৎ বায়ুর
 মত কিছু বিশেষ গুণ প্রাপ্ত হইয়া প্রাণ-শব্দে অভিহিত হয়, নতুবা জ্যোতিঃ
 প্রভৃতির মত স্বতন্ত্র পদার্থ নহে, ইহাই বুঝাইবার জগ্গ ঐরূপ বলা হইয়াছে ।
 আর যে সাংখ্য-সূত্রে ‘সামান্যকরণবৃত্তিঃ প্রাণাচ্চা বায়বঃ পঞ্চ’ অর্থাৎ প্রাণ,
 অপান, ব্যান, উদান, সমান নামক পঞ্চবায়ু সমস্ত ইন্দ্রিয়ব্যাপার প্রাণস্বরূপ—
 এই কথা বলা আছে, তাহা সমীচীন নহে ; যেহেতু—প্রাণ একস্বরূপাপন্ন,
 তাহা বিজাতীয় নানা ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার কিরূপে হইবে ? তাহা হইতে পারে
 না, অতএব প্রাণ বায়ুর ক্রিয়া নহে ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নেতি । তৎস্পন্দ উচ্ছ্বাসাদিরূপা বায়ুক্রিয়া । তস্মাৎ

তন্ত্ৰেতি । তস্মাৎ বায়ুতন্ত্ৰশ্চ প্রাণশ্চ সা পৃথগুক্তিরিত্যর্থঃ । নম্ববাহবায়ুরূপ-
ত্ববাক্যশ্চ কা গতিরিতি চেৎ তত্রাহ যোহয়মিতি । যদ্বিতি । ত্রয়াণামপি
করণানাং সামান্য্য বৃত্তিঃ । প্রাণাচ্ছ ইতি যৎ কপিলেনোক্তং তন্ন । তত্র
হেতুরেকরূপেতি ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—ন বায়ু ক্রিয়ে ইত্যাদি সূত্রে তৎস্পন্দ ইতি ভাষ্য—তৎস্পন্দঃ
—উচ্ছ্বাসাদিরূপ বায়ুর ক্রিয়া । ‘তস্মাৎ তন্ত্ৰ সা ন শ্চাৎ’ ইতি—তস্মাৎ—বায়ু
হইতে বায়ুতন্ত্ৰ প্রাণের পৃথক্ উক্তি হইত না । প্রশ্ন—তবে প্রাণের বাহ্য বায়ু
ভিন্ন বায়ুরূপতা যে উক্ত হইয়াছে, তাহার সঙ্গতি কি ? এই যদি বল, সে
বিষয়ে বলিয়াছেন, ‘যোহয়ং প্রাণ’ ইত্যাদি । ‘যন্তু সামান্যকরণবৃত্তিঃ’
ইত্যাদি আর তিনটি ইন্দ্রিয়েরই সাধারণ ব্যাপার প্রাণ প্রভৃতি, এই যে কপিল
বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে ; তাহাতে হেতু দেখাইতেছেন—প্রাণের একরূপা
বৃত্তি ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অতঃপর প্রাণের স্বরূপ বিচার করা হইতেছে । প্রাণ কি
কেবল বায়ু ? অথবা স্পন্দনরূপা ক্রিয়া ? অথবা দেশান্তরগত বায়ু ? এইরূপ
সন্দেহস্থলে পূর্বপক্ষীর মতে বাহ্য বায়ুই প্রাণ ; কেননা বৃহদারণ্যকে পাওয়া
যায়—“যেই প্রাণ, সেই বায়ু” (বৃঃ ৩।১।৫) । অতএব বায়ুর কার্য্যই
প্রাণ । কিন্তু ‘প্রাণ’ বলিতে যে কোন বায়ুকে বুঝায় না । যদিও উচ্ছ্বাস
ও নিশ্বাসরূপ ক্রিয়াতে প্রাণের প্রসিদ্ধি আছে । এই প্রকার পূর্বপক্ষ
করিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে উত্তর দিতেছেন যে, শ্রেষ্ঠ প্রাণের পৃথক্
উপদেশ থাকার দরুণ ইহা সাধারণ বায়ু বা তদীয় স্পন্দনরূপ কার্য্যও
নহে । কারণ মুণ্ডক ঋতিতে “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” বলিয়া পুনরায়
“খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ” উল্লেখ করিয়াছেন । সুতরাং প্রাণকে বায়ু হইতে
পৃথক্ উল্লেখ করায় বায়ু ও প্রাণ পৃথক্ তত্ত্ব, তাহা স্পষ্টই প্রতীত
হইতেছে । তবে যে, বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়, “যোহয়ং প্রাণঃ স বায়ুঃ”
(বৃঃ ৩।১।৫) ইহার তাৎপর্য্য—প্রাণ বায়ুর সদৃশই । কিছু বিশেষ গুণ প্রাপ্ত
হইয়া প্রভেদ হইয়াছে । কিন্তু জ্যোতিঃ প্রভৃতির গ্রায তৎস্বান্তর নহে, ইহাই
বুঝাইবার জগ্গ বলি হইয়াছে । সাংখ্যের মতে যে প্রাণাদি পঞ্চবায়ু সামান্য
করণবৃত্তি অর্থাৎ সমস্ত ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার, তাহা যুক্তিসঙ্গত নহে । কারণ
একপ্রকার প্রাণ বিজাতীয় নানা ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার হইতে পারে না ।

ক্রীমজাগবতেও পাই,—

“প্রাণাদভূদ্ যস্ত চরাচরাণাং

প্রাণঃ সহো বলমোজ্জশ্চ বায়ুঃ ॥

অদ্বাস্ম সত্রাজমিবাত্ম যং বয়ং

প্রসীদতাং নঃ স মহাবিভূতিঃ ॥” (ভাঃ ৮।৫।৩৭)

“প্রাণবৃত্তৈব সন্তগ্নেয়ুনির্নৈবেদ্রিয়প্রিয়ৈঃ ।” (ভাঃ ১১।৭।৩২) ২ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—“স্বপ্নেষু বাগাদিষু প্রাণ একো জাগর্তি প্রাণ একো মৃত্যুনাশপ্তঃ প্রাণঃ সংবর্গো বাগাদীন সংবৃত্তে প্রাণ ইতরান্ প্রাণান্ রক্ষতি মাতেব পুত্রান্” ইতি বৃহদারণ্যকে পঠ্যতে । তত্র সংশয়ঃ—মুখ্যঃ প্রাণো জীব এবাস্মিন্ দেহে স্বতন্ত্র উত জীবোপকরণমিতি । বহুবিভূতিশ্রবণাং স ইব স্বতন্ত্র ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে পঠিত হয়—‘স্বপ্নেষু বাগাদিষু...মাতেব পুত্রান্’ বাক্ প্রভৃতি সমস্ত ইন্দ্রিয় স্বপ্ত থাকিলে এক প্রাণই জাগিয়া থাকে, একমাত্র প্রাণ মৃত্যু অর্থাৎ শ্রম কর্তৃক আক্রান্ত হয় না, প্রাণ সমস্ত বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়কে ব্যাপিয়া থাকে, অতএব তাহা সংবর্গস্বরূপ । প্রাণ অপর প্রাণসমূহকে রক্ষা করে, যেমন মাতা পুত্রদিগকে রক্ষা করেন । এই শ্রুতান্ত্র বিষয়ে সংশয় হইতেছে—মুখ্য প্রাণ জীবই, এই দেহে সে স্বাধীন অথবা জীবের উপকরণ অর্থাৎ সহায় ? পূর্ব্বপক্ষী বলেন—যখন মুখ্য প্রাণের বহু বিভূতির কথা শোনা যায়, তখন জীবের মত সেও স্বাধীন—এই মতের খণ্ডনার্থ সিদ্ধান্তী সূত্রকার বসিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—অথ প্রাণস্ত জীবোপকরণত্বং দর্শয়তি স্বপ্নেষু চিত্তাদিনা । অত্রাপি পূর্ব্বং সঙ্কতিঃ । স্বপ্নেষু চিত্তাদি-বাক্যং প্রাণস্ত স্বাতন্ত্র্যং বোধয়তি প্রাণসংবাদবাক্যাস্ত তস্ত জীবোপকারিত্বমিত্যনয়োর্বিরোধ-সন্দেহেহর্থভেদাৎ বিরোধে প্রাপ্তে স্বপ্নেষু চিত্তাদি বাক্যং ততোপকরণবর্গ-প্রাধান্যমাহ ন তু তদ্বৎ স্বাতন্ত্র্যমিত্যর্থোক্তেশ্চক্ষুরাদিবৎ তদুপকরণস্বমেব তস্মেতি নাস্তি বিরোধ ইতি ভাবেন ত্রায়স্ত প্রযুক্তিঃ । মৃত্যুনা শ্রমেণ অনাপ্তোহগ্রস্তঃ সংবৃত্তে ব্যাপ্নোতি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর শ্রেষ্ঠ প্রাণের জীবোপ-
করণতা দেখাইতেছেন—স্বপ্নেষ্ণু ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। এই অধিকরণেও
পূর্বাধিকরণের মত সঙ্গতি জ্ঞাতব্য। ‘স্বপ্নেষ্ণু বাগাদিষ্ণু’ ইত্যাদি বাক্য প্রাণের
স্বতন্ত্রতার পরিচায়ক, কিন্তু প্রাণসংবাদবাক্য প্রাণের জীবের উপকারিত্ব বা
উপকরণত্ব বুঝাইতেছে। স্ততরাং বিভিন্ন উক্তিদ্বয়ের পরস্পর বিরোধ হইবে কি
না,—এই সংশয়ের উত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন, উক্ত বাক্যদ্বয়ের প্রতিপাত্ত বিষয়
যখন বিভিন্ন, তখন বিরোধ হইবে। সিদ্ধান্তী তাহাতে বলেন—‘স্বপ্নেষ্ণু
বাগাদিষ্ণু’ ইত্যাদি বাক্য জীবের মত প্রাণের স্বাতন্ত্র্যবোধক নহে, কিন্তু
জীবের যত উপকরণ আছে, তাহাদের মধ্যে প্রাণের প্রাধান্য—ইহারই
বোধক; অতএব চক্ষুরাদির মত প্রাণ জীবের উপকরণ হওয়ায় কোন
বিরোধ নাই, এই অভিপ্রায়ে এই অধিকরণের অবতারণা। ‘মৃত্যুনানাক্রান্ত
ইতি’ মৃত্যুনা—অর্থাৎ শ্রমের দ্বারা, অনাক্রান্তঃ—গ্রস্ত নহে। ‘বাগাদীন
সংবুদ্ধে ইতি’ সংবুদ্ধে—বাপ্ত করিয়া থাকে।

সূত্রম্—চক্ষুরাদিবত্ত্ব তৎসহ শিষ্টাদিভ্য

সূত্রার্থ—‘তু’—তাহা নহে, অর্থাৎ এ-শব্দা করিও না, যেহেতু মুখ্য প্রাণও
চক্ষুঃ প্রভৃতির মত জীবের করণ অর্থাৎ কার্য-সাধনম্বরূপ। কারণ কি?
‘তৎসহ শিষ্টাদিভ্যঃ’ যেহেতু প্রাণের বিদ্রুতি প্রসঙ্গে চক্ষুঃ প্রভৃতির সহিত
প্রাণেরও জীবের করণরূপে উপদেশ প্রভৃতি আছে ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শব্দাহানার। প্রাণোহপি চক্ষুরাদিবৎ
জীবকরণমেব। কুতঃ? তৎসহ ইতি। প্রাণসংবাদেষু তৈশ্চক্ষুরাদিভি-
র্জীবকরণৈঃ সহ প্রাণস্তা শাসনাৎ। সমানধর্ম্মাণাং হি সহ শাসনং
যুক্তং বৃহদ্রথাস্তুরাদিবৎ। আদিশব্দাদর্থ যত্র বায়ং মুখ্যঃ প্রাণঃ স
এবায়ং মধ্যমঃ প্রাণ ইত্যাদিনা। প্রাণশব্দপরিগৃহীতেষ্বিন্দ্রিয়েষু
বিশিষ্যাভিধানং গৃহ্যতে। সংহতত্বাদি চ স্বাতন্ত্র্যানিরাকৃতিহেতুঃ ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত শব্দা নিরাসের জগ্গ অর্থাৎ
পূর্বপক্ষীর ‘জীবের মত প্রাণ স্বাধীন’ এই মত খণ্ডনার্থ। প্রাণও চক্ষুঃ

প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের মত জীবের করণই। কারণ কি? তাহা বলিতেছেন—
 ‘তৎসহ শিষ্টাদিভ্যঃ’ যেহেতু প্রাণের বিরূপিতে তৎসহ—তাহাদের—
 চক্ষুরাদি জীবকরণের সহিত প্রাণের শাসন অর্থাৎ উল্লেখ আছে। শাস্ত্রীয়
 নিয়ম হইতেছে, যাহারা সমান-ধর্মবিশিষ্ট, তাহাদেরই একসঙ্গে উপদেশ
 যুক্তিযুক্ত; যেমন বৃহদ্রথাস্তর, সাম বেদের একটি শাখার নাম বৃহদ্রথাস্তর,
 উহা উদগীথ প্রকরণে পঠিত হওয়ায় অত্যাশ্চর্য্য সামের তুল্য, সেইরূপ এক
 সঙ্গে উপদিষ্ট হইলে সমধর্ম্যাকেই বুঝায়। সূত্রোক্ত ‘শিষ্টাদিভ্যঃ’ এই
 আদিপদগ্রাহ্য বস্তু ঋতিও বলিতেছেন, যথা ‘অথ যত্র বায়ং...মধ্যমঃ প্রাণঃ’
 অতঃপর যাহাতে এই মুখ্যপ্রাণ আছে, তাহাই মধ্যম প্রাণ ইত্যাদি বাক্য
 দ্বারা প্রাণশব্দবাচ্য ইন্দ্রিয় সমূহের মধ্যে বিশেষরূপে প্রাণ-শব্দের উল্লেখ-
 বশতঃও প্রাণ জীবের একটি করণ। এবং প্রাণের সংহত (সম্মবদ্ধভাবে)
 কার্য্যাকারিত্ব প্রভৃতি উক্তি স্বাতন্ত্র্য-নিরাকরণের জন্ত ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—চক্ষুরাদিবদিতি। স্ফুটার্থো গ্রন্থঃ ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—চক্ষুরাদিবৎ ইত্যাদি সূত্র-ভাষ্যার্থ স্পষ্ট ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যক ঋতিতে বর্ণিত হইয়াছে যে, বাগাদি সমস্ত
 ইন্দ্রিয় স্থপ্ত হইলে একমাত্র প্রাণই জাগ্রত থাকে। একমাত্র প্রাণই
 মৃত্যুহীন অর্থাৎ অক্লান্ত। মাতা যেরূপ সন্তানকে রক্ষা করেন, প্রাণও সেইরূপ
 অগ্র প্রাণ সমূহকে রক্ষা করিয়া থাকেন। এ-স্থলে একটি সংশয় এই যে, মুখ্য-
 প্রাণ কি এই শরীরে স্বতন্ত্র জীবই? অথবা জীবের উপকরণ অর্থাৎ সহায়?
 পূর্ব্বপক্ষী বলেন যে, মুখ্য প্রাণকে জীবের সদৃশ স্বতন্ত্র মনে করিতে হইবে,
 তদন্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, চক্ষুরাদির দ্বারা প্রাণকে
 জীবের উপকরণই বলিতে হইবে। কারণ সেইরূপই অল্পশাসন আছে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাওয়া যায়,—

“তৈজসানীন্দ্রিয়ান্যেব ক্রিয়াজ্ঞানবিভাগশঃ।

প্রাণস্ত হি ক্রিয়াশক্তিবুদ্ধের্বিজ্ঞানশক্তিতা ॥” (ভাঃ ৩।২।৬।৩১)

“প্রাণস্ত শোধয়েন্মার্গং পূরকুন্তকরেচকৈঃ।

বিপর্য্যয়েণাপি শনৈরভ্যাসেন্নির্জিতেন্দ্রিয়ঃ ॥”

(ভাঃ ১।১।৪।৩৩) ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু চক্ষুরাদিবজ্জীবোপকরণত্বে প্রাণশ্চ-
জীকৃতে তদ্বজ্জীবোপকারক্রিয়াপি শ্চাৎ ন চ তাদৃশী কাচিদন্তি
যদর্থময়ং দ্বাদশঃ প্রাণস্ততো ন চক্ষুরাদিতৌল্যমিত্যাক্ষিপ্য সমাধত্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই, যদি প্রাণকে চক্ষুঃ প্রভৃতির
মত জীবের উপকরণ অঙ্গীকার করা হয়, তবে চক্ষুঃ প্রভৃতির মত জীবের
উপকার ক্রিয়াও প্রাণে উপলব্ধ হইবে ; কিন্তু সেক্ষেপ কোন ক্রিয়াই তো
প্রাণে নাই, যাহার জন্ত এই প্রাণ একাদশ ইন্দ্রিয়াতিরিক্ত দ্বাদশ ইন্দ্রিয়রূপে
পরিগণিত হইবে। অতএব চক্ষুঃ প্রভৃতির সহিত প্রাণের সাম্য নাই, এই
আক্ষেপ করিয়া সূত্রকার সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহিতি। তদ্বৎ চক্ষুরাদেবিব। অকরণেতি।
জীবোপকারক্রিয়াবিরহিতশ্চৎ প্রাণস্তর্হি দেহেহস্মিন্ জীব ইব স্বতন্ত্রঃ স ইতি
প্রাপ্তে উভয়োঃ স্বতন্ত্রয়োরেকবাক্যত্বাভাবেন সত্ত্বো দেহোন্মথনপ্রসঙ্গলক্ষণে
যো দোষঃ স ন শ্চাৎ দেহধারণলক্ষণপরমোপকারমত্বাদিতি ভাবঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি অবতরণিকাভাষ্যে
‘তদ্বজ্জীবোপকারক্রিয়াপীতি’ তদ্বৎ—চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের মত প্রাণের।
অকরণত্বাচ্চ ইত্যাদি সূত্রে যদি প্রাণ জীবের উপকার-ক্রিয়া-বিরহিত হয় তবে
এই দেহে জীবের মত সেই প্রাণ স্বতন্ত্র হইয়া পড়িল, তাহা হইলে দোষ
এই—জীব ও প্রাণ উভয় স্বতন্ত্রের একার্থত্ব থাকিবে না, তাহার জন্ত
অচিরেই দেহপাতের সম্ভাবনা হইতে পারে। কিন্তু সে দোষ হইবে না, যেহেতু
দেহধারণরূপ পরম উপকার প্রাণের দ্বারা সাধিত হইতেছে—ইহাই
অভিপ্রায়।

ক্রিয়াহতাবাধিকরণম্,

সূত্রম্—অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথা হি দর্শয়তি ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—‘চ’ এই আক্ষেপ হইবে না। অর্থাৎ ‘অকরণত্বাৎ’ প্রাণ
অকরণ অর্থাৎ ক্রিয়াহীন ; এজন্ত যে আক্ষেপ করা হইতেছে, তাহা
হইবে না, কারণ কি ? যেহেতু শরীর ও ইন্দ্রিয়ের ধারণ-স্বরূপ মহোপকার

সে সম্পন্ন করিতেছে, এই অভিপ্রায়। এ-বিষয়ে ছান্দোগ্য শ্রুতি প্রমাণ দেখাইতেছেন—‘তথাহি দর্শয়তি’—যেহেতু শ্রুতি সেই প্রকার বলিতেছেন ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আক্ষেপনিরাসায় চশব্দঃ। করণং ক্রিয়া। অক্রিয়ত্বাৎ জীবোপকারক্রিয়াবিরহাৎ যো দোষঃ সম্ভাব্যতে স ন স্মাৎ শরীরেজ্জিয়ধারণাদিলক্ষণপরমোপকারসম্বাদিত্যভাবঃ। হি যতস্তথা ছান্দোগ্যশ্রুতির্দর্শয়তি। “অথ হ প্রাণা অহং শ্রেয়সি বৃদিরে” ইত্যাদিনা। তস্মাৎ জীবোপকরণমেব মুখ্যঃ প্রাণঃ। জীবস্ত কৰ্তৃত্বঞ্চ ভোক্তৃত্বঞ্চ প্রতি চক্ষুরাদীনী রাজপুরুষবৎ করণানি প্রাণস্ত রাজমন্ত্রিবৎ সৰ্ব্বার্থসাধকতয়া মুখ্যোপকরণমিতি নাস্ত্য স্বাতন্ত্র্যম্ ॥ ১১ ॥

ভাব্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি আক্ষেপ নিরাসের জন্য প্রযুক্ত। অকরণত্বাৎ—যাহার করণ অর্থাৎ ক্রিয়া নাই সে অকরণ, তাহার জন্য অর্থাৎ নিষ্ক্রিয়ত্বের জন্য—জীবের উপকার-সাধক ক্রিয়ার অভাব বশতঃ যে দোষের সম্ভাবনা করা হইতেছে তাহা হইবে না। অভিপ্রায় এই—প্রাণ চক্ষুরাদির মত ক্রিয়া না করিলেও শরীর ও ইন্দ্রিয়বর্গের ধারণাদিরূপ মহোপকারকত্ব তাহাতে আছে। ‘তথা হি দর্শয়তি’—হি—যেহেতু, সেইরূপ ছান্দোগ্য শ্রুতি দেখাইতেছেন। যথা—‘অথ হ প্রাণা অহং শ্রেয়সি বৃদিরে’ অতঃপর প্রাণ বলিল, আমিই সমস্ত শ্রেয়ঃপ্রাপ্তি-বিষয়ে কারণ। অতএব বুঝা গেল, জীবের উপকরণই মুখ্য প্রাণ। রাজকর্মচারীরা যেমন রাজার কৰ্ত্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব সম্পাদন করে, চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়গুলিও তদ্রূপ জীবের কৰ্ত্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব-সম্পাদক। কিন্তু প্রাণ রাজমন্ত্রীর মত সমস্ত বিষয় সাধন করে বলিয়া মুখ্য উপকরণ, এইজন্য ইহার স্বাতন্ত্র্য নাই ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অকরণত্বাদিতি। অথ হেতি। অহং শ্রেয়সে স্ব-স্বশ্রেষ্ঠায় প্রাণা বৃদিরে বিবাদং চক্রুরিতার্থঃ। তান্ বরিষ্ঠঃ প্রাণ উবাচ। মা মোহমাপত্তথাহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং বিভজ্যতাং বাণমবষ্টভ্য বিভাবয়ামী-ত্বাক্তং প্রাক্। বাণং শরীরম্। অত্র প্রাণহেতুকা দেহাদিস্থিতিবিবৃট্ ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—‘অকরণত্বাং’ ইত্যাদি সূত্রে—‘অথ হ প্রাণা অহং’ ইত্যাদি ভাষ্য—ইহার অর্থ চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ সকলেই ‘আমি শ্রেষ্ঠ, আমি শ্রেষ্ঠ’ এই শ্রেষ্ঠত্ব লইয়া বিবাদ করিয়াছিল। তখন শ্রেষ্ঠ প্রাণ তাহাদিগকে বলিল—‘তোমরা মোহ প্রাপ্ত হইও না অর্থাৎ ভুল করিও না, নিজ নিজ শ্রেষ্ঠত্ব-ভিমান ত্যাগ কর, আমিই এই পাচ প্রকারে নিজেকে বিভক্ত করিয়া এই শরীরকে ধারণ করিয়া রক্ষা করিতেছি—এই কথা পূর্বে প্রাণ বলিয়াছে। এই শ্রুতান্ত বাণ শব্দের অর্থ শরীর। এই শ্রুতিতে স্পষ্টই প্রাণ দ্বারা শরীরাদি-স্থিতি প্রকাশিত হইয়াছে ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ একপ বলেন যে, প্রাণকে চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের মত জীবের উপকরণ স্বীকার করা হইলে উহাদিগের জায় উপকারক ক্রিয়াও থাকিবে, কিন্তু সেরূপ ক্রিয়াতো প্রাণে দেখা যায় না; যে জন্ত প্রাণকে দ্বাদশ ইন্দ্রিয় বলিয়া গণ্য করিতে হইবে। সুতরাং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের সহিত প্রাণের সাম্য বিচার যুক্তিযুক্ত নহে। এইরূপ আক্ষেপের সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন, অকরণতাবশতঃ দোষ হইবে না, কারণ শ্রুতিতে ঐপ্রকারই বলিতেছেন।

বিশেষতঃ প্রাণ দেহেন্দ্রিয়াদির ধারণাদিরূপ মহোপকার সাধন করিয়া থাকে। ছান্দোগ্যেও পাওয়া যায়, “অথ হ প্রাণা অহং শ্রেয়সি বৃদ্ভিরে” —(ছাঃ ৫।১।৬)। অতএব মুখ্য প্রাণ জীবের উপকরণহ। জীবের কর্তৃত্ব ও ভোক্তৃত্ব-ব্যাপারে নেত্রাদি ইন্দ্রিয়সমূহ রাজপুরুষের জায় করণস্বরূপ, আর প্রাণ কিন্তু রাজার মন্ত্রীর জায় সর্বার্থসাধকরূপে মুখ্য উপকরণ, সুতরাং প্রাণ স্বাতন্ত্র্যহীন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“শ্রোত্রাদিশো যশ্চ হৃদশ্চ থানি

প্রজজ্ঞিরে থং পুরুষস্ত নাভ্যাঃ।

প্রাণেন্দ্রিয়াস্তাশ্চ শরীরকেতঃ

শ্রমীদতাং নঃ স মহাবিভূতিঃ ॥” (ভাঃ ৮।৫।৩৮)

অর্থাৎ যে ভগবানের শ্রবণেন্দ্রিয় হইতে দিক্‌সমূহ, হৃদয় হইতে দেহগত ছিদ্র এবং নাভিমণ্ডল হইতে প্রাণ, ইন্দ্রিয়, মন, বায়ু ও শরীরের আশ্রয়

আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে, সেই মহাবিভূতি সম্পন্ন ভগবান্ আমাদের প্রতি প্রসন্ন হউন।

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায় পাই,—“নাভ্যাঃ নকাশাৎ খং কীদৃশং প্রাণঃ পঞ্চবৃত্তিষ্চ ইন্দ্রিয়াণি চ আত্মা মনশ্চ অসর্বো নাগকূর্মাदयঃ শরীরঞ্চ তেষাং কেতমাশ্রয়ভূতম্ ॥” ॥ ১১ ॥

অবতরণিকাত্তাণ্ড্যম্—যঃ প্রাণঃ স বায়ুঃ । স এষ বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ প্রাণোঃপানো ব্যান উদানঃ সমান ইতি শ্রুতম্ । তত্র কিমেতে অপানাদয়ঃ প্রাণাঙ্গিত্বাশ্চ উত তদ্বৃত্তয় এবতি বীক্ষায়াং সংজ্ঞাভেদাৎ কার্য্যভেদাচ্চ ভিত্তম্ ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—শ্রুতিতে আছে—‘যে প্রাণ, তাহা বায়ু’ সেই এই বায়ু পাঁচ প্রকার যথা—প্রাণ, অপান, সমান, উদান ও ব্যান। তাহাতে সংশয় হইতেছে,—এই অপানাদি বায়ু কি প্রাণ বায়ু হইতে ভিন্ন? অথবা সেই প্রাণের অবস্থা বিশেষ? এইরূপ সংশয়ে পূৰ্ব্বপক্ষী বলেন,—না, উহারা প্রাণবৃত্তি নহে, যেহেতু তাহাদিগের অপানাদি বিভিন্ন সংজ্ঞা এবং বিভিন্ন কার্য্যকারিতা, অতএব প্রাণ হইতে ভিন্ন। এই মতের উপর সিদ্ধান্তী শ্রীব্যাসদেব বলিতেছেন—

অবতরণিকাত্তাণ্ড্য-টীকা—বাহ্যো বায়ুরেবাবস্থাস্বত্বেরণ প্রাণোহভূদিত্তি চিস্তিতম্ । অথাপানাদয়ো যে চত্বারঃ ক্রয়ন্তে তে কিং বায়োরেবাবস্থাবিশেষাঃ প্রাণাদন্তে ভবন্ত্যত প্রাণশ্চৈব স্থানান্তরবৃত্তেরপানাদিরূপত্বমিতি চিস্ত্যতে । যঃ প্রাণঃ স বায়ুঃ পঞ্চবিধ ইতিবাক্যো বায়ুরেব প্রাণাপানাদিপঞ্চাবস্থঃ প্রতীতঃ । প্রাণোঃপান ইতি বাক্যো তু প্রাণবৃত্তয়োঃপানাদয়ঃ প্রতীয়ন্তে । তদনয়োঃবিবোধসন্দেহেহর্থভেদাৎ বিবোধে প্রাপ্তে স এষ বায়ুঃ পঞ্চবিধ ইত্যত্র স এষ প্রাণাবস্থাং গতৌ বায়ুরিতি ব্যাখ্যানাৎ নাস্তি বিবোধ ইতি ভাবেন গ্রায়শ্চ প্রবৃত্তিঃ । যঃ প্রাণ ইত্যাদিনা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ইতঃপূর্বে বাহ্য বায়ুই অবস্থা-বিশেষ দ্বারা প্রাণ-স্বরূপ, ইহা বিচারিত হইয়াছে । এক্ষণে অপানাদি অল্প যে চারিটি বায়ুর কথা শোনা যায়, তাহারা কি বায়ুই অবস্থা বিশেষ প্রাণ

হইতে স্বতন্ত্র অথবা প্রাণই স্থানবিশেষে বর্তমান হইয়া অপানাদিরূপ হয়, ইহাই বিচারিত হইতেছে। ‘যঃ প্রাণঃ স বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ’ ইতি, যে প্রাণ, তাহা পাঁচ প্রকার, এই বাক্যে বায়ুই প্রাণ অপান প্রভৃতি পাঁচ প্রকার অবস্থাপন্ন, ইহা প্রতীত হইয়াছে। ‘প্রাণোহপানঃ’ ইত্যাদি বাক্যে কিন্তু অপানাদি প্রাণেরই বৃত্তিবিশেষ প্রতীত হইতেছে। তাহা হইলে উভয়ের বিরোধ হইবে কিনা? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষীর মত—বিরোধ হইবে, যেহেতু উভয়ের অর্থ বিভিন্ন, উক্তরপক্ষী বলেন—‘স এব বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ’ এই বাক্যের ব্যাখ্যা এই প্রকার,—সেই এই প্রাণাবস্থাপ্রাপ্ত বায়ু, ইহাতে আর বিরোধ নাই, এই অভিপ্রায়ে এই অধিকরণের আরম্ভ ‘যঃ প্রাণঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা।

মনোবৎপঞ্চবৃত্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—পঞ্চবৃত্তিমনোবদ্যপদিশ্যতে ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—‘পঞ্চবৃত্তিঃ’—একই প্রাণ হৃদয় প্রভৃতি স্থানে পাঁচ ভাগে থাকিয়া বিভিন্ন কার্য্য করিয়া থাকে। ‘মনোবদ্যপদিশ্যতে’ যেমন একই মন কাম, সঙ্কল্প প্রভৃতি স্বরূপে বিভিন্ন নামে সংজ্ঞিত হয়, সেই প্রকার প্রাণ-অপানাদি বিভিন্ন সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হয় ॥ ১২ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—এক এব প্রাণো হৃদয়াদিষু স্থানেষু পঞ্চধা বর্তমানো বিলক্ষণানি কার্য্যাণ্যাবহতীতি পঞ্চবৃত্তিঃ। স এব তথা ব্যপদিশ্যতে। তস্মাৎ প্রাণবৃত্তয় এব তে ন ততো ভিদ্যন্তে। কার্য্যভেদনিমিত্তঃ সংজ্ঞাভেদঃ। স্বরূপভেদস্তু নাস্ত্যতঃ পঞ্চস্বপি প্রাণশব্দঃ। “প্রাণোহপানো ব্যান উদানঃ সমান ইতি। এতৎ সর্বং প্রাণ এব” ইতি বচনাচ্চ। বৃহদারণ্যকে—“মনোবৎ কামঃ সঙ্কল্লো বিকল্লো বিচিকিৎসা শ্রদ্ধা প্রতিরধুতিহীর্ষাভীর্জীঃ” ইত্যেতৎ সর্বং মন এবতি। তত্রৈব সংজ্ঞাভেদে কার্য্যভেদেহপি যথা কামাদয়ো মনসো ন ভিদ্যন্তে কিন্তু তস্মৈ বৃত্তয় এব তদ্বৎ বহুবৃত্তিত্বমাত্রোণায়ং

দৃষ্টান্তঃ। যোগশাস্ত্রে মনোহপি পঞ্চবৃত্তিকমুক্তম্। তদভিপ্রায়েণ বা নিদর্শনমিত্যেকো ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—একই প্রাণ জীবের হৃদয় প্রভৃতি স্থানে থাকিয়া বিভিন্ন কার্য্য করিয়া থাকে, এইজন্ত উহা পঞ্চবৃত্তি। সেই পঞ্চবৃত্তি প্রাণই অপানাদি নামে শব্দিত হয়, অতএব ঐ অপানাদি প্রাণেরই বৃত্তি বিশেষ, তাহারা প্রাণ হইতে ভিন্ন নহে। তবে যে বিভিন্ন সংজ্ঞা হইয়াছে, উহা কার্য্যভেদ-প্রযুক্ত, কিন্তু স্বরূপতঃ তাহাদের ভেদ নাই; অতএব পাঁচটিরই প্রাণ-স্বরূপতা। যথা প্রাণ, অপান, সমান, উদান ও ব্যান। আর শ্রুতিও বলিয়াছেন—এই সমুদায় প্রাণই। বৃহদারণ্যকে মনকে যেমন পৃথক্ পৃথক্ সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করা হইয়াছে। যথা ‘মনঃ সঙ্কল্পঃ...তৎসর্ব্বং মন এব’ ইচ্ছা, সঙ্কল্প, সন্দেহ, অন্ধা-(শাস্ত্রার্থে দৃঢ়প্রত্যয়) ধৈর্য্য, অসন্তোষ, লজ্জা, বুদ্ধি, ভয়—এই নয়টি সমস্তই মন। সেই মনবিষয়েই বিভিন্ন সংজ্ঞা ও বিভিন্ন কার্য্য থাকিলেও যেমন কাম প্রভৃতি মন হইতে পৃথক্ নহে, কিন্তু তাহারা সেই মনেরই বৃত্তিবিশেষ, সেইরূপ। বহু বৃত্তিভিন্নরূপ ধর্ম্মেই প্রাণের সহিত মনের দৃষ্টান্ত দেখান হইয়াছে। যোগশাস্ত্রে—পাতঞ্জল দর্শনে মনও পঞ্চবৃত্তি-সম্পন্ন কথিত হইয়াছে; সেই হিসাবেও প্রাণের দৃষ্টান্ত, ইহা কোন কোন ব্যাখ্যাকার বলেন ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পঞ্চৈতি। স্ফুটার্থো দৃষ্টান্তান্তো গ্রন্থঃ। মনোবদিতি। কামাদিনবকং মনোরূপমিত্যর্থঃ। যোগশাস্ত্রে মনোহপীত্যর্থঃ। কপিলেন পতঞ্জলিনা চ মনসঃ পঞ্চবৃত্তয়ঃ কথিতাঃ। প্রমাণবিপর্য্যয়বিকল্পনিব্রাহ্মতয় ইতি তৎসূত্রায় ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—পঞ্চবৃত্তিরিত্যাди সূত্রে ‘এক এব প্রাণ ইত্যাদি অয়ং দৃষ্টান্তঃ’ এই পর্য্যন্ত গ্রন্থের অর্থ স্পষ্ট। বৃহদারণ্যকে ‘মনোবৎ’ ইত্যাদি ভাষ্য—কাম প্রভৃতি নয়টি পদার্থ মনঃ-স্বরূপ—ইহাই অর্থ। ‘যোগশাস্ত্রে মনোহপি’ ইহার অর্থ এই—কপিল ও পতঞ্জলি মনের পাঁচটি বৃত্তি বলিয়াছেন যথা প্রমাণ, বিপর্য্যয়, বিকল্প, নিদ্রা ও স্মৃতি এইটি যোগশাস্ত্রের সূত্র। তদনুসারে প্রমাণাদি পাঁচটি বৃত্তি অবগত হওয়া যায় ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যকোপনিষদে পাওয়া যায়, “প্রাণোহপানো ব্যান

উদানঃ সমানোহন ইত্যোতং সৰ্বং প্রাণ এব” (বৃঃ ১।৫।৩) এক প্রাণ হৃদয়াদিতে পঞ্চপ্রকার কার্যকারী। পূৰ্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, পূৰ্ব-কথিত প্রাণ হইতে এই অপানাদিকে ভিন্নই স্বীকার করিতে হইবে, কারণ উহাদের সংজ্ঞাভেদ ও ক্রিয়াভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে, তদুত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, একই প্রাণ হৃদয়াদিতে পাঁচ প্রকারে থাকিয়া বিভিন্ন কার্য্য করিয়া থাকে ; যেমন মন একই, অথচ কাম, সঙ্কল্প প্রভৃতি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হয়, সেইরূপ অপানাদি প্রাণেরই বৃত্তিবিশেষ। প্রাণের পাঁচটি বৃত্তি যথা,—নিশ্বাস গ্রহণ করা, (প্রাণের) নিশ্বাস ত্যাগ (অপানের) নিশ্বাস বন্ধ রাখিয়া, শ্রমসাধ্য কার্য্য করা (ব্যানের) উর্দ্ধে গমন, (উদানের) এবং ভুক্তদ্রব্য পরিপাক করা (সমানের) বৃত্তি। উহারা মুখ্য প্রাণ হইতে ভিন্ন নহে। এ-বিষয়ে ভাষ্য ও টীকা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে ও পাই,—

“প্রাণদুর্ভাব সঙ্কশ্চেন্মুনির্নৈবেদ্রিয়প্রিয়ৈঃ।” (ভাঃ ১।১।৭।৩২)

“প্রাণাপানো সংনিকৃষ্টাং পুরকুষ্করচকৈঃ।

যাবন্মনস্তাজেং কামান্ অনাসাগ্রনিরীক্ষণঃ।”

(ভাঃ ৭।১৫।৩২) ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাতাষ্ম—শ্রেষ্ঠঃ প্রাণো বিভূরগুর্বেতি বীক্ষায়াং সম
এভিস্তিভিলে'কৈরিত্যাদি শ্রুতে বিভূরিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—শ্রেষ্ঠ প্রাণ বিভূ না অণু? এই সন্দেহে পূৰ্বপক্ষী বলেন, প্রাণ বিভূ ; যেহেতু ‘সম এভিস্তিভিলে'কৈঃ’—প্রাণ এই তিন লোকের সমান ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা তাহার বিভূত্ব অবগত হওয়া যায়, এই পূৰ্বপক্ষীর মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন।

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—সম এভিস্তিভিলে'কৈরিত্যানন্তরং সমোহনেন সর্বেণ প্রাণে সৰ্বং প্রতিষ্ঠিতং সৰ্বং হীদং প্রাণেনাবৃতমিতি বাক্যখণ্ডো বোধ্যঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘সম এভিস্তিভিলে'কৈঃ’ ইহার পরবর্তী অংশ যথা ‘সমোহনেন সর্বেণ, প্রাণে সৰ্বং প্রতিষ্ঠিতং সৰ্বং হীদং প্রাণেনাবৃতম্’ এই বাক্যাংশ ধৰ্তব্য, তাহা না হইলে প্রাণের ব্যাপিত্বপ্রযুক্ত বিভূত্ব অবগত হওয়া যায় না।

শ্রেষ্ঠাণুভাদিকরণম্,

সূত্রম্—অণুশ্চ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—শ্রেষ্ঠ হইলেও প্রাণ অণুপরিমাণ ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শ্রেষ্ঠোহপ্যণুরেব উৎক্রান্তিশ্রুতেঃ । ব্যাপ্তি-
শ্রুতিস্ত্ব সর্বেষাং প্রাণিনাং প্রাণাধীনস্থিতিকতয়া নেয়া ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রেষ্ঠপ্রাণও অণুপরিমাণই, যেহেতু তাহার জীব-দেহ
হইতে উৎক্রমণ শ্রুত হয়। তবে যে ‘সম অভিস্থিভিঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে
তাহার বিভূত্ব শ্রুত হইতেছে, তাহার উপায় কি? তাহাও বলিতেছেন—ব্যাপ্তি-
শ্রুতিস্ত্ব ইত্যাদি দ্বারা—সমস্ত প্রাণীর স্থিতি প্রাণাধীন, অতএব ব্যাপ্তি।
স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ। এইরূপে ঐ ব্যাপ্তি শ্রুতির ব্যাখ্যা করিতে হইবে ॥১৩॥

সূক্ষ্মা টীকা—অণুশ্চত্যাди বিশদার্থম্ ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—‘অণুশ্চ’—ইত্যাদি সূত্রভাষ্য স্বেবোধ ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এ-স্থলে আর একটি পূর্বপক্ষ উত্থাপিত হইতেছে যে,
সেই মুখ্যপ্রাণ বিভূ অথবা অণু? পূর্বপক্ষী বলেন যে, তাহাকে বিভূই
বলিব, কারণ শ্রুতিতে পাওয়া যায়, প্রাণ এই ত্রিলোকের সমান।
তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন, সেই মুখ্য প্রাণ অণুই
হইবে। ভাষ্যকার বলেন যে উৎক্রান্তি-শ্রুতি-অনুসারে তাহাকে অণুই
বলিতে হইবে; কারণ তাহার উৎক্রান্ত্যাদি আছে। বৃহদারণ্যকে পাওয়া
যায়,—“শরীরদেশেভ্যাস্তমুৎক্রামস্তং প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামস্তং সৰ্কে
প্রাণা অনুৎক্রামস্তি” (বৃঃ ৪।৪।২) মৃত্যুর সময়ে প্রাণ দেহ হইতে নির্গত হয়,
তাহার সহিত অন্ত প্রাণও নির্গত হয় স্তবরাং তাহাকে অণু বলিতেই হইবে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“তেনৈব সৰ্কেষু বহির্গতেষু

প্রাণেষু বৎসান্ স্বেদঃ পরেতান্ ।

দৃষ্টা স্বয়োথাপ্য তদস্থিতঃ পুন-

ব্রজ্ঞান্মুকুন্দো ভগবান্ বিনির্ঘয়ো ॥” (ভাঃ ১০।১২।৩২) ॥১৩॥

প্রাণের প্রেরক কে ?

অবতরণিকাভাষ্যম্—সুপ্তেষু বাগাদিষু প্রাণ একো জাগর্তী-
ত্যাদৌ মুখাপ্রাণস্ত প্রবৃত্তিঃ শ্রীতে। সপ্তমে লোকা যেষু
সঞ্চরন্তি প্রাণা ইত্যাদৌ গৌণপ্রাণানাঞ্চ তত্র তানি সপ্রাণানি।
ইন্দ্রিয়াণি স্ব-স্বকার্যায় স্বয়ং প্রবর্তেরন্মুতৈষাং প্রেরকোহন্তোহস্তি ?
স চ দেবতাগণো জীবঃ পরো বেতি বীক্ষায়াং স্বয়মেব তানি প্রবর্তেরন্
কার্যশক্তিয়োগাৎ দেবতাগণো বা তৎপ্রবর্তকোহস্তি। “অগ্নিবাগ্-
ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। জীবো বা তদ্বোগসাধনত্বা-
দিত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সমস্ত বাক্ প্রভৃতি স্বপ্তিকালে নিষ্ক্রিয়
হইয়া থাকিলে এক প্রাণই জাগিয়া থাকে—সক্রিয় থাকে। ইত্যাদি শ্রুতিতে
মুখ্য প্রাণের সক্রিয়ত্ব শ্রুত হইতেছে, আবার দেখা যাইতেছে—এই সপ্ত-
লোক, যাহাদের মধ্যে প্রাণ সকল সঞ্চরণ করে ইত্যাদি শ্রুতিতে গৌণ
প্রাণগুলি সম্বন্ধেও সপ্তলোকমধ্যে প্রাণের সহিত ইন্দ্রিয়গণ সঞ্চরণ
করে, ইহা শ্রুত হয়। সংশয় হইতেছে—ইন্দ্রিয়গণ নিজ নিজ
কার্য্য নির্বাহের জন্য নিজেই প্রবৃত্ত হয় ? অথবা অণু কেহ তাহাদিগকে
প্রেরণ করে ? এই সংশয়ের উপর, এবং সেই ইন্দ্রিয়াদির অধিষ্ঠাতা
দেবতাগণ ? জীব ? না পরমেশ্বর ? এই সন্দেহের উপর পূর্বপক্ষী বলেন,
প্রাণের সহিত ইন্দ্রিয়বর্গ নিজেই কার্য্যে প্রবৃত্ত হয়, কিংবা কার্য্যশক্তি-
সম্বন্ধবশতঃ দেবতাগণ তাহাদের প্রবর্তক বলিব, যেহেতু তাহার মূলে
শ্রুতি রহিয়াছে যথা—‘অগ্নিবাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ’ অগ্নি বাক্স্বরূপ হইয়া
মুখের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছিল, অথবা জীব উহাদের প্রেরক, কারণ উহারা
জীবের ভোগসাধন। এইরূপ পূর্ব পক্ষের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার
বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—গৌণমুখ্যভেদে দ্বিবিধা প্রাণা নিরূপিতাঃ।
প্রসঙ্গাৎ তেষাং প্রবৃত্তিঃ কিং নিমিত্তেতি প্রশঙ্গসঙ্গত্যা তন্নিক্রপণম্। প্রাণাঃ

প্রবর্তন্ত ইত্যেতদ্বোধকম্ দেবগণো জীবগণশ্চ তৎপ্রবর্তক ইত্যেতদ্বোধকং পরমাত্মা সর্বপ্রবর্তক ইত্যেতদ্বোধকঞ্চ বাক্যং দৃষ্টম্। তেষাং বিরোধ-সন্দেহেহর্থভেদাৎ বিরোধে প্রাপ্তে প্রাণপ্রবৃত্তিবোধকে দেবাদিপ্রবর্তকতা-বোধকে চ বাক্যে পরমাত্মপ্রেরিতান্তে প্রবর্তকা ভবন্তি ইতি ব্যাখ্যানে নাস্তি বিরোধ ইতি ভাবেন গ্রায়ন্ত প্রবৃত্তিঃ স্পেণ্ডিত্যাদিনা। অগ্নিরিতি। অগ্নেৰ্বাগ্ভাবস্তদধিষ্ঠাতৃত্বমেব নাগ্ৰদসম্ভবাৎ। জীবো বেতি। স যথা মহারাজ ইত্যাদিশ্রুতেরিতিভাবঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—গৌণ-মুখ্যভেদে দুই প্রকার প্রাণ নিরূপিত হইয়াছে। প্রসঙ্গক্রমে তাহাদের প্রবৃত্তি অর্থাৎ চেষ্টা কি জ্ঞা? ইহার উত্তরে বলিতেছেন—প্রসঙ্গ-সঙ্গতি দ্বারা তাহাদের নিরূপণ। একটি বাক্য আছে—প্রাণশুণি স্বয়ং প্রবৃত্ত ইহার বোধক, আর একটি বাক্য আছে—দেবগণ ও জীবগণ ইন্দ্রিয়ের প্রবৃত্তিজনক—ইহার প্রতিপাদক, অগ্ন একটি বাক্য আছে,—‘পরমেশ্বর সকলের প্রবর্তক’ ইহার জ্ঞাপক, অতএব সেই তিনটি বাক্যের বিরোধ হইবে কিনা? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন—যখন উহাদের অর্থভেদ আছে, তখন বিরোধ হইবে; ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন, প্রাণের স্বতঃপ্রবৃত্তিবোধক বাক্যে এবং দেবতা প্রভৃতির প্রবর্তকতাবোধক বাক্যে যদি ব্যাখ্যা করা যায়, পরমাত্মা কর্তৃক প্রেরিত হইয়া সেই প্রাণ ও দেবতা ইন্দ্রিয়ের প্রবর্তক হয়, তবে, কোন বিরোধ নাই; এই অভিপ্রায় লইয়া এই অধিকরণের আরম্ভ ‘স্পেণ্ডু ইত্যাদি’ গ্রন্থ দ্বারা। ‘অগ্নিৰ্বাগ্ভূতা’ ইত্যাদি অগ্নির বাক্যরূপ প্রাপ্তির অর্থ—বাক্যের অধিষ্ঠাতৃত্বই, তদ্বিহীন অগ্ন কিছু হইতে পারে না। যেহেতু অগ্নির বাক্য-রূপতা অসম্ভব। ‘জীবো বা তদ্ ভোগসাধনত্বাৎ’ ইতি—ইহার তাৎপৰ্য্য—‘সেই জীব মহারাজের মত সকলকে চালনা করে’ ইত্যাদি শ্রুতিহেতু।

জ্যোতিরাদ্যধিষ্ঠানাদিকরণম্,

সূত্রম্—জ্যোতিরাদ্যধিষ্ঠানস্ত তদামননাৎ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্মই তাহাদের আদি অধিষ্ঠান অর্থাৎ মুখ্য প্রবর্তক, যেহেতু

‘তদামননাং’ সেই অন্তর্ধ্যামীর প্রাণ প্রভৃতির প্রবর্তকত্ব প্রতিতে পাওয়া যায়। অতএব পূর্বপক্ষীর ঐ আশঙ্কা ঠিক নহে ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কানিরাসার্থঃ। জ্যোতিব্রহ্মৈব তেষামাত্মধিষ্ঠানং মুখ্যপ্রবর্তকম্। কর্তরি লুট্। কুতঃ? তদिति। অন্তর্ধ্যামিব্রাহ্মণে তত্শেব প্রাণেন্দ্রিয়প্রবর্তকত্বাবগমাৎ। বৃহদারণ্যকে “যঃ প্রাণেষু তিষ্ঠন্ ইত্যাদিষু দেবানাং জীবস্য চ তৎপ্রযোজ্যানামেব প্রযোজকতা ন নিবার্যতে। স্বতঃ প্রবৃত্তিস্তু ন ভবেৎ জাড্যাৎ ॥১৪॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দটি পূর্বপক্ষীর আশঙ্কা নিরাসের জন্ত প্রযুক্ত। ‘জ্যোতিব্রহ্মৈব তেষামাত্মধিষ্ঠানং মুখ্যপ্রবর্তকম্’ জ্যোতিষ্ময় ব্রহ্মই প্রাণাদির মুখ্য প্রবর্তক। অধিষ্ঠান-শব্দটি অধিকরণ বাচ্যে নিষ্পন্ন হইলে আশ্রয় অর্থ হয়, কিন্তু অধিষ্ঠান কর্তা বুঝায় না, এজন্ত এখানে কর্তৃবাচ্যে লুট্ প্রত্যয়, তাহার অর্থ প্রবর্তক। কি কারণে জ্যোতিব্রহ্ম মুখ্য প্রবর্তক? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘তদামননাং’ অন্তর্ধ্যামি-ব্রাহ্মণে সেই জ্যোতিষ্ময় ব্রহ্মেরই প্রাণ ও ইন্দ্রিয়ের প্রবর্তকত্ব যেহেতু অবগত হওয়া যায়। বৃহদারণ্যকে ‘যঃ প্রাণেষু তিষ্ঠন্’ যিনি প্রাণের মধ্যে থাকেন ইত্যাদি বাক্যে দেব (ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃদেবতা) ও জীবকে যে ইন্দ্রিয়প্রযোজক বলা হইয়াছে, তাহাও সেই জ্যোতিষ্ময় ব্রহ্মের প্রযোজ্য হইয়া তাহারা প্রযোজক হয়, ইহাতে ঐ উক্তির কোন অসঙ্গতি নাই কিন্তু প্রাণাদির স্বতঃ-প্রবৃত্তি হইবে না, যেহেতু তাহারা জড়—অচেতন ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্যোতিব্রাহ্মধিষ্ঠানমিতি। তত্শেবেতি পরমাত্মন ইত্যর্থঃ। তৎপ্রযোজ্যানাং পরমাত্মপ্রেরিতানাম্। স্বতঃপ্রবৃত্তিস্বিতি প্রাণানামিতি বোধ্যম্ ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘জ্যোতিব্রাহ্মধিষ্ঠানম্’ ইত্যাদি সূত্রে তত্শেব প্রাণেন্দ্রিয়-ত্যাগি—তত্শেব—অর্থাৎ পরমেশ্বরই। ‘তৎপ্রযোজ্যানামেব প্রযোজকতা’ তৎপ্রযোজ্যানাম্ অর্থাৎ পরমাত্মা কর্তৃক প্রেরিত, স্বতঃপ্রবৃত্তিস্তু ইত্যাদি প্রাণের স্বতঃপ্রবৃত্তি (চেষ্টা) এইরূপ জ্ঞাতব্য ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় আর একটি পূর্বপক্ষ উপস্থিত হইতেছে যে,

ঐ প্রাণের কেহ প্রেরক আছে? অথবা স্বয়ংই কার্যে প্রবৃত্ত হয়? যদি কোন প্রেরক স্বীকার করিতে হয়, তাহা কি দেবগণ? জীব? অথবা পরমেশ্বর? পূৰ্ব্বপক্ষী বলেন যে, কার্যশক্তিযোগবশতঃ উহারা স্বতঃ প্রবৃত্ত হয়, ইহাও বলা যাইতে পারে অথবা দেবগণকেও প্রেরক বলা যাইতে পারে, যেহেতু ঐতরেয়োপনিষদে পাওয়া যায়,—“অগ্নির্কাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশং” (ঐ ২।৪) অথবা জীবকেও প্রেরক বলা যায়, যেহেতু উহারা জীবেরই ভোগসাধন করিয়া থাকে। ইহার উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জ্যোতিষ্ময় ব্রহ্মই মুখ্য প্রবর্তক।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—

“যঃ প্রাণে তিষ্ঠন্ প্রাণাদন্তরো যং প্রাণো ন বেদ” ইত্যাদি (বৃঃ ৩।৭।১৬)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কিং বর্ণয়ে তব বিভো যদুদারিতোহস্তঃ

সংস্পন্দতে তমহু বাঙ্মন ইন্দ্রিয়ানি।

স্পন্দন্তি বৈ তনুভূতামঙ্গলশর্যোশ্চ

স্বস্থাপ্যথাপি ভজ্যতামসি ভাববন্ধুঃ ॥” (ভাঃ ১২।৮।৪০)

অর্থাৎ হে বিভো! আপনার প্রেরণাবশতঃ নিখিল প্রাণিগণ, ব্রহ্মা, মহেশ্বর এবং আমার প্রাণ স্পন্দিত হইতেছে এবং সেই প্রাণের স্পন্দন লক্ষ্য করিয়াই বাক্য, মনঃ ও অণ্ণাণ ইন্দ্রিয়গণও স্ব-স্ব-বিষয়ে প্রবৃত্ত হইতেছে, তথাপি আপনি ভজনরত পুরুষগণের আত্মবন্ধুস্বরূপ; আমি আপনার কি স্বাতি করিব? ॥ ১৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—জীবস্ত তানি ভোগার্থমধিতীষ্ঠতীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—জীব কিন্তু হৃৎ-হৃৎখাদি-ভোগের জন্ত সেই প্রাণের সহিত ইন্দ্রিয়গুলি অধিকার করিয়া থাকে, এই কথা এই সূত্রে বলিতেছেন—

সূত্রম্—প্রাণবতা শব্দাৎ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—‘প্রাণবতা’—প্রাণবিশিষ্ট জীব কর্তৃক প্রাণসহ ইন্দ্রিয়গুলি অধিষ্ঠিত হয়। যেহেতু—‘শব্দাৎ’—সেইরূপ শ্রুতি আছে ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রাণবতা জীবেন তানি সপ্রাণানীন্দ্রিয়াণি সংগৃহ্যন্তে ভোগায়। এবং কুতঃ? শব্দাৎ। “স যথা মহারাজো জনপদান্ গৃহীত্বা স্বে জনপদে যথাকামং পরিবর্ততে এবমেবৈষ এতৎপ্রাণান্ গৃহীত্বা স্বে শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে” ইতি তত্রৈব শ্রবণাৎ। অয়মত্র নিষ্কৰ্ষঃ। পরমাত্মনাধিষ্ঠিতা দেবা জীবাশ্চেন্দ্রিয়াণি অধিতিষ্ঠন্তি। পূৰ্বে তৎপ্রবর্তনমাত্রায় পরে তু তৈর্ভোগায়। তথৈব তৎসঙ্কল্পাদিতি ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রাণবিশিষ্ট জীব কর্তৃক সেই প্রাণসহ ইন্দ্রিয়বর্গ ভোগের জন্য গৃহীত হইয়া থাকে। এইরূপ উক্তি কি প্রমাণে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—শব্দ অর্থাৎ শ্রুতি হইতে। যথা—‘স যথা মহারাজো...যথা কামং পরিবর্ততে’ সেই জীব, যেমন মহারাজ জনপদবাসী লোকদিগকে লইয়া নিজ রাজ্যের মধ্যে ইচ্ছামত প্রবৃত্ত থাকে, এই প্রকারই এই জীবাশ্চ। এই প্রাণসমুদয় লইয়া নিজ অধিষ্ঠিত শরীর-মধ্যে ইচ্ছামত চেষ্টায় রত থাকে, ইহা সেই শ্রুতিতেই শ্রুত হয়। এ-বিষয়ে ইহাই সিদ্ধান্ত—পরমেশ্বর কর্তৃক অধিষ্ঠিত হইয়া ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃ-দেবগণ ও জীব সমুদয় ইন্দ্রিয়কে আশ্রয় করে। তন্মধ্যে পূৰ্বোক্ত অর্থাৎ দেবগণ ইন্দ্রিয়বর্গের চালনামাত্র কার্যের জন্য এবং শেষোক্ত অর্থাৎ জীব সমুদয় সেই প্রাণদ্বারা ভোগের জন্য ইন্দ্রিয়কে অধিষ্ঠান করে, সেই প্রকারই পরমেশ্বরের সঙ্কল্পবশতঃ ঘটে ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রাণবতেতি। পূৰ্বে দেবাঃ। পরে জীবাঃ। তৈঃ প্রাণৈঃ। তৎসঙ্কল্লাৎ পরমাত্মসঙ্কল্লাৎ। নহু দেবানামিন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃস্বৈ তেষাং তৎসাধ্য-ফলভোগাপত্তিঃ। মৈবম্। যো যদধিতিষ্ঠতি স তৎসাধ্যং ফলং ভুঙ্ক্তে ইতি ব্যাপ্তেঃ সারথ্যাদৌ ব্যভিচারাত্। নস্বেবং সূর্যাদিদেবতানাং চক্ষুরাদীনি কে দেবা অধিতিষ্ঠেয়ুঃ অন্তে সূর্যাদয়ঃ ইতি চেন্ন অনবস্থানাং প্রমাণাভাবাচ্। তস্মান্নারায়ণস্তেষামধিষ্ঠাতেতি বোধ্যম্ ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রাণবতা’ ইত্যাদি সূত্রের ভাষ্যে—‘পূৰ্বে তৎপ্রবর্তন-মাত্রায়েতি’ পূৰ্বে—অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃদেবগণ, ‘পরে তু তৈর্ভোগায়েতি’ পরে—শেষোক্ত জীবগণ, তৈঃ—প্রাণগুলি দ্বারা। তথৈব তৎসঙ্কল্লাৎ—সেইরূপ পরমে-

শরের সঙ্কল্প থাকায়। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে,—দেবতারা যদি ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাতা হন, তবে সেই দেবতাদের ইন্দ্রিয়সাধ্য দর্শনাদি ফলভোগ হউক, তাহার উত্তর—না, তাহা হয় না; কারণ যে যাহাকে অধিষ্ঠান করিয়া থাকে, সে তাহার দ্বারা নিস্পাত ফলও ভোগ করে, এই ব্যাপ্তির সারথি প্রভৃতিতে ব্যভিচার আছে, অর্থাৎ সারথি রথ অধিষ্ঠান করে, কিন্তু রথসাধ্য দেশান্তর-প্রাপ্তি আরোহীর হয়। অতএব ব্যভিচার-দোষে অহুমান দৃষ্ট। প্রশ্ন এই—সূর্য্যাদি দেবতাদিগের মধ্যে কোন্ কোন্ দেবতা চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয় অধিষ্ঠান করিয়া আছে? যদি বল, অগ্নি—সূর্য্যাদি, তাহা বলিতে পার না, তাহাতে অনবস্থা-দোষ হয় এবং প্রমাণও নাই। অতএব শ্রীনারায়ণই তাহাদের অধিষ্ঠাতা। ইহাতে আর অনবস্থা নাই। নতুবা চক্ষুরাদির প্রবর্তক অগ্নি সূর্য্যের যে চালক হইবে, তাহার একটি পরিচালক আবশ্যক, আবার তাহার পরিচালক আবশ্যক, এইরূপ অনবস্থা হইয়া পড়ে ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার আরও বলিতেছেন যে, প্রাণবান্ জীব কর্তৃক ইন্দ্রিয় সমূহ অধিষ্ঠিত হইয়া থাকে, ইহা শ্রুতিতে পাওয়া যায়। বৃহদারণ্যকে আছে—“স যথা মহারাজো জানপদান্ গৃহীত্বা স্বে জনপদে যথাকামং পরিবর্তেতৈবমৈবৈষ ইত্যাদি” (বৃ: ২।১।১৮)। পরমেশ্বর কর্তৃক অধিষ্ঠিত হইয়া দেবগণ ও জীবসমূহ ইন্দ্রিয়কে আশ্রয় করে। শ্রীরামায়জও বলিয়াছেন—প্রাণযুক্ত জীবের মহিত অগ্নি প্রভৃতি দেবগণ যে প্রাণে অধিষ্ঠিত থাকেন, তাহা সেই পরমেশ্বরের সঙ্কল্প হইতেই হইয়া থাকে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“প্রাণেন্দ্রিয়মনোধম্মানাত্মগ্ধ্যাত্ম নিগুণঃ।

শেতে কামলবান্ ধ্যায়ন্ মমাহমিতি কশ্মকুং ॥”

(ভা: ৩।২৯।২৫) ॥ ১৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ন চৈতৎ কদাচিৎ ব্যভিচারভীত্যা—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই পরমেশ্বর কর্তৃক ইন্দ্রিয়প্রভৃতির প্রেরণা কখনই ব্যভিচারিত হয় না—

সূত্রম্—তস্ম চ নিত্যত্বাৎ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু পরমাত্মার অধিষ্ঠান নিত্য ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তস্ম সর্বকৰ্ম্মকপরমাত্মাধিষ্ঠানস্ম তৎস্বরূপা-
নুবন্ধিহেন নিত্যত্বাৎ তৎসঙ্কল্পাদেব তেষামধিষ্ঠাতৃত্বম্ । মুখ্যাধিষ্ঠাতৃ-
ত্বস্ত তশ্চৈবেতি মন্তব্যম্ অন্তর্য্যামিব্রাহ্মণাৎ ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সমস্ত কৰ্ম্মের প্রবর্তক পরমেশ্বরের অধিষ্ঠান তাঁহার
স্বরূপানুবন্ধিত্বনিবন্ধন নিত্য । এজন্ত তাঁহার সঙ্কল্প হইতেই দেবতাদিগের
অধিষ্ঠাতৃত্ব অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির পরিচালনা হইয়া থাকে । প্রধান অধিষ্ঠাতৃত্ব
কিন্তু সেই পরমেশ্বরেরই, ইহা জানিবে । যেহেতু অন্তর্য্যামিব্রাহ্মণে ইহাই উক্ত
আছে ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তস্ম চেতি । তেষাং দেবানাম্ । তশ্চৈব পরমাত্মনঃ ।
অন্তর্য্যামীতি । তত্রামৃতোহন্তর্য্যামীত্যস্ম নিতামন্তর্য্যামীতি ব্যাখ্যানাৎ উক্ত-
ব্যাখ্যানং সৃষ্ট ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—‘তস্ম চ নিত্যত্বাৎ’ এই সূত্রের ভাষ্যে—‘তেষাম্ অধিষ্ঠাতৃত্বম্,
ইতি, তেষাম্—অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃ দেবতাদিগের । ‘মুখ্যাধিষ্ঠাতৃত্বস্ত তশ্চৈব’
ইতি তশ্চৈব—পরমাত্মারই । অন্তর্য্যামিব্রাহ্মণাদিতি—‘তত্রামৃতোহন্তর্য্যামী’
ইহার ব্যাখ্যা নিতাই অন্তর্য্যামী—এইরূপ ব্যাখ্যাহেতু কোন অসঙ্গতি নাই
এবং ঐ ব্যাখ্যাই সমীচীন ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পরমেশ্বর কৰ্ত্তৃক ইন্দ্রিয়গণের পরিচালনায় মুখ্য কৰ্ত্তৃত্ব-
বিষয়ে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যেহেতু পরমাত্মার অধিষ্ঠান
নিত্য, সেইহেতু তাঁহার সঙ্কল্প হইতেই দেবতাগণের দ্বারা ইন্দ্রিয় সমূহের
পরিচালনা হইয়া থাকে । ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাতৃরূপে যে দেবগণের কথা পাওয়া যায়,
তাহা গোণ, মুখ্য কৰ্ত্তৃত্ব পরমাত্মারই । এ-কথা অন্তর্য্যামী ব্রাহ্মণেও
উক্ত হইয়াছে, তাহা পূর্বে বর্ণিত আছে । “যঃ সৰ্বেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্
আত্মানন্তর্য্যাম্যমৃতঃ ॥” (বৃঃ ৩।৭।১৫) ।

ক্রীমস্তাগবতেও পাই,—

“জানে ত্বাং সৰ্বভূতাণাং প্রাণ ওজঃ মহো বলম্ ।

বিষ্ণুং পুরাণপুরুষং প্রভবিষ্ণুমধীশ্বরম্ ॥

ত্বং হি বিশ্বম্জ্ঞাং স্রষ্টা স্রষ্টানামপি যচ্চ সৎ ।

কালঃ কলয়তামীশঃ পর আত্মা তথাঅনাম্ ॥

(ভাঃ ১০।৫৬।২৬-২৭) ॥ ১৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ পূর্বস্মিন্ বিষয়ে বিমর্শান্তরম্ ।
তত্র প্রাণশক্তিভাঃ সর্বৈ ইন্দ্রিয়াণ্যুত শ্রেষ্ঠেতরে ইতি সংশয়ে প্রাণ-
শব্দবোধাত্মাং জীবোপকারিত্বাচ্চ সর্ব ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর পূর্ববর্তী বিষয়ে অত্র প্রকার বিচার
করা যাইতেছে—তাহাতে সংশয় এই—প্রাণ-শব্দের দ্বারা সংজ্ঞিত সকল প্রাণ
কি ইন্দ্রিয়? অথবা শ্রেষ্ঠ প্রাণ ভিন্ন অত্র প্রাণবর্গ? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন,
প্রাণ-শব্দদ্বারা বোধ্য হওয়ায় এবং জীবের উপকারী, এজ্ঞ সমস্ত প্রাণই
ইন্দ্রিয়—এইরূপ মতের উক্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথাত্মাশ্রয়িভাবসঙ্গত্যা গোণমুখ্যয়োঃ প্রাণ-
য়োর্বিশেষঃ বক্তুং প্রযততে অথেষ্যাদিনা । হস্তাশ্রৈবেতি বাক্যং গোণমুখ্য-
য়োস্তয়োবনন্তত্বং বোধয়তি । এতস্মাদিতি বাক্যাস্ত তয়োবনন্তত্বম্ । তদেতয়ো-
বিরোধসংশয়েহর্থভেদাৎ বিরোধে প্রাপ্তে হস্তাশ্রৈবেতি বাক্যে বাগাদীনাং
তদধীনবৃত্তিকত্বেন তদনন্তত্বপ্রতিপাদনাদবিরোধ ইতি ভাবেন ত্রায়শ্চ প্রবৃত্তিঃ
তত্রেষ্যাদিনা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর আত্মাশ্রয়িভাব-সঙ্গতি
দ্বারা গোণ ও মুখ্য উভয় প্রাণের প্রভেদ বলিবার জন্য প্রযত্ন করিতেছেন—
‘অথ’ ইত্যাদি প্রবন্ধ দ্বারা । ‘হস্তাশ্রৈব সর্বৈ রূপম্ অসাম’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য
গোণ ও মুখ্য উভয় প্রাণের অভেদ বুঝাইতেছেন, আবার ‘এতস্মাজ্জায়তে
প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়াণি চ’ এই শ্রুতিবাক্য উভয়ের ভেদ বলিতেছেন,
এমতাবস্থায় উভয় শ্রুতিবাক্যের বিরোধ হইবে কিনা? এই সংশয়ে
পূর্বপক্ষী বলেন—হা, বিরোধ হইবে । যেহেতু উভয়ের অর্থ বিভিন্ন ; সিদ্ধান্ত-

পক্ষী তাহাতে বলেন, ‘হস্তাশ্চিব’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের
ঈশ্বরাদীন বৃত্তিরূপ একধর্ম বশতঃ উভয় প্রাণ অভিন্ন, সুতরাং কোন বিরোধ
নাই, এই অভিপ্রায়ে—তত্র ইত্যাদি প্রবন্ধ দ্বারা এই অধিকরণ আরম্ভ
হইয়াছে।

ইন্দ্রিয়াধিকরণম্,

সূত্রম্—ত ইন্দ্রিয়াণি তদ্ব্যপদেশাদন্যত্র শ্রেষ্ঠাৎ ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—প্রাণ-শব্দদ্বারা সংজ্ঞিত সেই প্রাণমাত্রই মুখ্যপ্রাণ ভিন্ন ইন্দ্রিয়-
স্বরূপ ; প্রাণমাত্রই ইন্দ্রিয় কিরূপে ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘তদ্ব্যপদেশাৎ’
‘এতস্মাজ্ জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়াণি চ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যেহেতু মুখ্য
প্রাণভিন্ন অপর প্রাণে ইন্দ্রিয়ত্ব শ্রুত হইতেছে অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ প্রাণ ভিন্ন অন্য-
প্রাণে ইন্দ্রিয় শব্দের উল্লেখ আছে ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তে প্রাণশব্দিতাঃ শ্রেষ্ঠতরে এবৈন্দ্রিয়াণি ।
কুতঃ ? তদিতি । এতস্মাদিত্যাদিশ্রুতৌ মুখ্যপ্রাণাদিতরেষু শ্রোত্রা-
দিষ্ণিন্দ্রিয়ত্ববচনাৎ । “ইন্দ্রিয়াণি দশৈকঞ্চ” ইত্যাদিস্মৃতৌ চ তথা “প্রাণো
মুখ্যঃ স, অনিন্দ্রিয়ম্” ইতি শ্রুত্যন্তরাচ্চ ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রাণ-শব্দের দ্বারা শব্দিত শ্রেষ্ঠ প্রাণ ভিন্ন প্রাণ-মাত্রই
ইন্দ্রিয় । কি হেতু ? তদ্ব্যপদেশাৎ ইতি । যেহেতু ‘এতস্মাৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে
মুখ্য প্রাণ ভিন্ন অপর প্রাণের শ্রোত্র প্রভৃতি ইন্দ্রিয়রূপে পৃথক্ উল্লেখ আছে
এবং ‘ইন্দ্রিয়াণি দশৈকঞ্চ’ ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যেও প্রাণ-শব্দের অর্থ দশ
ইন্দ্রিয় ও এক মন এই একাদশটি তত্ত্ব । ‘তথা প্রাণো মুখ্যঃ স তু অনিন্দ্রিয়-
মিতি’ প্রাণ-শব্দেরবাচ্য সেই মুখ্যপ্রাণ কিন্তু ইন্দ্রিয় নহে, ইহা অন্য শ্রুতি
হইতে পাওয়া যাইতেছে ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ত ইন্দ্রিয়াণীতি স্মৃটার্থম্ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—ত ইন্দ্রিয়াণি ইত্যাদি সূত্র ও ভাষ্যার্থ সম্পষ্ট ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—এক্ষণে পূর্ববর্তী বিষয়ে অগ্ন প্রকার বিচার উত্থাপিত হইতেছে যে, এ-স্থলে প্রাণ-শব্দ ইন্দ্রিয়মাত্রকে বুঝাইবে? অথবা মুখ্য প্রাণ ব্যতীত অগ্ন প্রাণ সমূহকে বুঝাইবে? পূর্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, প্রাণশব্দবোধাত্মক এবং জীবের উপকারিতা নিবন্ধন সকল ইন্দ্রিয়কেই প্রাণশব্দে বুঝিতে হইবে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, প্রাণ শব্দের দ্বারা সংজ্ঞিত সেই মুখ্য প্রাণ ব্যতীত ইন্দ্রিয় সমূহকেই বুঝাইতেছে; কারণ মুণ্ডক শ্রুতিতে আছে—“এতস্মাচ্ছায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ” (মু: ২।১।৩) এ-স্থলে মুখ্য প্রাণ ভিন্ন অগ্ন প্রাণ-শব্দের ব্যপদেশ থাকায় তাহাতেই ইন্দ্রিয়-শব্দের উল্লেখ ধরিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভূতমাশ্বেন্দ্রিয়ধিয়াং জন্ম সর্গ উদাহৃতঃ ।

ব্রহ্মণো গুণবৈষম্যাদিসর্গঃ পৌরুষঃ স্মৃতঃ ॥”

(ভা: ২।১০।৩) ॥ ১৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু “হস্তাশ্চৈব সর্বেরূপমসামেত্যেতশ্চৈব সর্বেরূপমভবন” ইতি চ বৃহদারণ্যকাং মুখ্যপ্রাণস্ত বৃত্তিভেদানন্তান্ প্রাণানবধারয়ামস্তৎ কথমুক্তব্যবস্থেতি তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—বৃহদারণ্যকে আছে—‘হস্তাশ্চৈব সর্বেরূপমসাম’ ওহে এই প্রাণেরই আমরা সকলে রূপ হইতে পারি, আবার ‘অশ্চৈব সর্বেরূপমভবন’ সব ইন্দ্রিয় এই প্রাণেরই রূপ হইয়াছিল—এই দুইটি বাক্য হইতে আমরা অবগত হইতেছি মুখ্য প্রাণের বৃত্তি-বিশেষ অগ্ন প্রাণ, তবে কিরূপে উক্ত ব্যবস্থা অর্থাৎ ভেদ-সিদ্ধাস্ত হইল? ইহাতে সমাধান করিতেছেন—

সূত্রম্—ভেদশ্রুতেঃ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—ইন্দ্রিয়, প্রাণ, মনঃ ইত্যাদি ভেদ শ্রুত হওয়ায় ইন্দ্রিয় হইতে মুখ্যপ্রাণ অগ্ন তত্ত্ব ॥ ১৮ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—“প্রাণো মনঃ সৰ্কেন্দ্রিয়াণি চ” ইতি প্রাণা-
দিন্দ্রিয়াণাং ভেদশ্রবণাৎ তদ্বাস্তুরাণি তানীত্যর্থঃ । ন চ ভেদশ্রুতে-
ৰ্মনসোহনিন্দ্রিয়ত্বং শঙ্ক্যম্ । “মনঃ ষষ্ঠানীন্দ্রিয়াণি” ইতি “ইন্দ্রিয়াণাং
মনশ্চাস্মীতি চ স্মৃতেঃ” ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘এতস্মাজ্ জায়তে প্রাণো মনঃ সৰ্কেন্দ্রিয়াণি চ’ এই
পরমেশ্বর হইতে প্রাণ, মন ও ইন্দ্রিয় সমুদয় উৎপন্ন হয়, এই শ্রুতিতে
প্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়ের ভেদ শ্রুত হওয়ায় ইন্দ্রিয় প্রাণ হইতে অগ্নতত্ব—
ইহাই অর্থ । যদি বল, ‘মনঃ সৰ্কেন্দ্রিয়াণি চ’ এই শ্রুতিবাক্যে মনেরও পৃথক্
উল্লেখ থাকায় উহা ইন্দ্রিয় নহে, এই আশঙ্কা করিও না ; ‘মনঃ ষষ্ঠানী-
ন্দ্রিয়াণি’ এই শ্রুতিবাক্যে মনকে ষষ্ঠ ইন্দ্রিয় বলা হইয়াছে । শ্রীভগবদ্গীতা-
বাক্যেও ‘ইন্দ্রিয়াণাং মনশ্চাস্মি’ আমি ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে মন—এই উল্লেখ
থাকায় মনকে ইন্দ্রিয় বলিয়াই জানিবে ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নহু হস্তেতি । হস্তেদানীং সৰ্কে বয়ং বাগাদয়োহশ্চৈব
মুখ্যপ্রাণশ্চ রূপমসামেত্যশিষ্যং দত্ত্বা তশ্চৈব রূপমভবব্রিত্যর্থঃ পূৰ্বপক্ষে,
সিদ্ধান্তে তু তদধীনবৃত্তয়ো বভূবুরিত্যাখ্যো বোধ্যঃ । ন চ ভেদশ্রুতেরিতি । অন্ত-
রিন্দ্রিয়ত্বাদ্বিশেষাৎ সেত্যাখ্যো জ্ঞেয়ঃ ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—নহু হস্তেতাদি উহার অর্থ—অহো ! আমরা বাক্ প্রভৃতি
সকল প্রাণ এই মুখ্য প্রাণের রূপ লাভ করিব—এই প্রার্থনা জানাইলে
তাহারা সকলে মুখ্য প্রাণের রূপ হইয়াছিল, ইহা পূৰ্বপক্ষের স্বপক্ষে অভেদ
প্রতিপাদনে প্রমাণ । সিদ্ধান্ত পক্ষে উহার ব্যাখ্যা অগ্ন্যপ্রকার যথা—বাক্
প্রভৃতি মুখ্য প্রাণের অধীন বৃত্তিসম্পন্ন হইয়াছিল, অতএব উভয়ের ভেদ
আছে । ‘ন চ ভেদশ্রুতেৰ্মনসোহনিন্দ্রিয়ত্বমিতি’—মনের অন্তরিন্দ্রিয়ত্বরূপ বিশেষ
ধরিয়া পৃথক্ উক্তি হইয়াছে জানিবে ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“হস্তাশ্চৈব সৰ্কে
রূপমসামেতি ত এতশ্চৈব সৰ্কে রূপমভবংস্তস্মাদেত এতেনাখ্যায়ন্তে প্রাণা
ইতি ।” (বৃঃ ১।৫।২১) এইরূপ শ্রুতি অবলম্বনে যদি কেহ বলেন যে,
মুখ্য প্রাণের বৃত্তিভেদরূপে যদি অগ্ন্যাগ্ন্য প্রাণকে অবধারণ করা যায়,

তাহা হইলে পূর্বোক্ত বিচার কি প্রকারে যুক্তযুক্ত হইতে পারে ? তদন্তরে
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন,—উহাদের তৎস্বাস্তর নির্ণয়-প্রসঙ্গে ভেদ-
প্রতিপত্তিও পাওয়া যায় ।

মুণ্ডকে আছে—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্কেজ্জিয়াণি চ” (মুঃ ২।১।৩) ;
শ্রীগীতাতে পাই,—“মনঃ ষষ্ঠানীজ্জিয়াণি” (গীঃ ১৫।৭) ।

শ্রীমদ্ভলদেব প্রভু তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীতেও লিখিয়াছেন,—

“প্রাণৈকাধীন-বৃত্তিত্বাদ্ বাগাদেঃ প্রাণতা যথা ।

তথা ব্রহ্মাধীনবৃত্তেৰ্জগতো ব্রহ্মতোচ্যতে ॥”

(প্রমেয়রত্নাবলী ৪।৬)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“দেহেজ্জিয়াসুহৃদয়ানি চরন্তি যেন সঞ্জীবিতানি তদবেহি পরং নরেন্দ্র ॥”

(ভাঃ ১।১।৩।৩৫)

অর্থাৎ হে নরেন্দ্র ! দেহ, ইন্দ্রিয়, প্রাণ, হৃদয়, ইহারাই যাহার বলে
সঞ্জীবিত হইয়া নিজ নিজ কার্যে প্রবৃত্ত হয়, তিনিই পরমাত্মসংজ্ঞক পরমতত্ত্ব-
রূপে জ্ঞাতব্য ॥ ১৮ ॥

সূত্রম্—বৈলক্ষণ্যাচ্চ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—স্বরূপতঃ ও কার্যাতঃ বৈসাদৃশ্যহেতুও মুখ্য প্রাণ ও ইন্দ্রিয়গণের
ঐক্য নহে ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সুপ্তৌ প্রাণস্য বৃত্ত্যুপলন্তো ন তু প্রোত্রা-
দীনাম্ । তস্য দেহেজ্জিয়ধারণং তেষান্ত জ্ঞানকর্মসাধনত্বমিতি
স্বরূপতঃ কার্যাতশ্চ বৈসাদৃশ্যাং তানি তথা । মুখ্যপ্রাণরূপতা চৈষাং
তদধীনবৃত্তিকত্বাদিনা ব্যপদিশ্যতে যথা ব্রহ্মরূপতা জীবানাম্ ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—স্বয়ং প্রাণের বৃত্তি (চেষ্টা) উপলব্ধ হয়, কিন্তু
প্রবণাদি-ইন্দ্রিয়ের তাহা হয় না, মুখ্য প্রাণ দেহ ও ইন্দ্রিয়কে ধারণ করে, আর
ইন্দ্রিয়বর্ণের জ্ঞান ও কর্মের সাধন হয়, এই প্রকারে স্বরূপতঃ ও কার্যাতঃ এই
বৈসাদৃশ্য (সাদৃশ্যভাব বা বিরুদ্ধ ধর্ম) থাকায় ইন্দ্রিয়গুলি মুখ্য প্রাণস্বরূপ নহে,
পদার্থান্তর । তবে যে বাক প্রভৃতি ইন্দ্রিয়কে মুখ্য প্রাণস্বরূপ বলা হইয়াছে,

উহা মুখ্যপ্রাণের অধীন বৃত্তিসম্পন্ন বলিয়া, যেমন জীবের ব্রহ্মস্বরূপতা উক্তি ব্রহ্মাধীনবৃত্তিমত্ব-নিবন্ধন ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বৈলক্ষণ্যাদিতি । তথ্যেতি তত্ত্বাস্তরাণীত্যর্থঃ । এষামিতি বাগাদীনাম্ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘বৈলক্ষণ্যং’ এই শূত্রের ভাষ্যে ‘বৈসাদৃশ্যং তানি তথা ইতি’ তথা অর্থাৎ—অন্য তত্ত্ব । ‘মুখ্যপ্রাণরূপতা চৈষাম্ ইতি’ এষাম্—বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়বর্গের ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তকে স্পষ্ট করিবার নিমিত্ত শূত্রকার বর্তমান শূত্রে অন্য একটি হেতুও দেখাইতেছেন যে, স্বরূপতঃ ও কার্য্যতঃ বৈলক্ষণ্যবশতঃও মুখ্য প্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়গণের পার্থক্য অবগত হওয়া যায় । এ-বিষয়ে ভাষ্যকার যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“অণ্ডেযু পেশিষু তরুণবিনিশ্চিতেষু

প্রাণো হি জীবম্পধাবতি তত্র তত্র ।

সন্নে যদিহুদ্রিয়গণেহহমি চ প্রহৃষ্টে

কুটস্থ আশয়যুতে তদনুস্মৃতির্নঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৩৩) ॥ ১২ ॥

ব্যাপ্তিসৃষ্টির বিচার

অবতরণিকাতাশ্রয়ম্—ভূতেন্দ্রিয়াদিসমপ্তিসৃষ্টিজীবকর্তৃতা চ পর-
স্বাদিত্যুক্তম্ । ইদানীং ব্যাপ্তিসৃষ্টিঃ কস্মাদিতি পরীক্ষ্যতে । ছান্দোগ্যে
তেজোহবল্লসৃষ্টিমভিধায় উপদিশ্যতে—“সেয়ং দেবতৈক্ষত হস্তা-
হমিমাংস্তিস্রো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকর-
বাণি তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকাং করবাণীতি । সেয়ং দেব-
তেমাংস্তিস্রো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরোং
তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকামকরোং” ইতি । ইহ নামরূপব্যাক্রিয়া
জীবকর্তৃকা স্মাতৃত্বতেশকর্তৃকেতি বিচিকিৎসায়্যাং জীবকর্তৃকেতি

প্রাপ্তম্। অনেন জীবেন প্রবিশ্য ব্যাকরবাণীতি তথা প্রত্যয়াৎ।
ন চ সহার্থেয়ং তৃতীয়া, সম্ভবন্ত্যাং কারকবিভক্ত্যামুপপদবিভক্তের-
ন্যায্যত্বাৎ। ন চ করণার্থা, সত্যসঙ্কলেশ্বরকার্যে জীবন্ত সাধকতমত্বা-
ভাবাৎ। ন চ প্রবেশো জীবকর্তৃকোহস্ত ব্যাক্রিয়া স্বীশ্বরকর্তৃকা,
জ্ঞাপ্রত্যয়েনৈককর্তৃকত্ববোধনাৎ। ন চৈতন্মিন্ পক্ষে ব্যাকরবাণী-
ত্বাস্তমপুরুষানুপপত্তিঃ, চারেণানুপ্রবিশ্য পরসৈশ্চ সঙ্কলয়ানীতিবত্প-
পত্তেঃ। ন চৈতৎ কপোলকল্পনং বিরিক্শো বা ইদং বিরেচয়তি
বিদধাতি ব্রহ্মা বাব বিরিক্শ এতস্মাদ্বীমে রূপনামনীতি শ্রুতাস্তুরাৎ।
নামরূপঞ্চ ভূতানামিত্যাদিস্মরণাচ্চ। তস্মাৎ জীবকর্তৃকা সেতি
প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইতঃপূর্বে ক্ষিত্যাদি পঞ্চভূতের ও ইন্দ্রিয়াদি
সমষ্টির সৃষ্টি এবং জীবের কর্তৃত্ব পরমেশ্বর হইতে হইয়া থাকে, ইহা বলা
হইয়াছে। এক্ষণে ব্যষ্টির সৃষ্টি কাহা হইতে ইহা পরীক্ষিত হইতেছে।
ছান্দোগ্যোপনিষদে অগ্নি, জল ও অন্নের সৃষ্টি বলিয়া কথিত হইতেছে, যথা—
'সেয়ং দেবতৈশ্চত...ত্রিবৃতমৈকৈকামকরোৎ' ইহার অর্থ—সেই সৃষ্ট অগ্নি,
জল, অন্নও অসৎ শব্দের দ্বারা সংজ্ঞিত ব্রহ্মদেবতা ধ্যান (সঙ্কল্প) করিলেন,
ওহে! আমি এই তিন দেবতার অর্থাৎ জ্যোতমান অগ্নি, জল ও পৃথিবীর
মধ্যে এই জীবাশ্মরূপে প্রবেশ করিয়া নাম-রূপ অভিব্যক্ত করিব। সেই
সকল অগ্নি প্রভৃতি তিন দেবতার এক একটিকে ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ অর্থাৎ তিন
তিন রূপদ্বারা তিন তিন প্রকার করিব, এই সঙ্কল্পের পর সেই এই ব্রহ্মদেবতা
(পরমেশ্বর) অগ্নি প্রভৃতি এই তিন দেবতাকে এই জীবশক্তি-বিশিষ্ট
স্ব-স্বরূপে তাহাদের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া নামরূপের অভিব্যক্তি করিলেন
এবং সেই এই অগ্নি প্রভৃতি তিন তিন দেবতার প্রত্যেককে ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ
করিলেন, এই ছান্দোগ্যোপনিষদ্-দ্রুত শ্রুতিতে অভিহিত নামরূপের অভি-
ব্যক্তি কি জীব কর্তৃক অথবা পরমেশ্বরকর্তৃক? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী
বলেন, উহা জীবকর্তৃক বুঝাইয়াছে, কারণ 'জীবেনাত্মনানুপ্রবিশ্য ব্যাকর-
বাণি' জীবাশ্মরূপে তাহাদের মধ্যে প্রবেশ করিয়া নামরূপ অভিব্যক্ত
করিব এই সঙ্কল্প হেতু বুঝাইতেছে। যদি বল, 'অনেন জীবেন' এই জীব-শব্দের

উত্তর তৃতীয়া বিভক্তি, কর্তৃ অর্থে নহে অর্থাৎ জীব কর্তৃক প্রবেশ ও নাম-
 রূপের প্রকাশ এইরূপ অর্থ নহে, কিন্তু সহার্থে তৃতীয়া অর্থাৎ জীবাত্মার
 সহিত পরমাত্মা প্রবেশ করিয়া নামরূপাভিব্যক্তি করিয়াছেন, এইরূপ অর্থ।
 ইহা বলিতে পার না, যেহেতু সহার্থে তৃতীয়া উপপদ বিভক্তি, অর্থাৎ
 ‘সহ’ এই অধ্যাহৃত উপপদ-যোগে বিভক্তি, আর কর্তায় তৃতীয়া কারক-
 বিভক্তি, যেখানে কারক-বিভক্তি সম্ভব হয়, তথায় উপপদ-বিভক্তি
 অসম্ভব, বৈয়াকরণদের মতে ‘উপপদবিভক্তে: কারকবিভক্তির্গরীয়সী’
 উপপদ-বিভক্তি হইতে কারকবিভক্তি প্রবল। সঙ্গতি-রক্ষণার্থ যদি বল,
 ‘জীবেন’ এই পদে করণে তৃতীয়া বলিব অর্থাৎ জীবের দ্বারা বা জীব-সাহায্যে
 প্রবেশ করিয়া এইরূপে সঙ্গতি করিব, তাহাও নহে, সত্যসকল পরমেশ্বরের
 কার্যে জীব প্রধান উপকারক বা সহায় হইতে পারে না। কথাটি
 এই—স্বাহার ইচ্ছামাত্রে সমস্ত সৃষ্টি হইতেছে, তাহার কার্যে অণুর
 অপেক্ষা থাকিতে পারে না। ইহাতে যদি পুনশ্চ শঙ্কা কর যে, প্রবেশ-
 ক্রিয়ায় জীব কর্তা হউক কিন্তু নামরূপাভিব্যক্তিতে পরমেশ্বরকে কর্তা
 বলিব, ইহাও সম্ভব কথা নহে, যেহেতু উভয় ক্রিয়ার এক কর্তা হইলে
 ক্রাচ্ প্রত্যয় হয়, এইরূপ বৈয়াকরণানুশাসন আছে, যদি এখানে প্রবেশ-
 ক্রিয়ার কর্তা জীব ও ব্যাকৃতি ক্রিয়ার কর্তা পরমেশ্বর হন, তবে বিভিন্ন
 কর্তৃকত্ববশত: ক্রাচ্ প্রত্যয়ের অন্তর্যপত্তি হইবে। যদি বল, ‘জীবেন’
 কর্তায় তৃতীয়া হইলে ‘ব্যাকরবাণি’ ক্রিয়াপদে উত্তম পুরুষ প্রয়োগ অসম্ভব,
 তাহাও নহে ‘চােরণানুপ্রবিষ্ঠ পরসৈগুং সঙ্কলয়ামি’ গুপ্তচর কর্তৃক শত্রু-
 রাজ্যে প্রবেশ করিয়া আমি শত্রু সৈন্যের গণনা করিব’ ইত্যাদি বাক্যের
 মত উপপত্তি হইবে। আর ইহা আমাদের স্বকপোলকল্পিতও নহে, যেহেতু
 অত্র শ্রুতি আছে—‘বিরিঞ্চোবা...রূপনামনী ইতি, ব্রহ্মা (পদ্মোনি)ই
 এই পরিদৃশ্যমান জগৎকে সৃষ্টি করেন, পালন করেন, ব্রহ্মাই বিরিঞ্চ-
 পদের অভিধেয়, এই বিরিঞ্চ হইতেই এই নামরূপ অভিব্যক্ত। স্মৃতিবাক্যও
 আছে, যথা—‘নামরূপঞ্চ ভূতানাম্’ ইত্যাদি সেই বিরিঞ্চ সমস্ত বস্তুর নামরূপ
 ব্যক্ত করিলেন। অতএব জীব কর্তৃকই সৃষ্টি বলিব, পূর্বপক্ষীর এই মতের
 উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নামরূপভেদাদিস্মিয়প্রাণয়োর্ভেদ ইতি পূর্ব-

যুক্তম্ । তৎপ্রসঙ্গান্নামরূপব্যাক্রিয়া কিংকৰ্ত্ত্বকেতি প্রসঙ্গসঙ্গত্যাভ্যাতে । ভূতেজিয়াদীতি । প্রধানাদিপৃথিব্যস্তানাং প্রাণানাঞ্চ সৃষ্টিঃ সাক্ষাৎ পরেশাদিতি তদভিধানাদিত্যনেন নির্ণীতম্ । তত্রাত্ৰিবৃৎকৃতভূতসৃষ্টিস্তদ্বৈতকেতি নিঃসন্দেহমবগতম্ । অথ ত্ৰিবৃৎকৃতভূতভৌতিকোৎপাদনে ঋতিবিরোধো নিরস্তঃ । তথাহি আকাশো হ বৈ নাম নামরূপয়োনির্বহিতেতি বাক্যং তদ্ব্যাক্রিয়াং পরেশহেতুকামাহ হস্তাহমিতি বাক্যস্ত জীবহেতুকাম্ । অনেন জীবেনাহুপ্রবিশ্য ব্যাকরবাণীতুক্তেস্তথৈবার্থাবভাসাৎ । চারেণ পরসৈশ্চ প্রবিশ্য সঙ্কলয়ামীত্যত্র রাজ্ঞঃ সাক্ষাৎ সঙ্কলনকৰ্ত্ত্বং ন প্রতীতম্ কিন্তু চারৈশ্চবেতি । কিঞ্চ বিরিক্ষো বেতি গোপবনশ্রুত্যাণ্যেতৎ পরিপুষ্টং তস্মাজ্জীবকৰ্ত্ত্বক্ । সেতি । ইখমেতয়োবিরোধসংশয়ে অর্থভেদাৎ বিরোধস্য প্রাপ্তৌ হস্তাহমিত্যাদিবাক্য-
 যুগ্মেহপি বক্ষ্যমাণরীত্যা পরেশকৰ্ত্ত্বকতয়া তস্য ব্যাখ্যানাদবিরোধ ইতি ভাবেন জায়স্ প্রবৃতিঃ কস্মাদিতি । চতুর্থাখ্যাং জীববিশেষাৎ পরেশাৎ বেত্যর্থঃ । সেয়মিতি । সা সৃষ্টতেজোহব্রাসচ্ছদ্বিতা ব্রহ্মদেবতা পুনরৈক্ষত । অত্রিবৃৎকৃতৈস্তৈস্তেজোহব্রাসচ্ছদ্বিত্যেবাবহারাসিদ্ধিং বীক্ষ্য ত্ৰিবৃৎকৃতৈস্তৈস্তেবাবহারাসি-
 ভূতভৌতিকোৎপাদনায় পুনর্বিচারস্বাধিকারোত্যর্থঃ । ঈক্ষাপ্রকারমাহ হস্তে-
 ত্যাদিনা । ইমান্সিহ্মো দেবতা জ্যোতমানানি তেজোহব্রানি অনেন জীবেন জীবশক্তিমতা তদ্ব্যাপিনা বাস্বনা শ্বেনৈবাহমুপ্রবিশ্য ত্ৰিবৃত্তমিতি ত্রিভীক্লপৈ-
 র্বৎ বৰ্ত্তনং যন্তাস্তাম্ ইত্যেবং বিচাধ্যাত্বেনৈব তাঃ প্রবিশ্য তাসামেকৈকাং তথা কৃতবানিত্যর্থঃ । ইহেতি । নামরূপয়োঃ সংজ্ঞামুষ্ঠোব্যাক্রিয়া নির্ম্মিতিঃ । অনেনেতি । অত্র জীবকৰ্ত্ত্বকে প্রবেশব্যাকরণে প্রতীতে চারেণ প্রবিশ্চে-
 ত্যাদিবাক্যে প্রবেশসঙ্কলনে যথা চারকৰ্ত্ত্বকে । ন চেতি । অনেন জীবেনেতি তৃতীয়া সহার্থা ন মন্তব্য । তত্র হেতুঃ সম্ভবন্ত্যামিতি । যদুক্তম্— উপপদ-
 বিভক্তেঃ কারকবিভক্তির্বলয়সীতি । ন চ করণার্থেতি । সাধকতমং করণমিতি করণলক্ষণং পাণিনিয়া স্মৃতম্ । তাদৃশকরণতয়া জীবৈহঙ্গীকৃতে হরেঃ সত্যসঙ্কলনং ব্যাহন্তেত্যেত্যর্থঃ । ক্তাপ্রত্যয়েনেতি । সমানকৰ্ত্ত্বকয়োঃ পূর্বকালে ইতি পাণিনিঃসূত্রম্ । এককৰ্ত্ত্বকয়োর্ধাত্বয়োঃ পূর্বকালে বৰ্ত্তমানাং ধাতোঃ ক্তা শ্রাদ্বিতি তস্মার্থঃ । তথাচ ব্যাকরণবিরোধাপত্তিরিতিভাবঃ । ন চৈত-
 ন্মিতি । এতস্মিন্ জীবকৰ্ত্ত্বত্বপক্ষে করবাণীতি কথমুদয়পুরুষঃ তস্মান্মদ্যাপ-
 পদে প্রয়োগাদিতি ন চ বাচ্যম্ । তত্র হেতুশ্চারণেতি । তত্রাহুপ্রবেশ-

সঙ্কলনে চারকর্তৃকে এব রাজহ্যপচরিতে তথা জীবকর্তৃকে এব তে হব্যাবুপ-
চরিতবো ইত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নাম ও রূপভেদবশতঃ ইন্দ্রিয় ও
প্রাণের প্রভেদ, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে । সেই প্রসঙ্গে নামরূপের অস্তি-
বাস্ত্বের কর্তা কে ? এই প্রশ্নাত্মক প্রশঙ্গসঙ্গতি-অনুসারে এই অধিকরণ আরম্ভ
হইতেছে—‘ভূতেজিয়াদি’ ইত্যাদি—প্রধান হইতে পৃথিবী পর্যন্ত তত্ত্বের ও
প্রাণসমূহেরই সৃষ্টি সাক্ষাৎ (সোজ্জাহজি) পরমেশ্বর হইতে ইহা ‘তদভিধানা-
দিত্যাদি’ গ্রন্থদ্বারা সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে । তাহাতে অত্রিবৃৎকৃত ভূত-সৃষ্টি
সেই পরমেশ্বর হইতে, ইহা নিঃসন্দেহে জানা গিয়াছে । অতঃপর ত্রিবৃৎ-
কৃত ভূত ও ভৌতিক সৃষ্টি-বিষয়ে যে শ্রুতির বিরোধ উপস্থিত হইয়াছে,
তাহাও নিরাস করা কর্তব্য । তাহার প্রকার দেখান হইতেছে—‘আকাশো-
হ বৈ নাম নামরূপয়োর্নির্বহিতা’ এই বাক্যটি সেই নামরূপাভিব্যক্তি পর-
মেশ্বর হইতে ইহা বলিতেছে আবার ‘হস্তাহং’ ইত্যাদি বাক্য জীবকে
ব্যাক্রিয়ায় হেতু বলিতেছে যেহেতু তাহাতে ‘অনেন জীবেনানুপ্রবিশ্ত
ব্যাকরবাণি,—আমি এই জীবরূপে পাঞ্চভৌতিক দেহ-মধ্যে প্রবেশ
করিয়া নাম ও রূপ ব্যাকৃত করিব, এইরূপ উক্তি থাকায় জীব কর্তৃক
ব্যাকৃতিরূপ অর্থ প্রকাশ পাইতেছে ; যেমন রাজা মনে করেন—আমি
চরদ্বারা শক্রমধ্যে প্রবেশ করিয়া সৈন্য সঙ্কলন করিব । এই কথায়
রাজার সাক্ষাদভাবে সঙ্কলন কর্তৃত্ব প্রতীত হয় না কিন্তু চরেরই । আর
এক কথা—‘বিরিঞ্চোবা’ ইত্যাদি গোপবনশ্রুতি দ্বারা এই মত পরিপুষ্ট
হইতেছে, অতএব জীব কর্তৃক নামরূপব্যাক্রিয়া, এইরূপে এই দুই মতের
বিরোধ হইবে কিনা ? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন—যখন উভয় শ্রুতির অর্থ
বিভিন্ন তখন বিরোধ হইবেই ; ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন ‘হস্তাহম্’
ইত্যাদি বাক্যদ্বয়ের যে ব্যাখ্যা করা হইবে, তদনুসারে পরমেশ্বর কর্তৃক সৃষ্টি—
এইরূপ ব্যাখ্যান হেতু আর বিরোধ নাই । এই অভিপ্রায় লইয়া এই অধিকরণের
আরম্ভ । ‘কস্মাদিতি পরীক্ষাতে’ ইতি ভাষ্য—চতুর্থ নামক (ব্রহ্মা) জীব-
বিশেষ হইতে অথবা পরমেশ্বর হইতে ব্যষ্টি-সৃষ্টি, ইহা পরীক্ষিত হইতেছে ।
‘সৈয়ং দেবতৈক্ষত’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—সাঁ—সেই সৃষ্ট অগ্নি, জল, পৃথিবীও
অসৎ-শব্দে সংজ্ঞিত ব্রহ্মদেবতা, আবার সঙ্কল (ধ্যান) করিলেন, পূর্ব-

বর্ণিত ত্রিবৃৎকরণশূন্য অগ্নি, জল, পৃথিবীরূপ ভূতদ্বারা লৌকিক ব্যবহারের অসিদ্ধি দেখিয়া ত্রিবৃৎকৃত সেই সমস্ত ভূত দ্বারা ব্যবহারোপযোগী ভূত ও ভৌতিক উপাদানের জ্ঞান আবার বিচার করিলেন। কি ভাবে দৈক্ষণ অর্থাৎ বিচার করিলেন তাহা ‘হস্ত’ ইত্যাদি ঋতিবাক্য দ্বারা বলিতেছেন। ‘ইমান্সিস্রো দেবতাঃ’ দেবতা অর্থাৎ দ্ব্যতনবিশিষ্ট চৈতন্যময়, অগ্নি, জল ও পৃথিবী এই তিনটি, অনেন জীবেন—জীবশক্তিবিশিষ্ট আত্মা দ্বারা অথবা জীবব্যাপী স্ব-স্বরূপ দ্বারা তাহাদের মধ্যে প্রবেশ করিয়া সেই সকল দেবতাকে ত্রিবৃৎ—অর্থাৎ তিন আকারে যাহাদের বৃৎ—বর্জন—কার্য্যকারিতা হয়—এইরূপ বিচার করিয়া স্বয়ং তাহাদের মধ্যে প্রবেশ করিয়া অগ্নি, জল, পৃথিবী প্রত্যেকটিকে ত্রিবৃৎ অর্থাৎ ত্রিরূপসম্পন্ন সেইরূপে করিলেন। ‘ইহ নামরূপব্যাক্রিয়া ইতি’—এ-বিষয়ে সংজ্ঞামূর্ত্তির অর্থাৎ নাম ও রূপের ব্যাক্রিয়া—নির্ম্মিতি, ‘অনেন জীবেন ইতি’—এই বাক্যে জীবকর্তৃক ভূতত্রয়ের মধ্যে প্রবেশ ও নির্ম্মিতি অবগত হওয়া যাইতেছে। ‘চারেণ প্রবিষ্ট’ ইত্যাদি বাক্যে যেমন চর কর্তৃক পররাজ্যে প্রবেশ ও সৈন্য গণনা প্রতীত হইতেছে, সেইরূপ। ‘ন চ সহার্থেয়ং তৃতীয়া ইতি’—জীবেন এই পদে সহার্থে তৃতীয়া বলা যায় না, যেহেতু কারকবিভক্তি সম্ভব হইলে উপপদবিভক্তি গ্রাসসঙ্গত নহে। কারণ অমুশাসন আছে, উপপদ-বিভক্তি হইতে কারকবিভক্তি প্রবলা। করণকারকে তৃতীয়া বিভক্তিও বলা চলে না। যেহেতু মহর্ষি পাণিনি ‘সাধকতমং করণম্’ এইরূপ করণ-লক্ষণ করিয়াছেন, যদি জীবকে তাঁহার সাধকতম করণরূপে স্বীকার কর, তবে শ্রীহরির সত্যসঙ্কল্পত্ব ব্যাহত হয়। ত্বা-প্রত্যয়েনেতি ‘সমানকর্তৃকয়োঃ পূর্ব্বকালে’ দুইটি ক্রিয়ার এক কর্তা হইলে পূর্ব্বক্রিয়ার আনন্তর্য্যাস্থলে প্রথম ক্রিয়াবাচক ধাতুর উত্তর ত্বাচ্ প্রত্যয় হয়, এইরূপ পাণিনি সূত্র থাকায় ব্যাকরণ-ক্রিয়ার কর্তায় (ঈশ্বরে) উত্তম পুরুষের প্রয়োগের অল্পপত্তি, যেহেতু প্রবেশ ক্রিয়ার কর্তা জীব অতএব ত্বা-প্রত্যয়ের অমুরোবে তাহাকেই ব্যাকরণ-ক্রিয়ার কর্তা বলিতে হইবে, কিন্তু তাহা হইলে প্রথম পুরুষে প্রয়োগ হইয়া পড়ে। যদি বল, জীবকর্তৃক স্বীকার করিলে ধাতুতে উত্তম পুরুষের প্রয়োগ অসঙ্গত, কেননা অস্মৎ-শব্দ উপপদ থাকিলেই উত্তম পুরুষের বিধান আছে, ইহাও বলিতে পার না, সে-বিষয়ে কারণ—‘চারেণাপ্রবিষ্টেত্যাদি’ রাজ্ঞা-

চরকৰ্ণক পরসৈন্তে প্রবেশ করিয়া শত্রুসৈন্ত গণনা করিতেছেন, এই বাক্যে যেমন উক্তম পুরুষের উপপত্তি, সেইরূপ হইবে। অর্থাৎ তথায় যেমন চরকৰ্ণকই প্রবেশ ও সঙ্কলন রাজ্যতে আরোপিত, সেইপ্রকার জীবকৰ্ণকই সেই প্রবেশ ও ব্যাকৃতি শ্রীহরিতে আরোপিত বলিব, ইহাই পূর্বপক্ষীর তাৎপর্য।

সংজ্ঞামূর্ত্তিকণ্ঠ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—সংজ্ঞামূর্ত্তিকণ্ঠ্যধিকরণম্ ত্রিবৎকুর্বত উপদেশাৎ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—নাম ও রূপের সৃষ্টি ত্রিবৎকারী পরমেশ্বরেরই কাৰ্য্য জীবের নহে, যেহেতু শ্রুতিতে সেইরূপ উপদিষ্ট আছে ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তুশব্দাদাক্ষেপো ব্যাবৃত্তঃ। সংজ্ঞামূর্ত্তী নাম-
রূপে তয়োঃ ক্লপ্তিৰ্যাক্রিয়া ত্রিবৎকুর্বতঃ পরমেশ্বরশ্চৈব কৰ্ম্ম ন তু
জীবশ্চ। কৃতঃ? উপদেশাৎ। তশ্চৈব তৎক্লপ্তিনিগদাৎ। ত্রিবৎ-
করণনামরূপব্যাকরণয়োরেককৰ্ণকত্বেনোক্তেরিত্যর্থঃ। ত্রিবৎকরণক্লে-
প্তম্—ত্রীণ্যেকৈকং দ্বিধা কুর্যাৎ ত্র্যর্কানি বিভজেদ্বিধা। তত্ত-
নুখ্যাক্ষিণ্যমুৎসৃজ্য যোজয়েচ্চ ত্রিরূপত। পক্ষীকরণশ্চোপলক্ষণমেতৎ।
ন চ ত্রিবৎকৃতিশ্চতুস্মুখশ্চ শক্যা বক্তুম্। ত্রিবৎকৃততেজোহবন্ন-
নির্মিতাণুমধ্যজাতত্বাৎ তস্য। তথাচ স্মৃতিঃ। তস্মিন্মণ্ডেহভবদ্রক্ষা
সর্বলোকপিতামহ ইত্যাদ্য। তস্মাৎ সেয়মিত্যত্র নামরূপব্যাকৃতি-
ত্রিবৎকৃত্যোরেককৰ্ণকত্বং বিবক্ষিতং ন তু পৌৰ্ব্বাপর্য্যম্ অর্থক্রমেণ
পাঠক্রমস্য বাধাৎ। পূৰ্ব্বা ত্রিবৎকৃতিরুক্তরা তু নামরূপব্যাকৃতি-
রिति। ন চাত্রিবৎকৃতৈস্তেজোহবন্নৈরগোৎপত্তিঃ, অত্রিবতাং তেষাং
তত্রাসামর্থ্যাৎ। তথাহি স্মৃতিঃ। “যদৈতেহসঙ্গতা ভাবা ভূতেশ্রিয়-
মনোগুণাঃ। যদায়তননিৰ্ম্মাণে ন শেকুৰ্ভবন্তি। তদা সংহত্যা
চাত্তোত্ত্বং ভগবচ্ছক্তিচোদিতাঃ। সদসত্ত্বমুপাদায় চোভয়ং সম্ভজুর্হৃদ”

ইত্যাত্মা। ইহ পক্ষীকরণমুক্তম্। তচ্চেতং বোধ্যম্। বিভজ্য
 দ্বিধা পঞ্চভূতানি দেবস্তুদৰ্শানি পঞ্চাক্রিভাগানি কৃৎস্না তদন্তেষু
 মুখ্যেষু ভাগেষু তন্তন্ নিযুঞ্জন্ স পক্ষীকৃতিং পশুতি স্ম। অল্প-
 মশিতং ত্রেধা বিধীয়ত ইত্যাদৌ তু পৃথিব্যাদেবকৈকস্ম ত্রেধা
 পরিণামো বর্ণ্যতে ন তু ত্রিবৃৎকৃতিঃ। ন চানেন জীবেনেতি
 জীবস্য নামরূপনির্মাণত্বং বোধয়েদिति বাচ্যম্। আত্মনা জীবেনেতি
 সামানাদিকরণেন জীবশক্তিমতস্তদ্ব্যাপিনো ব্রহ্মণ এব তত্ত্বাভিধানাৎ।
 এতেন বিরিঞ্চো বা ইত্যাদিকং ব্যাখ্যাতম্। এবঞ্চ প্রবিশ্চোক্তম-
 পুরুষয়োরকষ্টতা মুখ্যার্থতা চ সাৎ। তথাচ প্রবেশব্যাকরণয়ো-
 রেককর্তৃকতা চ। তস্মাদীশকর্তৃকৈব তদ্ব্যাকৃতিঃ। “সর্বানি
 রূপানি বিচিতি ধীরো নামানি কৃৎস্নাভিবদন্ যদাস্তে” ইতি
 তৈত্তিরীয়কাচ্ ॥ ২০ ॥

ভাব্যানুবাদ—হত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ পূৰ্বপক্ষীর আক্ষেপের সমাধানার্থ
 প্রযুক্ত। সংজ্ঞামুহূর্তী—অর্থাৎ নাম ও রূপ, তাহাদের কণ্ঠি অর্থাৎ ব্যাক্রিয়া—
 অভিব্যক্তি অগ্নি প্রভৃতির ত্রিবৃৎকারী পরমেশ্বরেরই কার্য, জীবের নহে।
 কি হেতু? উপদেশাৎ। যেহেতু শ্রুতিতে সেই পরমেশ্বরেরই এইরূপই নাম-
 রূপ ব্যাক্রিয়ার উক্তি আছে। অর্থাৎ ত্রিবৃৎ-করণ, নামরূপ-ব্যাক্রিয়া এই
 দুইটির একই কর্তা জ্ঞাচ্ প্রত্যয় দ্বারা কথিত হইয়াছে। ত্রিবৃৎ-ক্রিয়া
 কি প্রকার, তাহাও শ্রীমদ্ভাগবতে কথিত আছে যথা—অগ্নি, জল ও
 পৃথিবী এই তিনটি ভূতকে লইয়া তন্মধ্যে এক একটিকে প্রথমতঃ দুইভাগে
 বিভক্ত করিবে, পরে একস্থানে অর্দ্ধতিন ভাগগুলি রাখিয়া দ্বিতীয় তিন
 অর্দ্ধগুলির প্রত্যেককে দুইভাগ করতঃ তাহাদের মূখ্যার্দ্ধ এক এক ভাগ ছাড়িয়া
 অষ্ট অর্দ্ধাংশদ্বয় তাহাদের সহিত একত্র যোগ করিলে ত্রিবৃৎকরণ সিদ্ধ
 হইবে। উদাহরণ-স্বরূপ দেখাইতেছি—পৃথিবীকে প্রথমে দুইভাগ করিয়া
 তাহাদের এক অর্দ্ধাংশকে আবার দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া তাহার সহিত
 ঐ অর্দ্ধাংশ লইয়া ঐরূপ প্রক্রিয়ায় নিম্ন জলীয় এক অর্দ্ধাংশের অর্দ্ধাংশ
 যোগ করিবে এবং আগ্নেয় ঐরূপ অর্দ্ধাংশের অর্দ্ধাংশ পূর্বে পৃথক্ ভাবে
 স্থাপিত পৃথিবীর অর্দ্ধাংশে যোজন্য করিলে পৃথিবী ত্রিবৃৎ হইবে। পৃথিবীর

যে অগৃহীত দুই অর্দ্ধাংশের অর্দ্ধাংশ, তাহা জলে ও অগ্নির অর্দ্ধাংশে যোগ করিলে ত্রিবৃত্তেজ হইবে, এই প্রকার জলের সম্বন্ধেও জানিবে। ফলতঃ পৃথিবীর অর্দ্ধাংশ ও জল এবং অগ্নির এক এক পাদ যোগে ত্রিবৃত্ত পৃথিবী, এইরূপ অগ্নি ও জল ত্রিবৃত্ত হইয়া থাকে। পক্ষীকরণও এইভাবে জ্ঞাতব্য। এই ত্রিবৃত্তকরণ চতুর্মুখ ব্রহ্মাকর্ষক হওয়া বলিতে পারা যায় না। কারণ ত্রিবৃত্তকৃত অগ্নি, জল ও অন্ন (পৃথিবী) নিশ্চিত ব্রহ্মাণ্ড-মধ্যে সেই বিরিক্ষের উৎপত্তি শ্রুত আছে। যথা স্মৃতিবাক্য—‘তন্নিম্নগেহভবদব্রহ্মা সর্বলোকপিতামহঃ’ ইত্যাদি, সেই ত্রিবৃত্তকৃত অগ্নি, জল, পৃথিবী-নিশ্চিত অণ্ড-মধ্যে সর্বলোক-স্রষ্টা ব্রহ্মা উৎপন্ন হইয়াছিলেন। অতএব সিদ্ধান্ত এই—‘সেয়ং দেবতেমাস্তিষঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে উক্ত নামরূপব্যাকৃতি ও ত্রিবৃত্তকরণ এই উভয়ের একই কর্তা, ইহাই জ্ঞাচ্ প্রত্যয়ের দ্বারা বিবক্ষিত, কিন্তু উভয় ক্রিয়ার পৌর্বাপর্য্য নহে। যদিও শাস্ত্রক্রমে তাহাই পাওয়া যায়, তাহা হইলেও শাস্ত্রক্রম হইতে আর্থক্রমের বলবত্তাহেতু শাস্ত্রক্রমের বাধাই হইবে। ফলে প্রথমে ত্রিবৃত্তকরণ পরে নামরূপ প্রকাশ—ইহাই দাঁড়াইল। এইরূপ পৌর্বাপর্য্য নির্দেশে যুক্তিও আছে, যথা—অত্রিবৃত্তকৃত অগ্নি, জল, পৃথিবী দ্বারা ব্রহ্মাণ্ডোৎপত্তি হইতে পারে না, কারণ ত্রিবৃত্তরহিত অগ্নি, জল, পৃথিবীর ব্রহ্মাণ্ড নির্মাণে সামর্থ্যই নাই। সেই কথা শ্রীভাগবতে বর্ণিত আছে যথা—‘যদৈতেহসঙ্গতাভাবা...সম্ভজুহৃদঃ।’ শ্রীভগবান্ বলিলেন, হে ব্রহ্মবিৎ-প্রধান উদ্ধব! যখন এই পঞ্চভূত, ইন্দ্রিয়, মন ও সত্ত্ব, রজঃ, তমোগুণ শরীর নির্মাণে সমর্থ হইল না, তখন তাহারা শ্রীভগবানের শক্তিদ্বারা প্রেরিত হইয়া পরস্পর মিলিত হইল। (পক্ষীকরণ প্রকারে) এবং প্রধান ও গুণভাব প্রাপ্ত হইয়াই বিশ্বস্রষ্টি করিয়াছিল, ইত্যাদি। ইহাকে পক্ষীকরণ বলা হইয়াছে। তাহা এই জানিবে, যথা—আকাশ প্রভৃতি পঞ্চভূতের প্রত্যেকটিকে সেই শ্রীহরি প্রথমে দুইভাগে বিভক্ত করিয়া সেই পাঁচটি অর্দ্ধাংশকে একদিকে পৃথক রাখিলেন, আর অপর পাঁচটি অর্দ্ধাংশ অগ্র স্থানে রাখিলেন। পরে—দ্বিধা বিভক্ত সেই পঞ্চভূতের পাঁচ খণ্ডকে পুনরায় প্রত্যেককে চারি খণ্ডে বিভক্ত করিলেন, অতঃপর চতুর্ধা বিভক্ত সেই পাঁচটি অর্দ্ধের এক একটি অংশ লইয়া মুখ্য অর্দ্ধাংশে (মুখ্য অর্ধে) যোগ করিয়া সেই দেব (শ্রীহরি) পঞ্চভূতের পক্ষীকরণ দেখিলেন।

‘ভক্তিত অল্পকে তিনভাগে রাখা হয়’ ইত্যাদি বাক্যে কিন্তু পৃথিবী প্রভৃতির প্রত্যেকের তিন প্রকার পরিণাম বর্ণিত হইতেছে, ত্রিবৃত্তকরণ নহে। আপত্তি— যদি বল, ‘অনেন জীবেন’ ইত্যাদি ক্রতিবাক্য দ্বারা জীবের নামরূপ-কর্তৃৎ বুঝাইতেছে, তাহা বলিতে পার না; যেহেতু ‘আত্মনা জীবেন’ এইরূপ উল্লেখ থাকায় উভয়ের সামান্যধিকরণ্য বুঝাইতেছে, তাহাতে জীবশক্তিমান সেই জীবব্যাপক ব্রহ্মেরই নামরূপ-কর্তৃৎ বলা হইতেছে। ইহা দ্বারা ‘বিরিঞ্চো বা’ ব্রহ্মা—পদ্মধোনি নামরূপ ব্যাকৃতি করিয়াছেন, ইত্যাদি বাক্যও ব্যাখ্যাত হইল অর্থাৎ বিরিঞ্চ-শক্তিমান পরমেশ্বর নামরূপ ব্যক্ত করিলেন, এইরূপ ব্যাখ্যা দ্বারা সমস্ত বিরোধ মীমাংসিত হইল। এইরূপ ব্যাখ্যা হইলে ‘প্রবিশ্ব’ প্রবেশ ক্রিয়া ও ‘নামরূপে ব্যাকরবাণি’ এই উত্তম পুরুষের প্রয়োগে কোন কষ্ট কল্পনা আর নাই এবং মুখ্যার্থতাও রক্ষিত হইল। সেই প্রকার প্রবেশ ক্রিয়া ও ব্যাকৃতি-ক্রিয়ার এককর্তৃকতাও থাকিল। অতএব সিদ্ধান্ত এই—পরমেশ্বর কর্তৃকই নামরূপের ব্যাকৃতি—অভিব্যক্তি। তৈত্তিরীয়োপনিষদেও এই প্রকার আছে যথা—‘সর্বাণি রূপাণি বিচিতা...যদাস্তে’। সর্বজ্ঞ জীহবি সমস্তরূপ অর্থাৎ দেবতা, মনুষ্য, তিৰ্য্যাক্ প্রভৃতির শরীর নির্মাণ করিয়া এবং তাহাদের নাম স্থাপন করিয়া অর্থাৎ নামরূপ বিশিষ্ট শরীর সমূহ সৃষ্টি করিয়া সেই নিজ অংশস্বরূপ জীব দ্বারা বাক্য প্রকাশ করিয়া থাকেন ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সংজ্ঞেতি। ত্রিবৃত্ত তেজোহবন্নানং ত্রৈরূপোণ বর্তনং তৎ কুর্ষতো হরেব্রিত্যর্থঃ। ত্রীণ্যেতৈককমিত্যন্ত্যর্থঃ। ত্রীণি তেজোহবন্নানি প্রত্যেকং দ্বিধা কুর্য্যাৎ। একতদ্বীণ্যর্দ্বানি ত্র্যস্তদেকতদ্বীণ্যর্দ্বানীত্যর্থঃ। অধৈক-তমানি ত্রীণ্যর্দ্বানি প্রত্যেকং দ্বিধা কুর্য্যাৎ। দ্বিধা বিভক্তমেকতমমর্দ্বং তত্ত্বমুখ্যর্দ্বং হিত্বা অন্তর্যোরর্দ্বয়োশ্চেৎ যোজয়েৎ তদা প্রত্যেকং ত্রিরূপতা শ্রাৎ। যশ্চান্দ্রস্ত দ্বৌ ভাগৌ কৃতৌ তৎসদৃশি মুখ্যমর্দ্বং ত্যক্ত্বানুদীয়য়োমুখ্যর্দ্ব-য়োৰ্যোজয়েদিতি যাবৎ। ইথঞ্চ ত্রিত্বসংখ্যাসমাবেশঃ। মুখ্যর্দ্বং স্থূলার্দ্ধমিতি। তস্মিন্মিতি ত্রীভাগবতে। অত্রিবৃত্তামিতি। তত্র্যোগোৎপাদনে। যদেতি ত্রীভাগবতে। যদা এতে অসঙ্গতা অমিলিতা আসন্ অতএব যদা আয়তনস্ত শরীরস্ত নির্মাণে ন শেকুঃ। সদৃশস্ত্বং প্রধানগুণভাবম্। উপাদায় স্বীকৃত্য। উভয়ং সমষ্টিব্যাপ্ত্যাশ্রকং শরীরং সম্ভূয়িতি। ইহেতু্যক্তম্বতো। বিভজ্যে-

ত্যাশ্রার্থঃ । স দেবো হরিঃ পঞ্চভূতাত্মাদৌ দ্বিধা বিভজ্য তেবাং পঞ্চ-
 দ্বাত্মকতঃ স্থাপয়তি অত্যানি পঞ্চাঙ্গানি ত্বেকতঃ । অথ তদঙ্গানি তেবাং দ্বিধা
 বিভক্তানাং পঞ্চানাং ভূতানাম্ পঞ্চখণ্ডানি পুনরঙ্গিভাগানি প্রত্যেকং চতুঃখণ্ডানি
 কৃৎস্না তত্তচ্চতুর্দ্ধা বিভক্তং পঞ্চানামঙ্গানামেকতমমঙ্গং তদন্তেষু মুখ্যেষু স্থূলেষু
 যুগ্মন্ ক্ৰিপন্ সন্ স দেবঃ পঞ্চানাং ভূতানাং পঞ্চীকৃতিং প্রত্যেকং পঞ্চরূপতাং
 পশ্যতি স্ম অদ্রাক্ষীৎ । যশ্চাৰ্দ্ধস্ত চত্বারঃ খণ্ডাঃ কৃতান্তদীয়াং স্থূলাৰ্দ্ধাদন্তেষু স্থূলা-
 র্দ্ধেধিতার্থঃ । অন্নমিতি । পুরুষেণাশিতমন্নং ত্রেধা পরিণমতে পুরীষং মাংসং
 মনশ্চেতি । তেন পীতা আপস্তেধা পরিণমন্তে মূত্রং লোহিতং প্রাণাশ্চেতি ।
 তেনাশিতং তেজোহয়াদিদীপকং ঘৃতাদি ত্রেধা পরিণমতে অস্থি মজ্জা বাক্
 চেতি । অত্র মনসোহন্নভক্ষণে স্বাস্থ্যমাত্রেণ তৎকার্যত্বং প্রাপশু জলাধীনস্থিতি-
 মাত্রেণ জলকার্যত্বং . বাচো জ্ঞানাত্মকুলভসাম্যেন তেজঃকার্যত্বং চেতি
 বোধ্যম্ । সর্বাণীতি । ধীরঃ সর্বজ্ঞো হরিঃ সর্বাণি রূপাণি দেবমহুয়াদিশরীরানি
 বিচিত্রা নির্মাণ্য নামানি চ তেবাং কৃৎস্না নামরূপভাজো জীবাত্মংপাণ্ডেত্যর্থঃ ।
 তৈর্নিজবিভিন্নাংশৈরভিবদন্ বাচং প্রকাশয়ন্নাস্ত ইত্যর্থঃ ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—ত্রিবিং অর্থাৎ অগ্নি, জল ও পৃথিবীর প্রত্যেকের ত্রিরূপে
 স্থিতি, তাহার সম্পাদনকারী শ্রীহরি। ‘ত্রীণৌকৈকম্’ ইহার অর্থ এই—
 তেজ, অপ, পৃথিবী—এই তিনটির প্রত্যেকটিকে প্রথমে দুই ভাগ করিবে।
 একদিকে ঐ তিনটি অর্দ্ধাংশ রাখিবে, পরে অপর তিনটি অর্দ্ধের প্রত্যেককে
 অর্থাৎ দুইভাগে বিভক্ত একতম অর্দ্ধ যাহা উহাদের মুখ্যঅর্দ্ধ তাহাকে
 ছাড়িয়া অত্র দুইঅর্দ্ধে যোজন করিবে। এইরূপ করিলে প্রত্যেকটি ত্রিবিং
 হইবে। যে অর্দ্ধকে দুইভাগ করা হইয়াছে তাহারই মুখ্যঅর্দ্ধ ছাড়িয়া
 অপরের দুই অর্দ্ধে যোজনা করিবে—এইরূপে ত্রিকসংখ্যার ব্যবস্থা হইবে।
 মুখ্যর্দ্ধ অর্থাৎ স্থূলার্দ্ধ। ‘তস্মিন্নগ্বেভবদ্বক্ষেত্যাদি’ শ্লোকটি শ্রীমদভাগবতে
 ধৃত। ‘অত্রিবিতাং তেবাং তত্ত্বাসামর্থ্যাৎ’ ইতি তত্র ব্রহ্মাণ্ডোৎপাদন-বিষয়ে।
 ‘যদায়তন-নির্মাণে’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীভাগবতীয়। যখন এই পদার্থগুলি
 পরস্পর অমিলিত ছিল, এই কারণে যখন আয়তন—শরীরের নির্মাণে সমর্থ
 হয় নাই। সদসবৎ অর্থাৎ প্রধান ও অপ্রধান ভাব। উপাদায়—নইয়া, উভয়ং
 —সমষ্টি ও ব্যষ্টিময় শরীরকে সৃষ্টি করিল। ইহ—এই শ্রীভাগবত-স্বতি-
 বাক্যে। ‘বিভজ্য দ্বিধা’ ইত্যাদি শ্লোকের অর্থ যথা—সেই দেব শ্রীহরি প্রথমে

ক্ষিত্যাদি পঞ্চভূতকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়া তাহাদের পাঁচটি অর্ধকে একস্থানে স্থাপন করিলেন, অগ্নি পাঁচটি অর্ধকে অপর স্থানে রাখিলেন। পরে তদর্ধগুলিকে অর্থাৎ দ্বিধা বিভক্ত সেই পঞ্চভূতের পাঁচ খণ্ডকে পুনরায় অন্ধিভাগানি অর্থাৎ প্রত্যেককে চারিখণ্ড করিলেন, পরে চারিভাগে বিভক্ত অংশকে পঞ্চ অর্ধের একতম অর্ধকে তদভিন্ন মুখ্য—স্থূলার্দ্ধে যোজনা করিয়া সেই দেব পঞ্চভূতের পঞ্চীকরণ অর্থাৎ প্রত্যেক ভূতের পঞ্চরূপতা দর্শন করিলেন। যে অর্দ্ধাংশের চারিটি খণ্ড হইয়াছিল, তাহারই স্থূলার্দ্ধ ভিন্ন অগ্নি স্থূলার্দ্ধে—ইহাই অর্থ। অন্নমশিতমিত্যাদি বাক্যে পৃথিবী প্রভৃতির এক একটির তিনরূপে পরিণাম বর্ণিত হইতেছে। অর্থাৎ জীব কর্তৃক ভক্ষিত অন্ন পুরীষ (মল), মাংস ও মন এই তিনরূপে পরিণত হয়, সেই জীব কর্তৃক পীত জল, মূত্র, রক্ত ও প্রাণ এই তিনরূপে পরিণতি লাভ করে। তাহা কর্তৃক ভক্ষিত তেজ অর্থাৎ অগ্নি প্রভৃতির দীপক—স্বতাদি অস্থি, মজ্জা ও বাকরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়। এ-বিষয়ে ইহা প্রণিধানযোগ্য যে অন্ন-ভক্ষণে মনের স্বস্থতা-মাত্রেই পরিণতি, প্রাণের কেবল জলাধীন স্থিতিই জলের পরিণতি, বাক্যের জ্ঞানানুকূলত্ব-ধর্মসাম্যে অগ্নিকার্য্যতা বোদ্ধব্য। সর্কানি রূপানি ইত্যাদি ঋতির অর্থ—ধীর—সর্কজ্ঞ ত্রীহরি দেব-মহুগাদি শরীর নির্মাণ করিয়া এবং তাহাদের নামকরণ করিয়া অর্থাৎ নামরূপবিশিষ্ট শরীর উৎপাদন করিয়া সেই নিজ বিভিন্নাংশ জীবের দ্বারা বাক্য প্রকাশ করিয়া থাকেন ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বে ভূতেন্দ্রিয়াদি-সমষ্টির সৃষ্টি এবং জীবের কর্তৃত্বও পরমেশ্বর কর্তৃক হইয়া থাকে, ইহা বলা হইয়াছে, এক্ষণে ব্যষ্টি-সৃষ্টি কাহা হইতে নিম্পন্ন হয়, তাহাই বিচারিত হইতেছে।

ছান্দোগ্যঋতিতে পাওয়া যায়,—“সেয়ং দেবতৈক্ষত...অনেনৈব জীবে-
নাত্মনানুপ্রবিশ্ব নামরূপে ব্যাকরোৎ ॥” (ছাঃ ৬।৩।২-৩) আরও আছে—
“তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকামকরোদ্” (ছাঃ ৬।৩।৪)। এস্থলে একটি সংশয় হইতেছে যে, এই নাম ও রূপের অভিব্যক্তি কি জীব কর্তৃক? অথবা পরমেশ্বর কর্তৃক? পূর্বপক্ষী বলেন, উহা জীবকর্তৃকই নির্ণীত হইয়াছে। পূর্বপক্ষীর উত্থাপিত যুক্তি খণ্ডন পূর্বক সূত্রকার বর্তমান সূত্রে

বলিতেছেন যে, উক্ত নাম ও রূপের সৃষ্টি ত্রিবংকারী পরমেশ্বর হইতেই নিস্পন্ন, ইহা শ্রুতিতেই উপদিষ্ট আছে।

যেই পরমাত্মা ‘ত্রিবংকরণ’ ক্রিয়া সম্পন্ন করেন, তিনিই নাম ও রূপ সৃষ্টি করিয়া থাকেন, উহা জীব কর্তৃক সম্পন্ন হয় না।

তৈত্তিরীয় শ্রুতির প্রমাণ বলেও পাওয়া যায় যে, সর্বজ্ঞ শ্রীহরি দেব-মহুগ্ধ্যাদি সমস্তশরীর সৃষ্টি করিয়া, তাঁহাদের নাম সৃষ্টি পূর্বক নিজ বিভিন্নাংশভূত জীবের দ্বারাই বাক্য প্রকাশ পূর্বক অবস্থান করেন।

এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাঙ্গে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“যদৈতেহসঙ্গতা ভাবা ভূতেন্দ্রিয়মনোগুণাঃ।

যদায়তননির্মাণে ন শেকুত্রঙ্গবিন্দম।

তদা সংহত্য চাত্তোহগ্ৰং ভগবচ্ছক্তিচোদিতাঃ।

সদমন্তমুপাদায় চোভয়ং সম্বজুর্হৃদঃ।” (ভাঃ ২।৫।৩২-৩৩)

অর্থাৎ হে ব্রহ্মবিন্দম নারদ, এই সকল ভূতেন্দ্রিয় প্রভৃতি তত্ত্ব পূর্বে অমিলিত ছিল বলিয়া শরীর-নির্মাণে সমর্থ হয় নাই। তদনন্তর ভগবানের সংযোগকারিণী শক্তি ঐ সকলে প্রবিষ্ট হইয়া উহাদিগকে ঘোজিত করিলে উহার পবনীয় যুক্ত হইয়া মুখ্য ও গৌণ ভাব অঙ্গীকার করতঃ সমষ্টি ও ব্যষ্টিরূপ এই ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিয়াছে ॥ ২০ ॥

মূর্ত্তিশক্তি দেহের বিচার

অবতরণিকাতাম্যম্—অথ মূর্ত্তিশক্তিতো দেহঃ পরীক্ষ্যতে। শরীরং পৃথিবীমপ্যেতীতিশ্রুতেঃ পার্থিবো দেহঃ অস্ত্যো হীদমুৎ-পত্ততে আপো বাব মাংসমস্থি চ ভবত্যাপঃ শরীরমাপ এবোদং সর্বমিতি শ্রুতেরাপ্যঃ সং অগ্নেদেবযোক্তা ইত্যাদি শ্রুতৈস্তৈজসশ্চ। ইহ ভবতি সংশয়ঃ। দেহঃ পার্থিব আপ্যস্তৈজসশ্চ স্যাচ্ছত সর্বো-হপি ত্র্যায়ক ইতি ত্রৈবিধ্যশ্রবণাদনির্ণয়েন ভাব্যমিতি প্রাপ্তে—

অবত্তরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর মূর্ত্তি-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত দেহ-বিষয়ক

বিচার করা যাইতেছে, শ্রুতি আছে—‘শরীর পৃথিবীকেও প্রাপ্ত হয় অতএব দেহ পার্থিব, আবার অগ্ন শ্রুতি আছে—‘অদভ্যো হীদমিত্যাदि’ জল হইতে এই শরীর উৎপন্ন হয়, জলই মাংস ও অগ্নিরূপে পরিণত হয়। জলই শরীর, জলই এই সমস্ত স্বরূপ। এই শ্রুতি হইতে শরীর আপ্য অর্থাৎ জলের বিকার বলিয়া জ্ঞাত হওয়া যাইতেছে। ‘অগ্নেদেবযোন্যাঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি হইতে দেহকে তৈজস বলিয়া অবগত হওয়া যাইতেছে—অতএব ইহাতে সংশয় এই—দেহ পার্থিব ? না জলীয় ? অথবা তৈজস হইবে ? অথবা ত্রিতয়াক্ষক ?—এইরূপে ত্রিবিধ-শ্রুতিহেতু অনির্ণয় হইতে পারে, এই পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—প্রসঙ্গসঙ্গত্যা মৃতিশক্তিহীন দেহস্য বিশেষো-
দর্শাতে। দেহস্য কচিং পার্থিবত্বং কচিদাপ্যত্বং কচিং তৈজসত্বত্বং শ্রুতম্।
তাসাং শ্রুতীনাং বিরোধোহস্তি ন বেতি সন্দেহে ভিন্নার্থবাদস্বীতি প্রাপ্তে
তত্র তত্রাপি তদন্ত্যাংশয়োৰ্য্যগ্ভাবেনাবস্থিতে: প্রতিপাদনাদবিরোধ ইত্যোশ-
য়নাদিকরণশ্চ প্রবৃত্তিরথেষ্যাদিনা। শরীরং কৰ্তু। অদ্য ইতি কোণ্ডিনা-
শ্রুতিঃ। ইদং শরীরম্। ইহ বীক্ষা। কশ্চচিদেহঃ পার্থিবঃ কশ্চচিদাপ্যঃ
কশ্চচিং তৈজসমো ভবতীত্যেবং সিদ্ধান্তঃ কিংবা সৰ্কেষাং দেহান্তিরূপা
ইতি ভাবঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রসঙ্গসঙ্গতি-অনুসারে মৃতিশব্দে
শক্তি দেহের বিশেষত্ব-প্রদর্শিত হইতেছে। দেহের পার্থিবত্ব কোন শ্রুতিতে
প্রতিপাদিত, কোন শ্রুতিতে জলীয়ত্ব, আবার কোন শ্রুতিতে তৈজসত্ব শ্রুত
হইয়াছে, সেই সব শ্রুতির বিরোধ হইবে কিনা ? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী
বলিতেছেন,—ভিন্ন অর্থ প্রতিপাদন করায় বিরোধ হইবে, সিদ্ধান্তী বলেন সেই
সেই স্থলেও অগ্ন দুই অংশের অপ্রধানভাবে স্থিতি প্রতিপাদিত হওয়ায় বিরোধ
নাই, এই অভিপ্রায়ে এই অধিকরণের ‘অথ ইত্যাদি’ বাক্য দ্বারা আরম্ভ
হইতেছে। ‘শরীরং পৃথিবীমপ্যতি’ এই শ্রুতিস্থ ‘শরীরং’ পদটি কর্তৃপদ
‘অদ্যোহীদং উৎপত্ততে’ ইত্যাদি বাক্য কোণ্ডিনা-শ্রুতিস্থ। ‘আপ এবম্
সৰ্কম্’ ইতি ইদং—শরীর, ইহ—এ-বিষয়ে, সংশয় হইতেছে। সিদ্ধান্তী
বলিতেছেন—কাহারও শরীর পার্থিব, কাহারও জলীয়, কাহারও তৈজস;
অথবা সকলের দেহ ত্রিরূপ।—ইহাই ভাবার্থ।

সূত্রম্—মাংসাদি ভৌমং যথাশব্দমিতরয়োশ্চ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—দেহের মাংসাদিই ভূমি-কার্য, রক্ত জলের কার্য, অস্থি অগ্নির কার্য, এই সব শ্রত্যনুসারে স্বীকরণীয়। যথা গর্ভোপনিষৎ ‘যৎ কঠিনং সা পৃথিবী ...তত্তেজঃ’ যাহা কঠিন দ্রব্য তাহাই পৃথিবী, যাহা দ্রব্যাত্মক তাহাই জল, যাহা উষ্ণ তাহা অগ্নি। অতএব সিদ্ধান্ত—সমস্ত দেহই ত্রিরূপাত্মক ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মাংসাভেব দেহস্য ভৌমং ভূমেঃ কার্যং ভবতি। তথৈতরয়োর্জলতেজসোশ্চ কার্যামনুগম্যাদিকং তত্রাস্তি। তদেতৎ যথাশব্দমভ্যুপেয়ম্। শব্দশ্চ যৎ কঠিনং সা পৃথিবী যদ-
দ্রবং তদাপো যদুষ্ণং তত্তেজ ইতি গর্ভোপনিষৎ। তথা চ সর্বো দেহস্তিরূপঃ সিদ্ধঃ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পাৰ্থিব দেহের মাংস প্রভৃতিই ভৌম অর্থাৎ পৃথিবীর কার্য। আর জল ও অগ্নি এই দুইটি ভূতের কার্য যথাক্রমে রক্ত ও অস্থি প্রভৃতি সেই দেহে আছে। অতএব শব্দানুসারে ইহা স্বীকরণীয়। শব্দ যথা—যাহা কঠিন তাহাই পৃথিবী, যাহা দ্রব্যাত্মক তাহা জল, যাহা উষ্ণত্বশ্চর্যযুক্ত তাহা তেজ বা অগ্নি, ইহা গর্ভোপনিষদের বাক্য। অতএব সিদ্ধান্ত—পাৰ্থিব দেহমাত্রই পৃথিবী, জল ও অগ্নিরূপী ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মাংসাদীতি। যথাশব্দমিতি শ্রত্যনুসারেণেত্যর্থঃ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—মাংসাদি এই সূত্রোক্ত ‘যথাশব্দম্’ ইহার অর্থ শ্রুতি অনুসারে ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অতঃপর মূর্তিশব্দিত দেহ পরীক্ষা করা হইতেছে। কোন কোন শ্রুতিতে শরীরকে পাৰ্থিব, কোন শ্রুতিতে জলীয়, আবার কোন শ্রুতিতে উহার তৈজসত্ব কথিত হইয়াছে। এ-বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে যে, উহা পাৰ্থিব? অথবা জলীয়? অথবা তৈজস? অথবা ত্রিতয়াত্মক? এই সন্দেহের নিরসনকল্পে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উহার

(শরীরের) মাংসাদি—পার্শ্বিক, আর দুইটি যথাক্রমে—রক্ত জলের কার্য, অগ্নি—তৈজস ; ইহা শব্দ অর্থাৎ ঋতি-অহুসারে নিরূপণ করিতে হইবে ।

তাহাতে ইহাই স্থির হয় যে, সমস্ত দেহই ত্রিতয়াত্মক ।

ছান্দোগ্য ঋতিতেও পাই,—অন্নমশিতং ত্রেধা বিধীয়তে তস্ম যঃ স্তুবিষ্ঠো ধাতুস্তৎপুৰীষং ভবতি যো মধ্যমস্তন্মাংসং যোঃগিষ্ঠং স্তন্মনঃ । (ছাঃ ৬।৫।১)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ঋকচর্ম্মমাংসকৃধিরমেদোমজ্জাস্থিধাতবঃ ।

ভূম্যপ্তেজোময়াঃ সপ্ত প্রাণো ব্যোমাস্থুবায়ুভিঃ ॥” (ভাঃ ২।১০।৩১)

অর্থাৎ ভূমি, জল ও তেজ হইতে ঋক, চর্ম্ম, মাংস, কৃধির, মেদ, মজ্জা, অগ্নি—এই সপ্ত ধাতু উৎপন্ন হইল । আকাশ, জল ও বায়ু হইতে প্রাণ-বায়ু প্রকাশিত হইল ॥২১॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু সর্বং চেদ্ভূতভৌতিকং ত্রিরূপং তর্হি কিং নিমিত্তোহয়ং ব্যপদেশ ইদং তেজ ইমা আপ ইয়ং পৃথিবীতি তৈজসমাপ্যং পার্শ্বিকং শরীরমিতি । তত্রাহ—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ব্রহ্মসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়শ্চ চতুর্থপাদে শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে, যদি সমস্ত ভূত ও ভৌতিক পদার্থ ত্রিরূপাত্মক হয়, তাহা হইলে কি জ্ঞাত এই সংজ্ঞা ? কি সংজ্ঞা ? ইহা অগ্নি, ইহা জল, ইহা পৃথিবী এবং ভৌতিক সম্বন্ধে ইহা তৈজস শরীর, ইহা আপ্য, ইহা পার্শ্বিক । সে-বিষয়ে সমাধান করিতেছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদের শ্রীবলদেবকৃত-অবতরণিকা শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূত্রম্—বৈশেষ্যাত্ম তদ্বাদস্তদ্বাদঃ ॥২২॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়শ্চ চতুর্থপাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—এ শব্দা করিও না, সর্বত্র ভূত-ভৌতিকে ত্রিরূপতা থাকিলেও কোন স্থলে কোন ভূতের বৈশিষ্ট্য বশতঃ অর্থাৎ আধিক্য হেতু—সেই পার্থি-বাদি উক্তি হইয়া থাকে ॥২২॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের
চতুর্থপাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কাস্ছেদায় তু-শব্দঃ। সত্যপি সর্বত্র
ত্রৈরূপ্যে কচিৎ কস্যাচিদ্ভূতস্য বৈশেষ্যাদাধিক্যাত্তদ্বাদ ইত্যর্থঃ।
পদাভ্যাসোসাধ্যায়পূর্ত্তয়ে ॥২২॥

বর্দ্ধস্ব কল্লাগ সমং সমস্তাৎ
কুরুষ তাপক্ষতিমাশ্রিতানাম্।
হৃদঙ্গসঙ্কীর্ণিকরাঃ পরাস্তা
হিংস্রা লসদ্যুক্তিকুঠারিকাভিঃ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত চতুর্থপাদে
শ্রীবলদেবকৃত মূল শ্রীগৌবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শঙ্কানির্বাসের জন্য সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ, অর্থাৎ ইহা আশঙ্কা করিও না। যদিও পৃথিব্যাदि ভূতেরও পার্থিব দেহাদির সর্বত্র ত্রিরূপতা আছে, তাহা হইলেও কখন কখনও কোন কোন ভূতের বৈশেষ্য অর্থাৎ বিশেষত্ব বা আধিক্য হেতু পার্থিবাদি উক্তি হইয়া থাকে। সূত্রে দুইবার ‘তদ্বাদঃ’ এই উক্তি অধ্যায়-সমাপ্তির সূচনার্থ ॥২২॥

শ্লোকার্থ—হে কল্লাগ! বাহ্যকল্পতরো! তুমি সমভাবে সর্বত্র পরিবর্দ্ধিত হও। তোমার আশ্রিতগণের ত্রিতাপের ক্ষয় কর। সাংখ্যাদিরূপ হিংস্রকটকলতাগুলি যে তোমার প্রসারে বাধা দিতেছিল, তাহারা এক্ষণে শাণিত (সঙ্গত) যুক্তিরূপ কুঠার দ্বারা ছিন্ন অর্থাৎ পরাভূত হইয়াছে, অতএব তুমি বুদ্ধিলাভ কর।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদের
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগৌবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বৈশেষ্যাদিতি । সৰ্বত্রৈতি । ত্রিষপি ভূতেষু ত্রিবিধেষু দেহেষু চেত্যর্থঃ । তথা বাদস্তাদৃশো ব্যবহারঃ সঙ্গচ্ছতে ইত্যর্থঃ । তদেবমবিকল্পানাং শ্রুতীনাং সমন্বয়ঃ সৰ্বোপরে সিদ্ধঃ ॥২২॥

ইখং ঘটপঞ্চাশদধিকৈকশতসূত্রকেণ চতুঃপঞ্চাশদধিকরণকেন দ্বিতীয়াধ্যায়েন ভগবৎসমন্বয়প্রতিকূলান্ পরপক্ষান্ নিরস্ত্র সহর্ষো ভাষ্যকুং উপকারীব ভগবন্তং প্রতাপকারং যাচতে বর্দ্ধয়েতি । হে কল্পাগ ! কল্পতরো ! সমং যথা শ্রাং তথা সমস্তাং সৰ্বতত্ত্বং বর্দ্ধয় । ততঃ কিং তত্রাহ । আশ্রিতানাং তাপক্ষতিং কুৰ । নহু মে বুদ্ধিঃ পূৰ্ণং কিং নাসীং তত্রাহ তদঙ্গৈতি । হিংস্রাবৃতস্ত তে কুতো বুদ্ধিবর্ধেতি । ইদানীং তচ্ছেদাৎ তে ঘনপলাশিতা সৰ্বতঃ প্রসারশ্চ শ্রাদেবেতি ভাবঃ । হিংস্রাঃ কণ্টকজড়িতাঃ লতা বিশেষাঃ ভগবদ্মিথ্যাঃ সাংখ্যাদয়শ্চ । তাপঃ সূর্য্যকৃতঃ আধ্যাত্মিকাদিহুঃখঞ্জেতি ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়স্ত চতুর্থপাদে মূল-শ্রীগৌৰিন্দভাষ্যব্যাক্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

টীকাসুবাদ—বৈশেষ্যাদিত্যাদি সূত্রে—‘সত্যপি সৰ্বত্রৈতি’—তিন ভূতে ও ত্রিবিধ দেহে । তদ্বাদ ইত্যর্থ ইতি—সেই বাদ অর্থাৎ তাদৃশ ব্যবহার সঙ্গত হইতেছে । অতএব এইরূপে অবিকল্প শ্রুতিগুলির ব্রহ্মে অর্থাৎ সৰ্বোপরে সমন্বয় সিদ্ধ হইতেছে ॥২২॥

অনুবাদ—এই প্রকারে একশত ছাঞ্জান্ন সূত্রাত্মক ও চুয়ান্নটি অধিকরণ-সমন্বিত দ্বিতীয়াধ্যায় দ্বারা বেদান্তবাক্যগুলির ব্রহ্মে সমন্বয়ের প্রতিকূল প্রতি-বাদীদিগকে নিরাস করিয়া হর্ষান্বিত ভাষ্যকার উপকারী ব্যক্তি যেরূপ প্রতাপকারের আশা করে, সেইরূপ ভগবান্ শ্রীহরির নিকট প্রার্থনা করিতেছেন, হে কল্পাগ ! কল্পতরো ! সমভাবে তুমি সৰ্ববিষয়ে বুদ্ধিলাভ কর, জয়ী হও । বুদ্ধিলাভের ফল কি, তাহা বলিতেছেন—তাহাতে আশ্রিতগণের তাপ নিবারণ কর, যদি বল, আগেও কি আমার বুদ্ধি ছিল না ? তাহাতে বলিতেছেন,—‘তদঙ্গ ইত্যাদি’—হিংস্রগণে (প্রতিবাদিগণে) আবৃত থাকিলে তোমার বুদ্ধি কিরূপে সম্ভব ? এক্ষণে সেই হিংস্রদিগের ছেদ হওয়ায় তোমার নিবিড় পত্রে পূর্ণতা ও সৰ্ব্বতোভাবে প্রসার হইবেই,—ইহাই ভাবার্থ । হিংস্র-

শব্দের অর্থ—কণ্টকাকীর্ণ লতাবিশেষ অর্থাৎ ভগবদ্বিমুখ সাংখ্যাদিবাদিগণ।
 তাপ-শব্দের অর্থ—স্বর্ষাকৃত সম্ভাপ এবং আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধি-
 ভৌতিক—এই ত্রিবিধ তাপ।

**ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের
 চতুর্থপাদের মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায়
 শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥**

সিদ্ধাস্তকণা—এক্ষণে আর একটি পূর্বপক্ষ হইতেছে যে, যদি সমস্ত
 ভূত-ভৌতিক পদার্থই ত্রিরূপ হয়, তাহা হইলে ইহা পার্থিব, ইহা জলীয়,
 ইহা তৈজস,—এইরূপ সংজ্ঞাভেদের কারণ কি? তদন্তরে সূত্রকার
 বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সমস্ত পদার্থ ত্রিতয়াত্মক হইয়াও কোন কোনটির
 আধিক্যবশতঃ ঐরূপ ব্যপদেশ হইয়া থাকে।

“বিশেষণ্ত বিকুর্ভাণাদন্তসো গন্ধবানভূং।

পরাস্বয়াদ্রসম্পর্শশব্দরূপগুণাশ্রিতঃ ॥” (ভাঃ ২।৫।২২)

অর্থাৎ বিকারপ্রাপ্ত জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল, পৃথিবীর স্বাভাবিক
 গুণ গন্ধ। এই পৃথিবীতে আকাশ, বায়ু, তেজ ও জল এই সকল কারণ-
 সম্বন্ধ থাকায় ক্রমপর্যায়ে এই পৃথিবীতে তাহাদের গুণ শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও
 রস বিরাজিত অর্থাৎ অধিক গুণযুক্ত হইল।

পরিশেষে ভাস্কর্য্যকার একটি শ্লোকে শ্রীভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতেছেন
 যে, বহিঃস্থ সাংখ্যাদি শাস্ত্ররূপ হিংস্র কণ্টক-লতা ভগবদ্বিষয়ক তত্ত্ববোধের যে
 প্রতিবন্ধকতা করিতেছিল, তাহাদিগকে যুক্তিরূপ কুঠারের দ্বারা ছেদন
 করা হইল, অতএব হে কল্লতরো! ভগবন্! আপনি সর্বতোভাবে প্রসারিত
 হইয়া শরণাগতের তাপ হরণ করুন ॥২২॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদের

সিদ্ধাস্তকণা-নান্দী অনুব্যাখ্যা সমাপ্ত।

দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থপাদ সমাপ্ত।

ইতি—দ্বিতীয় অধ্যায় সমাপ্ত ॥

শ্রীশ্রীগুরু-গোবিন্দো জয়ত:

ଭୂୟ-ସଂଶୋଧନ ଗତ୍ର

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অনুদ্ব	শুদ্ধ
৩	২২	প্রমাণক	শ্রুতিপ্রমাণক
৮	১৩	আধ্যাত্মিকাদি	অর্থাৎ আধ্যাত্মিকাদি
১০	২	সাংখ্যস্বত্তি-	সাংখ্যস্বত্তে-
"	৩	নির্বিকষয়তা	নির্বিকষয়তা
"	২০	চিন্তাশোধকতা	চিন্তাশোধকতা
১৫	২৪	যঃ আশ্রণোতি	য আশ্রণোতি
১৬	১৯	অসমাজস্ব	অসামাজস্ব
১৭	৫	স্বত্তি বলে 'না-	'স্বত্তিবলেনা-
"	১০	প্রসৃত	প্রসৃত
"	১৮	যথার্থতা	যথার্থ
১৮	৬	দৃষ্ট	দৃষ্ট
১৯	১৮	শ্রুতি ও স্বত্তির	স্বত্তিদ্বয়ের
২০	৩	স্বত্তি	স্বত্তিদ্বয়
"	৭	শ্রুতির সহিত	একস্বত্তির সহিত অগ্র
"	"	সেই বিরোধী	সেই শ্রুতিবিরোধী
২১	১৮	সংহিতানি	সংহতানি
২২	২২	সাংখ্যাদয়ঃ	সাংখ্যাদয়
২৪	২	যৎ	যদ্
"	"	তৎ	তদ্
"	২৮	স্বপ্তিপ্তপ্রলয়েগতেহপি	স্বপ্তিপ্তপ্রলয়গতেহপি
২৯	১৫	...পরাকৃষ্টঃ	...পরামৃষ্টঃ
"	১৮	কচিন্ত	কচিন্তু
"	২৬	স্বত্যাভাসাবে	স্বত্যাভাসাবে
"	"	যোগস্বত্তিতে	যোগস্বত্তিকে

(খ)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অনুদ	তদ
৩২	১৮	ক্রিশস্ত্যা	ক্রিশস্ত্যা
৩৩	৩	জল্যাশ্চাস্তৃপ	জল্যাশ্চাস্তৃপ
”	৪	জল্যাস্তার্কিকা:	জল্যাস্তার্কিকা:
৩৪	১০	বেদে	বেদ
”	২৭	পাতঞ্জলি-স্মৃতি-	পাতঞ্জলি-স্মৃতি-
৩৫	২৯	জল্যা:	জল্যা:
৩৬	৫	জল্যাশ্চাস্তৃপ:	জল্যাশ্চাস্তৃপ:
৩৮	১২	নির্ব্বিষয়ী	নির্ব্বিষয়
৪১	২০	বিনাশমবশ্তস্তাবাদ...	বিনাশাবশ্তস্তাবাদ...
৪৩	২০	স্বয়ম্ভু:	স্বয়ম্ভু
৪৪	১০	শিবাদি পর্য্যস্ত	শিবাদি ঋষি পর্য্যস্ত
৪৫	১৪	বীক্ষ্যতে	বীক্ষ্যতে
৪৮	১০	ভবিষ্যৎপুরাণে	ভবিষ্যপুরাণে
”	২১	প্রভৃতির	প্রভৃতি
৭৬	২১	তৎ	তন্
৮৩	১৫	কাপি	কাপি
৮৮	১২	মৃতপিণ্ডেন	মৃতপিণ্ডেন
৮৯	৬	অভিব্যনগ	অভিব্যনগ্
৯৩	২৯	চ কারেত্যর্থ:	চকারেত্যর্থ:
১০০	১৩	মৃগয়ং	মৃগয়ং
১০৩	১	নোপলক্কে: ঘটাদে...	নোপলক্কেঘটাদে...
১০৬	২৪	দ্রবশ্রোপাদেয়...	দ্রবাস্রোপাদেয়...
১০৮	৩	জগদ্রূপত্বং	জগদ্রূপত্ব
১১২	৭	জগৎ ব্রহ্মের সহিত	ব্রহ্মের সহিত জগৎ
১১৪	২৩	তথাপি	তদাপি
১১৮	১৮	তৎকর্ত্ত্ব:	তৎকর্ত্ত্বু:
১২৩	১৩	তাহার	তাহার
১৩২	১৩	জীবরের	জীবের

(গ)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৩৬	১৪	ময়ূরপিঙ্ক	ময়ূরপিচ্ছ
১৩৯	১১	সাধ্যতমঃ	সাধকতমঃ
১৪২	২৫	সুতরাং	অর্থাৎ
১৪৪	৩	থাকে	থাকে
১৪৫	১৭	স্বগুণৈর্নি-	স্বগুণৈর্নি-
১৪৫	২৪	স্বতিস্তূক্তা	স্বতিস্তূক্তা
১৪৬	৯	ইন্	ইণ্
১৪৬	১৫	বিবিধ	বিবিধই
১৬৪	৪	এষঃ	এষ
”	৫	উর্দ্ধলোকে	উর্দ্ধলোকে
১৬৬	৭	পূর্ব পূর্ব	পূর্ব-পূর্ব-
”	১৮	কর্ম সস্তা	কর্মসস্তা
১৬৭	২৭	মত সিদ্ধ	মতসিদ্ধ
১৬৮	১৩	ব্রহ্ম বিভক্ত	ব্রহ্মবিভক্ত
১৭৫	২	ঐশ্বর্যযোগাৎ	ঐশ্বর্যযোগাদ্
১৭৬	১৪	ভক্তপাতিত্বরূপ	ভক্তপক্ষপাতিত্বরূপ
১৮২	১৮	আচার্য্য	আচার্য্যের
১৮৪	১১	পাদনং ফলংভবতীতি	পাদনম্। ফলতীতি।
১৮৫	৪	হয়-না	হয় নাই
”	২১	এই	ইত্যাदि
১৮৭	১৭	প্রভৃতি	প্রভৃতির
১৯৪	২২	ধর্ম-	কর্ম-
২০১	১৩	ভোগ অন্নাদবৎ	ভোগোহন্নাদবৎ
২১৪	১	জড়ঃ প্রকাশায়োগাৎ	জড়প্রকাশায়োগাৎ
”	১৫	জড়ঃ প্রকাশায়োগাৎ	জড়প্রকাশায়োগাৎ
”	১৯	জড়ঃ প্রকাশায়োগাৎ	জড়প্রকাশায়োগাৎ
২১৫	১১	শুণাদিপর্ঘ্যায়াদিষ্ঠানানচ্চ	শুণাদিবিপর্ঘ্যায়াদিষ্ঠানানচ্চ
..	১২	প্রকৃতেরিতি	প্রবৃত্তেষেতি

(. ঘ)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অন্তর্দ্ব	শব্দ
২১৬	৮	ত্রিগুণাদিপৰ্য্যায়৭	ত্রিগুণাদিবিপর্য্যায়৭
”	১২	প্রকৃতে:	প্রবৃন্তে:
”	১৪	জড়:প্রকাশায়োগাৎ	জড়প্রকাশায়োগাৎ
”	১২	চিদ্ধর্মা:	চিদ্ধর্মা
”	২২	অবিবেকাঙ্ক-	অবিবেকাঙ্ক
২২১	২	পারিমণ্ডল্য	পারিমাণ্ডল্য
”	৩	পারিমণ্ডল্য	পারিমাণ্ডল্য
২২৪	১৮	তেভ্যস্ত্র্যণুকাদি	তেভ্যস্ত্র্যণুকানি
২২৮	১০	পরমাণু	পরমাণু:
২২৯	৮	দ্যাণকাদি	দ্যাণুকাদি
২৩৪	১২	হসন্তাবাৎ	হসন্তাবাৎ
২৩৫	২৮	তৈরসম্বন্ধস্ত	তৈরসম্বন্ধস্ত
২৩৯	৮	হন না	হয় না
২৪০	২	প্রতীতি	প্রতীত
২৫৫	১৪	স্থাদিবেদনায়ন্তত:	স্থাদিবেদনাদয়ন্তত:
২৫৮	৩	ইন্	ইণ্
২৬০	১৬	উরীকূর্বতা	উরীকূর্বতা
”	১৭	উরীকূর্বতা	উরীকূর্বতা
”	”	উরী-	উরী-
২৬১	২	জীব	জীবো
২৬৩	২৪	স্তমাত্ত:	স্তমাত্ত:
২৭১	৯	তত্তাদাবরণ	তত্তাদাবরণ
২৭৯	৯	হ্যাপাদিশিতুরিতি	হ্যাপাদিশিতুরিতি
২৮১	১৬	তবাদ	মতবাদ
”	”	মফল	ফল
২৮৬	২৪	যন্ত	যন্তু
২৯০	৭	করত:	কারীর
..	৮	পণ্ডিতেরা বাক্য	বাক্য পণ্ডিতেরা

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অনুব্র	ব্র
২৯২	২২	স্বপ্নবৎ	এক
২৯৩	১৬	মিথ্যাভং	মিথ্যাভং
৩০৫	২৯	সংবৃতি	সংবৃতি
৩০৬	১	সাংবৃত	সাংবৃত
,,	৪	শূণ্যতায়	শূণ্যতার
৩০৭	১৮	সাক্ষীস্বরূপে	সাক্ষীস্বরূপে
৩০৮	৫	স্বতীতাদি	স্বতীতাদি
৩১০	২৬	‘শ্রাদ্ধান্তিচাবক্তব্যশ্চ’	‘শ্রাদ্ধান্তিচাবক্তব্যশ্চ’
৩১৩	২৬	সমক্জ্ঞান	সম্যক্জ্ঞান
৩১৫	৩	শৈতোক্ষ্যভাগ্-	শৈতোক্ষ্যভাগ্-
৩১৬	১৪	বহ্নিনেতি	বহ্নিনেতি
,,	,,	বহ্নৌ	বহ্নৌ
,,	১৫	বহ্নৌ	বহ্নৌ
,,	১৬	বহ্নৌ	বহ্নৌ
৩১৯	২৭	সর্বাঙ্গীন	সর্বাঙ্গীন
৩২০	৭	মরিশ্রুতীত্যন্তঃ	মরিশ্রুতীত্যন্তঃ
৩২৭	২০	নেতৃত্ববর্ততে	নেতৃত্ববর্ততে
৩৩৯	১৪	অথবা	এবং
৩৫৩	৬	শ্রেয়ঃকামী	শ্রেয়ক্ষামী
৩৫৫	১৯	তপ্তজ্ঞানদেব	তপ্তজ্ঞানদেব
৩৫৬	১৪	অংশত্	অংশ
৩৬৩	৮	বপু	বপুঃ
৩৬৫	২	কৃষ্ণ	কৃষ্ণঃ
৩৮৭	৭	হইয়াছে	হইয়াছে
৪০৭	১৭	বায়ুর্জ্যোতিরাপশ্চ	বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ
৪২৭	১৯	শব্দেব মূল	শব্দমূলক
৪২৮	৪	শ্রুতি	শ্রুতিঃ
৪২৮	১২	পূর্বপক্ষী	কেহ

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অন্তর্ভুক্ত	শব্দ
৪৩২	১২	পূর্বপক্ষবাদী	কেহ
৪৩৬	১০	শব্দের	শব্দ
৪৪২	১৫	কণা	কণাগুলি
৪৪৪	১৭	বৈষম্য	স্থানাভাব
"	"	চন্দনের	চন্দন
৪৪২	১৪	আত্মব্যতিরিক্ত স্থান হইতে আত্মস্থান হইতে ব্যতিরিক্ত	
৪৫৩	২২	হইয়া	হইলে
৪৫৭	২১	বিশেষ্যাদিত্যাহঃ	বৈশেষ্যাদিত্যাহঃ
৪৬০	২	সম্বল	সংবলন
৪৬৩	৩	ত্বাত্মনামগুণেন	ত্বাত্মনামগুণেন
"	১১	বিভু আত্মা	আত্মা বিভু
৪৬৮	১৪	ব্যবহারকালে	ব্যবহারকালে
৪৬৯	১	যজ্ঞেতাৎমানমেব	যজ্ঞেতাৎমানমেব
৪৭০	১৫	হুই	হুই
৪৭১	৭	গুণসম্বন্ধমেব	গুণসম্বন্ধএব
"	১৪	গুণসংসাগণঃ	গুণসংসাগিণঃ
৪৭২	৭	শ্রদাতৃত্বশ্চ	শ্রদাতৃত্বশ্চ
৪৭৬	১৬	অকর্তৃত্ব	অকরণ
৪৭৮	৭	অসংযোগ	সংযোগ
৪৮০	২	সমানাধিকরণ্য	সামান্যধিকরণ্য
৪৮৭	২২	যদিহামূত্র চ	যদিহামূত্র চ
৪৯১	৪	বাক্যই দেখা যায় বাক্যই জীবের পক্ষেদেখা যায়	
"	১২	এবৈমনসাধু	এবৈমনসাধু
৪৯৫	৩	সাপেক্ষ্যই	সাপেক্ষ্যেই
৪৯৯	২	ব্রহ্মদাসা	ব্রহ্মদাশা
৫০০	১৩	আত্মাকে	ব্রহ্মকে
"	১৪	আত্মার	পরমাত্মার
৫০১	১৩	ব্রহ্মদাসা	ব্রহ্মদাশা

(ছ)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অনুদ্র	ভুদ্র
৫০১	১৪	দাসাঃ	দাশাঃ
৫০২	১০	দাসাঃ	দাশাঃ
৫০৩	৯	দাসকিতবাদি	দাশকিতবাদি
"	১৭	হইয়া	করিয়া
৫০৬	২৬	অস্মৎ-শব্দের	অস্মদ্-শব্দের
৫০৭	১	অশোষনীয়	অশোষণীয়
"	২৪	প্রাক	প্রাক
৫০৮	৫	জ্ঞানস্বরূপ ধর্মী,	জ্ঞানস্বরূপ অথচ ধর্মী
"	৭	অস্মৎ-শব্দের	অস্মদ্-শব্দের
৫১০	২০	বিষয়ভেদ	অর্থভেদ
৫১২	১	জীবের	জীব
৫১৭	১৭	সূর্য্য	সূর্য্যের জ্যোতিঃ
"	২৬	সূর্য্যাংশস্তাপি	সূর্য্যাংশস্তাপি
৫২৩	২৪	সাধক হেতু অগ্র	সাধক অগ্র
"	২৬	শব্দত্ব	প্রাবণত্ব
৫২৬	২৪	সামান	সমান
৫২৭	১	তদৃষ্টাহুসারেণ	তদৃষ্টাহুসারেণ
৫৩৩	২৭	ক্ষুটমগ্রং	ক্ষুটমগ্রং
৫৪২	৮	খাদিবহুৎ-	খাদিবহুৎ-
৫৪৫	৭	য়ায়	যায়
৫৪৯	১	হস্তাভ্যাং	হস্তাভ্যাং
"	৬	শ্রোত্রযচ্চক্ষুরসন-	শ্রোত্রযচ্চক্ষুরসন-
৫৬৫	৯	ভোক্তৃষক	ভোক্তৃষক
৫৭২	২	বক্তান্নুকূন্দো	বক্তান্নুকূন্দো

(জ)

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অনুব	তদ্ধ
৫৭৫	১৮	বাক্য	বাক্
৫৭৬	২	সর্বভূতাণাং	সর্বভূতানাং
৫৮৩	১	যুক্তযুক্ত	যুক্তিযুক্ত
৫৮২	১৪	যেমন চর	যেমন রাজার চর



শ্রীসারস্বত গৌড়ীয় আসন ও মিশনের প্রকাশিত গ্রন্থাবলী

১। শ্রীউদ্ধবসংবাদঃ

(শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশস্কন্ধান্তর্গত ষষ্ঠ অধ্যায় হইতে উনত্রিংশ অধ্যায় পর্য্যন্ত মূল-শ্লোক, অদ্বয়, অমুবাদ, শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর-কৃত 'সারার্থ-দর্শিনী'-টীকা, উক্ত টীকার বঙ্গানুবাদ এবং তদানুগত্যে 'সারার্থানুবাদ-দর্শিনী'-টীকার সহিত ।) নিত্যলীলাপ্রবিষ্ট ও বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীমুক্তি বিবেক ভারতী গোস্বামী মহারাজ কর্তৃক সম্পাদিত ।

ভিক্ষা—বার টাকা মাত্র

২। শ্রীমদ্ভগবদগীতা

(মূল-শ্লোক, সংস্কৃত অদ্বয় ও বাংলা প্রতিশব্দ, অমুবাদ, শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীপাদের 'সারার্থবর্ষিণী'-টীকা ও উক্ত টীকার বঙ্গানুবাদ এবং তদানুগত্যে 'সারার্থানুবর্ষিণী'-নামী বঙ্গভাষায় টীকার সহিত ।)

ঐ সম্পাদিত

ভিক্ষা—২.৫০

৩। মহাজন-গীতসংগ্রহ

পরিত্রাজকাচার্য্য ত্রিদণ্ডিস্বামী শ্রীশ্রীমুক্তি-শ্রীকৃষ্ণ সিদ্ধান্তী গোস্বামী মহারাজ-সম্পাদিত ।

ভিক্ষা—১.৭৫

৪। শ্রীভাগবতানুভূত-কণা

ঐ সম্পাদিত

ভিক্ষা—৮৭

৫। শ্রীভক্তিরসায়ত্নসিদ্ধু-বিন্দুঃ

ঐ সম্পাদিত

ভিক্ষা—১.৫০

৬। শ্রীউজ্জলনীলমণি-কিরণলেশঃ

ঐ সম্পাদিত

ভিক্ষা—১.১৩

৭। অর্চন-সংক্ষেপ (কেবল দীক্ষিতের জন্য)

ঐ সম্পাদিত

ভিক্ষা—২.২৫

৮। শ্রীমদ্ভগবদগীতা

শ্রীমদ্বলদেব বিজ্ঞানভূষণ-বিরচিত-ভাষ্যসমেত (তিন খণ্ডে সম্পূর্ণ)

ঐ সম্পাদিত (প্রতি খণ্ড) ভিক্ষা—সাধারণ ৮.৫০, বোর্ড বাঁধাই ৯.০০ ।

৯। বেদান্তসূত্রম্ (তৃতীয় খণ্ড)

শ্রীমদ্বলদেব বিজ্ঞানভূষণ-বিরচিত গোবিন্দভাষ্য ও হুন্দা-টীকাসমেত (যন্ত্র)



